

PL

PL

PL



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 29.10.2004
COM(2004) 732 końcowy

2004/0260 (CNS)

Wniosek dotyczący

ROZPORZĄDZENIA RADY

w sprawie zmiany rozporządzeń (EWG) nr 3906/1989, rozporządzenia (WE) nr 1267/1999, rozporządzenia (WE) nr 1268/1999 oraz rozporządzenia (WE) nr 2666/2000 celem uwzględnienia statusu Chorwacji jako kraju kandydującego

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

Rady Europejska, podczas spotkania w Brukseli w dniach 17 i 18 czerwca 2004 r., nadała Chorwacji status kraju kandydującego i wezwała Komisję do przygotowania strategii przedakcesyjnej dla Chorwacji z uwzględnieniem niezbędnego instrumentu finansowego.

Komisja stwierdziła, że Chorwacja jako kraj kandydujący powinna mieć dostęp nie tylko do Phare, lecz może ponadto korzystać z ISPA i SAPARD już podczas bieżącej perspektywy finansowej, zwłaszcza, iż mogłaby przygotować się do struktur zarządzania, poznać zasady i warunki oraz określić kierunki projektów dla następnych perspektyw finansowych, gdy będzie mieć pełny dostęp do Składników Strukturalnych i Rolnych przewidywanych w ramach przyszłego Instrumentu dla Pomocy Przedakcesyjnej (IPA). Przyznano zatem Chorwacji pełny dostęp do wszystkich trzech instrumentów przedakcesyjnych i zaproponowano przydzielenie pewnej kwoty pomocy w ramach bieżącej perspektywy finansowej. Ponieważ finansowanie będzie ograniczone do tego, co jest przewidywane w ramach bieżącej perspektywy finansowej, potrzebna jest również derogacja odnośnie kryteriów określających przydział pomocy w art. 4 rozporządzenia ustanawiającego ISPA. Z tego powodu wnioskuje się o stosowną zmianę rozporządzeń ustanawiających Phare, ISPA, SAPARD i CARDS.

W celu zapewnienia ciągłości działań wspierających współpracę regionalną pomiędzy Zachodnimi Bałkanami, zainicjowaną na podstawie rozporządzenia o CARDS i przyczyniających się do Procesu Stabilizacji i Stowarzyszenia w ramach polityki Wspólnoty wobec Zachodnich Bałkanów, zmiana rozporządzenia ustanawiającego CARDS wyjaśnia, że oczekuje się od Chorwacji dalszego uczestnictwa w regionalnym programie CARDS, o ile dotyczy to kwestii nieobjętych instrumentami przedakcesyjnymi.

Pewne drobne poprawki zostały również wprowadzone do wyżej wymienionych rozporządzeń w celu dostosowania terminologii do obecnie używanej w rozporządzeniu finansowym. W tym kontekście należy zauważyć, że derogacja ustalona w art. 269 przepisów wykonawczych do rozporządzenia finansowego, która udzieliła przedakcesyjnej pomocy¹, niepodlegającej wymaganiom określonym w art. 164 FR, nadal stosuje się do Rumunii i Bułgarii (patrz również art. 155 FR), lecz nie będzie stosować się do Chorwacji. Ze względu na wyczerpujące ujęcie tej kwestii w rozporządzeniu finansowym i przepisach wykonawczych, Służby stwierdziły, że nie ma potrzeby powtarzania w rozporządzeniu ustanawiającym ISPA, że choć nie odbędzie się ocena dla Rumunii i Bułgarii, to jednak jest to wymagane dla Chorwacji, zanim będzie ona mogła przejść do zdecentralizowanego zarządzania.

¹ Art. 269 nie wspomina wyraźnie o rozporządzeniu ustanawiającym SAPARD i ISPA, lecz stwierdza, że „w związku z przedakcesyjną pomocą wymienioną w rozporządzeniu Rady 3906/89 (...), zasady dotyczące uprzednich kontroli (...) nie wpływają na zdecentralizowane zarządzanie w Państwach Członkowskich, o których mowa.” Dotyczy to także ISPA i SAPARD, ponieważ odnoszą się do rozporządzenia ustanawiającego Phare (patrz: art. 3 ust. 3 rozporządzenia 3906/89).

Wniosek dotyczący

ROZPORZĄDZENIA RADY

w sprawie zmiany rozporządzeń (EWG) nr 3906/1989, rozporządzenia (WE) nr 1267/1999, rozporządzenia (WE) nr 1268/1999 oraz rozporządzenia (WE) nr 2666/2000 celem uwzględnienia statusu Chorwacji jako kraju kandydującego

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 181 a ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji²,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego³

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rada Europejska na swym posiedzeniu w Brukseli w dniach 17 i 18 czerwca 2004 r. uznała Chorwację za kraj kandydujący do członkostwa i wezwała Komisję do przygotowania strategii przedakcesyjnej dla Chorwacji z uwzględnieniem niezbędnych instrumentów finansowych.
- (2) W celu dostarczenia Chorwacji pomocy przedakcesyjnej stosowne jest uznanie tego kraju za beneficjenta na podstawie rozporządzeń Rady (EWG) nr 3906/1989 z dnia 18 grudnia 1989 r. w sprawie pomocy gospodarczej dla niektórych krajów Europy Środkowej i Wschodniej (Phare)⁴, rozporządzenia Rady (WE) 1267/99 ustanawiającego Instrument dla Przedakcesyjnej Polityki Strukturalnej (ISPA)⁵ oraz rozporządzenia Rady (WE) 1268/99 z dnia 21 czerwca 1999 r. w sprawie wspólnotowych środków pomocowych na rzecz działań przedakcesyjnych w dziedzinie rolnictwa oraz rozwoju obszarów wiejskich w państwach Europy Środkowej i Wschodniej ubiegających się o członkostwo w Unii Europejskiej w okresie przedakcesyjnym⁶ (SAPARD).
- (3) Umowa o Stabilizacji i Stowarzyszeniu pomiędzy Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi a Republiką Chorwacji, podpisana w dniu 29 października

2 Dz.U. C z , str. .

3 Dz.U. C z , str. .

4 Dz.U. L 375 z 23.12.1989, str. 11 Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 769/2004 (Dz.U. L 123 z 27.04.2004, str. 1).

5 Dz.U. L 161 z 26.06.1999, str. 73. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 769/2004 (Dz.U. L 123 z 27.04.2004, str. 1).

6 Dz.U. L 161 z 26.06.1999, str. 87. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 769/2004 (Dz.U. L 123 z 27.04.2004, str. 1).

2001 r., wymaga od Chorwacji w Tytule III aktywnego promowania współpracy regionalnej w Zachodnich Bałkanach.

- (4) Regionalny wymiar wspólnotowej pomocy dla Zachodnich Bałkanów zyskuje szczególną uwagę poprzez rozporządzenie Rady (WE) 2666/2000 z dnia 5 grudnia 2000 r. (CARDS) na rzecz wspierania współpracy regionalnej i dlatego Chorwacja powinna nadal kwalifikować się do projektów i programów o regionalnym wymiarze.
- (5) Decyzja Rady 2004/648/WE z dnia 13 września 2004 r. określa zasady, priorytety i warunki zawarte w Partnerstwie Europejskim z Chorwacją⁷.
- (6) Protokół Ustaleń w sprawie rozwoju Głównej Regionalnej Sieci Transportowej Europy Południowo-Wschodniej powinien ułatwić proces doboru priorytetowych środków na rzecz rozwoju ogólnoeuropejskiej sieci transportowej w okresie przedakcesyjnym.”
- (7) Wejście w życie rozporządzenia (WE, Euratom) 1605/2002 (Rozporządzenie Finansowe) zmusza do dokonania pewnych dostosowań rozporządzeń w celu doprowadzenia terminologii i obecnych praktyk do zgodności z wyżej wymienionym rozporządzeniem.
- (8) Choć nowe Państwa Członkowskie nie są wymienione w tym rozporządzeniu, to jednak art. 33 Aktu Przystąpienia przewiduje zastosowanie rozporządzeń Rady (WE) 3906/1989 i (WE) 1267/1999 dla tych krajów w okresie przejściowym.
- (9) Komisja przyjęła rozporządzenie (WE) nr 1419/2004 oraz rozporządzenie (WE) nr 447/2004, które stanowią podstawę prawną dla finansowania środków w ramach SAPARD na podstawie zobowiązań, które nie zostały zakończone do dnia przystąpienia. Wszelkie decyzje Komisji, niezbędne do czasu sfinalizowania takich zobowiązań, a które nie mogą być oparte o dwa wyżej wymienione rozporządzenia, mogą nadal być oparte o rozporządzenie (WE) nr 1268/1999, gdyż było ono w mocy przed zmianą tego rozporządzenia niniejszym rozporządzeniem."
- (10) Rozporządzenia (EWG) nr 3906/89, (WE) nr 1267/1999, (WE) nr 1268/1999 oraz (WE) 2666/2000 powinny zostać stosownie zmienione,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu Rady (EWG) 3906/89 wprowadza się następujące zmiany:

- (1) W art. 3 wprowadza się następujące zmiany:
 - (a) Ustęp 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Dla krajów ubiegających się o członkostwo, które podpisały porozumienia o partnerstwie z Unią Europejską, pomoc w ramach programu PHARE koncentruje się na osiągnięciu

⁷ Dz.U. L 297 z 22.09.2004, str. 19-28.

głównych priorytetów koniecznych do przyjęcia dorobku wspólnotowego, tj. budowaniu administracyjnych i instytucjonalnych zdolności krajów ubiegających się o członkostwo oraz inwestycjach, z wyjątkiem tych rodzajów inwestycji, finansowanych zgodnie z rozporządzeniami (WE) nr 1267/1999 i (WE) nr 1268/1999, pod warunkiem, że spełnione są warunki przydziału pomocy na podstawie tych dwóch rozporządzeń. Fundusze PHARE mogą również być wykorzystane do finansowania przedsięwzięć w dziedzinie środowiska, transportu i rolnictwa oraz rozwoju obszarów wiejskich, które stanowią uboczną, lecz niezbędną część zintegrowanych programów odbudowy przemysłowej lub rozwoju regionalnego.”

(b) Dodaje się następujące ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Pomoc może być wykorzystana do pokrycia uczestnictwa krajów-odbiorców na podstawie niniejszego rozporządzenia w regionalnej, ponadgranicznej i, gdy stosowne, ponadnarodowej oraz międzyregionalnej współpracy pomiędzy nimi samymi oraz pomiędzy nimi a Państwami Członkowskimi UE.

5. W stosownych przypadkach, pomoc może również być wykorzystana do pokrycia uczestnictwa kraju-odbiorcy w programach regionalnych na podstawie innych instrumentów prawnych.”

(2) W art. 8 dodaje się następujący ust. 2:

„2. Komisja może, w granicach ustalonych w art. 54 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002⁸, zdecydować o powierzeniu zadania władzy publicznej, w szczególności zadania związanego z wykonaniem budżetu, organom wymienionym w art. 54 ust. 2 tego rozporządzenia. Organom określonym w art. 54 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1605/2002 mogą być powierzone zadania władzy publicznej, jeżeli mają one uznaną pozycję międzynarodową, stosują się do uznanych w świecie systemów zarządzania i kontroli oraz są nadzorowane przez władzę publiczną.”

(3) Wykaz zamieszczony w załączniku zostaje zastąpiony następującym wykazem:

“Bułgaria

Chorwacja

Rumunia”

Artykuł 2

W rozporządzeniu Rady (WE) nr 1267/1999 wprowadza się następujące zmiany:

(1) W art. 1 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Niniejszym ustanawia się Instrument dla Strukturalnej Polityki Przedakcesyjnej, zwany dalej „ISPA”.

8 Dz.U. L 248 z 16.09. 2002, str. 1.

ISPA zapewnia pomoc wnoszącą wkład w przygotowanie do członkostwa w Unii Europejskiej Bułgarii, Chorwacji i Rumunii, zwanych dalej „krajami beneficjentami”, w obszarze spójności gospodarczej i społecznej dotyczącej polityki ochrony środowiska i polityki transportowej, zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia.”

(2) Na końcu art. 3 dodaje się ust. 3:

„3. Bez uszczerbku dla powyższego, pomoc Wspólnoty dla Chorwacji jest przyznawana w okresie 2005 - 2006 .

(3) Na końcu art. 4 dodaje się ust. 3:

3. Na zasadzie odstępstwa od zdania 1 i 2 niniejszego artykułu, dotacja dla Chorwacji na lata 2005 i 2006 w ramach tego instrumentu finansowego zostanie określona przez Komisję na podstawie oceny chłonności administracyjnej oraz wynikających z przystąpienia koniecznych potrzeb inwestycyjnych tego kraju beneficjanta.”

(4) W art. 9, ust. 1, lit. a) skreśla się wyrazy „z dniem 1 stycznia 2000 r. i w żadnym wypadku nie później niż 1 stycznia 2002 r.”

Artykuł 3

W rozporządzeniu Rady (WE) nr 1268/99 wprowadza się następujące zmiany:

(1) Ustęp 1 art. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia ramy dla wspólnotowego wsparcia na rzecz zrównoważonego rozwoju rolnictwa i trwałego rozwoju obszarów wiejskich na okres przedakcesyjny dla Bułgarii, Chorwacji i Rumunii. Niniejsze rozporządzenie pozostaje również w mocy dla sfinalizowania wszelkich programów rozpoczętych na jego podstawie w Republice Czeskiej, Estonii, na Węgrzech, Litwie, Łotwie, w Polsce, na Słowacji i w Słowenii przed ich przystąpieniem jako Państw Członkowskich do Unii Europejskiej.”

(2) Na końcu art. 4 ust. 2 dodaje się następujący akapit:

„Na zasadzie odstępstwa od pierwszego akapitu, plan dla Chorwacji, na tych samych warunkach, określonych w pierwszym akapicie, obejmuje okres do dwóch lat od roku 2005.”

(3) Na końcu art. 5 ust. 1 dodaje się następujące zdanie:

„Jednakże, jeżeli chodzi o Chorwację, odpowiedni program nie będzie przedmiotem średniookresowej oceny.”

(4) W art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

(a) Ustęp 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wspólnotowa pomoc na podstawie niniejszego rozporządzenia zostaje przyznana w okresie od 2000 do 2006 r., z wyjątkiem wspólnotowej pomocy dla Chorwacji, która zostaje przyznana w okresie od 2005 do 2006 r. Roczne przyznane środki zostają zatwierdzone przez władzę budżetową w granicach perspektywy finansowej.”

(b) Do ust. 3 dodaje się następujący akapit:

„Jednakże, roczny całkowity budżet dla Chorwacji ustala się oddzielnie.”

(5) Art. 11 otrzymuje następujące brzmienie:

„Komisja przydziela dostępne środki krajom ubiegającym się o członkostwo na wykonanie art. 7 ust. 2. W ciągu trzech miesięcy od decyzji o uznaniu kraju za kwalifikujący się do pomocy na podstawie niniejszego rozporządzenia, Komisja przekazuje swoją decyzję w sprawie indykatywnego przydziału środków finansowych, przyznanym temu krajowi ubiegającemu się o członkostwo w ramach bieżącej perspektywy finansowej.”

Artykuł 4

W rozporządzeniu Rady (WE) nr 2666/2000 wprowadza się następujące zmiany:

(1) Na końcu art. 1 ust. 1 dodaje się następujące zdanie:

„Od 2005 r. Chorwacja będzie kwalifikować się jako kraj-odbiorca tylko do projektów i programów o wymiarze regionalnym przedstawionych w art. 2 ust. 2. Bez uszczerbku dla poprzedniego zdania, Chorwacja pozostaje krajem kwalifikującym się do projektów i programów na mocy rozporządzenia Rady 311/1999.”

(2) W art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

(a) Ustęp 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Komisja realizuje wspólnotową pomoc zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r.”

(b) Dodaje się następujący ust. 2a:

„2 a. Komisja może, w granicach ustalonych w art. 54 rozporządzenia 1605/2002, zdecydować o powierzeniu zadania władzy publicznej, w szczególności zadania związanego z wykonaniem budżetu, organom wymienionym w art. 54 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia. Organom określonym w art. 54 ust. 2 lit. c) wspomnianego rozporządzenia mogą być powierzone zadania władzy publicznej, jeżeli mają one uznaną pozycję międzynarodową, stosują się do uznanych w świecie systemów zarządzania i kontroli oraz są nadzorowane przez władzę publiczną.”

Artykuł 5

W celu wdrożenia instrumentów przedakcesyjnych oraz wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1266/1999 w sprawie koordynacji pomocy dla krajów ubiegających się o członkostwo w ramach strategii przedakcesyjnej⁹, w odniesieniu do Partnerstwa dla Członkostwa¹⁰ i Układu Europejskiego, jest ono rozumiane w przypadku Chorwacji w

9 Dz.U. L 161 z 26.06.1999, str. 68.

10 Dz.U. L85 z 20.03.1998, str. 1.

odniesieniu do Partnerstwa Europejskiego¹¹ oraz Porozumienia o Stabilizacji i Stowarzyszeniu.

Artykuł 6

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie w trzecim dniu po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli,

*W imieniu Komisji
Przewodniczący*

11 Dz.U. L 86 z 23.03.2004, str. 1.

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

Policy areas: Enlargement

Activity: Pre-accession assistance for Croatia

TITLE OF ACTION: PRE-ACCESSION ASSISTANCE FOR CROATIA

1. BUDGET LINES + HEADINGS

05 01 04 03 The SAPARD pre-accession Instrument – Expenditure on administrative management

05 05 01 01 The SAPARD pre-accession Instrument

13 01 04 02 Instrument for structural policies for pre-accession (ISPA) – Expenditure on administrative management

13 05 01 01 Instrument for structural policies for pre-accession

22 01 04 01 Pre-accession assistance for countries of central and eastern Europe – Expenditure on administrative management

22 01 04 05 Technical Assistance Information Exchange Office (TAIEX) actions in the framework of the pre-accession instruments – Expenditure on administrative management

22 02 01 Pre-accession assistance for countries of central and eastern Europe

22 02 02 Cross-border co-operation for central and eastern Europe

22 02 06 Technical Assistance Information Exchange Office (TAIEX) actions in the framework of the pre-accession instruments

22 02 10 Pre-accession multi-country horizontal programmes

2. OVERALL FIGURES

2.1. Total allocation for action (Part B): € million for commitment

€ 245.0 million

2.2. Period of application:

(start and expiry years)

2005 - 2006

2.3. Overall multi-annual estimate of expenditure:

- (a) Schedule of commitment appropriations/payment appropriations (financial intervention) (see point 6.1.1)

€ million

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Commitments							
Phare	77.5	77.1					154.6
ISPA	24.6	34.4					59.0
SAPARD	-	24.6					24.6
Total	102.1	136.1					238.2
Payments							
Phare	15.5	38.6	46.3	38.7	15.5		154.6
ISPA	-	14.3	17.7	15.2	11.8		59.0
SAPARD	-	4.9	7.4	7.4	4.9		24.6
Total	15.5	57.8	71.4	61.3	32.2		238.2

- (b.1) Technical and administrative assistance: of which staff (see point 6.1.2)

Commitments							
Total	2.1	2.1					4.2
Payments							
Total	2.1	2.1					4.2

- (b.2) Technical and administrative assistance: of which support expenditure (see point 6.1.2)

Commitments							
Phare	0.6	1.2					1.8
ISPA	0.2	0.4					0.6
SAPARD	-	0.2					0.2
Total	0.8	1.8					2.6
Payments							

Phare	0.6	1.2					1.8
ISPA	0.2	0.4					0.6
SAPARD	-	0.2					
Total	0.8	1.8					2.6

Subtotal a+b							
Commitments							
Phare	80.0	80.0					160.0
ISPA	25.0	35.0					60.0
SAPARD	-	25.0					25.0
Total	105.0	140.0					245.0
Payments							
Phare	18.0	41.5	46.3	38.7	15.5		160.0
ISPA	0.4	14.9	17.7	15.2	11.8		60.0
SAPARD	-	5.3	7.4	7.4	4.9		25.0
Total	18.4	61.7	71.4	61.3	32.2		245.0

(c) Overall financial impact of human resources and other administrative expenditure
(see points 7.2 and 7.3)

Commitments/ payments	5.0	5.0					10.0
--------------------------	-----	-----	--	--	--	--	------

TOTAL a+b.2+c							
Commitments	107.9	142.9					250.8
Payments	21.3	64.6	71.4	61.3	32.2		250.8

2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective

Proposal is compatible with existing financial programming, as set out in the Financial Perspective for 2000 -2006.

2.5. Financial impact on revenue

Proposal has no financial implications (involves technical aspects regarding implementation of a measure)

3. BUDGET CHARACTERISTICS

Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions form applicant countries	Heading in financial perspective
Non-comp	Diff	NO	NO	YES	7

4. LEGAL BASIS

(Show main legal basis only.)

3906/1989

1267/1999

1268/1999

5. DESCRIPTION AND GROUNDS

5.1. Need for Community intervention

5.1.1. Objectives pursued

The European Council has decided to accept Croatia as a candidate country for membership, to launch the accession process, and to convene a bilateral intergovernmental conference with Croatia in early 2005 to begin negotiations, and has requested the Commission to prepare a pre-accession strategy, including the necessary financial instrument.

Further to that request, the Commission is proposing that Croatia should benefit from the current pre-accession instruments - Phare, ISPA and SAPARD – to finance the corresponding pre-accession strategy under heading 7 of the financial perspective. The proposed inclusion of Croatia under heading 7 is in accordance with the revision of the financial perspective of 19 May 2003 which states that “*The European Parliament and the Council may decide, on a proposal from the Commission, the inclusion of other candidate countries under heading 7*”.

These instruments – Phare, ISPA and SAPARD – will also help Croatia prepare for the unified Instrument for Pre-accession (IPA), which will apply from 2007.

The Phare allocation will build on the work already started under CARDS – i.e. to promote the Copenhagen political criteria, help Croatia align with the *acquis communautaire*, strengthen administrative and judicial capacity - and to start to prepare for Structural Funds after accession. The allocation for ISPA will co-finance technical assistance and infrastructure projects in the fields of transport and environment, and help Croatia prepare for Cohesion and Structural Funds after accession. The allocation for SAPARD will contribute to the sustainable adaptation of the agricultural sector and rural areas in Croatia and to Croatia’s preparations for the implementation of the *acquis* concerning the Common Agricultural Policy and related policies. A part of these appropriations will be used to cover the necessary administrative support expenditure entailed by these programmes.

5.1.2. Measures taken in connection with ex ante evaluation

5.1.3. Measures taken following ex post evaluation

5.2. Action envisaged and budget intervention arrangements

In 2004, under CARDS, the national programme to Croatia was € 76 million. Under Phare, in 2005 and 2006, it is proposed to maintain a programme of about € 80 million a year, to promote the Copenhagen political criteria, help Croatia align with the *acquis communautaire*, strengthen administrative and judicial capacity, and start to prepare for Structural Funds after accession.

Under ISPA, support will be given to align Croatia's infrastructure with Community standards in two key sectors, environment and transport, and to familiarise the Croatian authorities with the principles of structural policies. Through ISPA, Croatia will thus obtain the twin benefits of accelerated infrastructure investment and enhanced capacity for project preparation and implementation, which must commence without delay ("learning by doing") and of becoming acquainted with Commission procedures and rules, similar to those that apply to Member States.

A preliminary assessment of funding opportunities, involving IFIs, indicates that preparatory work is sufficiently advanced to allow the Commission to decide on a sufficient number of high-quality projects in both sectors already in 2005. About € 60 million in total, phased in over the two years, is considered a reasonable allocation for ISPA. This will allow for a real commitment towards core infrastructure investment, but also take account of administrative capacity.

In addition, and given the necessity for Croatia to strengthen its capacity as well as to catch up with other candidate countries, there is the need to launch under ISPA a number of technical assistance projects for institutional strengthening, including for sector planning, and project preparation for these two sectors for IPA.

In the case of SAPARD, € 25 million for 2006 seems appropriate, applying the same criteria which were applied for the current SAPARD countries provided for in Article 7(3) of the Regulation 1268/1999.

According to the information provided by Croatia there are 64 (industrial) establishments in the food processing sector not yet EU approved. On the basis of experiences from the current SAPARD countries the average project size is between € 250,000 and € 500,000. The size of rural infrastructure projects has been similar.

Farm investment projects tend to be smaller (average € 50,000). Croatia's farm structure (approx. 1million farms) is dominated by family farms, with 86% farming less than 5ha, and 22% of the rural population currently employed in agriculture. Increasing the competitiveness of the agri-food sector to enable it to prepare for participation in the EU single market will require support for modernisation of farms, in particular to implement *acquis* standards in relation to health and hygiene and animal welfare.

The accreditation of the SAPARD agency is planned to be completed during 2005 to enable Croatia to start with project selection and disbursement under SAPARD in 2006.

5.3. Methods of implementation

The three pre-accession instruments employ a wide range of implementation methods (from centralised to partial or full decentralisation of financial management to the beneficiary countries, as well as joint management with international organisations). It is, nonetheless, important that the highest level of decentralisation possible for Croatia should be pursued as soon as feasible. A move to partially decentralised management will, therefore, be made in 2005, with full decentralisation (a requirement for SAPARD) planned for 2006.

6 FINANCIAL IMPACT

6.1. Total financial impact on Part B (over the entire programming period)

6.1.1. Financial intervention

Commitments (in € million)

Breakdown	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Phare	77.5	77.1					154.6
ISPA	24.6	34.4					59.0
SAPARD	-	24.6					24.6
TOTAL	102.1	136.1					238.2

6.1.2. Technical and administrative assistance, support expenditure and IT expenditure (commitment appropriations)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Phare	2.5	3.1					5.6
ISPA	0.4	0.6					1.0
SAPARD	-	0.2					0.2
TOTAL	2.9	3.9					6.8

7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE

7.1. Impact on human resources

Types of post	Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources	Total	Description of tasks deriving from the action

		Number of permanent posts	Number of temporary posts		
Officials or temporary staff	A			8	<i>If necessary, a fuller description of the tasks may be annexed.</i>
	B			8	
	C			8	
Other human resources				28	
Total				52	

	Headquarters (Statutory Staff)		Zagreb EC Delegation			
	Existing staff coming from RELEX (4) and AIDCO (12)	New or Redeployed staff	Statutory Staff		Other human resources (ALAT, etc)	
			Current staff	New staff	Current staff	New staff
Phare (Cards)	16		4		22	4
ISPA		2				2
SAPARD		2				
Total	16	4	4	0	22	6
Grand total	20		4		28	
"	24				28	
"			52			

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure

7.2. Overall financial impact of human resources

Type of human resources	Amount (€)	Method of calculation *
Officials	2,592,000	24 x 108,000
Temporary staff		
Other human resources	2,141,720	28 x 76490
Total	4,733,720	

The amounts are total expenditure for twelve months.

7.3. Other administrative expenditure deriving from the action

	Amount €	Method of calculation
Overall allocation (Title A7)		
A0701 – Missions		
A07030 – Meetings		
A07031 – Compulsory committees		
A07032 – Non-compulsory committees		
A07040 – Conferences		
A0705 – Studies and consultations		
Other expenditure (specify)		
Information systems (A-5001/A-4300)		
Other expenditure - Part A (specify)		
Total	250,000	

The amounts are total expenditure for twelve months.

I.	Annual total (7.2 + 7.3)	€ 4,983,720
II.	Duration of action	2 years
III.	Total cost of action (I x II)	€ 9,967,440

8. FOLLOW-UP AND EVALUATION

8.1. Follow-up arrangements

Art. 27 (4) of the Financial Regulation obliges the Commission to undertake both ex ante and ex post evaluations, to be applied to all programmes and activities which entail significant spending. Evaluation results are to be disseminated to spending, legislative and budgetary authorities.

Provisions will be made within the Framework Agreement with Croatia to ensure the necessary arrangements to enable independent monitoring and evaluation. In outline, the system operates as follows:

- Project implementation will be monitored through a Joint Monitoring Committee (JMC). This includes the NAO, the NAC and the Commission services. The JMC will meet at least once a year to review all programmes to assess their progress towards meeting the objectives set out in the Financing Agreements and the Accession/European Partnership. The JMC may recommend a change of priorities and/or reallocation of funds.
- The JMC will be assisted by Sectoral Monitoring Sub-Committees (SMSC), which will include all relevant institutions and partners involved, including the Commission Services, in accordance with the specific monitoring arrangements established for each Instrument. The SMSC, *inter alia*, will, review in detail the progress made towards achieving the

objectives set out in its relevant programme and will report to the JMC on all programmes in its sector.

- The Commission services shall ensure that an ex-post evaluation is carried out after completion of the programme.

8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation

In application of current rules, an evaluation system covering the different levels of intervention and types of instruments has been set up for each instrument.

Notably, the financial regulation, as well as the internal control standards, calls for regular evaluation of all (sizable) activities. This is translated into the evaluation of single operations (e.g. projects), of programmes (e.g. national programmes) and policy sectors or themes (e.g. transport or gender issues). Evaluations of are also necessary and ongoing of wider legal obligations such as the 3 Cs (Coherence, Complementarity, Coordination).

As set out above, project implementation will be monitored through the Joint Monitoring Committee (JMC), assisted by Sectoral Monitoring Sub-Committees (SMSC). Each Instrument has its own specific evaluation scheme. For Phare, there is an ongoing scheme of Interim Evaluation, and these interim evaluations, prepared by independent evaluators, are reviewed by the JMC. This Interim Evaluation scheme generates over 130 individual country, sectoral and thematic reports a year. Thematic reports covering such issues as nuclear issues, civil society, public administration, justice and home affairs, national aid coordination, twinning, SMEs, and statistics have been prepared.

These works will be complemented by relevant works on databases, meta-analyses, methodology and training.

9. ANTI-FRAUD MEASURES

The Framework Agreement with Croatia will contain provisions ensuring the protection of the Community's financial interests.

- (1) These Framework agreements expressly provide for the Commission and the Court of Auditors to have the power of audit, on the basis of documents and on the spot, over all contractors and subcontractors who have received Community funds. They shall also expressly authorise the Commission to carry out on-the-spot checks and inspections as those set down in Council Regulation (EC, Euratom) 2185/96.
- (2) All contracts resulting from the implementation of pre-accession assistance shall ensure the right of the Commission and the Court of Auditors during and after the implementation of contracts.

In practise, this means that the Framework Agreement will contain provisions making reference notably to the following:

- Definitions of the notions of irregularity, fraud, active and passive corruption and conflict of interest;

- Measures in the field of financial control by the contracting authority, the Commission and the Court of Auditors;
- The possibility for OLAF to conduct on-the-spot checks equivalent to the ones foreseen by Regulation (EC) 2185/96
- The obligation of the contracting authority of the third country to take preventive measures in the field of corruption
- The procedure for the communication of cases of suspected fraud and irregularities to the Commission;
- The procedures for the clearance of accounts in the case of decentralised management
- The application of administrative and financial sanctions (including the exclusion of non-reliable candidates and tenderers)
- Enforceability of Commission decisions in the area of recovery in case of centralised management.