

**ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/977****z dnia 22 czerwca 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia dwóch wniosków o przyznanie statusu nowego producenta eksportującego w odniesieniu do ostatecznych środków antydumpingowych wprowadzonych wobec przywozu przędzy o dużej wytrzymałości na rozciąganie, z poliestrów, pochodzącej z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/325**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej<sup>(1)</sup> („rozporządzenie podstawowe”),

uwzględniając rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/325 z dnia 24 lutego 2017 r. nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz przędzy o dużej wytrzymałości na rozciąganie, z poliestrów, pochodzącej z Chińskiej Republiki Ludowej<sup>(2)</sup>, w szczególności jego art. 2,

a także mając na uwadze, co następuje,

**A. OBOWIĄZUJĄCE ŚRODKI**

- (1) W dniu 29 listopada 2010 r. rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) nr 1105/2010<sup>(3)</sup> („rozporządzenie pierwotne”) Rada nałożyła ostateczne cło antydumpingowe na przywóz przędzy o dużej wytrzymałości na rozciąganie, z poliestrów („produkt objęty postępowaniem”) pochodzącej z Chińskiej Republiki Ludowej („ChRL”).
- (2) W dniu 26 lutego 2017 r., w następstwie przeglądu wygaśnięcia przeprowadzonego na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2017/325 Komisja przedłużyła środki przewidziane w rozporządzeniu pierwotnym o kolejne pięć lat.
- (3) W dochodzeniu, które doprowadziło do nałożenia ceł antydumpingowych („pierwotne dochodzenie”), wobec producentów eksportujących z ChRL zastosowano kontrolę wyrwykową zgodnie z art. 17 rozporządzenia podstawowego. Współpracujący producenci eksportujący nieobjęci próbą są wymienieni w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/325.
- (4) Komisja nałożyła na przywóz produktu objętego postępowaniem od objętych próbą producentów eksportujących z ChRL indywidualne stawki cła antydumpingowego wynoszące od 0 % do 9,8 %. Na współpracujących producentów eksportujących, którzy nie zostali włączeni do próby, nałożono stawkę cła w wysokości 5,3 %.
- (5) Na podstawie art. 4 rozporządzenia pierwotnego Komisja może zmienić załącznik do tego rozporządzenia poprzez przyznanie nowemu producentowi eksportującemu stawki celnej mającej zastosowanie wobec współpracujących przedsiębiorstw, których nie objęto próbą, o ile taki nowy producent eksportujący w ChRL dostarczy Komisji wystarczające dowody potwierdzające, że:
  - a) nie prowadził wywozu do Unii produktu objętego postępowaniem w okresie objętym dochodzeniem, które było podstawą wprowadzenia środków, czyli od 1 lipca 2008 r. do 30 czerwca 2009 r. („okres objęty pierwotnym dochodzeniem”) („pierwszy warunek NEPT”);
  - b) nie jest powiązany z żadnym eksporterem ani producentem w Chińskiej Republice Ludowej, który podlega środkom antydumpingowym wprowadzonym rozporządzeniem pierwotnym („drugi warunek NEPT”) oraz
  - c) rzeczywiście dokonywał wywozu produktu objętego postępowaniem do Unii po upływie okresu objętego pierwotnym dochodzeniem lub zaciągnął nieodwołalne zobowiązanie umowne na wywóz znacznych ilości do Unii („trzeci warunek NEPT”).

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 49 z 25.2.2017, s. 6.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 315 z 1.12.2010, s. 1.

## B. WNIOSKI O PRYZNANIE STATUSU NOWEGO PRODUCENTA EKSPORTUJĄCEGO

- (6) Przedsiębiorstwa Fujian Billion Polymerization Fiber Technology Industrial Co., Ltd. i Zhejiang Sanwei Material Technology Co., Ltd. („wnioskodawcy”) złożyły do Komisji wniosek o przyznanie im statusu nowych producentów eksportujących („NEPT”). Wnioskodawcy twierdzili, że spełniają wszystkie trzy warunki określone w art. 4 rozporządzenia pierwotnego („warunki NEPT”).
- (7) Komisja najpierw przesłała wnioskodawcom kwestionariusz służący wykazaniu, czy spełniają oni warunki NEPT.
- (8) Na podstawie analizy odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu Komisja zwróciła się o dodatkowe informacje i dowody potwierdzające, które wnioskodawcy następnie przekazali.
- (9) Komisja starała się zweryfikować wszelkie informacje, które uznała za niezbędne do ustalenia, czy wnioskodawcy spełniają warunki NEPT. W tym celu Komisja przeanalizowała dowody przedstawione przez wnioskodawców w odpowiedzi na pytania zawarte w kwestionariuszu, korzystając z różnych internetowych baz danych, m.in. Orbis <sup>(4)</sup>, oraz porównując informacje przekazane przez przedsiębiorstwo z informacjami ogólnodostępnymi w internecie. Jednocześnie Komisja poinformowała również przemysł Unii o wniosku złożonym przez wnioskodawców i wezwała go do przedstawienia uwag w razie potrzeby. Przemysł unijny nie przedstawił uwag dotyczących spełnienia przez wnioskodawców warunków NEPT.

## C. ANALIZA WNIOSKÓW

**Fujian Billion Polymerization Fiber Technology Industrial Co., Ltd. („Billion”)**

- (10) Co się tyczy pierwszego warunku NEPT, w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem Billion nie posiadało zdolności produkcyjnych w zakresie przędzy przemysłowej, a zatem nie dokonywało wywozu do Unii. Przedsiębiorstwo inwestowało w takie zdolności produkcyjne począwszy od 2019 r. <sup>(5)</sup>. W związku z tym, wobec braku przeciwnych dowodów, wnioskodawca spełnia ten warunek.
- (11) W odniesieniu do drugiego warunku NEPT Komisja ustaliła, że Billion nie jest powiązane z żadnym z chińskich producentów eksportujących podlegających pierwotnym środkom antydumpingowym. Ponadto Komisja zbadała strukturę akcjonariatu Billion i stwierdziła, że żaden z akcjonariuszy nie podlega środkom antydumpingowym wprowadzonym rozporządzeniem pierwotnym. Wnioskodawca spełnia zatem ten warunek.
- (12) W odniesieniu do trzeciego warunku NEPT Komisja ustaliła, że wnioskodawca dokonywał wywozu do Unii w 2021 r., a zatem po okresie objętym pierwotnym dochodzeniem. Billion przedłożyło faktury, wykaz opakowań, konosament i potwierdzenie zapłaty za zamówienie złożone w 2021 r. przez przedsiębiorstwa zlokalizowane w Belgii i Niemczech. W związku z tym Billion spełnia ten warunek.
- (13) Billion spełnia zatem wszystkie trzy warunki przyznania statusu NEPT i wniosek powinien zostać przyjęty. W konsekwencji wnioskodawca powinien zostać objęty cłem antydumpingowym stosowanym wobec współpracujących przedsiębiorstw nieobjętych próbą podczas pierwotnego dochodzenia.

**Zhejiang Sanwei Material Technology Co., Ltd. („Sanwei”)**

- (14) W odniesieniu do pierwszego warunku NEPT Komisja ustaliła, że wnioskodawca rzeczywiście nie dokonywał wywozu do Unii w okresie objętym pierwotnym dochodzeniem, ponieważ Sanwei powstało w październiku 2017 r. W związku z tym, wobec braku przeciwnych dowodów, wnioskodawca spełnia ten warunek.
- (15) Co się tyczy drugiego warunku NEPT, Komisja ustaliła, że Sanwei nie jest powiązane z żadnym z chińskich producentów eksportujących podlegających pierwotnym środkom antydumpingowym. Ponadto Komisja zbadała strukturę akcjonariatu Sanwei i stwierdziła, że żaden z akcjonariuszy nie podlega środkom antydumpingowym nałożonym rozporządzeniem pierwotnym. Wnioskodawca spełnia zatem ten warunek.

<sup>(4)</sup> Orbis jest globalnym dostawcą danych dotyczących przedsiębiorstw, które obejmują ponad 220 mln przedsiębiorstw na całym świecie. Dostarcza on przede wszystkim standardowych informacji na temat przedsiębiorstw prywatnych i struktur korporacyjnych.

<sup>(5)</sup> [https://www.oerlikon.com › ecoma › files › 2020-07\\_OBA\\_Billion\\_IDY\\_en.pdf](https://www.oerlikon.com › ecoma › files › 2020-07_OBA_Billion_IDY_en.pdf).

- (16) W odniesieniu do trzeciego warunku NEPT Komisja ustaliła, że wnioskodawca dokonywał wywozu do Unii w 2021 r., czyli po okresie objętym pierwotnym dochodzeniem. Sanwei przedłożyło faktury, wykaz opakowań, konosament i potwierdzenie zapłaty za zamówienie złożone w 2021 r. przez przedsiębiorstwo niemieckie. Wynika z tego, że Sanwei spełnia ten warunek.
- (17) Sanwei spełnia zatem wszystkie trzy warunki przyznania statusu NEPT i wniosek powinien zostać przyjęty. W konsekwencji wnioskodawca powinien zostać objęty cłem antydumpingowym stosowanym wobec współpracujących przedsiębiorstw nieobjętych próbą podczas pierwotnego dochodzenia.

#### D. UJAWNIEŃ USTALEŃ

- (18) Wnioskodawcy i przemysł Unii zostali poinformowani o istotnych faktach i ustaleniach, na podstawie których uznano, że wobec przedsiębiorstw Fujian Billion Polymerization Fiber Technology Industrial Co., Ltd. i Zhejiang Sanwei Material Technology Co., Ltd. należy zastosować stawkę cła antydumpingowego mającą zastosowanie do przedsiębiorstw współpracujących niewłączonych do próby podczas pierwotnego dochodzenia.
- (19) Strony otrzymały możliwość zgłoszenia uwag. Nie otrzymano żadnych uwag.
- (20) Niniejsze rozporządzenie jest zgodne z opinią komitetu ustanowionego na mocy art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/1036,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

Do wykazu producentów eksportujących z Chińskiej Republiki Ludowej zawartego w załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/325 dodaje się następujące przedsiębiorstwa:

Przedsiębiorstwo	Dodatkowy kod TARIC
Fujian Billion Polymerization Fiber Technology Industrial Co., Ltd.	A977
Zhejiang Sanwei Material Technology Co., Ltd.	A977

#### Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 22 czerwca 2022 r.

W imieniu Komisji  
Przewodnicząca  
Ursula VON DER LEYEN