

## DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI

z dnia 14 grudnia 2012 r.

w sprawie wkładu finansowego Unii na podstawie dyrektywy Rady 2000/29/WE na 2012 r. przeznaczonego na pokrycie wydatków poniesionych przez Niemcy, Hiszpanię, Francję, Włochy, Cypr, Niderlandy i Portugalię w celu zwalczania organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych

(notyfikowana jako dokument nr C(2012) 9280)

(Jedynie teksty w języku niderlandzkim, francuskim, niemieckim, greckim, włoskim, portugalskim i hiszpańskim są autentyczne)

(2012/789/UE)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie <sup>(1)</sup>, w szczególności jej art. 23 ust. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 22 dyrektywy 2000/29/WE państwa członkowskie mogą otrzymać wkład finansowy od Unii na mocy „kontroli fitosanitarnej” na pokrycie wydatków bezpośrednio związanych z niezbędnymi środkami, które zostały wprowadzone lub mają być wprowadzone w celu zwalczania organizmów szkodliwych wprowadzonych z państw trzecich lub z innych obszarów Unii, aby wytepić te organizmy lub, jeżeli nie jest to możliwe, powstrzymać ich rozprzestrzenianie się.
- (2) Niemcy złożyły cztery wnioski o wkład finansowy. Pierwszy z nich został złożony w dniu 19 grudnia 2011 r. i dotyczy środków wprowadzonych w 2011 r. w celu zwalczania *Diabrotica virgifera* w Nadrenii Północnej-Westfalii. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto tam w 2010 r.
- (3) Drugi z nich został złożony w dniu 25 kwietnia 2012 r. i dotyczy środków wprowadzonych w okresie od sierpnia 2010 r. do sierpnia 2011 r. w celu zwalczania *Anoplophora glabripennis* w Nadrenii Północnej-Westfalii. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto tam w 2009 r.
- (4) Trzeci wniosek Niemiec został złożony w dniu 27 kwietnia 2012 r. i dotyczy środków wprowadzonych w 2011 r. w celu zwalczania lub powstrzymania rozprzestrzeniania się *Diabrotica virgifera* w Badenii-Wirtembergii. Ogniska tego szkodliwego organizmu zostały wykryte w różnych powiatach wiejskich i miejskich tego kraju związkowego (Breisgau-Hochschwarzwald, Emmendingen, miasto Freiburg, Konstanz, Lörrach, Ortenaukreis oraz Rastatt – powiat miejski Baden-Baden) w różnych latach, tj. w 2008, 2009, 2010 i 2011 r. Środki wprowadzone w latach 2008, 2009, 2010 i 2011 były także objęte współfinansowaniem w latach 2009, 2010 i 2011.

- (5) Czwarty wniosek Niemiec został złożony w dniu 27 kwietnia 2012 r. i dotyczy środków wprowadzonych w 2011 r. w celu zwalczania lub powstrzymania rozprzestrzeniania się *Diabrotica virgifera* w Hesji. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto tam w 2011 r.
- (6) Hiszpania złożyła cztery wnioski o wkład finansowy. Pierwszy z nich został złożony w dniu 20 kwietnia 2012 r. i dotyczy środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w Estremadurze w celu zwalczania *Bursaphelenchus xylophilus*. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto w 2008 r. w Sierra de Dios Padres. Środki wprowadzone w okresie od listopada do grudnia 2008 r. oraz w latach 2009, 2010 i 2011 były także objęte współfinansowaniem w latach 2009, 2010 i 2011. Przyjęto wniosek uzupełniający dotyczący środków od stycznia 2012 r. do października 2012 r., tj. wniosek o objęcie maksymalnego okresu czterech lat.
- (7) Drugi wniosek Hiszpanii został złożony w dniu 23 kwietnia 2012 r. Dotyczy on środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w Galicji w celu zwalczania *Bursaphelenchus xylophilus*. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto w 2010 r. w obszarze As Neves.
- (8) Trzeci wniosek Hiszpanii został złożony w dniu 25 kwietnia 2012 r. Dotyczy on środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w Katalonii w celu zwalczania *Pomacea insularum*. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto w 2010 r.
- (9) Czwarty wniosek Hiszpanii został złożony w dniu 27 kwietnia 2012 r. Dotyczy on środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w Estremadurze w celu zwalczania *Bursaphelenchus xylophilus*. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto w 2012 r. w obszarze Valverde del Fresno.
- (10) Francja złożyła dwa wnioski o wkład finansowy. Pierwszy z nich został złożony w dniu 30 grudnia 2011 r. i dotyczy środków wprowadzonych w okresie od września 2011 r. do września 2012 r. lub planowanych na ten okres w celu zwalczania *Rhynchophorus ferrugineus*. Pierwsze ogniska tego szkodliwego organizmu wykryto w 2009 r. Środki wprowadzone w okresie od września 2009 r. do września 2011 r. były także objęte współfinansowaniem w 2010 r.
- (11) Drugi wniosek został złożony w dniu 30 kwietnia 2012 r. i dotyczy środków wprowadzonych w okresie

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1.

- od listopada 2011 r. do grudnia 2012 r. w celu zwalczania *Anoplophora glabripennis* w Alzacji. Środki we Francji wprowadzono w wyniku wykrycia tego szkodliwego organizmu w 2011 r. na obszarze przygranicznym Niemiec.
- (12) W dniu 30 kwietnia 2012 r. Włochy złożyły dwa wnioski o wkład finansowy. Pierwszy wniosek złożony przez Włochy dotyczy środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w Wenecji Euganejskiej, w prowincji Treviso, obszar Cornuda, w celu zwalczania *Anoplophora glabripennis*. Ognisko tego szkodliwego organizmu wykryto w 2009 r. Środki wprowadzone w latach 2009, 2010 i 2011 były także objęte współfinansowaniem w latach 2010 i 2011.
- (13) Drugi wniosek złożony przez Włochy dotyczy środków wprowadzonych w 2011 r. w regionie Emilia-Romania, w prowincjach Bolonia, Ferrara, Rawenna i Forlì-Cesena, w celu zwalczania *Pseudomonas syringae* pv. *Actinidiae*. Ognisko tego szkodliwego organizmu zostało potwierdzone w 2010 r. Środki wprowadzone w 2010 r. były także objęte współfinansowaniem w 2011 r.
- (14) W dniu 30 kwietnia 2012 r. Cypr złożył wniosek o wkład finansowy dotyczący środków wprowadzonych w 2012 r. lub planowanych na ten rok w celu zwalczania *Rhynchophorus ferrugineus*. Pierwsze ogniska tego szkodliwego organizmu wystąpiły w 2009 r. Środki wprowadzone w 2010 i 2011 r. były także objęte współfinansowaniem w 2010 i 2011 r.
- (15) W dniu 23 grudnia 2011 r. Niemcy złożyły jeden wniosek o wkład finansowy. Wniosek ten dotyczy środków wprowadzonych w okresie od listopada 2010 r. do grudnia 2011 r. w obszarze Almere w celu zwalczania *Anoplophora glabripennis*. Obecność tego szkodliwego organizmu wykryto w listopadzie 2010 r.
- (16) W dniu 30 kwietnia 2012 r. Portugalia złożyła dwa wnioski o wkład finansowy dotyczące środków wprowadzonych w celu zwalczania *Bursaphelenchus xylophilus*. Pierwszy z tych wniosków dotyczy środków wprowadzonych w pierwszej połowie 2012 r. lub planowanych na ten okres w Portugalii kontynentalnej, z wyjątkiem środków wprowadzonych w 1999 r. w pierwotnej strefie porażenia obejmującej Setubal, w celu zwalczania ognisk wykrytych w 2008 r. Środki wprowadzone w drugiej połowie 2008 r., w 2009, 2010 i 2011 r. były również objęte współfinansowaniem w 2009, 2010 i 2011 r. Przyjęto wniosek uzupełniający dotyczący środków od stycznia 2012 r. do czerwca 2012 r., tj. wniosek o objęcie maksymalnego okresu czterech lat.
- (17) Drugi wniosek złożony przez Portugalię dotyczy wyłącznie środków w zakresie obróbki termicznej drewna i drewnianych materiałów opakowaniowych w obszarze Setubal w 2012 r. Środki wprowadzone w 2010 i 2011 r. były także objęte współfinansowaniem w 2011 r.
- (18) Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Cypr, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Cypr, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Portugalia opracowały swoje programy działań zmierzające do zwalczania lub powstrzymania rozprzestrzeniania się wyżej wymienionych organizmów szkodliwych wprowadzonych na ich terytoria. W programach tych określone zostały założone cele, wprowadzane środki oraz ich czas trwania i koszty.
- (19) Wszystkie wymienione wyżej środki polegają na różnorodnych działaniach w zakresie zdrowia roślin, takich jak niszczenie zakażonych drzew lub upraw, stosowanie środków ochrony roślin, techniki sanitarne, inspekcje i testy przeprowadzane urzędowo lub na urzędowy wniosek w celu monitorowania obecności lub stopnia zakażenia ze strony danych organizmów szkodliwych, a także zastąpienie zniszczonych roślin, w rozumieniu art. 23 ust. 2 lit. a), b) i c) dyrektywy 2000/29/WE.
- (20) Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Cypr, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Cypr, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Portugalia wystąpiły z wnioskiem o przyznanie wkładu finansowego Unii na rzecz tych programów zgodnie z wymogami określonymi w art. 23 dyrektywy 2000/29/WE, w szczególności w jego ust. 1 i 4, i zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1040/2002 z dnia 14 czerwca 2002 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wprowadzenia w życie przepisów odnoszących się do przyznawania udziału finansowego Wspólnoty w zakresie kontroli fitosanitarnej oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2051/97 <sup>(1)</sup>.
- (21) Informacje techniczne przekazane przez Niemcy, Hiszpanię, Francję, Włochy, Cypr, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Portugalia umożliwiły Komisji dokładną i wszechstronną analizę sytuacji. Komisja stwierdziła, że warunki przyznania wkładu finansowego Unii, określone w szczególności w art. 23 dyrektywy 2000/29/WE, zostały spełnione. W związku z tym należy przyznać wkład finansowy Unii przeznaczony na pokrycie części wydatków na te programy.
- (22) Zgodnie z art. 23 ust. 5 akapit drugi dyrektywy 2000/29/WE wkład finansowy Unii może obejmować do 50 % kwalifikowalnych wydatków na środki, które zostały wprowadzone w terminie nieprzekraczającym dwóch lat od dnia wykrycia obecności organizmów szkodliwych, lub zostały zaplanowane na ten okres. Zgodnie z akapitem trzecim wspomnianego artykułu termin ten może jednak zostać przedłużony w przypadku ustalenia, że cel wprowadzonych środków zostanie osiągnięty w dodatkowym rozsądnym terminie – w takim przypadku pomoc finansowa Unii będzie się zmniejszała w następnych latach kalendarzowych. Uwzględniając wnioski grupy roboczej dotyczące oceny poszczególnych wniosków, należy przedłużyć dwuletni termin dla przedmiotowych programów, zmniejszając jednocześnie wkład finansowy Unii na rzecz tych środków do 45 % wydatków kwalifikowalnych w trzecim roku i do 40 % – w czwartym roku trwania tych programów.
- (23) Wkład finansowy Unii w wysokości do 50 % wydatków kwalifikowalnych powinien zatem mieć zastosowanie do następujących programów: Niemcy, Badenia-Wirtembergia, *Diabrotica virgifera*, powiat wiejski Breisgau-Hochschwarzwald i miasto Freiburg, powiat wiejski Rastatt i powiat miejski Baden-Baden (2011 r.), Niemcy, *Diabrotica virgifera*, Hesja (2011 r.), Niemcy, *Diabrotica virgifera*, Nadrenia Północna-Westfalia (2011 r.), Francja, *Anoplophora glabripennis* (listopad 2011 r. – grudzień 2012 r.), Włochy, region Emilia-Romania, *Pseudomonas syringae* pv. *Actinidiae*, prowincje Bolonia, Ferrara, Ravenna

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 157 z 15.6.2002, s. 38.

- i Forlì-Cesena (2011 r.), Niderlandy, *Anoplophora glabripennis*, obszar Almere (listopad 2010 r. – grudzień 2011 r.).
- (24) Wkład finansowy Unii w wysokości do 45 % wydatków kwalifikowalnych powinien zatem mieć zastosowanie do trzeciego roku następujących programów: Niemcy, Nadrenia Północna-Westfalia, *Anoplophora glabripennis* (2011 r.), Niemcy, Badenia-Wirtembergia, *Diabrotica virgifera*, powiaty wiejskie Emmendingen, Konstanz i Lörrach (2011 r.), Hiszpania, Katalonia, *Pomacea insularum* (2012 r.), Hiszpania, Galicja, *Bursaphelenchus xylophilus* (2012 r.), Francja, region Prowansja-Alpy-Lazurowe Wybrzeże (PACA), *Rhynchophorus ferrugineus* (wrzesień 2011 r. – wrzesień 2012 r.), Cypr, *Rhynchophorus ferrugineus* (2012 r.) i Portugalia, *Bursaphelenchus xylophilus*, obszar Setubal (2012 r.), gdyż przedmiotowe środki były już objęte wkładem finansowym Unii na podstawie decyzji Komisji 2010/772/UE <sup>(1)</sup> (Niemcy, *Diabrotica virgifera*, Francja, Włochy, Cypr) lub decyzji wykonawczej Komisji 2011/868/UE <sup>(2)</sup> (Niemcy, Włochy, Hiszpania, Portugalia) przez pierwsze dwa lata ich realizacji.
- (25) Ponadto wkład finansowy Unii w wysokości do 40 % wydatków kwalifikowalnych powinien mieć zastosowanie do czwartego roku następujących programów: Hiszpania, Estremadura, *Bursaphelenchus xylophilus*, ognisko z 2008 r. (2012 r.), Włochy, Wenecja Euganejska, *Anoplophora glabripennis* (2012 r.), Portugalia, *Bursaphelenchus xylophilus* (2012 r.), obszar Portugaliai kontynentalnej, z wyjątkiem pierwotnej strefy porażenia obejmującej Setubal w 1999 r. – gdyż przedmiotowe środki były objęte wkładem finansowym Unii na podstawie decyzji 2009/996/UE <sup>(3)</sup>, decyzji 2010/772/UE oraz decyzji wykonawczej 2011/868/UE przez pierwsze trzy lata ich realizacji.
- (26) Zgodnie z wnioskami z wizyty kontrolnej przeprowadzonej w Portugalii w okresie od 19 do 28 marca 2012 r. z ramienia Komisji przez Biuro ds. Żywności i Weterynarii na dzień 1 kwietnia 2012 r. jedynie 85 % drzew iglastych porażonych przez węgorka sosnowca, bądź wykazujących jakiegokolwiek objawy słabej kondycji zdrowotnej, zostało ściętych i zniszczonych, co oznacza niedostateczne wdrożenie 15 % programu. Ponadto w stosunku do podejrzanych drzew iglastych zastosowano kontrole wyrwkowe i badania o intensywności około 1 %, czyli dużo poniżej wymogów ustanowionych w decyzji Komisji 2006/133/WE z dnia 13 lutego 2006 r. zobowiązującej państwa członkowskie do tymczasowego podjęcia dodatkowych środków przeciwko rozprzestrzenianiu się *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle *et al.* (węgorek sosnowiec) w odniesieniu do obszarów w Portugalii innych niż te, na których organizm ten nie występuje <sup>(4)</sup>.
- (27) Z tego względu poziom kwalifikowalnych wydatków określony we wniosku dotyczącym środków przewidzianych w Portugalii kontynentalnej, z wyjątkiem pierwotnej strefy porażenia obejmującej Setubal, powinien zostać zmniejszony w zakresie kosztów ścięcia drzew iglastych i kosztów badań laboratoryjnych wykonanych przez krajowy urząd ds. leśnictwa. Ze względu na to, że niewłaściwe wdrożenie w zakresie wycinki drzew i intensywności badań miało już miejsce w 2011 r., w 2012 r. należy zastosować zmniejszenie wyższe niż poziom niedostatecznego wdrożenia. W odniesieniu do wycinki drzew należy zatem zastosować zmniejszenie wynoszące 25 %, podczas gdy działania w zakresie badań nie powinny być kwalifikowalne.
- (28) Ponadto – zgodnie z wnioskami z wizyty kontrolnej przeprowadzonej przez Komisję, dotyczącej kosztów obróbki termicznej drewna i drewnianych materiałów opakowaniowych w Portugalii – koszt jednostkowy ekwiwalentu palety powinien zostać ustalony na poziomie 0,30 EUR zamiast 0,43 EUR. Sumę kwalifikowalnych wydatków na środki w zakresie obróbki termicznej należy zatem dostosować w dwóch zestawach dokumentacji przedstawionych przez Portugalie, tak by odzwierciedlały one wspomniane wnioski.
- (29) Zgodnie z art. 3 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej <sup>(5)</sup> działania z zakresu ochrony fitosanitarnej są finansowane z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. Do celów kontroli finansowej tych działań należy stosować art. 9, 36 i 37 wspomnianego rozporządzenia.
- (30) Zgodnie z art. 75 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich <sup>(6)</sup> oraz art. 90 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich <sup>(7)</sup> zaciągnięcie zobowiązań na wydatki z budżetu Unii jest poprzedzane decyzją w sprawie finansowania przyjętą przez instytucję, której przekazano uprawnienia, i określającą istotne składniki działania powodujące wydatki.
- (31) Niniejsza decyzja stanowi decyzję w sprawie finansowania dotyczącą wydatków wymienionych we wnioskach o współfinansowanie złożonych przez państwa członkowskie.
- (32) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Zdrowia Roślin,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### Artykuł 1

Na podstawie informacji i dokumentów przedstawionych przez państwa członkowskie i przeanalizowanych przez Komisję niniejszym zatwierdza się przyznanie na 2012 r. wkładu finansowego Unii przeznaczonego na pokrycie poniesionych przez Niemcy, Hiszpanię, Francję, Włochy, Cypr, Niderlandy i Portugalie wydatków związanych z niezbędnymi środkami określonymi w art. 23 ust. 2 lit. a), b) i c) dyrektywy 2000/29/WE, podjętymi w celu zwalczania organizmów objętych programami zwalczania lub powstrzymania rozprzestrzeniania się, wymienionymi w załączniku.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 330 z 15.12.2010, s. 9.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 341 z 22.12.2011, s. 57.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 339 z 22.12.2009, s. 49.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 52 z 23.2.2006, s. 34.

<sup>(5)</sup> Dz.U. L 209 z 11.8.2005, s. 1.

<sup>(6)</sup> Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

<sup>(7)</sup> Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 1.

*Artykuł 2*

Całkowita kwota wkładu finansowego Unii, o którym mowa w art. 1, wynosi 7 271 741,06 EUR. Maksymalne kwoty wkładu finansowego Unii na rzecz poszczególnych programów są wskazane w załączniku.

*Artykuł 3*

Wypłaty kwoty wkładu finansowego Unii określonej w załączniku dokonuje się pod następującymi warunkami:

- a) zainteresowane państwo członkowskie dostarczyło dowody na potwierdzenie wprowadzonych środków zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1040/2002;
- b) zainteresowane państwo członkowskie przedłożyło Komisji wniosek o wypłatę zgodnie z przepisami określonymi w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1040/2002.

Wypłata wkładu finansowego pozostaje bez uszczerbku dla weryfikacji przeprowadzanych przez Komisję na podstawie art. 23 ust. 8 akapit drugi, art. 23 ust. 10 oraz art. 24 dyrektywy 2000/29/WE.

*Artykuł 4*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Federalnej Niemiec, Królestwa Hiszpanii, Republiki Francuskiej, Republiki Włoskiej, Republiki Cypryjskiej, Królestwa Niderlandów i Republiki Portugalskiej.

Sporządzono w Brukseli dnia 14 grudnia 2012 r.

*W imieniu Komisji*

Tonio BORG

*Członek Komisji*

## ZAŁĄCZNIK

## PROGRAMY ZWALCZANIA/POWSTRZYMYWANIA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ

## Sekcja I

## Programy, w przypadku których wkład finansowy Unii odpowiada 50 % wydatków kwalifikowanych

(EUR)

Państwo członkowskie	Zwalczane organizmy szkodliwe	Dotknięte rośliny	Rok	a	Wydatki kwalifikowalne	Maksymalny wkład Unii na program
Niemcy, Nadrenia Północna-Westfalia	<i>Diabrotica virgifera</i>	<i>Zea mays</i>	08.2010–09.2011	1 oraz 2	133 400,32	66 700,16
Niemcy, Hesja	<i>Diabrotica virgifera</i>	<i>Zea mays</i>	2011	1	55 374,84	27 687,42
Niemcy, Badenia-Wirtembergia, powiat wiejski (rok 1 realizacji środków), Breisgau-Hochschwarzwald i miasto Freiburg (rok 2 realizacji środków)	<i>Diabrotica virgifera</i>	<i>Zea mays</i>	2011	1 lub 2	31 750,29	15 875,14
Hiszpania, Estremadura (ognisko z 2012 r.)	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Drzewa iglaste	2012	1	1 081 399,69	540 699,84
Francja, Alzacja	<i>Anoplophora glabripennis</i>	Różne gatunki drzew	11.2011–12.2012	1 oraz 2	213 993,15	106 996,57
Włochy, region Emilia-Romania (prowincje Bolonia, Ferrara, Rawenna i Forlì-Cesena)	<i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>actinidiae</i>	<i>Actinidia</i> sp.	2011	2	152 330,13	76 165,06
Niderlandy obszar Almere	<i>Anoplophora glabripennis</i>	Różne gatunki drzew	11.2010–12.2011	1 oraz 2	583 436	291 718

## Sekcja II

## Programy, w przypadku których stawki wkładu finansowego Unii różnią się w wyniku zastosowania zasady degresywności

(EUR)

Państwo członkowskie	Zwalczane organizmy szkodliwe	Dotknięte rośliny lub produkty roślinne	Rok	a	Wydatki kwalifikowalne	Wskaźnik (%)	Maksymalny wkład Unii
Niemcy, Nadrenia Północna-Westfalia	<i>Anoplophora glabripennis</i>	Różne gatunki drzew	08.2010–09.2011	3	207 314,64	45	93 291,58
Niemcy, Badenia-Wirtembergia, powiat wiejski Emmendingen, Lörrach, Konstanz	<i>Diabrotica virgifera</i>	<i>Zea mays</i>	2011	3	33 675,54	45	15 153,99
Hiszpania, Katalonia	<i>Pomacea insularum</i>	<i>Oryza sativa</i>	2012	3	1 914 477,44	45	861 514,84
Hiszpania, Estremadura (ognisko z 2008 r.)	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Drzewa iglaste	2012 (styczeń–październik)	4	316 519,91	40	126 607,96

(EUR)

Państwo członkowskie	Zwalczane organizmy szkodliwe	Dotknięte rośliny lub produkty roślinne	Rok	a	Wydatki kwalifikowalne	Wskaźnik (%)	Maksymalny wkład Unii
Hiszpania, Galicja	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Drzewa iglaste	2012	3	1 652 201,49	45	743 490,67
Francja, region PACA	<i>Rhynchophorus ferrugineus</i>	<i>Palmaceae</i>	Wrzesień 2011–wrzesień 2012	3	421 173,40	45	189 528,03
Włochy, Wenecja Euganejska (obszar Cornuda)	<i>Anoplophora glabripennis</i>	Różne gatunki drzew	2012	4	281 945	40	112 778
Cypr	<i>Rhynchophorus ferrugineus</i>	<i>Palmaceae</i>	2012	3	299 814	45	134 916,30
Portugalia, obszar Portugalii kontynentalnej z wyjątkiem obszaru Setubal	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Drzewa iglaste	2012 styczeń–czerwiec	4	Środki 1, 2, 3, 4, 5, 9	40	Środki 1, 2, 3, 4, 5, 9
					1 473 813,32		589 525,32
					Środek 6 (badanie – kontrole wyrwykowe)		Środek 6 (badanie – kontrole wyrwykowe)
					0		0
					Środek 7 (środki w zakresie obróbki termicznej), tj. 16 800 000 ekwiwalentów palet po 0,30 EUR		Środek 7 (środki w zakresie obróbki termicznej)
					5 040 000		2 016 000
					Środek 8 (wycinka drzew), tj. zmniejszone do 75 % kwoty 1 894 606,34		Środek 8 (wycinka drzew)
					1 420 954,75		568 381,90
					<b>Suma</b>		<b>Suma</b>
<b>7 934 768,07</b>	<b>3 173 907,23</b>						
Portugalia, obszar Setubal, środki w zakresie obróbki termicznej	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Drewno i drewniane materiały opakowaniowe	2012	3	Środki 1 i 2	45	Środki 1 i 2
					9 582,92		4 312,31
					Środek 3 (środki w zakresie obróbki termicznej), tj. 5 114 059 ekwiwalentów palet po 0,30 EUR		Środek 3 (środki w zakresie obróbki termicznej)
					1 534 217,70		690 397,96
					<b>Suma</b>		<b>Suma</b>
<b>1 543 800,62</b>	<b>694 710,27</b>						

**Całkowity wkład Unii (EUR): 7 271 741,06 EUR**

Legenda:

— a = rok realizacji programu zwalczania.