

31999D0454

14.7.1999

DZIENNIK URZĘDOWY WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

L 178/52

**DECYZJA KOMISJI****z dnia 22 czerwca 1999 r.****w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych, na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy Rady 89/106/EWG, w odniesieniu do wyrobów zatrzymujących ogień, uszczelniających, przeciwoogniowych i wyrobów zabezpieczających przed ogniem***(notyfikowana jako dokument nr C (1999) 1481)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(1999/454/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych <sup>(1)</sup>, zmienioną dyrektywą 93/68/EWG <sup>(2)</sup>, w szczególności jej art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Komisja jest zobowiązana wybrać między dwoma procedurami zaświadczenia zgodności wyrobu przewidzianymi w art. 13 ust. 3 dyrektywy 89/106/EWG „możliwie najmniej uciążliwą procedurę zgodną z wymaganiami dotyczącymi bezpieczeństwa”; oznacza to, że niezbędne jest podjęcie decyzji dla danego wyrobu lub rodziny wyrobów, czy obecność fabrycznego systemu kontroli produkcji, za który odpowiedzialność ponosi producent, jest niezbędnym i wystarczającym warunkiem do zaświadczenia zgodności oraz czy z przyczyn dotyczących zachowania zgodności z kryteriami wspomnianymi w art. 13 ust. 4 wymagana jest interwencja upoważnionej jednostki certyfikującej.
- (2) Przepisy art. 13 ust. 4 wymagają, aby określona w ten sposób procedura była wskazana w mandatach i w specyfikacjach technicznych; z tego powodu wymagane jest zdefiniowanie wyrobu lub rodziny wyrobów w sposób wykorzystywany w mandatach i specyfikacjach technicznych.
- (3) Obydwie procedury przewidziane w art. 13 ust. 3 są opisane szczegółowo w załączniku III do dyrektywy 89/106/EWG; dlatego też niezbędne jest jasne zdefiniowanie metod, przy pomocy których te dwie procedury mają być wprowadzone w życie dla każdego wyrobu lub rodziny wyrobów, w odniesieniu do załącznika III, z uwagi na fakt, że załącznik III daje preferencje niektórym systemom.

- (4) Procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. a) odpowiada systemom przedstawionym w pierwszej możliwości, bez stałego nadzoru, oraz w możliwości drugiej i trzeciej przedstawionej w sekcji 2 ppkt ii) załącznika III, a procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. b) odpowiada systemom przedstawionym w sekcji 2 ppkt i) załącznika III oraz w pierwszej możliwości, z nadzorem stałym, w sekcji 2 ii) załącznika III.
- (5) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Budownictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

Zgodność wyrobów wymienionych w załączniku I zaświadcza się w drodze procedury, poprzez którą, oprócz fabrycznego systemu kontroli produkcji przez producenta, w ocenę i nadzór nad kontrolą produkcji lub samym wyrobem zaangażowana jest upoważniona jednostka certyfikująca.

*Artykuł 2*

Procedura zaświadczenia zgodności podana w załączniku II jest wskazana w mandatach do wytycznych dla europejskich zatwierdzeń technicznych.

*Artykuł 3*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 22 czerwca 1999 r.

W imieniu Komisji

Martin BANGEMANN

Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 12.<sup>(2)</sup> Dz.U. L 220 z 30.8.1993, str. 1.

## ZAŁĄCZNIK I

**Wyroby do zatrzymywania ognia i uszczelniania ognia** <sup>(1)</sup>:

**Wyroby ochrony ogniowej (włącznie z powłokami)** <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup>:

— do rozdzielania ognia i/lub ochrony ogniowej lub ochrony przeciwpożarowej.

—

<sup>(1)</sup> Z wyłączeniem wyrobów z gipsu (np. płyt, bloków, tynku), wyrobów z wełny mineralnej, bloków i elementów zbrojonych prefabrykowanych z autoklawizowanego betonu komórkowego i jamistego betonu lekkiego, zaprawy murarskiej, zaprawy do obrzutki/tynkowania, wyrobów z krzemianu wapnia i wyrobów ze szkła piankowego.

<sup>(2)</sup> Również z wyłączeniem płyt do ochrony ogniowej ścian lub sufitów i zestawów sufitów podwieszanych (jak zawarto w decyzji Komisji 98/437/WE w zakresie wykończeń wewnętrznych i zewnętrznych ścian i sufitów (Dz.U. L 194 z 10.7.1998, str. 39).

## ZAŁĄCZNIK II

## ZAŚWIADCZANIE ZGODNOŚCI

*Uwaga: Dla produktów mających więcej niż jedno zamierzone zastosowanie określone w następujących rodzinach zadania dla upoważnionej jednostki wynikające z odpowiedniego systemu zaświadczenia zgodności kumulują się*

## RODZINA WYROBÓW

**WYROBY DO ZATRZYMYWANIA OGNIĄ, USZCZELNIANIA OGNIĄ I OCHRONY OGNIOWEJ (1/2)****System zaświadczenia zgodności**

Dla wyrobu(-ów) i jego (ich) zamierzonych zastosowań wyszczególnionych poniżej wnioskuje się do Europejskiej Organizacji ds. Aprobatach Technicznych (EOTA) o sprecyzowanie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych dla europejskich aprobatach technicznych:

Wyrób/wyroby	Zamierzone zastosowanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y) (odporność ogniowa)	System(-y) zaświadczenia zgodności
<b>Wyroby do zatrzymywania ognia i uszczelniania ognia Wyroby ochrony ogniowej (włącznie z powłokami)</b>	Do rozdzielania ognia i/lub ochrony ogniowej lub ochrony przeciwpożarowej	wszystkie	1

System 1: Patrz załącznik III do dyrektywy 89/106/EWG sekcja 2 ppkt i), bez testów kontrolnych próbek.

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności wyrobu powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz dyrektywa 89/106/EWG art. 2.1 oraz, gdy to właściwe, dokumenty interpretacyjne ppkt 1.2.3). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości produktu w tym zakresie.

## RODZINA WYROBÓW

## WYROBY DO ZATRZYMYWANIA OGNI, USZCZELNIANIA OGNI I OCHRONY OGNIOWEJ (1/2)

## System zaświadczenia zgodności

Dla wyrobu(-ów) i jego (ich) zamierzonych zastosowań wyszczególnionych poniżej wnioskuje się do Europejskiej Organizacji ds. Aprobatach Technicznych (EOTA) o sprecyzowanie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych dla europejskich aprobatach technicznych:

Wyrób/wyroby	Zamierzone zastosowanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y) (reakcja na ogień)	System(-y) zaświadczenia zgodności
<b>Wyroby do zatrzymywania ognia i uszczelniania ognia</b> <b>Wyroby ochrony ogniowej</b> <b>(włącznie z powłokami)</b>	Do zastosowań podlegających przepisom dotyczącym reakcji na ogień	A <sup>(1)</sup> , B <sup>(1)</sup> , C <sup>(1)</sup>	1
		A <sup>(2)</sup> , B <sup>(2)</sup> , C <sup>(2)</sup>	3
		A <sup>(3)</sup> , D, E, F	4

(<sup>1</sup>) Materiały, których właściwości reakcji na ogień zmieniają się podczas procesu produkcyjnego (zwłaszcza takie, które są poddawane modyfikacjom chemicznym, np. opóźniacze ognia, lub których zmiany składu mogą prowadzić do zmiany właściwości reakcji na ogień).

(<sup>2</sup>) Materiały, których właściwości reakcji na ogień nie zmieniają się podczas procesu produkcyjnego

(<sup>3</sup>) Materiały klasy A, które zgodnie z decyzją 96/603/WE nie wymagają testowania reakcji na ogień.

System 1: Patrz załącznik III do dyrektywy 89/106/EWG sekcja 2 ppkt i), bez badań kontrolnych próbek.

System 3: Patrz załącznik III do dyrektywy 89/106/EWG sekcja 2 ppkt ii), druga możliwość.

System 4: Patrz załącznika III do dyrektywy 89/106/EWG sekcja 2 ppkt ii), trzecia możliwość.

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności wyrobu powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz art. 2 ust. 1 dyrektywy DWB oraz, gdy to właściwe, ppkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości produktu w tym zakresie.