

31998D0600

24.10.1998

DZIENNIK URZĘDOWY WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

L 287/35

DECYZJA KOMISJI
z dnia 12 października 1998 r.
w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2
dyrektywy Rady 89/106/EWG w zakresie samonośnych półprzezroczystych zestawów dachowych
(oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

(notyfikowana jako dokument nr C (1998) 2926)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(98/600/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych ⁽¹⁾, zmienioną dyrektywą 93/68/EWG ⁽²⁾, w szczególności jej art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

Komisja jest zobowiązana wybrać pomiędzy dwiema procedurami, o których mowa w art. 13 ust. 3 dyrektywy 89/106/EWG, „możliwie najtańszą procedurę zgodną z wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa”; oznacza to, że niezbędne jest podjęcie decyzji dla danego wyrobu lub rodziny wyrobów, czy obecność systemu fabrycznej kontroli produkcji, za który odpowiedzialność ponosi producent, jest koniecznym i wystarczającym warunkiem do zaświadczenia zgodności oraz czy z przyczyn dotyczących zachowania zgodności z kryteriami wspomnianymi w art. 13 ust. 4, wymagana jest interwencja zatwierdzonej jednostki certyfikującej;

artykuł 13 ust. 4 wymaga, aby określona w ten sposób procedura była wskazana w obowiązujących wymaganiach i w specyfikacjach technicznych; z tego powodu wymagane jest zdefiniowanie wyrobu lub rodziny wyrobów w sposób wykorzystywany w obowiązujących wymaganiach i specyfikacjach technicznych;

obie procedury przewidziane w art. 13 ust. 3 są opisane szczegółowo w załączniku III do dyrektywy 89/106/EWG; dlatego też niezbędne jest jasne zdefiniowanie metod, przy pomocy których

te dwie procedury mają być wprowadzane w życie dla każdego wyrobu lub rodziny wyrobów, w odniesieniu do załącznika III, z uwagi na fakt, że załącznik II daje preferencje niektórym systemom;

procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. a) odpowiada systemom przedstawionym w pierwszej możliwości, bez stałego nadzoru, oraz w możliwości drugiej i trzeciej przedstawionej w załączniku III sekcja 2 pkt ii), a procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. b) odpowiada systemom przedstawionym w załączniku III sekcja 2 pkt i) oraz w pierwszej możliwości, z nadzorem stałym, w załączniku III sekcja 2 pkt ii);

środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Budownictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Zgodność wyrobu i rodzin wyrobów wymienionych w załączniku I zaświadcza się z zastosowaniem procedury, na mocy której producent, jako jedyna osoba odpowiedzialna za system fabrycznej kontroli produkcji, zapewnia, że wyrób jest zgodny z odpowiednimi specyfikacjami technicznymi.

Artykuł 2

Zgodność wyrobów wymienionych w załączniku II zaświadcza się z zastosowaniem procedury, zgodnie z którą, oprócz systemu fabrycznej kontroli produkcji przez producenta, w ocenę i nadzór nad kontrolą produkcji lub samym wyrobem zaangażowana jest zatwierdzona jednostka certyfikująca.

⁽¹⁾ Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 12.

⁽²⁾ Dz.U. L 220 z 30.8.1993, str. 1.

Artykuł 3

Procedurę zaświadczenia zgodności określoną w załączniku III wskazuje się w mandatach dotyczących wytycznych dla europejskich zatwierdzeń technicznych.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja jest skierowana do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 12 października 1998 r.

W imieniu Komisji

Martin BANGEMANN

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK I

Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

Przeznaczone do wszystkich celów z wyjątkiem tych podlegających przepisom w zakresie reakcji na ogień dla wyrobów wykonanych z materiałów należących do klas A ⁽¹⁾, B ⁽¹⁾, C ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Materiały, u których należy liczyć się z tym, że właściwości reakcji na ogień zmieniają się podczas procesu produkcyjnego (ogólnie rzecz biorąc takie, które są poddawane modyfikacjom chemicznym, np. opóźniacze ognia, lub których zmiany w składzie mogą prowadzić do zmiany właściwości reakcji na ogień).

ZAŁĄCZNIK II

Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

Do zastosowań podlegających przepisom reakcji na ogień dla wyrobów wykonanych z materiałów należących do klas A ⁽¹⁾, B ⁽¹⁾, C ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Materiały, u których należy liczyć się z tym, że właściwości reakcji na ogień zmieniają się podczas procesu produkcyjnego (ogólnie rzecz biorąc takie, które są poddawane modyfikacjom chemicznym, np. opóźniacze ognia, lub których zmiany w składzie mogą prowadzić do zmiany właściwości reakcji na ogień).

ZAŁĄCZNIK III

Uwaga: Dla wyrobów przeznaczonych na więcej niż jeden cel wskazanych w następujących rodzinach poniżej, zadania uprawnionego organu zgodnie z odpowiednimi systemami atestacji systemów zaświadczenia zgodności, kumulują się.

RODZINA WYROBÓW

SAMONOŚNE PÓŁPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE (Z WYJĄTKIEM ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (1/3)**1. Systemy zaświadczenia zgodności**

Dla wyrobu(ów) i przewidzianych zastosowań wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobataj technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Do dachów i wykończeń dachów	–	3

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii) możliwość druga.

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.

RODZINA WYROBÓW
SAMONOŚNE PÓLPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE (Z WYJĄTKIEM ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (2/3)

1. Systemy zaświadczenia zgodności

Dla wyrobu(-ów) i przewidzianych zastosowań, wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobataj technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Do celów zastosowań podlegających przepisom reakcji na ogień pochodzący z zewnątrz	Wyroby wymagające sprawdzenia	3
		Wyroby „uważane za zadawalające” bez badań ⁽¹⁾	4

⁽¹⁾ Do potwierdzenia w uzgodnieniu z Grupą ds. Przepisów Ogniwych

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość druga.

System 4: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość trzecia.

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz, w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.

RODZINA WYROBÓW

SAMONOŚNE PÓŁPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE (OPRÓCZ ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (3/3)**1. Systemy zaświadczenia zgodności**

Dla wyrob(-ów) i przewidzianych zastosowań, wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobaty technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych) Zastosowania podlegające przepisom w zakresie reakcji na ogień	A ⁽¹⁾ , B ⁽¹⁾ , C ⁽¹⁾	1
		A ⁽²⁾ , B ⁽²⁾ , C ⁽²⁾	3
		A ⁽³⁾ , D, E, F	4

(¹) Materiały, u których należy liczyć się z tym, że właściwości reakcji na ogień zmieniają się podczas procesu produkcyjnego (ogólnie rzecz biorąc takie, które są poddawane modyfikacjom chemicznym, np. opóźniacze ognia, lub których zmiany w składzie mogą prowadzić do zmiany właściwości reakcji na ogień).

(²) Materiały, u których należy liczyć się z tym, że właściwości reakcji na ogień nie zmieniają się podczas procesu produkcyjnego

(³) Materiały klasy A, które zgodnie z decyzją 96/603/WE, nie wymagają badań reakcji na ogień.

System 1: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt i), bez badań kontrolnych próbek.

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość druga.

System 4: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość trzecia.

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz, w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.