

31997D0177

L 73/24

DZIENNIK URZĘDOWY WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

14.3.1997

**DECYZJA KOMISJI****z dnia 17 lutego 1997 r.****w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy Rady 89/106/EWG w zakresie kotew metalowych wklejanych do konstrukcji murowych****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(97/177/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych <sup>(1)</sup>, zmienioną dyrektywą 93/68/EWG <sup>(2)</sup>, w szczególności jej art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

Komisja jest zobowiązana wybrać z dwóch procedur zaświadczenia zgodności wyrobu przewidzianych w art. 13 ust. 3 dyrektywy 89/106/EWG „możliwie najmniej uciążliwą procedurę, zgodną z wymaganiami dotyczącymi bezpieczeństwa”; oznacza to, że niezbędne jest podjęcie decyzji dla danego wyrobu lub rodziny wyrobów, czy obecność systemu fabrycznej kontroli produkcji, za który odpowiedzialność ponosi producent, jest koniecznym i wystarczającym warunkiem do zaświadczenia zgodności oraz czy z przyczyn dotyczących zachowania zgodności z kryteriami wymienionymi w art. 13 ust. 4, wymagana jest interwencja zatwierdzonej jednostki certyfikującej;

artykuł 13 ust. 4 wymaga, aby określona w ten sposób procedura była wykazana w mandatach i specyfikacjach technicznych; z tego powodu wymagane jest zdefiniowanie wyrobu lub rodziny wyrobów w sposób wykorzystywany w mandatach i specyfikacjach technicznych;

obie procedury przewidziane w art. 13 ust. 3 są opisane szczegółowo w załączniku III do dyrektywy 89/106/EWG; dlatego też niezbędne jest jasne zdefiniowanie metod, przy pomocy których te dwie procedury mają być wprowadzane w życie dla każdego wyrobu lub rodziny wyrobów, w odniesieniu do załącznika III, z uwagi na fakt, że załącznik III daje preferencje niektórym systemom;

procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. a) odpowiada systemom przedstawionym w pierwszej możliwości, bez stałego

nadzoru oraz w możliwości drugiej i trzeciej przedstawionej w załączniku III sekcja 2 ii), a procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. b) odpowiada systemom przedstawionym w załączniku III sekcja 2 i) oraz w pierwszej możliwości, z nadzorem stałym, w załączniku III sekcja 2 ii);

środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Budownictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

Zgodność wyrobów określonych w załączniku I zaświadcza się z zastosowaniem procedury, zgodnie z którą, oprócz systemu fabrycznej kontroli produkcji przez producenta, w ocenę i nadzór nad kontrolą produkcji lub samym wyrobem zaangażowana jest upoważniona jednostka certyfikująca.

*Artykuł 2*

Procedurę zaświadczenia zgodności określoną w załączniku II wskazuje się w mandatach dotyczących wytycznych dla europejskich zatwierdzeń technicznych.

*Artykuł 3*

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 17 lutego 1997 r.

W imieniu Komisji

Martin BANGEMANN

Członek Komisji

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 12.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 220 z 30.8.1993, str. 1.

## ZAŁĄCZNIK I

**Kotwy metalowe wklejane do konstrukcji murowych:** do mocowania lub przytwierdzenia do muru elementów konstrukcyjnych (przyczyniających się stabilności obiektu) lub elementów ciężkich, takich jak płyty okładzinowe oraz elewacje.

## ZAŁĄCZNIK II

## RODZINA WYROBÓW

## KOTWY METALOWE WKLEJANE DO KONSTRUKCJI MUROWYCH (1/1)

## Systemy zaświadczenia zgodności

Dla wyrobu(-ów) i jego (ich) zamierzonego(-ych) wykorzystania(-ań) wnosi się do Europejskiej Organizacji Zatwierzeń Technicznych (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych dla europejskich zatwierzeń technicznych:

Wyrób(-y)	Zamierzone wykorzystanie(-a)	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Kotwy metalowe wklejane do konstrukcji murowych	Mocowanie lub przytwierdzenie do muru elementów konstrukcyjnych (które przyczyniają się do stabilności obiektu) lub elementów ciężkich, takich jak płyty okładzinowe i elewacje		1 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> System 1: patrz załącznik III do dyrektywy 89/106/EWG pkt 2 ppkt i), bez kontroli próbek losowych.

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie właściwości użytkowych pewnej cechy charakterystycznej nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących takiej cechy (patrz art. 2 ust. 1 dyrektywy 89/106/EWG oraz, stosownie, ppkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia takiej cechy, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.