

Dokument ten służy wyłącznie do celów informacyjnych i nie ma mocy prawnej. Unijne instytucje nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za jego treść. Autentyczne wersje odpowiednich aktów prawnych, włącznie z ich preambułami, zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i są dostępne na stronie EUR-Lex. Bezpośredni dostęp do tekstów urzędowych można uzyskać za pośrednictwem linków zawartych w dokumencie

► **B**

DECYZJA RADY (WPZiB) 2023/2135

z dnia 9 października 2023 r.

w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi stabilność i przemiany polityczne w Sudanie

(Dz.U. L 2135 z 11.10.2023, s. 1)

zmieniona przez:

Dziennik Urzędowy

		nr	strona	data
► <u>M1</u>	Decyzja Rady (WPZiB) 2024/383 z dnia 22 stycznia 2024 r.	L 383	1	22.1.2024
► <u>M2</u>	Decyzja Rady (WPZiB) 2024/1784 z dnia 24 czerwca 2024 r.	L 1784	1	24.6.2024

**DECYZJA RADY (WPZiB) 2023/2135****z dnia 9 października 2023 r.****w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi stabilność i przemiany polityczne w Sudanie***Artykuł 1*

1. Państwa członkowskie podejmują niezbędne środki, aby uniemożliwić wjazd na ich terytorium lub przejazd przez nie:

- a) osobom fizycznym odpowiedzialnym za działania lub polityki zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie, biorącym udział, bezpośrednio lub pośrednio, w takich działaniach lub politykach, wspierającym takie działania lub polityki lub czerpiącym korzyści z takich działań lub polityk;
- b) osobom fizycznym utrudniającym lub podważającym wysiłki na rzecz wznowienia przemian politycznych w Sudanie;
- c) osobom fizycznym utrudniającym dostarczanie pomocy humanitarnej w Sudanie, dostęp do niej lub jej dystrybucję, w tym poprzez ataki na pracowników sektora zdrowia i sektora humanitarnego oraz zajmowanie i niszczenie infrastruktury i mienia służących sektorowi zdrowia i sektorowi humanitarnemu; lub
- d) osobom fizycznym planującym czyny w Sudanie stanowiące poważne pogwałcenie praw człowieka bądź naruszenie lub pogwałcenie międzynarodowego prawa humanitarnego, kierującym takimi czynami lub popełnianiem takich czynów, w tym zabójstw i okaleczeń, gwałtów i innych poważnych form przemocy seksualnej i przemocy ze względu na płeć, uprowadzeń i przymusowych przesiedleń;
- e) osobom fizycznym powiązanym z osobami wskazanymi na podstawie pkt a)-d), zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku.

2. Ust. 1 nie zobowiązuje państwa członkowskiego do odmowy wjazdu na swoje terytorium własnym obywatelom.

3. Ust. 1 pozostaje bez uszczerbku dla przypadków, w których państwo członkowskie jest związane zobowiązaniami na mocy prawa międzynarodowego, a mianowicie:

- a) jako państwo przyjmujące międzynarodową organizację międzyrządową;
- b) jako państwo przyjmujące międzynarodową konferencję zwołaną przez Organizację Narodów Zjednoczonych lub pod auspicjami tej organizacji;
- c) na mocy umowy wielostronnej przyznającej przywileje i immunitety; lub
- d) na mocy Traktatu pojednawczego z 1929 roku (traktat laterański) zawarty między Stolicą Apostolską (Państwem Watykańskim) a Włochami.

4. Ust. 3 stosuje się również w przypadkach, gdy państwo członkowskie jest państwem przyjmującym Organizację Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE).

▼B

5. Rada musi być należycie informowana o wszystkich przypadkach udzielenia przez państwo członkowskie zwolnienia na podstawie ust. 3 lub 4.

6. Państwa członkowskie mogą przyznać zwolnienia ze środków nałożonych na podstawie ust. 1, w przypadku gdy podróż jest uzasadniona pilną potrzebą humanitarną lub uczestnictwem w posiedzeniach międzyrządowych lub posiedzeniach, których promotorem lub gospodarzem jest Unia, lub posiedzeniach, których gospodarzem jest państwo członkowskie sprawujące przewodnictwo w OBWE – wówczas gdy prowadzony jest dialog polityczny bezpośrednio propagujący polityczne cele środków ograniczających, w tym wsparcie dla stabilności i przemian politycznych w Sudanie.

7. Państwa członkowskie mogą też udzielić zwolnienia ze środków nałożonych na podstawie ust. 1 w przypadku, gdy wjazd lub przejazd jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania sądowego.

8. Państwo członkowskie zamierzające udzielić zwolnienia, o którym mowa w ust. 6 lub 7, powiadamia o tym Radę na piśmie. Zwolnienie uważa się za udzielone, chyba że co najmniej jedno państwo członkowskie wniesie sprzeciw na piśmie w terminie dwóch dni roboczych od otrzymania powiadomienia o proponowanym zwolnieniu. W przypadku gdy co najmniej jedno państwo członkowskie wniesie sprzeciw, Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może postanowić o udzieleniu proponowanego zwolnienia.

9. W przypadku gdy zgodnie z ust. 3, 4, 6, 7 i 8 państwo członkowskie zezwala na wjazd na swoje terytorium lub przejazd przez nie osobom umieszczonym w wykazie znajdującym się w załączniku, zezwolenie to może dotyczyć jedynie celu, w którym zostało udzielone osobie objętej tym zezwoleniem.

Artykuł 2

1. Zamraża się wszelkie środki finansowe i zasoby gospodarcze należące do lub będące własnością, znajdujące się w posiadaniu lub pod kontrolą:

- a) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów odpowiedzialnych za działania lub polityki zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie, biorących udział, bezpośrednio lub pośrednio, w takich działaniach lub politykach, wspierających takie działania lub polityki lub czerpiących korzyści z takich działań lub polityk;
- b) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów utrudniających lub podważających wysiłki na rzecz wznowienia przemian politycznych;
- c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów utrudniających dostarczanie pomocy humanitarnej w Sudanie, dostęp do niej lub jej dystrybucję, w tym poprzez ataki na pracowników sektora zdrowia i sektora humanitarnego oraz zajmowanie i niszczenie infrastruktury i mienia służących sektorowi zdrowia i sektorowi humanitarnemu;

▼B

- d) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów uczestniczących w planowaniu czynów w Sudanie stanowiących pogwałcenie praw człowieka bądź naruszenie lub pogwałcenie międzynarodowego prawa humanitarne, w kierowaniu takimi czynami lub w popełnianiu takich czynów, w tym zabójstw i okaleczeń, gwałtów i innych poważnych form przemocy seksualnej i przemocy ze względu na płeć, uprowadzeń i przymusowych przesiedleń;
- e) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów powiązanych z osobami wskazanymi na podstawie pkt a)-d), zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku.

2. Nie udostępnia się – bezpośrednio ani pośrednio – wymienionym w załączniku osobom fizycznym lub prawnym, podmiotom lub organom, ani na ich rzecz, żadnych środków finansowych ani zasobów gospodarczych.

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 i 2 właściwe organy państw członkowskich mogą zezwolić na uwolnienie niektórych zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych lub na udostępnienie niektórych środków finansowych lub zasobów gospodarczych, na warunkach, jakie uznają za stosowne, po ustaleniu, że dane środki finansowe lub zasoby gospodarcze są:

- a) niezbędne do zaspokojenia podstawowych potrzeb osób wymienionych w załączniku oraz członków ich rodzin pozostających na ich utrzymaniu, w tym do dokonania płatności za żywność, płatności z tytułu najmu lub kredytu hipotecznego, płatności za leki i leczenie, płatności podatków, składek ubezpieczeniowych oraz opłat za usługi użyteczności publicznej;
- b) przeznaczone wyłącznie na pokrycie uzasadnionych kosztów honorariów oraz zwrotów poniesionych wydatków związanych z usługami prawniczymi;
- c) przeznaczone wyłącznie na pokrycie opłat lub należności za usługi polegające na zwykłym przechowywaniu lub utrzymywaniu zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych;
- d) niezbędne do pokrycia nadzwyczajnych wydatków, pod warunkiem że właściwy organ powiadomił właściwe organy pozostałych państw członkowskich oraz Komisję o powodach, dla których uważa, że należy udzielić szczególnego zezwolenia, co najmniej dwa tygodnie przed jego udzieleniem; lub
- e) przedmiotem wpłaty na rachunek lub wypłaty z rachunku misji dyplomatycznej lub placówki konsularnej lub organizacji międzynarodowej korzystającej z immunitetów na mocy prawa międzynarodowego, w zakresie, w jakim te wpłaty lub wypłaty są przeznaczone na oficjalne cele misji dyplomatycznej lub placówki konsularnej lub organizacji międzynarodowej.

Państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o każdym zezwoleniu udzielonym na podstawie niniejszego ustępu w terminie dwóch tygodni od udzielenia takiego zezwolenia.

4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 właściwe organy państw członkowskich mogą zezwolić na uwolnienie niektórych zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych, jeżeli spełnione są następujące warunki:

▼B

- a) środki finansowe lub zasoby gospodarcze są przedmiotem orzeczenia arbitrażowego wydanego przed dniem, w którym osobę fizyczną lub prawną, podmiot lub organ, o których mowa w art. 1, wymieniono w wykazie w załączniku, lub orzeczenia sądowego lub decyzji administracyjnej wydanych w Unii, lub orzeczenia sądowego wykonanego w danym państwie członkowskim, przed tym dniem lub później;
- b) środki finansowe lub zasoby gospodarcze zostaną wykorzystane wyłącznie w celu zaspokojenia roszczeń zabezpieczonych takim orzeczeniem lub taką decyzją lub uznanych za zasadne w takim orzeczeniu lub takiej decyzji, w granicach określonych przez mające zastosowanie przepisy ustawowe i wykonawcze regulujące prawa osób, którym takie roszczenia przysługują;
- c) orzeczenie lub decyzja nie przynoszą korzyści osobie fizycznej lub prawnej, podmiotowi lub organowi wymienionym w wykazie w załączniku; oraz
- d) uznanie tego orzeczenia lub tej decyzji nie jest sprzeczne z porządkiem publicznym danego państwa członkowskiego.

Państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o każdym zezwoleniu udzielonym na podstawie niniejszego ustępu w terminie dwóch tygodni od udzielenia takiego zezwolenia.

5. Ust. 1 nie uniemożliwia osobie fizycznej lub prawnej, podmiotowi lub organowi, wymienionym w wykazie w załączniku, dokonywania płatności należnej z tytułu umowy lub porozumienia zawartych przed dniem umieszczenia takiej osoby fizycznej lub prawnej, takiego podmiotu lub takiego organu w wykazie w załączniku lub z tytułu zobowiązania powstałego przed tą datą, pod warunkiem że państwo członkowskie ustaliło, że płatności nie otrzymuje – bezpośrednio lub pośrednio – osoba fizyczna lub prawna, podmiot lub organ o których mowa w ust. 1.

6. Ust. 2 nie ma zastosowania do księgowania na zamrożonych rachunkach:

- a) odsetek lub innych dochodów z tych rachunków;
- b) płatności należnych z tytułu umów, porozumień lub zobowiązań, które zostały zawarte lub powstały przed dniem objęcia tych rachunków środkami określonymi w ust. 1 i 2; lub
- c) płatności należnych na podstawie orzeczenia sądowego, decyzji administracyjnych lub orzeczenia arbitrażowego wydanych w Unii lub wykonanych w danym państwie członkowskim;

pod warunkiem że wszelkie takie odsetki, inne dochody i płatności pozostają objęte środkami określonymi w ust. 1.

7. Ust. 1 i 2 nie stosuje się do zapewniania, przetwarzania lub wypłacania środków finansowych, innych aktywów finansowych lub zasobów gospodarczych, ani do dostarczania towarów i świadczenia usług, niezbędnych do zapewnienia terminowego dostarczania pomocy humanitarnej lub do wspierania innych działań wspierających podstawowe potrzeby ludzkie, w przypadku gdy taka pomoc jest udzielana lub takie inne działania są prowadzone przez:

▼B

- a) Organizację Narodów Zjednoczonych, w tym jej programy, fundusze oraz inne podmioty i organy, a także jej wyspecjalizowane agencje i organizacje powiązane;
- b) organizacje międzynarodowe;
- c) organizacje humanitarne posiadające status obserwatora w Zgromadzeniu Ogólnym Narodów Zjednoczonych oraz członków tych organizacji humanitarnych;
- d) dwustronnie lub wielostronnie finansowane organizacje pozarządowe uczestniczące w organizowanych przez ONZ programach pomocy humanitarnej, programach pomocy na rzecz uchodźców, innych apelach ONZ lub klastrach pomocy humanitarnej koordynowanych przez Biuro ONZ ds. Koordynacji Pomocy Humanitarnej (OCHA);
- e) organizacje i agencje, którym Unia wydała certyfikat partnerstwa humanitarnego lub które zostały certyfikowane lub uznane przez państwo członkowskie zgodnie z procedurami krajowymi;
- f) wyspecjalizowane agencje państw członkowskich; lub
- g) pracowników, beneficjentów, jednostki zależne lub partnerów wykonawczych podmiotów wymienionych w lit. a)–f), w czasie i w zakresie, w jakim działają w takim charakterze.

8. W przypadkach nieobjętych ust. 7 i na zasadzie odstępstwa od ust. 1 i 2 niniejszego artykułu właściwe organy państwa członkowskiego mogą zezwolić na uwolnienie niektórych zamrożonych środków finansowych lub zasobów gospodarczych lub na udostępnienie niektórych środków finansowych lub zasobów gospodarczych, na warunkach, jakie uznają za stosowne, po ustaleniu, że przekazanie takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych jest niezbędne do zapewnienia terminowego dostarczania pomocy humanitarnej lub do wspierania innych działań wspierających podstawowe potrzeby ludzkie.

9. Jeżeli w terminie pięciu dni roboczych od dnia otrzymania wniosku o udzielenie zezwolenia na podstawie ust. 8 brak jest ze strony właściwego organu decyzji odmownej, wniosku o udzielenie informacji lub zawiadomienia o dodatkowym terminie, zezwolenie uważa się za udzielone.

Dane państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o każdym zezwoleniu udzielonym na podstawie niniejszego artykułu w terminie czterech tygodni od jego udzielenia.

Artykuł 3

1. Rada, stanowiąc jednomyślnie na wniosek państwa członkowskiego lub Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa (zwanego dalej „Wysokim Przedstawicielem”), sporządza i zmienia wykaz w załączniku.

▼B

2. Rada przekazuje decyzję, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem umieszczenia w wykazie, danej osobie fizycznej lub prawnej, danemu podmiotowi lub danemu organowi bezpośrednio – jeżeli adres jest znany – albo w drodze opublikowania ogłoszenia, umożliwiając tej osobie fizycznej lub prawnej, takiemu podmiotowi lub takiemu organowi zgłoszenie uwag.

3. W przypadku gdy zostaną zgłoszone uwagi lub przedstawione istotne nowe dowody, Rada dokonuje przeglądu decyzji, o których mowa w ust. 1, i odpowiednio informuje daną osobę fizyczną lub prawną, dany podmiot lub dany organ.

Artykuł 4

1. Załącznik zawiera uzasadnienie umieszczenia w wykazie osób fizycznych i prawnych, podmiotów i organów, o których mowa w art. 1 i 2.

2. W załączniku podaje się w miarę możliwości informacje konieczne do zidentyfikowania danych osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów. W przypadku osób fizycznych informacje takie mogą obejmować: imiona i nazwiska oraz pseudonimy, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, numer paszportu i numer dowodu tożsamości, płeć, adres, jeżeli jest znany, oraz funkcję lub zawód. W przypadku osób prawnych, podmiotów lub organów informacje takie mogą obejmować: nazwy, miejsce i datę wpisu do rejestru, numer wpisu do rejestru oraz miejsce prowadzenia działalności.

Artykuł 5

1. Rada i Wysoki Przedstawiciel mogą przetwarzać dane osobowe w celu realizacji zadań wynikających z niniejszej decyzji, w szczególności:

- a) w przypadku Rady: w celu przygotowywania i wprowadzania zmian do załącznika;
- b) w przypadku Wysokiego Przedstawiciela: w celu przygotowywania zmian do załącznika.

2. Rada i Wysoki Przedstawiciel przetwarzają w stosownych przypadkach odpowiednie dane dotyczące przestępstw popełnionych przez osoby fizyczne wymienione w wykazie, wyroków skazujących takie osoby lub środków bezpieczeństwa dotyczących takich osób, jedynie w zakresie, w jakim przetwarzanie to jest niezbędne do przygotowania załącznika.

3. Do celów niniejszej decyzji Rada i Wysoki Przedstawiciel zostają wyznaczeni jako „administrator” w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 ⁽¹⁾ w celu zapewnienia, by zainteresowane osoby fizyczne mogły wykonywać swoje prawa zgodnie z tym rozporządzeniem.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

▼B*Artykuł 6*

Zaspokojeniu nie podlegają żadne roszczenia w związku z umową lub transakcją, na których wykonanie mają wpływ, bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub części, środki nałożone na podstawie niniejszej decyzji, w tym roszczenia o naprawienie szkody lub wszelkie inne roszczenia tego rodzaju, takie jak roszczenia o odszkodowanie lub roszczenia wynikające z gwarancji, w szczególności roszczenia o przedłużenie terminu płatności lub o spłatę obligacji, gwarancji lub zabezpieczeń, w szczególności gwarancji finansowych lub zabezpieczeń finansowych, w dowolnej formie, jeżeli z takimi roszczeniami wystąpiły:

- a) wskazane osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy wymienione w wykazie w załączniku;
- b) osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy działające za pośrednictwem lub w imieniu osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, o których mowa w lit. a).

Artykuł 7

Zakazuje się świadomego lub umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie zakazów określonych w niniejszej decyzji.

Artykuł 8

Aby zapewnić maksymalne oddziaływanie środków ustanowionych w niniejszej decyzji, Unia zachęca państwa trzecie do przyjmowania środków ograniczających podobnych do środków określonych w niniejszej decyzji.

Artykuł 9

1. Niniejszą decyzję stosuje się do dnia 10 października 2024 r.

Niniejsza decyzja podlega ciągłemu przeglądowi. W stosownych przypadkach stosowanie niniejszej decyzji przedłuża się lub jest ona zmieniana, jeżeli Rada uzna, że jej cele nie zostały osiągnięte.

2. Wyjątki, o których mowa w art. 2 ust. 7, 8 i 9, w odniesieniu do art. 2 ust. 1 i 2, poddawane są okresowemu przeglądowi, co najmniej raz na 12 miesięcy, lub na pilny wniosek złożony przez państwo członkowskie, Wysokiego Przedstawiciela lub Komisję w następstwie zasadniczej zmiany okoliczności.

Artykuł 10

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

▼ M1

ZAŁĄCZNIK

A. Wykaz osób fizycznych, o których mowa w art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1

▼ M2

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
1.	Mirghani Idriss SULEIMAN	Obywatelstwo: sudańskie Płeć: męczyzna Funkcja: generał broni SAF; dyrektor generalny Defence Industries System; szef agencji produkcyjnej na potrzeby sudańskiej armii Powiązane osoby: generał Abdelfattah Al Burhan, głównodowodzący SAF Powiązane podmioty: Defense Industry System, SMT Engineering; SAF	Generał broni Mirghani Idriss Suleiman jest oficerem SAF i dyrektorem generalnym Defense Industry System (DIS), spółki objętej sankcjami przez Unię Europejską, za wspieranie działań lub polityk zagrażających pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie. DIS określa się jako największe przedsiębiorstwo z branży obronnej w Sudanie, które poprzez setki spółek zależnych w różnych sektorach sudańskiej gospodarki generuje roczny dochód szacowany na 2 mld USD. DIS wytwarza szereg rodzajów broni strzeleckiej, broni konwencjonalnej, amunicji i pojazdów wojskowych na potrzeby SAF. Jako dyrektor generalny DIS Mirghani Idriss Suleiman od początku wojny odbył wiele podróży z generałem Abdelemfattahem Al Burhanem, głównodowodzącym SAF, rzekomo w celu zwiększenia zdolności SAF do walki z RSF na kilku frontach w Chartumie, Darfurze i Kordofanie. Mirghani Idriss Suleiman wspiera zatem działania lub polityki zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	24.6.2024
2.	EL TAHIR Mohamed EL AWAD EL AMIN alias EL TAHIR Mohamed EL AWAD EL AMIN AL-TAHER; Mohammed AL-AWAD AL-AMIN	Obywatelstwo: sudańskie Płeć: męczyzna Funkcja: od 1 września 2022 r. generał broni, dowódca sudańskich sił powietrznych;	El Tahir Mohamed El Awad El Amin jest generałem broni SAF, a od 1 września 2022 r. dowódcą sudańskich sił powietrznych. A zatem jest on odpowiedzialny za operacje prowadzone przez siły powietrzne SAF od 15 kwietnia 2023 r. – dnia wybuchu konfliktu między SAF, RSF i sprzymierzonymi z nimi bojówkami, czego dowodzi również jego uczestnictwo w ujawnionych publicznie posiedzeniach wysokiego szczebla wysokich rangą dowódców SAF, którym przewodniczył głównodowodzący Abdelfattah Al-Burhan, w Naczelnym Dowództwie SAF w Chartumie w maju i lipcu 2023 r.	24.6.2024

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
		były dziekan Sudańskiego Kolegium Sił Powietrznych; były dowódca bazy lotniczej w Chartumie Powiązane osoby: generał Abdelfattah Al-Burhan, naczelny dowódca SAF; generał broni Yasir al-Atta, zastępca głównodowodzącego SAF; generał Mohamed Osman al-Hussein, szef sztabu sił lądowych SAF Powiązane podmioty: SAF	El Tahir Mohamed El Awad El Amin ponosi zatem bezpośrednią odpowiedzialność jako dowódca nalotów powietrznych przeprowadzonych bez rozróżnienia przez siły powietrzne SAF na gęsto zaludnione dzielnice mieszkalne, w szczególności w Chartumie, Omdurmanie i Nijali (Darfur Południowy) oraz w Kordofanie Północnym, co zostało udokumentowane przez oenzetowską zintegrowaną tymczasową misję wspierającą w Sudanie (UNITAMS) w jej sprawozdaniach dla Sekretarza Generalnego z 31 sierpnia 2023 r. i 13 listopada 2023 r., przez Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka w jego sprawozdaniu z 22 lutego 2024 r. i przez oenzetowski zespół ekspertów ds. Sudanu w jego sprawozdaniu z 15 stycznia 2024 r. El Tahir Mohamed El Awad El Amin brał zatem bezpośredni udział w działaniach przedłużających konflikt w Sudanie, zagrażających pokojowi, stabilności i bezpieczeństwu w Sudanie; uczestniczył też w planowaniu i przeprowadzaniu operacji lotniczych, które – powodując dużą liczbę ofiar wśród ludności cywilnej, co doprowadziło do przymusowego przesiedlenia ludności cywilnej i zniszczenia infrastruktury krytycznej, w tym obiektów medycznych, takich jak szpital East Nile w Chartumie w maju 2023 r. i szpital pediatryczny im. Babikera Nahara w Al-Faszir w maju 2024 r. – doprowadziły do poważnych naruszeń praw człowieka i międzynarodowego prawa humanitarnego, oraz w kierowaniu tymi operacjami lotniczymi.	
3.	Ali Ahmed KARTI MOHAMED	Data urodzenia: 11.3.1953 Miejsce urodzenia: Hagar Elassal – Sudan Obywatelstwo: sudańskie Płeć: mężczyzna Funkcja: zwolennik Narodowej Partii Kongresowej (National Congress Party); sekretarz generalny Sudańskiego Ruchu Islamistycznego; były minister spraw zagranicznych Sudanu	Ali Ahmed Karti Mohamed był ministrem spraw zagranicznych Sudanu w rządzie Omara al-Baszira. Po upadku tego rządu Ali Ahmed Karti Mohamed został wybrany jednym z przywódców Sudańskiego Ruchu Islamistycznego i przewodził działaniom mającym na celu powstrzymanie postępów Sudanu w procesie przechodzenia do pełnej demokracji, poprzez osłabianie poprzedniego rządu przejściowego kierowanego przez władze cywilne oraz zakłócanie procesu związanego z ramowym porozumieniem politycznym. Działania te przyczyniły się do podsycenia zapoczątkowanego 15 kwietnia 2023 r. konfliktu między SAF i RSF. On i inni radykalni sudańscy islamiści aktywnie utrudniają wysiłki zmierzające do zawieszenia broni w celu zakończenia konfliktu i sprzeciwiają się cywilnym działaniom na rzecz przywrócenia demokratycznych przemian w Sudanie. Ali Ahmed Karti Mohamed jest zwolennikiem Narodowej Partii Kongresowej (National Congress Party – NCP) założonej przez Omara Al-Baszira w 1998 r. NCP jest partią będącą następczynią Narodowego Frontu Islamskiego zrzeszonego w Stowarzyszeniu Braci Muzułmanów.	24.6.2024

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
		Numer dowodu tożsamości: 11822483949 Powiązane podmioty: Ministerstwo Spraw Zagranicznych Sudanu; Sudański Ruch Islamistyczny	Obecnie Ali Ahmed Karti Mohamed jest sekretarzem generalnym SIM, szerokiego sojuszu grup islamskich, i jest uznawany za osobę, która doprowadziła do odrodzenia NCP. Ruch islamistyczny ma duży wpływ na SAF, policję i służby wywiadowcze. A zatem Ali Ahmed Karti Mohamed bierze udział, bezpośrednio lub pośrednio, w działaniach lub politykach zagrażających pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie, wspiera takie działania lub polityki, lub czerpie z nich korzyści.	
4.	Abdulrahman JUMA BARAKALLAH alias: generał dywizji Abdulrahman GOMAA; Abdul Rahman JUMA BARAKALLAH	Miejsce urodzenia: AlDaein- Abu Matareq, Darfur Wschodni, Sudan Obywatelstwo: sudańskie Płeć: mężczyzna Funkcja: generał dywizji RSF i dowódca RSF w Darfurze Zachodnim Powiązane podmioty: RSF	Abdulrahman Juma Barakallah jednym z czołowych generałów RSF dowodzącym siłami wojskowymi RSF w Darfurze Zachodnim. Ponosi odpowiedzialność za akty okrucieństwa i inne naruszenia, nakłanianie do zabójstw na tle etnicznym, ukierunkowane ataki na działaczy na rzecz praw człowieka i obrońców tych praw, przemoc seksualną związaną z konfliktem zbrojnym oraz grabieże i palenie wiosek. Ponosi też odpowiedzialność za porwanie i zabójstwo gubernatora Darfuru Zachodniego, Khamisa Abbakara i jego brata. Khamis Abbakar został zabity kilka godzin po tym, jak w wywiadzie wyemitowanym w saudyjskiej stacji telewizyjnej Al Hadath i w emirackiej telewizji Al Arabiya oskarżył RSF i sprzymierzone z nimi bojówki o ataki na społeczność lokalne w Al-Dżunajnie, stolicy Darfuru Zachodniego. Międzynarodowe organizacje pozarządowe zarzuciły też Abdulrahmanowi Jumie Barakallahandowi, że ponosi odpowiedzialność za ludobójstwo społeczności Masalitów. Abdulrahman Juma Barakallah jest zatem odpowiedzialny za planowanie czynów w Darfurze Zachodnim stanowiących poważne pogwałcenie praw człowieka bądź naruszenie lub pogwałcenie międzynarodowego prawa humanitarnego, kierowaniu takimi czynami lub ich popełnianiu, w tym zabójstwami i okaleczeniami, gwałtami i innymi poważnymi formami przemocy seksualnej i przemocy ze względu na płeć, uprowadzeniami i przymusowymi przesiedleniami. Jako generał RSF w Darfurze Zachodnim bierze także udział, bezpośrednio lub pośrednio, w działaniach lub politykach zagrażających pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	24.6.2024

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
5.	Mustafa Ibrahim ABDEL NABI MOHAMED	Obywatelstwo: sudańskie Płeć: męczyzna Funkcja: dyrektor Al-Khaleej Bank; większościowy udziałowiec przedsiębiorstwa Shield Protective Solutions Co. Ltd. (Sudan); doradca finansowy przywódcy RSF Numer paszportu: B CH 4930920 Powiązane osoby: Musa Hamdan Dagalo Musa, brat przywódcy RSF – Mohameda Hamdana Dagalo Powiązane podmioty: Al-Khaleej Bank; Shield Protective Solutions Co. Ltd. (Sudan)	Mustafa Ibrahim Abdel Nabi Mohamed jest byłym wysokim rangą urzędnikiem Banku Centralnego Sudanu, który został doradcą finansowym RSF i pomagał tym siłom w zarządzaniu siecią spółek i podmiotów pośredniczących. W niedawnym sprawozdaniu oenzetowskiego zespołu ekspertów w sprawie sankcji w Darfurze jest mowa, bez wskazywania nazwiska, o byłym wysokim rangą urzędniku Banku Centralnego Sudanu, przebywającym w Dubaju, który stał się doradcą finansowym RSF. W sprawozdaniu tym wyjaśniono, że Al-Khaleej Bank zaczął odgrywać zasadniczą rolę w finansowaniu RSF w 2019 r., gdy osoby fizyczne i podmioty powiązane z RSF nabyły jego pakiet większościowy. Wg doniesień medialnych i ośrodków analitycznych urzędnikiem tym jest Mustafa Ibrahim Abdel Nabi Mohamed. Jest on dyrektorem sudańskiego banku Al-Khaleej Bank. Ponad 60 % udziałów Al-Khaleej Bank należy do spółek powiązanych z rodziną Mohammada Hamdana Dagalo (Hemedti), szefa RSF. Mustafa Ibrahim Abdel Nabi Mohamed jest również większościowym udziałowcem spółki Shield Protective Solutions Co. Ltd. Drugim udziałowcem tej spółki jest jeden z braci Hemedti, Musa Hamdan Dagalo Musa, a spółka ta posiada ponad 14 % udziałów w Al-Khaleej Bank. Jako doradca finansowy RSF i rodziny Dagalo Mustafa Ibrahim Abdel Nabi Mohamed bierze udział, bezpośrednio lub pośrednio, we wspieraniu działań lub polityk zagrażających pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie lub czerpie z nich korzyści.	24.6.2024
6.	Masar Abdurahman ASEEL alias Massar Abdelrahman ASSIL Masar Abdelrahman ESEIL Massar ASSEL Masar ASIL	Płeć: męczyzna Funkcja: emir klanu Mahamid w Darfurze Zachodnim; członek administracji ludności rdzennej w Darfurze Zachodnim	Masar Abdurahman Aseel jest czołowym przywódcą plemiennym klanu Mahamid w Darfurze Zachodnim. Klan Mahamid należy do plemienia Rizeigat, które skupia społeczności arabskie zamieszkujące Darfur i Czad. Posiada tytuł emira i jest członkiem administracji ludności rdzennej w Darfurze Zachodnim. Od kwietnia 2023 r. Masar Abdurahman Aseel ułatwiał ataki przeprowadzane przez Siły Szybkiego Wsparcia (RSF) i sprzymierzone z nimi bojówki przeciwko społecznościom lokalnym mieszkającym w Al-Dżunajnie (Darfur Zachodni), zwłaszcza ludowi Masalitów. W szczególności bezpośrednio uczestniczył w werbowaniu bojowników i dostarczaniu przez RSF broni bojówkom oraz w koordynowaniu działań między tymi siłami – jak wynika z 15. sprawozdania końcowego oenzetowskiego zespołu ekspertów ds. Sudanu opublikowanego w styczniu 2024 r. – służących przeprowadzaniu ukierunkowanych ataków na tle etnicznym, zwłaszcza przeciwko społecznościom Masalitów, w Darfurze Zachodnim w okresie pomiędzy końcem kwietnia a początkiem listopada 2023 r. W marcu i kwietniu 2024 r. RSF opublikowały propagandowe nagrania wideo z udziałem Masara Abdurahmana Aseela, w których wyraża on poparcie dla RSF, podżega do wojny i mobilizuje oddziały popierające RSF do przyłączenia się do prowadzonej przez RSF od 15 kwietnia 2023 r. walki z SAF.	24.6.2024

▼ **M2**

	Imię i nazwisko	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			A zatem Masar Abdurahman Aseel brał bezpośredni udział we wspieraniu działań lub polityk zagrażających pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie i czerpał z nich korzyści. Popierając zajęcie przez RSF Darfuru Zachodniego, Masar Abdurahman Aseel wzmocnił swoją pozycję i wpływ w administracji ludności rdzennej w Darfurze Zachodnim kosztem innych przywódców społeczności, zwłaszcza społeczności Massalitów, które były celem działań RSF i sprzymierzonych z nimi bojówek.	

▼ **M1**

B. Wykaz osób prawnych, podmiotów lub organów, o których mowa w art. 2 ust. 1

	Nazwa	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
1.	Defense Industries System alias: Military Industry Corporation; Defense Industries Corporation	Adres: Khartoum North, Khartoum 10783 Rodzaj podmiotu: podmiot publiczny Data rejestracji: 1993 r.	Defense Industries System (DIS), wcześniej znany pod nazwą Military Industrial Corporation (MIC), jest dużym konglomeratem będącym własnością sudańskich sił zbrojnych (SAF), który zarządza siecią przedsiębiorstw kontrolowanych przez wojsko. DIS generuje znaczny roczny dochód – szacuje się, że w 2020 r. wyniósł on 2 mld USD. DIS wytwarza na potrzeby SAF rozmaity sprzęt wojskowy, w tym broń, amunicję, statki powietrzne oraz pojazdy wojskowe, które są wykorzystywane przez siły zbrojne w konflikcie w Sudanie. Wraz z SMT Engineering (SMT) kontroluje, poprzez sieć bezpośrednich i pośrednich powiązań kapitałowych, liczne przedsiębiorstwa tworzące kontrolowany przez SAF konglomerat GIAD, który także uczestniczy w produkcji broni i pojazdów dla sił zbrojnych, a także w świadczeniu usług na rzecz SAF, w szczególności w ramach partnerstwa między GIAD for Automotive Services a Corps of Engineers. Od kwietnia 2023 r. dyrektor generalny DIS towarzyszy dowódcy SAF, Abdelowi Fattahowi al-Burhanowi, podczas jego oficjalnych wizyt zagranicznych. DIS wspiera zatem działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie. Ponadto DIS jest powiązane z SMT, które także wspiera działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	22.1.2024

	Nazwa	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
2.	SMT Engineering alias: Sudan Master Technology; SMT	Adres: SMT Building Madani Road, KM 50 Khartoum, Giad Industrial Complex, Gamhuria Street Khartoum Rodzaj podmiotu: przedsiębiorstwo kontrolowane przez państwo	SMT Engineering (SMT) jest przedsiębiorstwem z siedzibą w Sudanie, które wraz z Defense Industries System (DIS) posiada lub kontroluje, poprzez sieć bezpośrednich i pośrednich powiązań kapitałowych, liczne przedsiębiorstwa tworzące kontrolowany przez SAF konglomerat GIAD. SMT jest głównym udziałowcem w trzech przedsiębiorstwach tworzących konglomerat GIAD, w których DIS posiada pozostałą część udziałów (GIAD – przemysł motoryzacyjny i ciężarowy, kompleks GIAD – przemysł ciężki oraz kompleks GIAD – przemysł metalowy). SMT posiada również lub kontroluje, bezpośrednio lub pośrednio, wiele innych przedsiębiorstw będących częścią konglomeratu GIAD, w którym udziały ma także DIS, takich jak GIAD for Automotive Services. Konglomerat GIAD uczestniczy w produkcji broni i pojazdów dla sił zbrojnych, a także w świadczeniu usług na rzecz SAF, w szczególności w ramach partnerstwa między GIAD for Automotive Services a Corps of Engineers. DIS jest dużym konglomeratem będącym własnością sudańskich sił zbrojnych (SAF), który wspiera działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie, w szczególności poprzez wytwarzanie i dostawy rozmaitego sprzętu wojskowego, w tym broni i amunicji, statków powietrznych i pojazdów wojskowych, wykorzystywanych przez siły zbrojne w konflikcie w Sudanie. SMT Engineering wspiera zatem działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie. Ponadto jest powiązane z DIS, które także wspiera działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	22.1.2024
3.	Zadna International Company for Investment Limited	Adres: Doha Street Property 436, Manshia Doha Street, Khartoum, Sudan, 11429 Rodzaj podmiotu: przedsiębiorstwo kontrolowane przez państwo Data rejestracji: 1997 r.	Zadna International Company for Investment Limited (Zadna) jest spółką holdingową działającą w sektorze rolnym i budowlanym, która w 99 % jest własnością kontrolowanego przez SAF Special Fund for the Social Security of the Armed Forces (SFSSAF, wcześniej znany jako Charity Organisation for the Support of the Armed Forces). W październiku 2021 r. dowódca SAF, Abdel Fattah al-Burhan, wyznaczył jednego ze swoich przyjaciół, a zarazem dyrektora DIS, generała El Mirghaniego Idrisa Suleimana na prezesa spółki Zadna. W maju 2023 r. mianował też dyrektorem generalnym spółki Tahę Husseinę Yousefa. SFSSAF i Zadna są częścią rozległej sieci przedsiębiorstw i organizacji będących własnością sudańskich sił zbrojnych lub przez nie kontrolowanych, które są wykorzystywane przez siły zbrojne, by zachować kontrolę nad sudańską gospodarką.	22.1.2024

	Nazwa	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
			Zadna jest jednym z wiodących przedsiębiorstw uczestniczących w ważnych interesach międzynarodowych i przynoszących najwyższe dochody w ramach sieci należących do wojska przedsiębiorstw. Dlatego też generuje spore dochody na rzecz SAF, które pozwalają siłom zbrojnym finansować i dalej prowadzić konflikt w Sudanie. Zadna International Company for Investment Limited wspiera zatem działania lub polityki SAF zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	
4.	Al Junaid Multi Activities Co Ltd alias: Ajmac multi activities company; Al Gunade	Adres: Street 3 Khartoum Block 17 Alryad, Sudan Industrial Area 13, Sharjah, UAE P.O. Box 61401, Sharjah Rodzaj podmiotu: spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Data rejestracji: 2009 r.	Al Junaid Multi Activities Co Ltd (Al Junaid) jest sudańską spółką holdingową, kontrolowaną przez dowódcę Sił Szybkiego Wsparcia (RSF) Mohameda Hamdana Dagala (Hemedtiego) i jego brata, zastępcę dowódcy RSF, Abdula Rahima Dagala. Przedsiębiorstwo jest własnością Abdula Rahima Dagala i jego dwóch synów. Sam Hemedti zasiada w radzie dyrektorów. Al Junaid ma siedzibę w Chartumie i za pośrednictwem jednostek zależnych działa w licznych sektorach gospodarki, w tym w branży wydobywania złota i handlu złotem; ma znaczny udział w sudańskiej branży złotniczej. Przedsiębiorstwo ma koncesje na wydobywanie złota w Darfurze, w szczególności w pobliżu Jebel Amer (Darfur Północny) i w okolicy Singo (Darfur Południowy), ale prowadzi też działalność poza tymi obszarami. Od 2017 r. kopalnie złota w Darfurze, w tym kopalnia w Jebel Amer, znajdują się pod kontrolą RSF. Wydobycie złota i handlem złotem za pośrednictwem Al Junaid są źródłem znacznych dochodów dla rodziny Dagala i RSF, które to dochody pozwalają im finansować i dalej prowadzić konflikt w Sudanie. RSF wykorzystują też produkowane i eksportowane przez Al Junaid złoto do uzyskania wsparcia wojskowego ze strony Zjednoczonych Emiratów Arabskich (ZAE), do którego to państwa przemycana jest większość złota wyprodukowanego w Sudanie, oraz zapewnienia sobie wsparcia wojskowego ze strony grupy Wagnera, w tym dostaw broni wykorzystywanej przez RSF w konflikcie w Sudanie. Al Junaid Multi Activities Co Ltd wspiera zatem działania lub polityki zagrażające pokojowi, stabilności lub bezpieczeństwu w Sudanie.	22.1.2024

	Nazwa	Informacje identyfikacyjne	Przyczyny	Data umieszczenia w wykazie
5.	Tradive General Trading Co	Adres: P.O. Box 86436, Dubai (UAE) Rodzaj podmiotu: spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Data rejestracji: 2018 r.	Tradive General Trading Co (Tradive) to przedsiębiorstwo z siedzibą w ZEA, którego właścicielem i beneficjentem rzeczywistym jest major Algoney Hamdan Dagalo, członek RSF, a zarazem najmłodszy brat Mohameda Hamdana Dagala (Hemedtiego). Tradive jest częścią sieci handlowej RSF, która generuje stabilne dochody dla RSF, umożliwiające im finansowanie i kontynuowanie konfliktu w Sudanie. Tradive jest wykorzystywane jako przedsiębiorstwo fasadowe RSF, które służy do wprowadzania do RSF znacznych sum pieniędzy i ich wyprowadzania oraz umożliwia zakupy materiałów ułatwiających działanie RSF. Tradive zakupiło na przykład pojazdy dla RSF, w tym pikapy marki Toyota Hilux i Land Cruiser, które zostały przerobione na wysoce mobilne „pojazdy techniczne” stanowiące uzbrojone pojazdy pustynne. W pierwszej połowie 2019 r. do Sudanu importowanych zostało z ZEA ponad tysiąc takich pojazdów. Te przerobione pojazdy już od dawna były i są nadal wykorzystywane przez RSF w konflikcie w Sudanie, w szczególności do patrolowania obszarów znajdujących się pod kontrolą RSF. Tradive General Trading Co wspiera zatem działania RSF zagrażające pokojowi, stabilności i bezpieczeństwu w Sudanie.	22.1.2024
6.	GSK ADVANCE COMPANY LTD	Adres: Ahmed Khair Street, Khartoum 11111, Sudan Rodzaj podmiotu: spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	GSK to przedsiębiorstwo działające w sektorze IT i bezpieczeństwa, które w 60 % jest własnością majora Algoneya Hamdana Dagala, członka RSF, a zarazem najmłodszego brata Mohameda Hamdana Dagala (Hemedtiego). GSK jest częścią sieci handlowej RSF, która generuje stabilne dochody dla RSF, umożliwiające im finansowanie i kontynuowanie konfliktu w Sudanie. RSF wykorzystuje GSK jako przedsiębiorstwo fasadowe – GSK ułatwia przepływy pieniężne do RSF i uczestniczy w zamówieniach składanych przez RSF. Oprócz tego przynajmniej od roku 2019 GSK współpracuje z przedsiębiorstwem Aviatrade LLC, mającym siedzibę w Rosji przedsiębiorstwem zajmującym się dostawami dla wojska, w celu zakupów i dostaw materiałów i sprzętu na rzecz RSF, w tym odpowiednich szkoleń, a także zakupu i dostaw bezzałogowych statków powietrznych, sprzętu monitorującego i części zamiennych. W konflikcie w Sudanie RSF wykorzystują drony służące zwiadowcze i drony uzbrojone. GSK Advance Company LTD wspiera zatem działania RSF zagrażające pokojowi, stabilności i bezpieczeństwu w Sudanie.	22.1.2024