

Dokument ten służy wyłącznie do celów dokumentacyjnych i instytucje nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za jego zawartość

► **B**

DECYZJA KOMISJI

z dnia 12 października 1998 r.

w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy Rady 89/106/EWG w zakresie samonośnych półprzezroczystych zestawów dachowych (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

(notyfikowana jako dokument nr C (1998) 2926)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(98/600/WE)

(Dz.U. L 287 z 24.10.1998, str. 35)

zmienione przez:

	Dziennik Urzędowy		
	nr	strona	data
► M1 Decyzja Komisji 2001/596/WE, z dnia 8 stycznia 2001 r.	L 209	33	2.8.2001



DECYZJA KOMISJI

z dnia 12 października 1998 r.

w sprawie procedury zaświadczenia zgodności wyrobów budowlanych na podstawie art. 20 ust. 2 dyrektywy Rady 89/106/EWG w zakresie samonośnych półprzezroczystych zestawów dachowych (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

(notyfikowana jako dokument nr C (1998) 2926)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(98/600/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do wyrobów budowlanych ⁽¹⁾, zmienioną dyrektywą 93/68/EWG ⁽²⁾, w szczególności jej art. 13 ust. 4,

a także mając na uwadze, co następuje:

Komisja jest zobowiązana wybrać pomiędzy dwiema procedurami, o których mowa w art. 13 ust. 3 dyrektywy 89/106/EWG, „możliwie najtańszą procedurę zgodną z wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa”; oznacza to, że niezbędne jest podjęcie decyzji dla danego wyrobu lub rodziny wyrobów, czy obecność systemu fabrycznej kontroli produkcji, za który odpowiedzialność ponosi producent, jest koniecznym i wystarczającym warunkiem do zaświadczenia zgodności oraz czy z przyczyn dotyczących zachowania zgodności z kryteriami wspomnianymi w art. 13 ust. 4, wymagana jest interwencja zatwierdzonej jednostki certyfikującej;

artykuł 13 ust. 4 wymaga, aby określona w ten sposób procedura była wskazana w obowiązujących wymaganiach i w specyfikacjach technicznych; z tego powodu wymagane jest zdefiniowanie wyrobu lub rodziny wyrobów w sposób wykorzystywany w obowiązujących wymaganiach i specyfikacjach technicznych;

obie procedury przewidziane w art. 13 ust. 3 są opisane szczegółowo w załączniku III do dyrektywy 89/106/EWG; dlatego też niezbędne jest jasne zdefiniowanie metod, przy pomocy których te dwie procedury mają być wprowadzane w życie dla każdego wyrobu lub rodziny wyrobów, w odniesieniu do załącznika III, z uwagi na fakt, że załącznik II daje preferencje niektórym systemom;

procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. a) odpowiada systemom przedstawionym w pierwszej możliwości, bez stałego nadzoru, oraz w możliwości drugiej i trzeciej przedstawionej w załączniku III sekcja 2 pkt ii), a procedura określona w art. 13 ust. 3 lit. b) odpowiada systemom przedstawionym w załączniku III sekcja 2 pkt i) oraz w pierwszej możliwości, z nadzorem stałym, w załączniku III sekcja 2 pkt ii);

środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Budownictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

⁽¹⁾ Dz.U. L 40 z 11.2.1989, str. 12.

⁽²⁾ Dz.U. L 220 z 30.8.1993, str. 1.

▼B*Artykuł 1*

Zgodność wyrobu i rodzin wyrobów wymienionych w załączniku I zaświadcza się z zastosowaniem procedury, na mocy której producent, jako jedyna osoba odpowiedzialna za system fabrycznej kontroli produkcji, zapewnia, że wyrób jest zgodny z odpowiednimi specyfikacjami technicznymi.

Artykuł 2

Zgodność wyrobów wymienionych w załączniku II zaświadcza się z zastosowaniem procedury, zgodnie z którą, oprócz systemu fabrycznej kontroli produkcji przez producenta, w ocenę i nadzór nad kontrolą produkcji lub samym wyrobem zaangażowana jest zatwierdzona jednostka certyfikująca.

Artykuł 3

Procedurę zaświadczenia zgodności określoną w załączniku III wskazuje się w mandatach dotyczących wytycznych dla europejskich zatwierdzeń technicznych.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja jest skierowana do Państw Członkowskich.

▼ B*ZAŁĄCZNIK I***Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)**

Przeznaczone do wszystkich celów z wyjątkiem tych podlegających przepisom w zakresie reakcji na ogień dla wyrobów wykonanych z materiałów należących do klas ►**MI** A1 ⁽¹⁾, A2 ⁽¹⁾, B ⁽¹⁾, C ⁽¹⁾ ◀

⁽¹⁾ Wyroby/materiały, dla których podwyższenie klasyfikacji reakcji na działanie ognia jest możliwe dzięki wyraźnie rozpoznawalnemu etapowi w procesie produkcji (np. dla zastosowania dodatków opóźniających działanie ognia lub ograniczenie materiału organicznego).

▼ **B**

ZAŁĄCZNIK II

Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)

Do zastosowań podlegających przepisom reakcji na ogień dla wyrobów wykonanych z materiałów należących do klas ► **M1** A1 ⁽¹⁾, A2 ⁽¹⁾, B ⁽¹⁾, C ⁽¹⁾ ◀

⁽¹⁾ Wyroby/materiały, dla których podwyższenie klasyfikacji reakcji na działanie ognia jest możliwe dzięki wyraźnie rozpoznawalnemu etapowi w procesie produkcji (np. dla zastosowania dodatków opóźniających działanie ognia lub ograniczenie materiału organicznego).



ZAŁĄCZNIK III

Uwaga: Dla wyrobów przeznaczonych na więcej niż jeden cel wskazanych w następujących rodzinach poniżej, zadania uprawnionego organu zgodnie z odpowiednimi systemami atestacji systemów zaświadczenia zgodności, kumulują się.

RODZINA WYROBÓW

SAMONOŚNE PÓLPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE (Z WYJĄTKIEM ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (1/3)**1. Systemy zaświadczenia zgodności**

Dla wyrobu(ów) i przewidzianych zastosowań wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobataj technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Do dachów i wykończeń dachów	–	3

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii) możliwość druga.

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.



RODZINA WYROBÓW

SAMONOŚNE PÓLPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE (Z WYJĄTKIEM ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (2/3)**1. Systemy zaświadczenia zgodności**

Dla wyrobu(-ów) i przewidzianych zastosowań, wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobataj technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Do celów zastosowań podlegających przepisom reakcji na ogień pochodzący z zewnątrz	Wyroby wymagające sprawdzenia	3
		Wyroby „uważane za zadawalające” bez badań ⁽¹⁾	4

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość druga.

System 4: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość trzecia.

(¹) Do potwierdzenia w uzgodnieniu z Grupą ds. Przepisów Ogniwych

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz, w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.



RODZINA WYROBÓW

**SAMONOŚNE PÓLPRZEZROCZYSTE ZESTAWY DACHOWE
(OPRÓCZ ZESTAWÓW NA BAZIE WYROBÓW SZKLANYCH) (3/3)****1. Systemy zaświadczenia zgodności**

Dla wyrob(-ów) i przewidzianych zastosowań, wnosi się do Europejskiej Organizacji Aprobataj Technicznej (EOTA) o wyszczególnienie następujących systemów zaświadczenia zgodności w stosownych wytycznych europejskiej aprobataj technicznej:

Wyrób (wyroby)	Przewidziane zastosowania	Poziom(-y) lub klasa(-y)	System(-y) zaświadczenia zgodności
Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych)	Samonośne półprzezroczyste zestawy dachowe (oprócz zestawów na bazie wyrobów szklanych) Zastosowania podlegające przepisom w zakresie reakcji na ogień	► M1 A1 ⁽¹⁾ , A2 ⁽¹⁾ , B ⁽¹⁾ , C ⁽¹⁾ ◀	1
		► M1 A1 ⁽²⁾ , A2 ⁽²⁾ , B ⁽²⁾ , C ⁽²⁾ , D, E ◀	3
		► M1 (A1 to E) ⁽³⁾ , F ◀	4

System 1: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt i), bez badań kontrolnych próbek.

System 3: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość druga.

System 4: Patrz DWB załącznik III sekcja 2 pkt ii), możliwość trzecia.

⁽¹⁾ ► **M1** Wyroby/materiały, dla których podwyższenie klasyfikacji reakcji na działanie ognia jest możliwe dzięki wyraźnie rozpoznawalnemu etapowi w procesie produkcji (np. dla zastosowania dodatków opóźniających działanie ognia lub ograniczenie materiału organicznego). ◀

⁽²⁾ ► **M1** Wyroby/materiały nieobjęte przypisem 1. ◀

⁽³⁾ ► **M1** Wyroby/materiały, które nie wymagają badania na reakcję na działanie ognia (np. Wyroby/materiały klas A1 zgodnie z decyzją Komisji 96/603/WE). ◀

2. Warunki do zastosowania przez EOTA przy określaniu systemu zaświadczenia zgodności

Specyfikacja systemu zaświadczenia zgodności powinna być tak dobrana, aby system ten mógł być wprowadzany w życie nawet wówczas, gdy ustalenie niektórych właściwości użytkowych wyrobu nie jest konieczne, z uwagi na fakt, że co najmniej jedno Państwo Członkowskie w ogóle nie posiada wymogów prawnych dotyczących właściwości wyrobu (patrz DWB art. 2 ust. 1 oraz, w danym wypadku, pkt 1.2.3 dokumentów interpretacyjnych). W tych przypadkach nie wolno nakładać na producenta obowiązku sprawdzenia charakterystyki wyrobu, jeśli nie życzy on sobie przedkładać deklaracji dotyczących właściwości wyrobu w tym zakresie.