

Publicatieblad

van de Europese Unie

L 32



Uitgave
in de Nederlandse taal

Wetgeving

66e jaargang

3 februari 2023

Inhoud

II Niet-wetgevingshandelingen

VERORDENINGEN

- ★ **Gedelegeerde Verordening (EU) 2023/222 van de Commissie van 1 december 2022 betreffende de tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor alle onderdanen van Vanuatu ...** 1
- ★ **Uitvoeringsverordening (EU) 2023/223 van de Commissie van 27 januari 2023 tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen, en tot wijziging van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 van de Commissie ⁽¹⁾** 5
- ★ **Uitvoeringsverordening (EU) 2023/224 van de Commissie van 2 februari 2023 tot wijziging van bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 tot vaststelling van bijzondere maatregelen ter bestrijding van Afrikaanse varkenspest ⁽¹⁾** 11

BESLUITEN

- ★ **Besluit (Euratom) 2023/225 van de Raad van 30 januari 2023 inzake de verlenging van het statuut van Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH als gemeenschappelijke onderneming** 51
- ★ **Besluit (Euratom) 2023/226 van de Raad van 30 januari 2023 inzake de verlenging van de toekenning van gunsten aan de gemeenschappelijke onderneming Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH** 53
- ★ **Besluit (EU) 2023/227 van de Raad van 30 januari 2023 tot benoeming van een lid en een plaatsvervanger van het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Spanje** 56
- ★ **Besluit (EU) 2023/228 van de Raad van 30 januari 2023 tot benoeming van drie leden van, en twee plaatsvervangers in het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Zweden** 58

⁽¹⁾ Voor de EER relevante tekst.

★ Besluit (GBVB) 2023/229 van de Raad van 2 februari 2023 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten	60
★ Besluit (GBVB) 2023/230 van de Raad van 2 februari 2023 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden	62
★ Besluit (GBVB) 2023/231 van de Raad van 2 februari 2023 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de door de militaire bijstandsmissie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne opgeleide Oekraïense strijdkrachten	64
★ Besluit (EU) 2023/232 van de Commissie van 25 juli 2022 betreffende steunmaatregel SA.55208 (2020/C) (ex 2022/NN) door Tsjechië ten uitvoer gelegd ten gunste van de Tsjechische Post (Kennisgeving geschied onder nummer C(2022) 5136) ⁽¹⁾	68
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/233 van de Commissie van 19 januari 2023 tot wijziging van de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 betreffende bepaalde noodmaatregelen in verband met uitbraken van hoogpathogene aviaire influenza in bepaalde lidstaten (Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 626) ⁽¹⁾	123
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/234 van de Commissie van 1 februari 2023 tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de kennisgeving van aanbrengen in verband met goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht (Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 662)	217
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/235 van de Commissie van 1 februari 2023 tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de kennisgeving van aankomst van een zeeschip of van een luchtvaartuig (Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 663)	220
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/236 van de Commissie van 1 februari 2023 tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de aangifte tot tijdelijke opslag van niet-Uniegoederen die bij de douane worden aangebracht (Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 664)	223
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/237 van de Commissie van 1 februari 2023 tot verlening van een door bepaalde lidstaten gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie in verband met de douaneaangifte voor goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht, zoals vastgesteld in de artikelen 158, 162, 163, 166, 167, 170 tot en met 174, 201, 240, 250, 254 en 256 van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 667)	226

⁽¹⁾ Voor de EER relevante tekst.

II

(Niet-wetgevingshandelingen)

VERORDENINGEN

GEDELEGEERDE VERORDENING (EU) 2023/222 VAN DE COMMISSIE

van 1 december 2022

betreffende de tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor alle onderdanen van Vanuatu

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2018/1806 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld ⁽¹⁾, en met name artikel 8, lid 6, punt b),

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) De Republiek Vanuatu staat op de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen van de lidstaten van de visumplicht zijn vrijgesteld voor een verblijf van maximaal 90 dagen binnen een periode van 180 dagen, die is opgenomen in bijlage II bij Verordening (EU) 2018/1806. De vrijstelling van de visumplicht voor onderdanen van Vanuatu is van toepassing sinds 28 mei 2015, de datum waarop de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf (hierna “de overeenkomst” genoemd) ⁽²⁾ werd ondertekend en voorlopig van toepassing werd overeenkomstig artikel 8, lid 1, van de overeenkomst. De overeenkomst is op 1 april 2017 in werking getreden.
- (2) Vanuatu past sinds 25 mei 2015 burgerschapsregelingen voor investeerders toe, op grond waarvan onderdanen van derde landen die anders visumplichtig zijn, in ruil voor investeringen het burgerschap van Vanuatu kunnen verwerven en zo visumvrije toegang tot de Unie krijgen.
- (3) Uit relevante gegevens, verslagen en statistieken en op basis van concrete en betrouwbare informatie ⁽³⁾ is gebleken dat de Vanuatuaanse burgerschapsregelingen voor investeerders, zoals deze momenteel zijn vormgegeven en functioneren, indruisen tegen de doelstellingen van het visumbeleid van de Unie, op grond waarvan onderdanen van visumplichtige derde landen moeten worden getoetst aan de criteria die zijn vastgelegd in artikel 21 van Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁴⁾ en, wanneer het lidstaten betreft waar Verordening (EG) nr. 810/2009 nog niet volledig van toepassing is, aan de criteria die zijn vastgelegd in gelijkwaardige nationale wetgeving. Door de wijze waarop deze regelingen worden uitgevoerd, wordt zowel de procedure van de Unie inzake visa voor kort verblijf als de daarmee verbonden beoordeling van de veiligheids- en migratierisico's omzeild.
- (4) Overeenkomstig artikel 8, lid 2, punt d), en artikel 8, leden 3 en 6, van Verordening (EU) 2018/1806 heeft de Commissie geconcludeerd dat de verlening van het burgerschap door Vanuatu in het kader van de Vanuatuaanse burgerschapsregelingen voor investeerders een toegenomen risico vormt voor de openbare orde en de binnenlandse veiligheid van de lidstaten.

⁽¹⁾ PB L 303 van 28.11.2018, blz. 39.

⁽²⁾ PB L 173 van 3.7.2015, blz. 48.

⁽³⁾ Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de gedeeltelijke opschorting van de toepassing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf (COM(2022) 6 final), overwegingen 5 tot en met 12.

⁽⁴⁾ Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) (PB L 243 van 15.9.2009, blz. 1).

- (5) Op 3 maart 2022 heeft de Raad Besluit (EU) 2022/366 ⁽⁵⁾ betreffende de gedeeltelijke opschorting van de toepassing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf vastgesteld, overeenkomstig artikel 8, lid 4, van de overeenkomst. De opschorting van de toepassing van de overeenkomst is beperkt tot gewone paspoorten die zijn afgegeven vanaf 25 mei 2015, toen het aantal succesvolle aanvragers in het kader van de Vanuatuaanse burgerschapsregelingen voor investeerders sterk begon te stijgen.
- (6) Op 27 april 2022 heeft de Commissie Uitvoeringsverordening (EU) 2022/693 ⁽⁶⁾ betreffende de tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor onderdanen van Vanuatu vastgesteld overeenkomstig artikel 8, lid 6, punt a), van Verordening (EU) 2018/1806. De opschorting is van toepassing van 4 mei 2022 tot en met 3 februari 2023.
- (7) Na de inwerkingtreding op 4 mei 2022 van de tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor de genoemde categorie onderdanen van Vanuatu heeft de Commissie op 12 mei 2022 overeenkomstig artikel 8, lid 6, punt a), derde alinea, van Verordening (EU) 2018/1806 een intensievere dialoog met Vanuatu ingesteld om de situatie te verhelpen die tot de tijdelijke opschorting van de visumvrijstelling had geleid.
- (8) Tijdens de eerste bijeenkomst in het kader van de intensievere dialoog, die op 12 mei 2022 plaatsvond, heeft de Commissie zich bereid verklaard een oplossing te vinden en heeft zij voorgesteld daartoe maandelijks technische vergaderingen te houden. De partijen kwamen overeen dat de autoriteiten van Vanuatu een gesprekspartner zouden aanwijzen en de Commissie daarvan op de hoogte zouden brengen met het oog op de aanvang van de technische vergaderingen. Vanuatu stelde de Commissie in kennis van het besluit van de regering van Vanuatu om een taskforce op te richten om de burgerschapsregelingen voor investeerders te evalueren. Er werd afgesproken dat de autoriteiten van Vanuatu de Commissie een door de taskforce opgesteld voortgangsverslag zouden doen toekomen.
- (9) Vanuatu heeft sindsdien echter geen zinvolle actie ondernomen. Tot op heden zijn de burgerschapsregelingen voor investeerders van Vanuatu nog steeds van kracht. De Commissie heeft van de autoriteiten van Vanuatu geen informatie ontvangen over mogelijke wetgevende of niet-wetgevende maatregelen om de omstandigheden te verhelpen die tot de tijdelijke opschorting hebben geleid.
- (10) De in artikel 8, lid 2, punt d), van Verordening (EU) 2018/1806 bedoelde omstandigheden, namelijk het toegenomen risico voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid van de lidstaten, duren dan ook voort.
- (11) Wegens het voortduren van voornoemde omstandigheden en het feit dat Vanuatu niets onderneemt om deze te verhelpen, is de toepassing van de overeenkomst geheel opgeschort bij Besluit (EU) 2022/2198 van de Raad ⁽⁷⁾, waarbij Besluit (EU) 2022/366 werd ingetrokken en de toepassing van de overeenkomst werd opgeschort voor alle onderdanen van Vanuatu.
- (12) Overeenkomstig artikel 8, lid 6, punt b), van Verordening (EU) 2018/1806 moet, gezien het voortduren van de situatie, een gedelegeerde handeling worden vastgesteld waarbij de visumvrijstelling voor alle onderdanen van Vanuatu gedurende een periode van 18 maanden tijdelijk wordt opgeschort.
- (13) Wat IJsland en Noorwegen betreft, houdt deze verordening een ontwikkeling in van de bepalingen van het Schengenacquis, in de zin van de Overeenkomst tussen de Raad van de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen inzake de wijze waarop IJsland en Noorwegen worden betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis, die vallen onder het gebied bedoeld in artikel 1, punt B, van Besluit 1999/437/EG van de Raad ⁽⁸⁾.

⁽⁵⁾ Besluit (EU) 2022/366 van de Raad van 3 maart 2022 betreffende de gedeeltelijke opschorting van de toepassing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf (PB L 69 van 4.3.2022, blz. 105).

⁽⁶⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2022/693 van de Commissie van 27 april 2022 betreffende de tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor onderdanen van Vanuatu (PB L 129 van 3.5.2022, blz. 18).

⁽⁷⁾ Besluit (EU) 2022/2198 van de Raad van 8 november 2022 betreffende de algehele opschorting van de toepassing van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf (PB L 292 van 11.11.2022, blz. 47).

⁽⁸⁾ Besluit 1999/437/EG van de Raad van 17 mei 1999 inzake bepaalde toepassingsbepalingen van de door de Raad van de Europese Unie, de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen gesloten overeenkomst inzake de wijze waarop deze twee staten worden betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis (PB L 176 van 10.7.1999, blz. 31).

- (14) Wat Zwitserland betreft, houdt deze verordening een ontwikkeling in van de bepalingen van het Schengenacquis, in de zin van de Overeenkomst tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake de wijze waarop Zwitserland wordt betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis, die vallen onder het gebied bedoeld in artikel 1, punten B en C, van Besluit 1999/437/EG, in samenhang met artikel 3 van Besluit 2008/146/EG van de Raad ⁽⁹⁾.
- (15) Wat Liechtenstein betreft, houdt deze verordening een ontwikkeling in van de bepalingen van het Schengenacquis, in de zin van het Protocol tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap, de Zwitserse Bondsstaat en het Vorstendom Liechtenstein betreffende de toetreding van het Vorstendom Liechtenstein tot de Overeenkomst tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake de wijze waarop Zwitserland wordt betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis, die vallen onder het gebied bedoeld in artikel 1, punten B en C, van Besluit 1999/437/EG, in samenhang met artikel 3 van Besluit 2011/350/EU van de Raad ⁽¹⁰⁾.
- (16) Deze verordening houdt een ontwikkeling in van de bepalingen van het Schengenacquis waaraan Ierland niet deelneemt, overeenkomstig Besluit 2002/192/EG van de Raad ⁽¹¹⁾; Ierland neemt derhalve niet deel aan de vaststelling van deze verordening en deze is niet bindend voor, noch van toepassing op deze lidstaat.
- (17) Deze verordening vormt een handeling die op het Schengenacquis voortbouwt of anderszins daaraan is gerelateerd in de zin van respectievelijk artikel 3, lid 1, van de Toetredingsakte van 2003, artikel 4, lid 1, van de Toetredingsakte van 2005 en artikel 4, lid 1, van de Toetredingsakte van 2011,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Tijdelijke opschorting van de vrijstelling van de visumplicht

In bijlage II bij Verordening (EU) 2018/1806 wordt in punt 1 ("Staten") de verwijzing naar "Vanuatu" vervangen door:

"Vanuatu (*)

(*) De vrijstelling van de visumplicht wordt voor alle onderdanen van Vanuatu opgeschort van 4 februari 2023 tot en met 3 augustus 2024".

Artikel 2

Inwerkingtreding en toepassingsperiode

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Zij is van toepassing van 4 februari 2023 tot en met 3 augustus 2024.

⁽⁹⁾ Besluit 2008/146/EG van de Raad van 28 januari 2008 betreffende de sluiting namens de Europese Gemeenschap van de Overeenkomst tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake de wijze waarop Zwitserland wordt betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis (PB L 53 van 27.2.2008, blz. 1).

⁽¹⁰⁾ Besluit 2011/350/EU van de Raad van 7 maart 2011 betreffende de sluiting namens de Europese Unie van het Protocol tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap, de Zwitserse Bondsstaat en het Vorstendom Liechtenstein betreffende de toetreding van het Vorstendom Liechtenstein tot de Overeenkomst tussen de Europese Unie, de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake de wijze waarop Zwitserland wordt betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengenacquis betreffende de afschaffing van controles aan de binnengrenzen en het verkeer van personen (PB L 160 van 18.6.2011, blz. 19).

⁽¹¹⁾ Besluit 2002/192/EG van de Raad van 28 februari 2002 betreffende het verzoek van Ierland deel te mogen nemen aan bepalingen van het Schengenacquis (PB L 64 van 7.3.2002, blz. 20).

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in de lidstaten overeenkomstig de Verdragen.

Gedaan te Brussel, 1 december 2022.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2023/223 VAN DE COMMISSIE

van 27 januari 2023

tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen, en tot wijziging van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 van de Commissie

(Voor de EER relevante tekst)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad ⁽¹⁾, en met name artikel 20, lid 1,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Richtlijn 2004/71/EG van de Commissie ⁽²⁾ is *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 als werkzame stof opgenomen in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG van de Raad ⁽³⁾.
- (2) De in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG opgenomen werkzame stoffen worden geacht te zijn goedgekeurd krachtens Verordening (EG) nr. 1107/2009 en zijn opgenomen in deel A van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 van de Commissie ⁽⁴⁾.
- (3) De goedkeuring van de werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 zoals vermeld in deel A van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011, vervalt op 30 april 2023.
- (4) Er is overeenkomstig artikel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 844/2012 van de Commissie ⁽⁵⁾ bij Nederland, de lidstaat-rapporteur, binnen de in dat artikel vastgestelde termijn een aanvraag tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 ingediend.
- (5) De aanvrager heeft de overeenkomstig artikel 6 van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 844/2012 vereiste aanvullende dossiers ingediend. De lidstaat-rapporteur heeft vastgesteld dat de aanvraag ontvankelijk was.
- (6) Nederland heeft in overleg met Denemarken, de lidstaat-corapporteur, een ontwerpbeoordelingsverslag over de verlenging opgesteld en dit verslag op 11 januari 2016 bij de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) en de Commissie ingediend. In zijn ontwerpbeoordelingsverslag over de verlenging heeft Nederland voorgesteld de goedkeuring van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 te verlengen.

⁽¹⁾ PB L 309 van 24.11.2009, blz. 1.

⁽²⁾ Richtlijn 2004/71/EG van de Commissie van 28 april 2004 tot wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad teneinde *Pseudomonas chlororaphis* op te nemen als werkzame stof (PB L 127 van 29.4.2004, blz. 104).

⁽³⁾ Richtlijn 91/414/EEG van de Raad van 15 juli 1991 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen (PB L 230 van 19.8.1991, blz. 1).

⁽⁴⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 van de Commissie van 25 mei 2011 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad wat de lijst van goedgekeurde werkzame stoffen betreft (PB L 153 van 11.6.2011, blz. 1).

⁽⁵⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 844/2012 van de Commissie van 18 september 2012 tot vaststelling van de nodige bepalingen voor de uitvoering van de verlengingsprocedure voor werkzame stoffen, als bedoeld in Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen (PB L 252 van 19.9.2012, blz. 26). Deze verordening is vervangen door Verordening (EU) 2020/1740, maar blijft van toepassing op de procedure voor de verlenging van de goedkeuring van werkzame stoffen: 1) waarvan de goedkeuringsperiode vóór 27 maart 2024 verstrijkt; 2) waarvoor de goedkeuringsperiode bij een op of na 27 maart 2021 overeenkomstig artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1107/2009 vastgestelde verordening wordt verlengd tot en met 27 maart 2024 of een latere datum.

- (7) De EFSA heeft het aanvullende beknopte dossier toegankelijk gemaakt voor het publiek. De EFSA heeft het ontwerpbeoordelingsverslag over de verlenging voor opmerkingen tevens aan de aanvrager en de lidstaten doorgestuurd en heeft hierover een openbare raadpleging gehouden. De EFSA heeft de ontvangen opmerkingen aan de Commissie doorgestuurd.
- (8) Op 9 december 2016 heeft de EFSA de Commissie haar conclusie ⁽⁶⁾ meegedeeld waarin is aangegeven dat *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 naar verwachting aan de goedkeuringscriteria van artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1107/2009 zal voldoen.
- (9) Op basis van de besprekingen in het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders heeft de Commissie de EFSA op 3 februari 2020 verzocht wetenschappelijk advies te verstrekken over het translocatiepotentieel van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 in planten na behandeling van zaad van granen en erwten en, indien van toepassing, om een herziening van de beoordeling van het risico voor de mens door de metaboliet 2,3-deepoxy-2,3-didehydro-rhizoxine (DDR). In antwoord hierop heeft de EFSA op 23 september 2020 een verklaring afgegeven over het translocatiepotentieel van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 in planten na de behandeling van zaad van granen en erwten en een beoordeling van het risico voor de mens ⁽⁷⁾.
- (10) De Commissie heeft op respectievelijk 15 oktober 2022 en 8 december 2022 het verslag over de verlenging en een ontwerp van deze verordening met betrekking tot *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 voorgelegd aan het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders.
- (11) De Commissie heeft de aanvrager verzocht zijn opmerkingen in te dienen over de conclusie en verklaring van de EFSA en, overeenkomstig artikel 14, lid 1, derde alinea, van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 844/2012, over het verslag over de verlenging. De aanvrager heeft zijn opmerkingen ingediend, die zorgvuldig zijn onderzocht en waar passend in aanmerking zijn genomen.
- (12) Er is met betrekking tot een of meer representatieve gebruiksdoeleinden van minstens één gewasbeschermingsmiddel dat de werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 bevat, vastgesteld dat aan de goedkeuringscriteria van artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1107/2009 is voldaan.
- (13) Het is derhalve passend om de goedkeuring van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 te verlengen. Overeenkomstig artikel 14, lid 1, in samenhang met artikel 6, van Verordening (EG) nr. 1107/2009 en in het licht van de huidige wetenschappelijke en technische kennis ⁽⁸⁾ en van het resultaat van de risicobeoordeling is het echter noodzakelijk bepaalde voorwaarden vast te stellen. Met name moet de bestaande beperking dat *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 alleen als fungicide voor zaadontsmetting in gesloten zaadontsmettingsapparatuur mag worden gebruikt, worden gehandhaafd, en moet het maximumgehalte van de metaboliet DDR in gewasbeschermingsmiddelen die *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 bevatten, worden vastgesteld.
- (14) Om het vertrouwen te vergroten in de conclusie dat het risico voor mens en milieu na blootstelling aan *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 verwaarloosbaar of zeer laag is, moet de aanvrager bovendien bevestigende informatie verstrekken over de identificatie en karakterisering van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342, de metaboliet DDR en de kans op overdracht van antibioticaresistente genen van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 naar andere micro-organismen.
- (15) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.

⁽⁶⁾ EFSA Journal 2017;15(1):4668. Online beschikbaar op: www.efsa.europa.eu

⁽⁷⁾ EFSA (Europese Autoriteit voor voedselveiligheid), 2020, Statement on the translocation potential by *Pseudomonas chlororaphis* MA342 in plants after seed treatment of cereals and peas and assessment of the risk to humans, <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6276>

⁽⁸⁾ Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf

Guidance on the approval and low-risk criteria linked to "antimicrobial resistance" applicable to microorganisms used for plant protection (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf

- (16) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/378 van de Commissie ⁽⁹⁾ is de geldigheidsduur van de goedkeuring van *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 verlengd tot en met 30 april 2023, opdat de verlengingsprocedure vóór het verstrijken van de goedkeuringsperiode van die werkzame stof kan worden voltooid. Aangezien er echter vóór de vervaldatum van de verlengde geldigheidsduur een besluit is genomen over de verlenging, moet deze verordening vóór die datum in werking treden.
- (17) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof

De goedkeuring van de in bijlage I bij deze verordening gespecificeerde werkzame stof *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 wordt onder de in die bijlage vastgestelde voorwaarden verlengd.

Artikel 2

Wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011

De bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 wordt gewijzigd overeenkomstig bijlage II bij deze verordening.

Artikel 3

Inwerkingtreding en datum van toepassing

Deze verordening treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Zij is van toepassing met ingang van 1 maart 2023.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 27 januari 2023.

Voor de Commissie

De voorzitter

Ursula VON DER LEYEN

⁽⁹⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2022/378 van de Commissie van 4 maart 2022 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 wat betreft verlenging van de geldigheidsduur van de goedkeuring voor de werkzame stoffen abamectine, *Bacillus subtilis* (Cohn 1872) stam QST 713, *Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai* stammen ABTS-1857 en GC-91, *Bacillus thuringiensis* subsp. *israeliensis* (serotype H-14) stam AM65-52, *Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki* stammen ABTS 351, PB 54, SA 11, SA12 en EG 2348, *Beauveria bassiana* stammen ATCC 74040 en GHA, clodinafop, *Cydia pomonella* Granulovirus (CpGV), cyprodinil, dichloorprop-P, fenpyroximaat, fosetyl, malathion, mepanipyrim, metconazool, metrafenon, pirimicarb, *Pseudomonas chlororaphis* stam MA342, pyrimethanil, *Pythium oligandrum* M1, rimsulfuron, spinosad, *Trichoderma asperellum* (vroeger *T. harzianum*) stammen ICC012, T25 en TV1, *Trichoderma atroviride* (vroeger *T. harzianum*) stam T11, *Trichoderma gamsii* (vroeger *T. viride*) stam ICC080, *Trichoderma harzianum* stammen T-22 en ITEM 908, triclopyr, trinexapac, triticonazool en ziram (PB L 72 van 7.3.2022, blz. 2).

Benaming, identificatienummers	IUPAC-benaming	Zuiverheid ⁽¹⁾	Datum van goedkeuring	Geldigheidsduur	Specifieke bepalingen
<i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 Kweekverzameling: NCIMB, UK: NCIMB 40616	Niet van toepassing	De hoeveelheid secundaire metaboliet 2,3-deepoxy-2,3-didehydro-rhizoxine (DDR) in het microbiële plaagbestrijdingsagens (MPCA) mag de kwantificeringsgrens of LOQ (2,0 µg/ml) niet overschrijden.	1 maart 2023	28 februari 2038	Mag alleen worden toegestaan voor gebruik als fungicide voor zaadontsmetting in gesloten zaadontsmettingsapparatuur. Voor de toepassing van de in artikel 29, lid 6, van Verordening (EG) nr. 1107/2009 bedoelde uniforme beginselen moet rekening worden gehouden met de conclusies van het verslag over de verlenging voor <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, en met name met de aanhangsels I en II daarvan. Bij deze algemene beoordeling moeten de lidstaten bijzondere aandacht schenken aan: — het gehalte van de metaboliet 2,3-deepoxy-2,3-didehydro-rhizoxine (DDR) in het microbiële plaagbestrijdingsagens (MPCA), dat niet hoger mag zijn dan 2 µg/ml; — de bescherming van gebruikers en werknemers, waarbij zij er rekening mee moeten houden dat <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 net als alle andere micro-organismen als een mogelijke sensibilisator moet worden beschouwd, en met bijzondere aandacht voor blootstelling via inademing. De producent moet een strikte handhaving van de omgevingsomstandigheden en een analyse van de kwaliteitscontrole tijdens het productieproces waarborgen om te zorgen voor de naleving van de grenswaarden inzake microbiologische besmetting als bedoeld in het werkdocument SANCO/12116/2012. De gebruiksvoorwaarden moeten zo nodig risicobeperkende maatregelen omvatten. De aanvrager dient bij de Commissie, de lidstaten en de EFSA bevestigende informatie in met betrekking tot: 1) de fylogenetische taxonomische identificatie van het micro-organisme overeenkomstig deel B, punt 1.3 (identiteit, taxonomie en fylogenie), van bijlage II bij Verordening (EU) 2022/1439 van de Commissie ⁽²⁾; 2) de secundaire metaboliet DDR overeenkomstig SANCO/2020/12258 ⁽³⁾, met name wat betreft de afbraaksnelheid; 3) de kans op genoverdracht van antibioticaresistentie van <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 naar andere micro-organismen overeenkomstig SANTE/2020/12260 ⁽⁴⁾. De aanvrager dient de in punten 1, 2 en 3 bedoelde informatie uiterlijk op 23 februari 2025 in.

⁽¹⁾ Het verslag over de verlenging bevat nadere gegevens over de identiteit en de specificatie van de werkzame stof.

⁽²⁾ Verordening (EU) 2022/1439 van de Commissie van 31 augustus 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 283/2013 wat betreft de informatie die moet worden ingediend voor werkzame stoffen en de specifieke gegevensvereisten voor micro-organismen (PB L 227 van 1.9.2022, blz. 8).

⁽³⁾ Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf

⁽⁴⁾ Guidance on the approval and low-risk criteria linked to "antimicrobial resistance" applicable to microorganisms used for plant protection (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf

De bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 wordt als volgt gewijzigd:

- 1) In deel A wordt vermelding 89 over *Pseudomonas chlororaphis* stam MA 342 geschrapt.
- 2) In deel B wordt de volgende vermelding toegevoegd:

"156	<i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 Kweekverzameling: NCIMB, UK: NCIMB 40616	Niet van toepassing	De hoeveelheid secundaire metaboliet 2,3-deepoxy-2,3-didehydro-rhizoxine (DDR) in het microbiële plaagbestrijdingsagens (MPCA) mag de kwantiferingsgrens of LOQ (2,0 µg/ml) niet overschrijden.	1 maart 2023	28 februari 2038	Mag alleen worden toegestaan voor gebruik als fungicide voor zaadontsmetting in gesloten zaadontsmettingsapparatuur. Voor de toepassing van de in artikel 29, lid 6, van Verordening (EG) nr. 1107/2009 bedoelde uniforme beginselen moet rekening worden gehouden met de conclusies van het verslag over de verlenging voor <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342, en met name met de aanhangsels I en II daarvan. Bij deze algemene beoordeling moeten de lidstaten bijzondere aandacht schenken aan: — het gehalte van de metaboliet 2,3-deepoxy-2,3-didehydro-rhizoxine (DDR) in het microbiële plaagbestrijdingsagens (MPCA — Microbial Pest Control Agent), dat niet hoger mag zijn dan 2 µg/ml; — de bescherming van gebruikers en werknemers, waarbij zij er rekening mee moeten houden dat <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 net als alle andere micro-organismen als een mogelijke sensibilisator moet worden beschouwd, en met bijzondere aandacht voor blootstelling via inademing. De producent moet een strikte handhaving van de omgevingsomstandigheden en een analyse van de kwaliteitscontrole tijdens het productieproces waarborgen om te zorgen voor de naleving van de grenswaarden inzake microbiologische besmetting als bedoeld in het werkdocument SANCO/12116/2012. De gebruiksvoorwaarden moeten zo nodig risicobeperkende maatregelen omvatten. De aanvrager dient bij de Commissie, de lidstaten en de EFSA bevestigende informatie in met betrekking tot: 1) de fylogenetische taxonomische identificatie van het micro-organisme overeenkomstig deel B, punt 1.3 (identiteit, taxonomie en fylogenie) van bijlage II bij Verordening (EU) 2022/1439 van de Commissie (*); 2) de secundaire metaboliet DDR overeenkomstig SANCO/2020/12258 (**), met name wat betreft de afbraaksnelheid;
------	---	---------------------	---	--------------	------------------	--

						3) de kans op genoverdracht van antibioticaresistentie van <i>Pseudomonas chlororaphis</i> stam MA 342 naar andere micro-organismen overeenkomstig SANTE/2020/12260 (**). De aanvrager dient de uit hoofde van de punten 1, 2 en 3 verlangde informatie uiterlijk op 23 februari 2025 in.
--	--	--	--	--	--	---

(*) Verordening (EU) 2022/1439 van de Commissie van 31 augustus 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 283/2013 wat betreft de informatie die moet worden ingediend voor werkzame stoffen en de specifieke gegevensvereisten voor micro-organismen (PB L 227 van 1.9.2022, blz. 8).

(**) Guidance on the risk assessment of metabolites produced by microorganisms used as plant protection active substances (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf

(***) Guidance on the approval and low-risk criteria linked to “antimicrobial resistance” applicable to microorganisms used for plant protection (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2023/224 VAN DE COMMISSIE**van 2 februari 2023****tot wijziging van bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 tot vaststelling van bijzondere maatregelen ter bestrijding van Afrikaanse varkenspest****(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid (“diergezondheidswetgeving”) ⁽¹⁾, en met name artikel 71, lid 3,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Afrikaanse varkenspest is een infectieuze virale ziekte bij gehouden en in het wild levende varkens en kan ernstige gevolgen hebben voor de betrokken dierpopulatie en de rentabiliteit van de landbouw, waardoor de verplaatsingen van zendingen van die dieren en producten daarvan binnen de Unie en de uitvoer naar derde landen worden verstoord.
- (2) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 van de Commissie ⁽²⁾ is vastgesteld in het kader van Verordening (EU) 2016/429 en bevat bijzondere ziektebestrijdingsmaatregelen in verband met Afrikaanse varkenspest die door de in bijlage I bij die verordening vermelde lidstaten (de “betrokken lidstaten”) gedurende een beperkte periode in de in die bijlage vermelde beperkingszones I, II en III moeten worden toegepast.
- (3) De in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 als beperkingszones I, II en III opgenomen gebieden zijn opgenomen op basis van de epidemiologische situatie van Afrikaanse varkenspest in de Unie. Bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 is laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2023/141 ⁽³⁾, naar aanleiding van veranderingen in de epidemiologische situatie ten aanzien van die ziekte in Polen en Slowakije. Sinds de datum waarop die uitvoeringsverordening is vastgesteld, is de epidemiologische situatie ten aanzien van die ziekte in bepaalde betrokken lidstaten geëvolueerd.
- (4) Bij eventuele wijzigingen van de beperkingszones I, II en III in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 moet worden uitgegaan van de epidemiologische situatie met betrekking tot Afrikaanse varkenspest in de gebieden die door die ziekte zijn getroffen en de algemene epidemiologische situatie van Afrikaanse varkenspest in de desbetreffende lidstaat, het risiconiveau ten aanzien van de verdere verspreiding van die ziekte, de wetenschappelijk gefundeerde beginselen en criteria voor de geografische vaststelling van zones ten aanzien van Afrikaanse varkenspest en de met de lidstaten in het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders overeengekomen richtsnoeren van de Unie, die openbaar beschikbaar zijn op de website van de Commissie ⁽⁴⁾. Bij dergelijke wijzigingen moet ook rekening worden gehouden met internationale normen, zoals de Gezondheidscode voor landdieren ⁽⁵⁾ van de Wereldorganisatie voor diergezondheid (WOAH) en de door de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten verstrekte motiveringen voor de zonering.
- (5) Sinds de datum waarop Uitvoeringsverordening (EU) 2023/141 is vastgesteld, hebben zich verscheidene uitbraken van Afrikaanse varkenspest bij in het wild levende varkens voorgedaan in Griekenland, Italië en Polen.

⁽¹⁾ PB L 84 van 31.3.2016, blz. 1.

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 van de Commissie van 7 april 2021 tot vaststelling van bijzondere maatregelen ter bestrijding van Afrikaanse varkenspest (PB L 129 van 15.4.2021, blz. 1).

⁽³⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2023/141 van de Commissie van 19 januari 2023 tot wijziging van bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 tot vaststelling van bijzondere maatregelen ter bestrijding van Afrikaanse varkenspest (PB L 19 van 20.1.2023, blz. 94).

⁽⁴⁾ Werkdocument SANTE/7112/2015/Rev. 3 “Principles and criteria for geographically defining ASF regionalisation” (Beginselen en criteria voor de geografische vaststelling van een regionalisering ten aanzien van Afrikaanse varkenspest); https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en

⁽⁵⁾ Gezondheidscode voor landdieren van de OIE, 29e editie, 2021, delen I en II, ISBN 978-92-95115-40-8; <https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/>

- (6) In januari 2023 zijn bovendien verscheidene uitbraken van Afrikaanse varkenspest vastgesteld bij in het wild levende varkens in de regio Serres in Griekenland, in een gebied dat momenteel in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 als beperkingszone I is opgenomen. Door die nieuwe uitbraken van Afrikaanse varkenspest bij in het wild levende varkens verhoogt het risiconiveau, wat in die bijlage moet worden weerspiegeld. Bijgevolg moet dit momenteel als een beperkingszone I in die bijlage opgenomen gebied van Griekenland dat door deze recente uitbraken van Afrikaanse varkenspest is getroffen, nu in die bijlage worden opgenomen als een beperkingszone II, en moeten de huidige grenzen van beperkingszone I ook opnieuw worden bepaald om rekening te houden met deze recente uitbraken.
- (7) Verder is in januari 2023 een uitbraak van Afrikaanse varkenspest vastgesteld bij een in het wild levend varken in de woiwodschap Opole in Polen, in een gebied dat momenteel in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 als een beperkingszone I is opgenomen. Door deze nieuwe uitbraak van Afrikaanse varkenspest bij een in het wild levend varken verhoogt het risiconiveau, wat in die bijlage moet worden weerspiegeld. Bijgevolg moet dit momenteel als een beperkingszone I in die bijlage opgenomen gebied van Polen dat door deze recente uitbraak van Afrikaanse varkenspest is getroffen, nu in die bijlage worden opgenomen als een beperkingszone II, en moeten de huidige grenzen van beperkingszone I ook opnieuw worden bepaald om rekening te houden met deze recente uitbraak.
- (8) Tot slot zijn in januari 2023 verschillende uitbraken van Afrikaanse varkenspest vastgesteld bij in het wild levende varkens in de regio's Piëmont en Ligurië in Italië, in gebieden die momenteel in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 als beperkingszone II zijn opgenomen, in de onmiddellijke nabijheid van gebieden die momenteel als beperkingszone I zijn opgenomen. Door die nieuwe uitbraken van Afrikaanse varkenspest bij in het wild levende varkens verhoogt het risiconiveau, wat in die bijlage moet worden weerspiegeld. Bijgevolg moeten deze momenteel als beperkingszone I in die bijlage opgenomen gebieden van Italië die door deze recente uitbraken van Afrikaanse varkenspest is getroffen, nu in die bijlage worden opgenomen als beperkingszone II, en moeten de huidige grenzen van beperkingszone I ook opnieuw worden bepaald om rekening te houden met deze recente uitbraken.
- (9) Naar aanleiding van die recente uitbraken van Afrikaanse varkenspest bij in het wild levende varkens in Griekenland, Italië en Polen, en rekening houdend met de huidige epidemiologische situatie in de Unie wat Afrikaanse varkenspest betreft, is de zonering in die lidstaten opnieuw beoordeeld en bijgewerkt overeenkomstig de artikelen 5, 6 en 7 van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605. Bovendien zijn de bestaande risicobeheersmaatregelen ook opnieuw geëvalueerd en geactualiseerd. Deze wijzigingen moeten worden weerspiegeld in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605.
- (10) Om rekening te houden met de recente ontwikkelingen in de epidemiologische situatie van Afrikaanse varkenspest in de Unie, en met het oog op de proactieve bestrijding van de met de verspreiding van die ziekte samenhangende risico's, moeten voor Griekenland, Italië en Polen nieuwe beperkingszones van voldoende omvang worden afgebakend en als beperkingszones I en II worden opgenomen. Aangezien de situatie met betrekking tot Afrikaanse varkenspest in de Unie zeer dynamisch is, is bij de afbakening van die nieuwe beperkingszones rekening gehouden met de epidemiologische situatie in de omliggende gebieden.
- (11) Gezien de urgentie van de epidemiologische situatie in de Unie wat de verspreiding van Afrikaanse varkenspest betreft, is het belangrijk dat de wijzigingen die door middel van deze uitvoeringsverordening worden aangebracht in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605, zo spoedig mogelijk in werking treden.
- (12) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 wordt vervangen door de tekst in de bijlage bij deze verordening.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 2 februari 2023.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2021/605 wordt vervangen door:

“BIJLAGE I

BEPERKINGSZONES

DEEL I

1. Duitsland

De volgende beperkingszones I in Duitsland:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,
 - Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,
 - Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,
 - Gemeinde Neu Zauche,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Gühlen, Mochow und Siegadel,
 - Gemeinde Spreewaldheide,
 - Gemeinde Straupitz,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,
 - Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167
 - Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,
 - Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167
 - Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),
 - Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,
 - Gemeine Garzau-Garzin,
 - Gemeinde Waldsiefersdorf,
 - Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,
 - Gemeinde Reichenow-Mögelin,
 - Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,
 - Gemeinde Oberbarnim,
 - Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,
 - Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,
 - Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,

- Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,
- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönnow,
 - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görlsdorf, Wolletz und Altkünkendorf,
 - Gemeinde Zichow,
 - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohenselchow nördlich der L27,
 - Gemeinde Tantow,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Radekow, der Gemarkung Rosow südlich der K 7311 und der Gemarkung Neurochlitz westlich der B2,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow westlich der B2 sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und der B2 bis zur Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Storkow (Mark),
 - Gemeinde Spreehagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreehagen,
 - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
 - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
 - Gemeinde Rauen,
 - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmützelsees und von der südlichen Spitze des Scharmützelsees südlich der B246,
 - Gemeinde Reichenwalde,

- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,
- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Turnow,
 - Gemeinde Drachhausen,
 - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
 - Gemeinde Drehnow,
 - Gemeinde Teichland mit den Gemarkungen Maust und Neuendorf,
 - Gemeinde Guhrow,
 - Gemeinde Werben,
 - Gemeinde Dissen-Striesow,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow nördl. der BAB 15, Gulben, Papitz, Babow, Eichow, Limberg und Milkersdorf,
 - Gemeinde Burg (Spreewald)
 - Kreisfreie Stadt Cottbus außer den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB,
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Lauchhammer,
 - Gemeinde Schwarzheide,
 - Gemeinde Schipkau,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Brieske, Niemtsch, Senftenberg und Reppist,
 - die Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Biehlen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Wormlage, Saalhausen, Barzig, Freienhufen, Großräschen,
 - Gemeinde Vetschau/Spreewald mit den Gemarkungen: Naundorf, Fleißdorf, Suschow, Stradow, Göritz, Koßwig, Vetschau, Repten, Tornitz, Missen und Orgosen,
 - Gemeinde Calau mit den Gemarkungen: Kalkwitz, Mlode, Saßleben, Reuden, Bolschwitz, Säritz, Calau, Kemmen, Werchow und Gollmitz,
 - Gemeinde Luckaitztal,
 - Gemeinde Bronkow,
 - Gemeinde Altdöbern mit der Gemarkung Altdöbern westlich der Bahnlinie,
 - Gemeinde Tettau,
- Landkreis Elbe-Elster:
 - Gemeinde Großthiemig,
 - Gemeinde Hirschfeld,
 - Gemeinde Gröden,
 - Gemeinde Schraden,
 - Gemeinde Merzdorf,

- Gemeinde Röderland mit der Gemarkung Wainsdorf, Präsen, Stolzenhain a.d. Röder,
- Gemeinde Plessa mit der Gemarkung Plessa,
- Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Groß Pankow mit den Gemarkungen Baek, Tangendorf, Tacken, Hohenvier, Strigleben, Steinberg und Gulow,
 - Gemeinde Perleberg mit der Gemarkung Schönfeld,
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Postlin, Strehlen, Blüten, Klockow, Premslin, Glövizin, Waterloo, Karstädt, Dargardt, Garlin und die Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin westlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Gültz-Reetz,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Lockstädt, Mansfeld und Laaske,
 - Gemeinde Triglitz,
 - Gemeinde Marienfließ mit der Gemarkung Frehne,
 - Gemeinde Kümmernitztal mit der Gemarkungen Buckow, Preddöhl und Grabow,
 - Gemeinde Gerdshagen mit der Gemarkung Gerdshagen,
 - Gemeinde Meyenburg,
 - Gemeinde Pritzwalk mit der Gemarkung Steffenshagen,

Bundesland Sachsen:

- Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Glaubitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Hirschstein,
 - Gemeinde Käbschütztal,
 - Gemeinde Klipphausen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Niederau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Nünchritz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Röderaue, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Gröditz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Lommatzsch,
 - Gemeinde Stadt Meißen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Nossen,
 - Gemeinde Stadt Riesa,
 - Gemeinde Stadt Strehla,
 - Gemeinde Stauchitz,
 - Gemeinde Wülknitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Zeithain,
- Landkreis Mittelsachsen:
 - Gemeinde Großweitzschen mit den Ortsteilen Döschütz, Gadewitz, Niederranschütz, Redemitz,
 - Gemeinde Ostrau mit den Ortsteilen Auerschütz, Beutig, Binnewitz, Clanzschwitz, Delmschütz, Döhlen, Jahna, Kattnitz, Kiebitz, Merschütz, Münchhof, Niederlützschera, Noschkowitz, Oberlützschera, Obersteina, Ostrau, Pulsitz, Rittnitz, Schlagwitz, Schmorren, Schrebitz, Sömnitz, Trebanitz, Zschochau,
 - Gemeinde Reinsberg,

- Gemeinde Stadt Döbeln mit den Ortsteilen Beicha, Bormitz, Choren, Döbeln, Dreißig, Geleitshäuser, Gertitzsch, Gödelitz, Großsteinbach, Juchhöh, Kleinmockritz, Leschen, Lüttewitz, Maltitz, Markritz, Meila, Mochau, Nelkanitz, Oberranschütz, Petersberg, Präbschütz, Prüfern, Schallhausen, Schweimnitz, Simselwitz, Theeschütz, Zschackwitz, Zschäschtütz,
- Gemeinde Stadt Großschirma mit den Ortsteilen Obergruna, Siebenlehn,
- Gemeinde Stadt Roßwein mit den Ortsteilen Gleisberg, Haßlau, Klinge, Naußlitz, Neuseifersdorf, Niederforst, Ossig, Roßwein, Seifersdorf, Wettersdorf, Wetterwitz,
- Gemeinde Striegistal mit den Ortsteilen Gersdorf, Kummersheim, Marbach,
- Gemeinde Zschaitz-Ottewig,
- Landkreis Nordsachsen:
 - Gemeinde Arzberg mit den Ortsteilen Stehla, Tauschwitz,
 - Gemeinde Cavertitz mit den Ortsteilen Außig, Cavertitz, Klingenhain, Schirmenitz, Treptitz,
 - Gemeinde Liebschützberg mit den Ortsteilen Borna, Bornitz, Clanzschwitz, Ganzig, Kleinragewitz, Laas, Leckwitz, Liebschütz, Sahlassan, Schönewitz, Terpitz östlich der Querung am Käferberg, Wadewitz, Zaußwitz,
 - Gemeinde Naundorf mit den Ortsteilen Casabra, Gastewitz, Haage, Hof, Hohenwussen, Kreina, Nasenberg, Raitzen, Reppen, Salbitz, Stennschütz, Zeicha,
 - Gemeinde Stadt Belgern-Schildau mit den Ortsteilen Ammelgoßwitz, Dröschkau, Liebersee östlich der B182, Oelzschau, Seydewitz, Staritz, Wohrlau,
 - Gemeinde Stadt Mügeln mit den Ortsteilen Mahris, Schweta südlich der K8908, Zschannowitz,
 - Gemeinde Stadt Oschatz mit den Ortsteilen Lonnewitz östlich des Sandbaches und nördlich der B6, Oschatz östlich des Schmorkauer Wegs und nördlich der S28, Rechau, Schmorkau, Zöschau,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Bannowitz,
 - Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach,
 - Gemeinde Kreischa,
 - Gemeinde Lohmen,
 - Gemeinde Müglitztal,
 - Gemeinde Stadt Dohna,
 - Gemeinde Stadt Freital,
 - Gemeinde Stadt Heidenau,
 - Gemeinde Stadt Hohnstein,
 - Gemeinde Stadt Neustadt i. Sa.,
 - Gemeinde Stadt Pirna,
 - Gemeinde Stadt Rabenau mit den Ortsteilen Lübau, Obernaundorf, Oelsa, Rabenau und Spechtritz,
 - Gemeinde Stadt Stolpen,
 - Gemeinde Stadt Tharandt mit den Ortsteilen Fördergersdorf, Großopitz, Kurort Hartha, Pohrsdorf und Spechtshausen,
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Vorpommern Greifswald
 - Gemeinde Penkun,
 - Gemeinde Nadrensee,
 - Gemeinde Krackow,

- Gemeinde Glasow,
- Gemeinde Grambow,
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Barkhagen mit den Ortsteilen und Ortschaften: Altenlinden, Kolonie Lälchow, Plauerhagen, Zarchlin, Barkow-Ausbau, Barkow,
 - Gemeinde Blievenstorf mit dem Ortsteil: Blievenstorf,
 - Gemeinde Brenz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Brenz, Alt Brenz,
 - Gemeinde Domsühl mit den Ortsteilen und Ortschaften: Severin, Bergrade Hof, Bergrade Dorf, Zieslütbe, Alt Dammerow, Schlieven, Domsühl, Domsühl-Ausbau, Neu Schlieven,
 - Gemeinde Gallin-Kuppentin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Kuppentin, Kuppentin-Ausbau, Daschow, Zahren, Gallin, Penzlin,
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dresenow, Dresenower Mühle, Twietfort, Ganzlin, Tönchow, Wendisch Priborn, Liebhof, Gnevsdorf,
 - Gemeinde Granzin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lindenbeck, Greven, Beckendorf, Bahlenrade, Granzin,
 - Gemeinde Grabow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Fresenbrügge, Grabow, Griemoor, Heidehof, Kaltehof, Winkelmoor,
 - Gemeinde Groß Laasch mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Laasch,
 - Gemeinde Kremmin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Beckentin, Kremmin,
 - Gemeinde Kritzow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Schlemmin, Kritzow,
 - Gemeinde Lewitzrand mit dem Ortsteil und Ortschaft: Matzlow-Garwitz (teilweise),
Gemeinde Lütz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Bobzin, Broock, Broock Ausbau, Hof Gischow, Lütz, Lutheran, Lutheran Ausbau, Riederfelde, Ruthen, Wessentin, Wessentin Ausbau,
 - Gemeinde Neustadt-Glewe mit den Ortsteilen und Ortschaften: Hohes Feld, Kiez, Klein Laasch, Liebs Siedlung, Neustadt-Glewe, Tuckhude, Wabel,
 - Gemeinde Obere Warnow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Grebbin und Wozinkel, Gemarkung Kossebade teilweise, Gemarkung Herzberg mit dem Waldgebiet Bahlenholz bis an die östliche Gemeindegrenze, Gemarkung Woeten unmittelbar östlich und westlich der L16,
 - Gemeinde Parchim mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dargelütz, Neuhoof, Kiekindemark, Neu Klockow, Möderitz, Malchow, Damm, Parchim, Voigtsdorf, Neu Matzlow,
 - Gemeinde Passow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Unterbrütz, Brütz, Welzin, Neu Brütz, Weisin, Charlottenhof, Passow,
 - Gemeinde Plau am See mit den Ortsteilen und Ortschaften: Reppentin, Gaarz, Silbermühle, Appelburg, Seelust, Plau-Am See, Plötzenhöhe, Klebe, Lälchow, Quetzin, Heidekrug,
 - Gemeinde Rom mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lancken, Stralendorf, Rom, Darze, Paarsch,
 - Gemeinde Spornitz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dütschow, Primark, Steinbeck, Spornitz,
 - Gemeinde Werder mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Benthén, Benthén, Tannenhof, Werder.

2. Estland

De volgende beperkingszones I in Estland:

- Hiiu maakond.

3. Letland

De volgende beperkingszones I in Letland:

- Dienvidkurzemes novads, Grobiņas pagasts, Nīcas pagasta daļa uz ziemeļiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļā V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Otaņķu pagasts, Grobiņas pilsēta,
- Ropažu novads Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļā V36, P4 un P5, Acones ielas, Dauguļupes ielas un Dauguļupītes.

4. Litouwen

De volgende beperkingszones I in Litouwen:

- Kalvarijos savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dvilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė išskyrus Šumskų ir Sasnavos seniūnijos,
- Palangos miesto savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Bartninkų, Gražiškių, Keturvalakių, Pajevonio, Virbalio, Vištyčio seniūnijos.

5. Hongarije

De volgende beperkingszones I in Hongarije:

- Békés megye 950950, 950960, 950970, 951950, 952050, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953650, 953660, 953750, 953850, 953960, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150 és 956160 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850, 601550, 601650, 601660, 601750, 601850, 601950, 602050, 603250, 603750 és 603850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Csongrád-Csanád megye 800150, 800160, 800250, 802220, 802260, 802310 és 802450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754950, 755050, 755150, 755250, 755350 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

6. Polen

De volgende beperkingszones I in Polen:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,
- powiat grudziądzki,
- powiat miejski Grudziądz,
- powiat wąbrzeski,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rozogi w powiecie szczycieńskim,

w województwie podlaskim:

- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat łomżyński,
- powiat kolneński,
- powiat zambrowski,
- powiat miejski Łomża,

w województwie mazowieckim:

- powiat ostrołęcki,
- powiat miejski Ostrołęka,
- gminy Bielsk, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Staroźreby i Stara Biała w powiecie płońskim,
- powiat miejski Płock,
- powiat ciechanowski,
- gminy Baboszewo, Dzierżążnia, Joniec, Nowe Miasto, Płońsk i miasto Płońsk, Raciąż i miasto Raciąż, Sochocin w powiecie płońskim,
- powiat sierpecki,
- gmina Biezuń, Lutocin, Siemiątkowo i Żuromin w powiecie żuromińskim,
- część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Dzieżgowo, Lipowiec Kościelny, Mława, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wiśniewo w powiecie mławskim,
- powiat przasnyski,
- powiat makowski,
- powiat pułtowski,
- część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu wołomińskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
- gminy Dobrze, Jakubów, Kałuszyn, Stanisławów w powiecie mińskim,
- gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
- powiat gostyniński,

w województwie podkarpackim:

- gmina Krempna w powiecie jasielskim,
- część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pruchnik, Rokietnica, Roźwienica, w powiecie jarosławskim,
- gminy Fredropol, Krasiczyn, Krzywca, Przemyśl, część gminy Orły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- powiat miejski Przemyśl,
- gminy Gać, Jawornik Polski, Kańczuga, część gminy Zarzecze położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,
- powiat łańcucki,
- gminy Trzebownisko, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gmina Ranizów w powiecie kolbuszowskim,
- część powiatu dębickiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie świętokrzyskim:

- powiat buski,
- powiat kazimierski,
- powiat skarżyski,
- część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu sandomierskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat staszowski,
- gminy Pawłów, Wąchock, część gminy Brody położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 oraz na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie, drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- powiat ostrowiecki,
- gminy Fałków, Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków, Słupia Konecka, część gminy Końskie położona na zachód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na południe od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- powiat pińczowski,
- powiat miejski Kielce,
- powiat kielecki,
- powiat jędrzejowski,
- powiat włoszczowski,

w województwie łódzkim:

- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernoza, Chąsno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
- gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
- gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,

- powiat miejski Skierniewice,
- gminy Mniszków, Paradyż, Sławno i Żarnów w powiecie opoczyńskim,
- gminy Czerniewice, Inowódz, Lubochnia, Rzeczyca, Tomaszów Mazowiecki z miastem Tomaszów Mazowiecki, Żelechlinek w powiecie tomaszowskim,
- gmina Przedbórz w powiecie radomszczańskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gminy Lichnowy, Miłoradz, Malbork z miastem Malbork, część gminy Nowy Staw położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Mikołajki Pomorskie, Stary Targ i Sztum w powiecie sztumskim,
- powiat gdański,
- Miasto Gdańsk,
- powiat tczewski,
- część powiatu kwidzyńskiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie lubuskim:

- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
- gmina Dobiegniew w powiecie strzelecko – dreźnieckim,

w województwie dolnośląskim:

- gminy Międzybórz, Syców, Twardogóra, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- gminy Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na południe od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- część powiatu średzkiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pielgrzymka, miasto Złotoryja, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- gminy Janowice Wielkie, Mysłakowice, Stara Kamienica, Szklarska Poręba w powiecie karkonoskim,
- część powiatu miejskiego Jelenia Góra położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 366,
- gminy Bolków, Mściwojów, Paszowice, miasto Jawor, część gminy Męcinka położona na południe od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Dobromierz, Jaworzyna Śląska, Marcinowice, Strzegom, Żarów w powiecie świdnickim,
- gminy Dzierżoniów, Pieszyce, miasto Bielawa, miasto Dzierżoniów w powiecie dzierżoniowskim,

- gminy Głuszyca, Mieroszów w powiecie wałbrzyskim,
- gmina Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda w powiecie kłodzkim,
- gminy Kamienna Góra, Marciszów i miasto Kamienna Góra w powiecie kamiennogórskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Koźmin Wielkopolski, Rozdrażew, miasto Sulmierzyce, część gminy Krotoszyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
- gminy Brodnica, część gminy Dolsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na wschód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na wschód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na wschód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- gminy Borek Wielkopolski, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,
- gmina Grodzisk Wielkopolski i część gminy Kamieniec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- gmina Czempiń w powiecie kościańskim,
- gminy Kleszczewo, Kostrzyn, Kórnik, Pobiedziska, Mosina, miasto Puszczykowo w powiecie poznańskim,
- gmina Kiszkowo i część gminy Kłecko położona na zachód od rzeki Mała Węła w powiecie gnieźnieńskim,
- powiat czarnkowsko-trzcianecki,
- część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy w powiecie szamotulskim,
- gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
- gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
- gmina Dobrzyca w powiecie pleszewskim,
- gminy Odolanów, Przygodzice, Raszków, Sośnie, część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na zachód od miasta Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim,
- gmina Kobyła Góra w powiecie ostrzeszowskim,
- gminy Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Trzcinica, Łęka Opatowska w powiecie kępińskim,

w województwie opolskim:

- gmina Byczyna, część gminy Kluczbork położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ulicę Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- gminy Praszka, Gorzów Śląski, Radłów, Olesno, Zębówice, część gminy Rudniki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 43 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 43 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 42 w powiecie oleskim,

- gmina Grodków w powiecie brzeskim,
- gminy Chrzastowice, Ozimek, Komprachcice, Niemodlin, Tułowice, część gminy Łubniany położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na południe od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na południe od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na południe od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- powiat miejski Opole,

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, Myślibórz, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
- gmina Bielice, Kozielice, Pyrzyce w powiecie pyrzyckim,
- gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pęczycy w powiecie choszczeńskim,
- część powiatu miejskiego Szczecin położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Odra Zachodnia biegnącą od północnej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 10, następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 10 biegnącą od przecięcia z linią wyznaczoną przez rzekę Odra Zachodnia do wschodniej granicy gminy,
- gminy Dobra (Szczecińska), Police w powiecie polickim,

w województwie małopolskim:

- powiat brzeski,
- powiat gorlicki,
- powiat proszowski,
- część powiatu nowosądeckiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Czorsztyn, Krościenko nad Dunajcem, Ochotnica Dolna w powiecie nowotarskim,
- powiat miejski Nowy Sącz,
- powiat tarnowski,
- powiat miejski Tarnów,
- powiat dąbrowski,
- gminy Klucze, Bolesław, Bukowno w powiecie olkuskim,

w województwie śląskim:

- gmina Sławków w powiecie będzińskim,
- powiat miejski Jaworzno,
- powiat miejski Mysłowice,
- powiat miejski Katowice,
- powiat miejski Siemianowice Śląskie,
- powiat miejski Chorzów,
- powiat miejski Piekary Śląskie,
- powiat miejski Bytom,
- gminy Kalety, Ożarówice, Świerklaniec, Miasteczko Śląskie, Radzionków w powiecie tarnogórskim,

- gmina Woźniki w powiecie lublinieckim,
- gminy Myszków i Koziegłowy w powiecie myszkowskim,
- gminy Ogrodzieniec, Zawiercie, Włodowice w powiecie zawierciańskim.

7. Slowakije

De volgende beperkingszones I in Slowakije:

- in the district of Nové Zámky, Sikenička, Pavlová, Bíňa, Kamenín, Kamenný Most, Malá nad Hronom, Belá, Ľubá, Šarkan, Gbelce, Bruty, Mužla, Obid, Štúrovo, Nána, Kamenica nad Hronom, Chľaba, Leľa, Bajtava, Salka, Malé Kosihy,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipel'ské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Keľ, Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Zalaba, Malé Ludince, Šalov, Sikenica, Pastovce, Bielovce, Ipel'ský Sokolec, Lontov, Kubáňovo, Sazdice, Demandice, Dolné Semerovce, Vyškovce nad Ipľom, Preseľany nad Ipľom, Hrkovce, Tupá, Horné Semerovce, Hokovce, Slatina, Horné Turovce, Veľké Turovce, Šahy, Tešmak, Plášťovce, Ipel'ské Uľany, Bátovce, Pečenice, Jabloňovce, Bohunice, Pukanec, Uhliská, Kalná nad Hronom, Nový Tekov, Malé Kozmálovce, Veľké Kozmálovce, Tlmače, Rybník, Hronské Kosihy, Čajkov, Nová Dedina, Devičany,
- in the district of Krupina, the municipalities of Dudince, Terany, Hontianske Moravce, Sudince, Súdovce, Lišov,
- the whole district of Ružomberok,
- in the region of Turčianske Teplice, municipalities of Turček, Horná Štubňa, Čremošné, Háj, Rakša, Mošovce,
- in the district of Martin, municipalities of Blatnica, Folkušová, Necpaly,
- in the district of Dolný Kubín, the municipalities of Kraľovany, Žaškov, Jasenová, Vyšný Kubín, Oravská Poruba, Leštiny, Osádka, Malatiná, Chlebnice, Krivá,
- in the district of Tvrdošín, the municipalities of Oravský Biely Potok, Habovka, Zuberec,
- in the district of Prievidza, the municipalities of Handlová, Cígelf, Podhradie, Lehota pod Vtáčnikom, Kamenec pod Vtáčnikom, Bystričany, Čereňany, Oslany, Horná Ves, Radobica,
- in the district of Partizánske, the municipalities of Veľké Uherce, Pažiť, Kolačno, Veľký Klíž, Ješkova Ves, Klátová Nová Ves,
- in the district of Topoľčany, the municipalities of Krnča, Prázdnovce, Solčany, Nitrianska Streda, Čeladince, Kovarce, Súlovce,
- in the district of Zlaté Moravce, the municipalities of Zlatno, Mankovce, Veľčice, Kostol'any pod Trábečom, Ladice, Sľažany, Neverice, Beladice, Choča, Vieska nad Žitavou, Slepčany, Červený Hrádok, Nevidzany, Malé Vozokany,
- the whole district of Žiar nad Hronom, except municipalities included in zone II.

8. Italië

De volgende beperkingszones I in Italië:

Piedmont Region:

- in the province of Alessandria, the municipalities Alessandria, of Casale Monferrato, Oviglio, Tortona, Viguzzolo, Frugarolo, Bergamasco, Castellar Guidobono, Berzano Di Tortona, Cerreto Grue, Carbonara Scrivia, Casasco, Carentino, Frascaro, Paderna, Montegioco, Spineto Scrivia, Villaromagnano, Momperone, Merana, Monleale, Borgoratto Alessandrino, Casal Cermelli, Montemarzino, Castellazzo Bormida, Bosco Marengo, Castelspina, Volpeglino, Gamalero, Volpedo, Pozzol Groppo, Sarezzano,
- in the province of Asti, the municipalities of Olmo Gentile, Nizza Monferrato, Incisa Scapaccino, Castel Boglione, Mombaruzzo, Maranzana, Rocchetta Palafea, Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Quaranti, Fontanile, Calamandrana, Bruno, Bubbio, Cassinasco, Serole, Loazzolo, Cessole, Vesime, San Giorgio Scarampi, Canelli, San Marzano Oliveto,

- in the province of Cuneo, the municipalities of Bergolo, Pezzolo Valle Uzzone, Cortemilia, Levice, Castelletto Uzzone, Perletto, Castino, Cossano Belbo, Rocchetta Belbo, Santo Stefano Belbo,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the Municipalities of Rovegno, Rapallo, Portofino, Cicagna, Avegno, Montebruno, Santa Margherita Ligure, Favale Di Malvaro, Recco, Camogli, Moconesi, Tribogna, Uscio, Fontanigorda, Neirone, Lorsica,
- in the province of Savona, the municipalities of Cairo Montenotte, Quiliano, Dego (ovest SP29), Altare, Piana Crixia, Albissola Marina, Savona,

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Cerignale, Ottone (est fiume Trebbia),

Lombardia Region:

- in the province of Pavia, the municipalities of Rocca Susella, Montesegale, Menconico, Val Di Nizza, Bagnaria, Santa Margherita Di Staffora, Ponte Nizza, Brallo Di Pregola, Varzi, Godiasco, Cecima,

Lazio Region:

- in the province of Rome,

North: the municipalities of Riano, Castelnuovo di Porto, Capena, Fiano Romano, Morlupo, Sacrofano, Magliano Romano, Formello, Campagnano di Roma, Anguillara,

West: the municipality of Fiumicino,

South: the municipality of Rome between the boundaries of the municipality of Fiumicino (West), the limits of Zone 3 (North), the Tiber river up to the intersection with the Grande Raccordo Anulare GRA Highway, the Grande Raccordo Anulare GRA Highway up to the intersection with A24 Highway, A24 Highway up to the intersection with Viale del Tecnopolo, viale del Tecnopolo up to the intersection with the boundaries of the municipality of Guidonia Montecelio,

East: the municipalities of Guidonia Montecelio, Montelibretti, Palombara Sabina, Monterotondo, Mentana, Sant'Angelo Romano, Fonte Nuova.

Sardinia Region

- in South Sardinia Province the Municipalities of Ballao, Barumini, Escalaplano, Escolca Isola Amministrativa, Genuri, Gergei, Gesico, Guamaggiore, Las Plassas, Mandas, Orroli, Pauli Arbarei, Selegas, Setzu, Siddi, Siurgus Donigala, Suelli, Tuili, Turri, Ussaramanna, Villanovafranca, Villaputzu,
- in Nuoro Province the Municipalities of Arzana Isola Amministrativa, Birori, Borore, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Dualchi, Gairo Isola Amministrativa, Galtelli, Irgoli, Jerzu Isola Amministrativa, Lanusei Isola Amministrativa, Loceri Isola Amministrativa, Loculi, Macomer at ovest della Strada Statale 131, Noragugume, Onifai, Orosei, Ortueri, Osini Isola Amministrativa, Perdasdefogu, Posada, Sindia Isola Amministrativa, Siniscola, Tertenia Isola Amministrativa,
- in Oristano Province the Municipalities of Aidomaggiore, Albagiara, Ardauli, Assolo, Asuni, Baradili, Baresa, Bidoni, Boroneddu, Busachi, Ghilarza, Gonnosnò, Mogorella, Neoneli, Nureci, Ruinas, Samugheo, Sedilo, Senis, Sini, Soddi, Sorradile Isola Amministrativa, Tadasuni, Ula Tirso, Usellus, Villa Sant'antonio,
- in Sassari Province the Municipalities of Ardara, Berchidda, Bonnanaro, Bonorva a ovest della Strada Statale 131, Borutta, Cheremule, Cossoine, Giave, Loiri Porto San Paolo, Monti, Mores a nord della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Olbia a sud della Strada Statale 127, Oschiri a nord della E 840, Ozieri a nord della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Semestene, Telti, Torralba, Tula.

9. Tsjechië

De volgende beperkingszones I in Tsjechië:

Region of Liberec:

- in the district of Liberec, the municipalities of Hrádek nad Nisou, Oldřichov v Hájích, Grabštejn, Václavice u Hrádku nad Nisou, Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Bílý Kostel nad Nisou, Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Chrastava I, Nová Ves u Chrastavy, Mlýnice, Albrechtice u Frýdlantu, Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Děčichov u Frýdlantu, Mníšek u Liberce, Oldřichov na Hranicích, Machnín, Svárov u Liberce, Desná I, Krásná Studánka, Stráž nad Nisou, Fojtka, Radčice u Krásné Studánky, Kateřinky u Liberce, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Růžodol I, Františkov u Liberce, Liberec, Ruprechtice, Rudolfov, Horní Růžodol, Rochlice u Liberce, Starý Harcov, Vratislavice nad Nisou, Kunratice u Liberce, Proseč nad Nisou, Lukášov, Rýnovice, Jablonec nad Nisou, Jablonecké Paseky, Jindřichov nad Nisou, Mšeno nad Nisou, Lučany nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Jiřetín pod Bukovou, Dolní Maxov, Antonínov, Horní Maxov, Karlov u Josefova Dolu, Loučná nad Nisou, Hraničná nad Nisou, Janov nad Nisou, Bedřichov u Jablonce nad Nisou, Josefův Důl u Jablonce nad Nisou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná III, Polubný, Harrachov, Jizerka, Hejnice, Bílý Potok pod Smrkem

10. Griekenland

De volgende beperkingszones I in Griekenland:

- in the regional unit of Drama:
 - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),
 - the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
 - the municipal departments of Prosotsani, Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
 - the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikrokleisoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
 - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
 - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinis and Oraio (in Myki municipality),
 - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
 - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
 - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
 - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
 - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
 - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavroklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
 - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrola, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),

- the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Aleporochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteixo municipality),
- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori, Platanakia, Akritochori, Vyroneia, Gonimo, Mandraki, Megalochori, Rodopoli, Ano Poroia, Katw Poroia, Sidirokastro, Vamvakophyto, Kamaroto, Strymonochori, Charopo, Kastanousi and Chorero and the community departments of Agkistro, Achladochori and Kapnophyto (in Sintiki municipality),
 - the municipal departments of Serres, Leukonas, Mitrousi, Skoutari, Elaionas and Oinoussa and the community departments of Orini and Ano Vrontou (in Serres municipality),
 - the municipal departments of Dasochoriou, Irakleia, Skoutoussa, Strimoniko, Valtero, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Podismeno and Chrysochorafa (in Irakleia municipality),
 - the municipal departments of Emmanouil Pappas and Strimonas (in Emmanouil Pappas municipality), the municipal department of Visaltia (in Visaltia municipality),
- in the regional unit of Kilikis:
 - the municipal departments of Kroussa, Mouries and Doirani (in Kilikis municipality),
- in the regional unit of Thessaloniki:
 - the municipal department of Lahanas (in Lagadas municipality).

DEEL II

1. **Bulgarije**

The following restricted zones II in Bulgaria:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,
- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad excluding the areas in Part III,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas,
- the whole region of Varna excluding the areas in Part III,
- the whole region of Silistra,
- the whole region of Ruse,
- the whole region of Veliko Tarnovo,
- the whole region of Pleven,
- the whole region of Targovishte,
- the whole region of Shumen,

- the whole region of Sliven,
- the whole region of Vidin,
- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the whole region of Vratza.

2. **Duitsland**

De volgende beperkingszones II in Duitsland:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
 - Gemeinde Mixdorf
 - Gemeinde Schlaubetal,
 - Gemeinde Neuzelle,
 - Gemeinde Neiße münde,
 - Gemeinde Lawitz,
 - Gemeinde Eisenhüttenstadt,
 - Gemeinde Vogelsang,
 - Gemeinde Ziltendorf,
 - Gemeinde Wiesenau,
 - Gemeinde Friedland,
 - Gemeinde Siehdichum,
 - Gemeinde Müllrose,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Jacobsdorf
 - Gemeinde Groß Lindow,
 - Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
 - Gemeinde Ragow-Merz,
 - Gemeinde Beeskow,
 - Gemeinde Rietz-Neuendorf,
 - Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görsdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
 - Gemeinde Langewahl,
 - Gemeinde Berkenbrück,
 - Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L36,
 - Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L36,
 - Gemeinde Diensdorf-Radlow,
 - Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
 - Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,

- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Jamlitz,
 - Gemeinde Lieberose,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Schenkendöbern,
 - Gemeinde Guben,
 - Gemeinde Jänschwalde,
 - Gemeinde Tauer,
 - Gemeinde Peitz,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow südlich der BAB 15,
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Preilack,
 - Gemeinde Teichland mit der Gemarkung Bärenbrück,
 - Gemeinde Heinersbrück,
 - Gemeinde Forst,
 - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
 - Gemeinde Neiße-Malxetal,
 - Gemeinde Jämlitz-Klein Düben,
 - Gemeinde Tschernitz,
 - Gemeinde Döbern,
 - Gemeinde Felixsee,
 - Gemeinde Wiesengrund,
 - Gemeinde Spremberg,
 - Gemeinde Welzow,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree,
 - Gemeinde Drebkau,
 - Kreisfreie Stadt Cottbus mit den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB 15,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
 - Gemeinde Neuhardenberg
 - Gemeinde Golzow,
 - Gemeinde Küstriner Vorland,
 - Gemeinde Alt Tucheband,
 - Gemeinde Reitwein,
 - Gemeinde Podelzig,
 - Gemeinde Gusow-Platkow,
 - Gemeinde Seelow,
 - Gemeinde Vierlinden,
 - Gemeinde Lindendorf,
 - Gemeinde Fichtenhöhe,
 - Gemeinde Lietzen,
 - Gemeinde Falkenhagen (Mark),

- Gemeinde Zeschdorf,
- Gemeinde Treplin,
- Gemeinde Lebus,
- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
- Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
- Gemeinde Bliedorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliedorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße “Sophienhof” dieser westlich folgend bis “Ruesterchegraben” weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung “Herrnhof”, weiter entlang “Letschiner Hauptgraben” nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Alttrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
- Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
- Gemeinde Oderaue,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Beauregard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
- Gemeinde Neulewin,
- Gemeinde Neutrebbin,
- Gemeinde Letschin,
- Gemeinde Zechin,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
 - Gemeinde Parsteinsee,
 - Gemeinde Oderberg,
 - Gemeinde Liepe,
 - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),
 - Gemeinde Niederfinow,
 - Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
 - Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
 - Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
 - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow, Hohenfelde, Schöneberg, Flemisdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
 - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
 - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
 - Gemeinde Mark Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
 - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,

- Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und der B2 bis Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Mescherin, der Gemarkung Neurochlitz östlich der B2 und der Gemarkung Rosow nördlich der K 7311,
 - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
 - Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
 - Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhoof und Kribbe und den Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin östlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Berge,
 - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Hülsebeck, Pirow, Bresch und Burow,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Sagast, Nettelbeck, Porep, Lütkenhof, Putlitz, Weitgendorf und Telschow,
 - Gemeinde Marienfließ mit den Gemarkungen Jännersdorf, Stepenitz und Krempendorf,
 - Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Vetschau mit den Gemarkungen Wüstenhain und Laasow,
 - Gemeinde Altdöbern mit den Gemarkungen Reddern, Ranzow, Pritzen, Altdöbern östlich der Bahnstrecke Altdöbern –Großräschen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Woschkow, Dörrwalde, Allmosen,
 - Gemeinde Neu-Seeland,
 - Gemeinde Neupetershain,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Peickwitz, Sedlitz, Kleinkoschen, Großkoschen und Hosena,
 - Gemeinde Hohenbocka,
 - Gemeinde Grünewald,
 - Gemeinde Hermsdorf,
 - Gemeinde Kroppen,
 - Gemeinde Ortrand,
 - Gemeinde Großkmehlen,
 - Gemeinde Lindenau,
 - Gemeinde Frauendorf,
 - Gemeinde Ruhland,
 - Gemeinde Guteborn
 - Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Schwarzbach,
- Bundesland Sachsen:
- Landkreis Bautzen,
 - Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet nördlich der BAB4 bis zum Verlauf westlich der Elbe, dann nördlich der B6,
 - Landkreis Görlitz,
 - Landkreis Meißen:

- Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
 - Gemeinde Ebersbach,
 - Gemeinde Glaubitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Klipphausen östlich der S177,
 - Gemeinde Lampertswalde,
 - Gemeinde Moritzburg,
 - Gemeinde Niederau östlich der B101,
 - Gemeinde Nünchritz östlich der Elbe und südlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Priestewitz,
 - Gemeinde Röderaue östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Schönfeld,
 - Gemeinde Stadt Coswig,
 - Gemeinde Stadt Gröditz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Stadt Großenhain,
 - Gemeinde Stadt Meißen östlich des Straßenverlaufs der S177 bis zur B6, dann B6 bis zur B101, ab der B101 Elbtalbrücke Richtung Norden östlich der Elbe,
 - Gemeinde Stadt Radebeul,
 - Gemeinde Stadt Radeburg,
 - Gemeinde Thiendorf,
 - Gemeinde Weinböhla,
 - Gemeinde Wülknitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff nördlich der BAB4 zwischen den Abfahren Wilsdruff und Dreieck Dresden-West,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Balow mit dem Ortsteil: Balow,
 - Gemeinde Brunow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Bauerkuhl, Brunow (bei Ludwigslust), Klüß, Löcknitz (bei Parchim),
 - Gemeinde Dambeck mit dem Ortsteil und der Ortschaft: Dambeck (bei Ludwigslust),
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Barackendorf, Hof Retzow, Klein Damerow, Retzow, Wangelin,
 - Gemeinde Gehlsbach mit den Ortsteilen und Ortschaften: Ausbau Darß, Darß, Hof Karbow, Karbow, Karbow-Ausbau, Quaßlin, Quaßlin Hof, Quaßliner Mühle, Vietlütbe, Wahlstorf
 - Gemeinde Groß Godems mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Godems, Klein Godems,
 - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Herzfeld, Karrenzin, Karrenzin-Ausbau, Neu Herzfeld, Repzin, Wulfsahl,
 - Gemeinde Kreien mit den Ortsteilen und Ortschaften: Ausbau Kreien, Hof Kreien, Kolonie Kreien, Kreien, Wilsen,
 - Gemeinde Kritzwitz mit dem Ortsteil und der Ortschaft: Benzin,
 - Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Burow, Gischow, Meyerberg,
 - Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und Ortschaften: Carlshof, Horst, Menzendorf, Möllenbeck,
 - Gemeinde Muchow mit dem Ortsteil und Ortschaft: Muchow,
 - Gemeinde Parchim mit dem Ortsteil und Ortschaft: Slate,

- Gemeinde Prislich mit den Ortsteilen und Ortschaften: Marienhof, Neese, Prislich, Werle,
- Gemeinde Rom mit dem Ortsteil und Ortschaft: Klein Niendorf,
- Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dorf Polnitz, Drenkow, Griebow, Jarchow, Leppin, Malow, Malower Mühle, Marnitz, Mentin, Mooster, Poitendorf, Polnitz, Suckow, Tessenow, Zachow,
- Gemeinde Siggelkow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Pankow, Klein Pankow, Neuburg, Redlin, Siggelkow,
- Gemeinde Stolpe mit den Ortsteilen und Ortschaften: Barkow, Granzin, Stolpe Ausbau, Stolpe,
- Gemeinde Ziegendorf mit den Ortsteilen und Ortschaften: Drefahl, Meierstorf, Neu Drefahl, Pampin, Platschow, Stresendorf, Ziegendorf,
- Gemeinde Zierzow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Kolbow, Zierzow.

3. Estland

De volgende beperkingszones II in Estland:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

4. Letland

De volgende beperkingszones II in Letland:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novads Aizputes, Cīravas, Lažas, Durbes, Dunalkas, Tadaļķu, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Vaiņodes, Gaviezes, Rucavas, Vērgales, Medzes pagasts, Nīcas pagasta daļa uz dienvidiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļā V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Embūtes pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļā P116, P106, autoceļā no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz rietumiem no ceļā pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz dienvidiem no autoceļā A9, uz rietumiem no autoceļā V1200, Kazdangas pagasta daļa uz rietumiem no ceļā V1200, P115, P117, V1296, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta,
- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novads Alsungas, Gudenieku, Kurmāles, Rendas, Kables, Vārmes, Pelču, Snēpeles, Turlavas, Ēdoles, Īvandes, Rumbas, Padures pagasts, Laidu pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļā V1296, Kuldīgas pilsēta,
- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,

- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novads,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

5. Litouwen

De volgende beperkingszones II in Litouwen:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Eržvilko, Juodaičių, Seredžiaus, Smalininkų ir Viešvilės seniūnijos,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kazlų rūdų savivaldybė: Kazlų Rūdų seniūnija, išskyrus vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183, Plutiškių seniūnija,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės, Kražių, Liolių, Tytuvėnų, Tytuvėnų apylinkių, Pakražančio ir Vaiguvos seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė,

- Klaipėdos rajono savivaldybė: Judrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Molėtų rajono savivaldybė: Alantos, Balninkų, Čiulėnų, Inturkės, Joniškio, Luokesos, Mindūnų, Suginčių ir Videniškių seniūnijos,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybė,
- Šakių rajono savivaldybė: Kriūkų, Lekėčių ir Lukšių seniūnijos,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Ginkūnų, Gruzdžių, Kairių, Kužių, Meškuičių, Raudėnų, Šakynos ir Šiaulių kaimiškosios seniūnijos,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė: Čiobiškio, Gelvonų, Jauniūnų, Kernavės, Musninkų ir Širvintų seniūnijos,
- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Deltuvos, Lyduokių, Pabaisko, Pivonijos, Siesikų, Šešuolių, Taujėnų, Ukmergės miesto, Veprių, Vidiškių ir Žemaitkiemo seniūnijos,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Avižienių, Bezdonių, Buivydžių, Dūkštų, Juodšilių, Kalvelių, Lavoriškių, Maišiagalos, Marijampolio, Medininkų, Mickūnų, Nemenčinės, Nemenčinės miesto, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos, Rukainių, Sudervės, Sužionių, Šatrininkų ir Zujūnų seniūnijos,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Hongarije

De volgende beperkingszones II in Hongarije:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952150, 952250, 952350, 952450, 952550, 952650, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953950, 954050, 954060, 954150, 956250, 956350, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751250, 751260, 751350, 751360, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 751750, 751850, 751950, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753650, 753660, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754150, 754250, 754360, 754370, 754850, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye: 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 577250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

7. Polen

De volgende beperkingszones II in Polen:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- powiat gołdapski,
- powiat piski,
- powiat bartoszycki,
- powiat olecki,
- powiat giżycki,
- powiat braniewski,
- powiat kętrzyński,
- powiat lidzbarski,
- gminy Dźwierzuty Jedwabno, Pasym, Świątajno, Wielbark, Szczytno i miasto Szczytno w powiecie szczycieńskim,
- powiat mrągowski,
- powiat węgorzewski,
- powiat olsztyński,
- powiat miejski Olsztyn,

- powiat nidzicki,
- część powiatu ostródzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu nowomiejskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu iławskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu działdowskiego niewymieniona w części III załącznika I,

w województwie podlaskim:

- powiat bielski,
- powiat grajewski,
- powiat moniecki,
- powiat sejneński,
- powiat siemiatycki,
- powiat hajnowski,
- gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat białostocki,
- powiat suwalski,
- powiat miejski Suwałki,
- powiat augustowski,
- powiat sokółski,
- powiat miejski Białystok,

w województwie mazowieckim:

- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
- powiat miejski Siedlce,
- gminy Czerwonów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
- powiat łosicki,
- powiat sochaczewski,
- powiat zwolenński,
- powiat kozienicki,
- powiat lipski,
- powiat radomski
- powiat miejski Radom,
- powiat szydłowiecki,
- gminy Lubowidz i Kuczbork Osada w powiecie żuromińskim,
- gmina Wieczfnia Kościelna w powiecie mławskim,
- gminy Bodzanów, Słubice, Wyszogród i Mała Wieś w powiecie płockim,
- powiat nowodworski,
- gminy Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Załuski w powiecie płońskim,
- gminy: miasto Kobylka, miasto Marki, miasto Ząbki, miasto Zielonka, część gminy Tłuszcz ograniczona liniami kolejowymi: na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Tłuszcz oraz na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy do miasta Tłuszcz, część gminy Jadów położona na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie wołomińskim,
- powiat garwoliński,

- gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy Wąsewo położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 60, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południe od linii wyznaczonej przez drogę 60 biegnącą od zachodniej granicy miasta Ostrów Mazowiecka do zachodniej granicy gminy w powiecie ostrowskim,
 - część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
 - gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszaków, część gminy Zabrodzie położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
 - gminy Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Latowicz, Mińsk Mazowiecki i miasto Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, miasto Sulejówek w powiecie mińskim,
 - powiat otwocki,
 - powiat warszawski zachodni,
 - powiat legionowski,
 - powiat piaseczyński,
 - powiat pruszkowski,
 - powiat grójecki,
 - powiat grodziski,
 - powiat żyrardowski,
 - powiat białobrzegi,
 - powiat przysuski,
 - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- powiat bialski,
 - powiat miejski Biała Podlaska,
 - powiat janowski,
 - powiat puławski,
 - powiat rycki,
 - powiat łukowski,
 - powiat lubelski,
 - powiat miejski Lublin,
 - powiat lubartowski,
 - powiat łęczyński,
 - powiat świdnicki,
 - powiat biłgorajski,
 - powiat hrubieszowski,
 - powiat krasnostawski,
 - powiat chełmski,
 - powiat miejski Chełm,
 - powiat tomaszowski,
 - powiat kraśnicki,
 - powiat opolski,
 - powiat parczewski,
 - powiat włodawski,
 - powiat radzyński,

— powiat miejski Zamość,

— powiat zamojski,

w województwie podkarpackim:

— powiat stalowowolski,

— powiat lubaczowski,

— gminy Medyka, Stubno, część gminy Orły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,

— część powiatu jarosławskiego niewymieniona w części I załącznika I,

— gmina Kamień w powiecie rzeszowskim,

— gminy Cmolas, Dzikowiec, Kolbuszowa, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,

— powiat leżański,

— powiat niżański,

— powiat tarnobrzeski,

— gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, Przeworsk z miastem Przeworsk, Zarzecze w powiecie przeworskim,

— gmina Ostrów, część gminy Sędziszów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4,

— część gminy Czarna położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,

— powiat mielecki,

w województwie małopolskim:

— gminy Nawojowa, Piwniczna Zdrój, Rytro, Stary Sącz, część gminy Łącko położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Dunajec w powiecie nowosądeckim,

— gmina Szczawnica w powiecie nowotarskim,

w województwie pomorskim:

— gminy Dzierżoń i Stary Dzierżoń w powiecie sztumskim,

— gmina Stare Pole, część gminy Nowy Staw położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,

— gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 555 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,

— gmina Prabuty w powiecie kwidzyńskim,

w województwie świętokrzyskim:

— gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 biegnącą od miejscowości Honorów do zachodniej granicy gminy w powiecie opatowskim,

— część gminy Brody położona wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 i na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie oraz przez drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,

— gmina Gowarczów, część gminy Końskie położona na wschód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na północ od linii kolejowej w powiecie koneckim,

— gminy Dwikozy i Zawichost w powiecie sandomierskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- gminy Drezdenko, Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo, Zwierzyn w powiecie strzelecko – drezdeneckim,
- powiat żarski,
- powiat słubicki,
- gminy Brzeźnica, Iłowa, Gozdnicza, Małomice Wymiarki, Żagań i miasto Żagań w powiecie żagańskim,
- powiat krośnieński,
- powiat zielonogórski
- powiat miejski Zielona Góra,
- powiat nowosolski,
- powiat sulęciński,
- powiat międzyrzecki,
- powiat świebodziński,
- powiat wschowski,

w województwie dolnośląskim:

- powiat zgorzelecki,
- część powiatu polkowickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Jeżów Sudecki w powiecie karkonoskim,
- gminy Rudna, Ścinawa, miasto Lubin i część gminy Lubin niewymieniona w części III załącznika I w powiecie lubińskim,
- gmina Malczyce, Miękinia, Środa Śląska, część gminy Kostomłoty położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Udanin położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie średzkim,
- gmina Wądroże Wielkie, część gminy Męcinka położona na północ od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Kunice, Legnickie Pole, Prochowice, Ruja w powiecie legnickim,
- gminy Wisznia Mała, Trzebnica, Zawonia, część gminy Oborniki Śląskie położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- powiat lubański,
- powiat miejski Wrocław,
- gminy Czernica, Długołęka, Siechnice, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na północ od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- gminy Jelcz - Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Bierutów, Dziadowa Kłoda, miasto Oleśnica, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- powiat bolesławiecki,
- powiat milicki,
- powiat górowski,

- powiat głogowski,
- gmina Świerzawa, Wojcieszków, część gminy Zagrodno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice Zagrodno oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- powiat lwówecki,
- gminy Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasto Boguszów - Gorce, miasto Jedlina – Zdrój, miasto Szczawno – Zdrój w powiecie wałbrzyskim,
- powiat miejski Wałbrzych,
- gmina Świdnica, miasto Świdnica, miasto Świebodzice w powiecie świdnickim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Siedlec, Wolsztyn, część gminy Przemęt położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,
- gmina Wielichowo, Rakoniewice, Granowo, część gminy Kamieniec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- powiat międzychodzki,
- powiat nowotomyski,
- powiat obornicki,
- część gminy Połajewo na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
- powiat miejski Poznań,
- gminy Buk, Czerwonak, Dopiewo, Komorniki, Rokietnica, Stęszew, Swarzędz, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, Murowana Goślina w powiecie poznańskim,
- powiat rawicki,
- część powiatu szamotulskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- część powiatu gostyńskiego niewymieniona w części I i III załącznika I,
- gminy Kobylin, Zduny, część gminy Krotoszyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
- gmina Wijewo w powiecie leszczyńskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Białaczów, Drzewica, Opoczno i Poświętne w powiecie opoczyńskim,
- gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowiec w powiecie rawskim,
- gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,

w województwie zachodniopomorskim:

- gmina Boleszkowice i część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gminy Cedynia, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, część gminy Chojna położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,
- gmina Kołbaskowo w powiecie polickim,

w województwie opolskim:

- gminy Brzeg, Lubsza, Lewin Brzeski, Olszanka, Skarbimierz w powiecie brzeskim,
- gminy Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów, Murów, część gminy Łubniany położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na północ od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na północ od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na północ od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- gmina Lasowice Wielkie, część gminy Kluczbork położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ulice Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- powiat namysłowski,

w województwie śląskim:

- powiat miejski Sosnowiec,
- powiat miejski Dąbrowa Górnicza,
- gminy Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, miasto Będzin, miasto Czeladź, miasto Wojkowice w powiecie będzińskim,
- gminy Łazy i Poręba w powiecie zawierciańskim.

8. **Słowakije**

De volgende beperkingszones II in Slowakije:

- the whole district of Gelnica,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok,
- in the whole district of Michalovce except municipalities included in zone III,
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,
- the whole city of Košice,
- in the district of Sobrance: Remetské Hámre, Vyšná Rybnica, Hľivšťa, Ruská Bystrá, Podhorod', Choňkovce, Ruský Hrabovec, Inovce, Beňatina, Koňuš,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné except municipalities included in zone III,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov,
- the whole district of Sabinov,
- the whole district of Svidník, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Stropkov, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota,

- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár,
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in zone I,
- the whole district of Banská Stianica,
- the whole district of Žarnovica,
- in the district of Žiar nad Hronom the municipalities of Hronská Dúbrava, Trnavá Hora,
- the whole district of Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- the whole district of Liptovský Mikuláš,
- the whole district of Trebišov,
- in the district of Zlaté Moravce, the whole municipalities not included in part I,
- in the district of Levice the municipality of Kozárovce.

9. Italië

De volgende beperkingszones II in Italië:

Piedmont Region:

- in the Province of Alessandria, the municipalities of Alice Bel Colle, Terzo, Bistagno, Cavatore Cavatore, Castelnuovo Bormida, Cabella Ligure, Carrega Ligure, Francavilla Bisio, Carpeneto, Costa Vescovato, Grogna, Orsara Bormida, Pasturana, Melazzo, Mornese, Ovada, Predosa, Lerma, Fraconalto, Rivalta Bormida, Fresonara, Malvicino, Ponzone, San Cristoforo, Sezzadio, Rocca Grimalda, Garbagna, Tassarolo, Mongiardino Ligure, Morsasco, Montaldo Bormida, Prasco, Montaldeo, Belforte Monferrato, Albera Ligure, Bosio, Cantalupo Ligure, Castelletto D'orba, Cartosio, Acqui Terme, Arquata Scrivia, Parodi Ligure, Ricaldone, Gavi, Cremolino, Brignano-Frascata, Novi Ligure, Molare, Cassinelle, Morbello, Avolasca, Carezzano, Basaluzzo, Dernice, Trisobbio, Strevi, Sant'Agata Fossili, Pareto, Visone, Voltaggio, Tagliolo Monferrato, Casaleggio Boiro, Capriata D'orba, Castellania, Carrosio, Cassine, Vignole Borbera, Serravalle Scrivia, Silvano D'orba, Villalvernia, Roccaforte Ligure, Rocchetta Ligure, Sardigliano, Stazzano, Borghetto Di Borbera, Grondona, Cassano Spinola, Montacuto, Gremiasco, San Sebastiano Curone, Fabbrica Curone, Spigno Monferrato, Montechiaro d'Acqui, Castelletto d'Erro, Ponti, Denice, Pozzolo Formigaro,
- in the province of Asti, the municipality of Mombaldone, Castel Rocchero, Montabone, Sessame, Monastero Bormida, Roccaforte,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the municipalities of Bogliasco, Arenzano, Ceranesi, Ronco Scrivia, Mele, Isola Del Cantone, Lumarzo, Genova, Masone, Serra Riccò, Campo Ligure, Mignanego, Busalla, Bargagli, Savignone, Torriglia, Rossiglione, Sant'Olcese, Valbrevenna, Sori, Tiglieto, Campomorone, Cogoleto, Pieve Ligure, Davagna, Casella, Montoggio, Crocefieschi, Vobbia, Fascia, Gorreto, Propata, Rondanina,
- in the province of Savona, the municipalities of Albisola Superiore, Celle Ligure, Stella, Pontinvrea, Varazze, Urbe, Sassello, Mioglia, Giusvalla, Dego (est SP 29)

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Ottone (ovest fiume Trebbia), Zerba,

Lazio Region:

- the Area of the Municipality of Rome within the administrative boundaries of the Local Health Unit "ASL RM1",

Sardinia Region:

- In South Sardinia Province the Municipalities of Escolca, Esterzili, Genoni, Gesturi, Isili, Nuragus, Nurallao, Nurri, Sadali, Serri, Seui, Seulo, Villanova Tulo,

- In Nuoro Province the Municipalities of Atzara, Austis, Bari Sardo, Bitti, Bolotana, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Cardedu, Dorgali, Elini, Fonni, Gadoni, Gairo, Girasole, Ilbono, Jerzu, Lanusei, Lei, Loceri, Lodè, Lodine, Lotzorai, Lula, Macomer a ovest della Strada Statale 131, Meana Sardo, Nuoro, Oliena, Onani, Orune, Osidda, Osini, Ovodda, Silanus, Sorgono, Teti, Tiana, Torpè, Tortoli, Ulassai, Ussassai,
- In Oristano Province the Municipalities of Laconi, Nughedu Santa Vittoria, Sorradile,
- In Sassari Province the Municipalities of Alà dei Sardi, Anela, Benetutti, Bono, Bonorva East of SS 131, Bottidda, Buddusò, Budoni, Bultei, Burgos, Esporlatu, Illorai, Ittireddu, Mores a sud della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Nughedu di San Nicolò, Nule, Olbia Isola Amministrativa (Berchiddeddu), Oschiri a sud della E 840, Ozieri a sud della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Padru, Pattada, San Teodoro.

10. Tsjechië

De volgende beperkingszones II in Tsjechië:

Region of Liberec:

- in the district of Liberec, the municipalities of Arnoltice u Bulovky, Hajniště pod Smrkem, Nové Město pod Smrkem, Dětřichovec, Bulovka, Horní Řasnice, Dolní Pertoltice, Krásný Les u Frýdlantu, Jindřichovice pod Smrkem, Horní Pertoltice, Dolní Řasnice, Raspenava, Dolní Oldřiš, Ludvíkov pod Smrkem, Lázně Libverda, Háj u Habartic, Habartice u Frýdlantu, Kunratice u Frýdlantu, Víska u Frýdlantu, Poustka u Frýdlantu, Višňová u Frýdlantu, Předláňce, Černousy, Boleslav, Ves, Andělka, Frýdlant, Srbská.

11. Griekenland

De volgende beperkingszones II in Griekenland:

- in the regional unit of Serres:
 - part of the municipal departments of Kerkini, Agkistro, Petritsi, Sidirokastro, Promahonas, Achladochori (in Sintiki Municipality),
 - part of municipal departments of Irakleia and Skotoussa (in Irakleia municipality).

DEEL III

1. Bulgarije

De volgende beperkingszones III in Bulgarije:

- in Blagoevgrad region:
 - the whole municipality of Sandanski
 - the whole municipality of Strumyani
 - the whole municipality of Petrich,
- the Pazardzhik region:
 - the whole municipality of Pazardzhik,
 - the whole municipality of Panagyurishte,
 - the whole municipality of Lesichevo,
 - the whole municipality of Septemvri,
 - the whole municipality of Strelcha,
- in Plovdiv region
 - the whole municipality of Hisar,
 - the whole municipality of Suedinenie,
 - the whole municipality of Maritsa
 - the whole municipality of Rodopi,
 - the whole municipality of Plovdiv,

- in Varna region:
 - the whole municipality of Byala,
 - the whole municipality of Dolni Chiflik.

2. Italië

De volgende beperkingszones III in Italië:

Sardinia Region:

- in Nuoro Province the Municipalities of Aritzo, Arzana, Baunei, Belvi, Desulo, Gavoi, Mamoiada, Ollolai, Olzai, Oniferi, Orani, Orgosolo, Orotelli, Ottana, Sarule, Talana, Tonara, Triei, Urzulei, Villagrande Strisaili.

3. Letland

De volgende beperkingszones III in Letland:

- Dienvidkurzemes novada Embūtes pagasta daļa uz ziemeļiem autoceļā P116, P106, autoceļā no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz austrumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz ziemeļiem no autoceļā A9, uz austrumiem no autoceļā V1200, Kazdangas pagasta daļa uz austrumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296,
- Kuldīgas novada Rudbāržu, Nīkrāces, Raņķu, Skrundas pagasts, Laidu pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļā V1296, Skrundas pilsēta.

4. Litouwen

De volgende beperkingszones III in Litouwen:

- Jurbarko rajono savivaldybė: Jurbarko miesto seniūnija, Girdžių, Jurbarkų Raudonės, Skirsnemunės, Veliuonos ir Šimkaičių seniūnijos,
- Molėtų rajono savivaldybė: Dubingių ir Giedraičių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė: Sasnavos ir Šunskų seniūnijos,
- Šakių rajono savivaldybė: Barzdų, Gelgaudiškio, Griškabūdžio, Kidulių, Kudirkos Naumiesčio, Sintautų, Slavikų, Sudargo, Šakių, Plokščių ir Žvirgždaičių seniūnijos.
- Kazlų rūdės savivaldybė: Antanavos, Jankų ir Kazlų Rūdės seniūnijos: vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės apylinkių, Kukečių, Šaukėnų ir Užvenčio seniūnijos,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Gižų, Kybartų, Klausčių, Pilviškių, Šeimenos ir Vilkaviškio miesto seniūnijos.
- Širvintų rajono savivaldybė: Alionių ir Zibalų seniūnijos,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Bubių, Kuršėnų kaimiškoji ir Kuršėnų miesto seniūnijos,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Želvos seniūnija,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Paberžės seniūnija.

5. Polen

De volgende beperkingszones III in Polen:

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Banie, Trzcińsko – Zdrój, Widuchowa, część gminy Chojna położona na wschód linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rybno, część gminy Działdowo położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 538, część gminy Płońska położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Burkat – Skurpie – Rutkowice – Płońska – Turza Mała – Koty, część gminy Lidzbark położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 544 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541 oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 544 w powiecie działdowskim,

- część gminy Grodziczno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 w powiecie nowomiejskim,
- część gminy Lubawa położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 537 do południowej granicy gminy w powiecie iławskim,
- gmina Dąbrówno, część gminy Grunwald położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącej od zachodniej granicy gminy do miejscowości Stębark, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od miejscowości Stębark do południowej granicy gminy i łączącej miejscowości Stębark – Łodwigowo w powiecie ostródzkim,

w województwie lubuskim:

- gminy Niegosławice, Szprotawa w powiecie żagańskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Krzemieniewo, Lipno, Osieczna, Rydzyna, Świąciechowa, Włoszakowice w powiecie leszczyńskim,
- powiat miejski Leszno,
- gminy Kościan i miasto Kościan, Krzywiń, Śmigiel w powiecie kościańskim,
- część gminy Dolsk położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na zachód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na zachód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na zachód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- część gminy Gostyń położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 w powiecie gostyńskim,
- część gminy Przemęt położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,

w województwie dolnośląskim:

- część gminy Lubin położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Lubin oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 333 biegnącą od granicy miasta Lubin do południowej granicy gminy w powiecie lubińskim
- gminy Prusice, Żmigród, część gminy Oborniki Śląskie położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- część gminy Zagrodno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice - Zagrodno oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- część gminy Chocianów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Żabice, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Żabice – Trzebnice – Chocianowice - Chocianów – Pasternik biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie polkowickim,
- gminy Chojnów i miasto Chojnów, Krotoszyce, Miłkowice w powiecie legnickim,
- powiat miejski Legnica,

- część gminy Wołów położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy, część gminy Wińsko położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej do zachodniej granicy gminy, część gminy Brzeg Dolny położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową od północnej do południowej granicy gminy w powiecie wołowskim.

6. Roemenië

De volgende beperkingszones III in Roemenië:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,
- Judeţul Ilfov,
- Judeţul Prahova,
- Judeţul Sălaj,
- Judeţul Suceava
- Judeţul Vaslui,
- Judeţul Vrancea,
- Judeţul Teleorman,
- Judeţul Mehedinţi,
- Judeţul Gorj,
- Judeţul Argeş,
- Judeţul Olt,
- Judeţul Dolj,
- Judeţul Arad,
- Judeţul Timiş,
- Judeţul Covasna,
- Judeţul Braşov,
- Judeţul Botoşani,
- Judeţul Vâlcea,
- Judeţul Iaşi,
- Judeţul Hunedoara,
- Judeţul Alba,

- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

7. Slowakije

De volgende beperkingszones III in Slowakije:

- In the district of Humenné: Závada, Nižná Sitnica, Vyšná Sitnica, Rohožník, Prituľany, Ruská Poruba, Ruská Kajňa,
 - In the district of Michalovce: Strážske, Staré, Oreské, Zbudza, Voľa, Nacina Ves, Pusté Čemerné, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Petrovce nad Laborcom, Trnava pri Laborci, Vinné, Kaluža, Klokočov, Kusín, Jovsa, Poruba pod Vihorlatom, Hojné, Lúčky, Závadka, Hažín, Zalužice, Michalovce, Krásnovce, Šamudovce, Vrbnica, Žbince, Lastomír, Zemplínska Široká, Čečehov, Jastrabie pri Michalovciach, Iňačovce, Senné, Palín, Sliepkovce, Hatalov, Budkovce, Stretava, Stretávka, Pavlovce nad Uhom, Vysoká nad Uhom, Bajany,
 - the whole district of Medzilaborce,
 - In the district of Stropkov: Havaj, Malá Poľana, Bystrá, Mikové, Varechovce, Vladiča, Staškovce, Makovce, Veľkrop, Solník, Korunková, Bukovce, Krišľovce, Jakušovce, Kolbovce,
 - In the district of Svidník: Pstruša,
 - The whole district of Sobrance except municipalities included in zone II.”.
-

BESLUITEN

BESLUIT (Euratom) 2023/225 VAN DE RAAD

van 30 januari 2023

inzake de verlenging van het statuut van Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH als gemeenschappelijke onderneming

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 49,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Beschikking 74/295/Euratom ⁽¹⁾ heeft de Raad Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH ("HKG") opgericht als gemeenschappelijke onderneming voor een periode van 25 jaar met ingang van 1 januari 1974.
- (2) HKG had tot doel in Uentrop (Kreis Unna) in de Bondsrepubliek Duitsland een kerncentrale met een vermogen van ongeveer 300 MWe te bouwen, uit te rusten en te exploiteren.
- (3) Na een bedrijfsperiode die liep van 1987 tot 1988 is de exploitatie van de kerncentrale op 1 september 1989 definitief beëindigd als gevolg van technische en economische moeilijkheden.
- (4) Sinds 1 september 1989 was het doel van HKG de uitvoering van een programma voor de ontmanteling van de kerncentrale tot het stadium van veilige insluiting en vervolgens de uitvoering van een programma voor de bewaking van de ingesloten nucleaire installaties.
- (5) Bij Besluit 2011/362/Euratom ⁽²⁾ heeft de Raad het statuut van HKG als gemeenschappelijke onderneming verlengd tot en met 31 december 2017 om HKG in staat te stellen zijn ontmantelings- en bewakingsprogramma's te voltooien, met name door een verlichting van de financiële lasten.
- (6) Die verlengingsperiode stemde overeen met de looptijd van de regelingen tussen de Bondsrepubliek Duitsland, de deelstaat Noordrijn-Westfalen en HKG en zijn vennoten voor de financiering van de activiteiten van HKG.
- (7) In een brief van 7 oktober 2021 vroeg HKG om de verdere verlenging van het statuut van gemeenschappelijke onderneming met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2018, en tot en met 31 december 2022, hetgeen overeenstemt met de looptijd van verdere regelingen die gesloten zijn tussen de Bondsrepubliek Duitsland, de deelstaat Noordrijn-Westfalen, HKG en zijn vennoten voor de financiering van de activiteiten van HKG.
- (8) Het is daarom passend het statuut van HKG als gemeenschappelijke onderneming te verlengen voor de gevraagde periode.
- (9) Na 31 december 2022 hangt een eventuele verdere verlenging van het statuut van HKG als gemeenschappelijke onderneming af van de indiening door HKG van een aanvraag voor een ontmantelingsvergunning,

⁽¹⁾ Beschikking 74/295/Euratom van de Raad van 4 juni 1974 inzake de oprichting van de Gemeenschappelijke Onderneming Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (PB L 165 van 20.6.1974, blz. 7).

⁽²⁾ Besluit 2011/362/Euratom van de Raad van 17 juni 2011 inzake de verlenging van het statuut van Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) als gemeenschappelijke onderneming (PB L 163 van 23.6.2011, blz. 24).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het statuut van Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) als gemeenschappelijke onderneming in de zin van het Verdrag wordt verlengd voor een duur van vijf jaar met ingang van 1 januari 2018.
2. Het doel van HKG is de uitvoering van een programma voor de ontmanteling van de kerncentrale in Uentrop (Kreis Unna) in de Bondsrepubliek Duitsland, tot het stadium van veilige insluiting, en vervolgens de uitvoering van een programma voor de bewaking van de ingesloten nucleaire installaties.

Artikel 2

Dit besluit wordt van kracht op de datum van de kennisgeving ervan.

Artikel 3

Dit besluit is gericht tot HKG.

Gedaan te Brussel, 30 januari 2023.

Voor de Raad
De voorzitter
P. KULLGREN

BESLUIT (Euratom) 2023/226 VAN DE RAAD**van 30 januari 2023****inzake de verlenging van de toekenning van gunsten aan de gemeenschappelijke onderneming
Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 48,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Beschikking 74/295/Euratom ⁽¹⁾ heeft de Raad Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH ("HKG") opgericht als gemeenschappelijke onderneming in de zin van het Verdrag, voor een periode van 25 jaar vanaf 1 januari 1974.
- (2) Bij Beluit 2011/362/Euratom ⁽²⁾ heeft de Raad het statuut van HKG als gemeenschappelijke onderneming verlengd tot en met 31 december 2017.
- (3) Bij Beschikking 74/296/Euratom ⁽³⁾ en bij beschikking van 16 november 1992 ⁽⁴⁾ heeft de Raad een aantal gunsten zoals opgenomen in bijlage III bij het Verdrag, aan HKG toegekend voor een periode van 25 jaar met ingang van 1 januari 1974.
- (4) Bij Beluit 2011/374/Euratom ⁽⁵⁾ heeft de Raad die gunsten verlengd tot en met 31 december 2017.
- (5) Bij brief van 7 oktober 2021 heeft HKG verzocht om een verdere verlenging van het statuut van gemeenschappelijke onderneming. De verlenging moet ook gelden voor de desbetreffende ontheffingen van de belasting op de overdracht van onroerende goederen, de grondbelasting en de winstbelasting met betrekking tot de interesten op de langetermijnschulden. Daarnaast heeft HKG een aanvraag ingediend om ontheven te worden van alle directe belastingen die op gemeenschappelijke ondernemingen, hun goederen, bezittingen en inkomsten toegepast zouden kunnen worden. In zijn aanvraag heeft HKG verzocht dat die ontheffing zo ruim mogelijk opgezet zou worden en van toepassing zou zijn met ingang van 1 januari 2018. Voor de duidelijkheid heeft HKG ontheffing gevraagd van de volgende directe belastingen die van toepassing zijn in de Bondsrepubliek Duitsland (deze lijst mag niet als volledig worden beschouwd): de *Körperschaftsteuer* (vennootschapsbelasting), de *Solidaritätszuschlag* ("solidariteitstoeslag" op de vennootschapsbelasting), de *Gewerbesteuer* (plaatselijke bedrijfsbelasting), de *Grunderwerbsteuer* (belasting op de overdracht van onroerende goederen) en de *Grundsteuer* (grondbelasting).
- (6) Het huidige doel van HKG is de uitvoering van een programma voor de ontmanteling van de kerncentrale tot het stadium van veilige insluiting en vervolgens de uitvoering van een programma voor de bewaking van de ingesloten nucleaire installaties.
- (7) Die programma's hebben in de Gemeenschap geen equivalent, aangezien geen enkele hogetemperatuurreactor tot dusver definitief is stopgezet in de Gemeenschap.

⁽¹⁾ Beschikking 74/295/Euratom van de Raad van 4 juni 1974 inzake de oprichting van de Gemeenschappelijke Onderneming Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (PB L 165 van 20.6.1974, blz. 7).

⁽²⁾ Besluit 2011/362/Euratom van de Raad van 17 juni 2011 inzake de verlenging van het statuut van Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) als gemeenschappelijke onderneming (PB L 163 van 23.6.2011, blz. 24).

⁽³⁾ Beschikking 74/296/Euratom van de Raad van 4 juni 1974 betreffende de toekenning van gunsten aan de Gemeenschappelijke Onderneming Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (PB L 165 van 20.6.1974, blz. 14).

⁽⁴⁾ Niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

⁽⁵⁾ Besluit 2011/374/Euratom van de Raad van 17 juni 2011 inzake de verlenging van de toekenning van gunsten aan de Gemeenschappelijke Onderneming Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (PB L 168 van 28.6.2011, blz. 8).

- (8) De uitvoering van die programma's is dan ook belangrijk, aangezien ze nuttige ervaring oplevert voor de nucleaire industrie en voor de toekomstige ontwikkeling van de kernenergie in de Gemeenschap, met name wat de ontmanteling van kerncentrales betreft.
- (9) HKG moet dan ook bij de uitvoering van het programma voor de ontmanteling van de kerncentrale tot het stadium van veilige insluiting en het programma voor de bewaking van de ingesloten nucleaire installaties gesteund worden met een vermindering van de financiële lasten en met een toekenning van de gevraagde bijkomende belastingvoordelen.
- (10) Regelingen voor de financiering van de activiteiten van HKG zijn voor een periode tot en met 31 december 2022 vastgelegd in een overeenkomst tussen de Bondsrepubliek Duitsland, de deelstaat Noordrijn-Westfalen en HKG en zijn vennoten.
- (11) De aan HKG toegekende gunsten moeten daarom met terugwerkende kracht verlengd worden voor dezelfde periode als de verlenging van zijn statuut als gemeenschappelijke onderneming, namelijk van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022.
- (12) Na 31 december 2022 hangt een eventuele verdere verlenging van de aan de gemeenschappelijke onderneming HKG toegekende gunsten af van de indiening door HKG van een aanvraag voor een ontmantelingsvergunning,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De volgende gunsten, zoals opgenomen in bijlage III bij het Verdrag, die toegekend werden aan de Gemeenschappelijke Onderneming Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG), worden voor een periode van vijf jaar verlengd met ingang van 1 januari 2018:

- a) in het kader van punt 4 van die bijlage, ontheffing van de *Grunderwerbsteuer* (belasting op de overdracht van onroerende goederen);
- b) in het kader van punt 5 van die bijlage de ontheffing van alle directe belastingen die op de gemeenschappelijke onderneming, haar goederen, bezittingen en inkomsten toegepast zouden kunnen worden.

Artikel 2

De in artikel 1 genoemde gunsten worden aan HKG verleend op voorwaarde dat de Commissie toegang heeft tot alle industriële, technische en economische informatie, met inbegrip van informatie betreffende de veiligheid, die HKG heeft verkregen bij de uitvoering van het programma voor de ontmanteling van de kerncentrale tot het stadium van veilige insluiting en bij de uitvoering van het programma voor de bewaking van de ingesloten nucleaire installaties.

Die voorwaarde strekt zich uit tot alle informatie die HKG overeenkomstig de gesloten contracten mag doorgeven. De Commissie stelt vast welke informatie haar meegedeeld moet worden en de wijze waarop dat moet gebeuren; zij draagt zorg voor de verspreiding van die informatie.

Artikel 3

Dit besluit wordt van kracht op de datum van de kennisgeving ervan.

Artikel 4

Dit besluit is gericht tot HKG.

Gedaan te Brussel, 30 januari 2023.

Voor de Raad
De voorzitter
P. KULLGREN

BESLUIT (EU) 2023/227 VAN DE RAAD**van 30 januari 2023****tot benoeming van een lid en een plaatsvervanger van het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Spanje**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 305,

Gezien Besluit (EU) 2019/852 van de Raad van 21 mei 2019 ter bepaling van de samenstelling van het Comité van de Regio's ⁽¹⁾,

Gezien de voordracht van de Spaanse regering,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Volgens artikel 300, lid 3, van het Verdrag bestaat het Comité van de Regio's uit vertegenwoordigers van de regionale en lokale gemeenschappen die in een regionaal of lokaal lichaam gekozen zijn of politiek verantwoording verschuldigd zijn aan een gekozen vergadering.
- (2) Op 15 november 2021 heeft de Raad Besluit (EU) 2021/2013 ⁽²⁾ tot benoeming van een lid en een plaatsvervanger van het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Spanje, vastgesteld.
- (3) In het Comité van de Regio's is een zetel van lid vrijgekomen vanwege het einde van het nationale mandaat op grond waarvan mevrouw Victòria ALSINA I BURGUÉS was voorgedragen.
- (4) In het Comité van de Regio's is een zetel van plaatsvervanger vrijgekomen vanwege het einde van het nationale mandaat op grond waarvan de heer Gerard Martí FIGUERAS I ALBA was voorgedragen.
- (5) De Spaanse regering heeft mevrouw Meritxell SERRET I ALEU, vertegenwoordiger van een regionale gemeenschap die in een regionaal lichaam is gekozen, *Consejera de Acción Exterior y Unión Europea, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (regionaal minister van Buitenlands Optreden en Europese Unie, Catalaanse regering), voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, voorgedragen als lid van het Comité van de Regio's.
- (6) De Spaanse regering heeft de heer Miquel ROYO VIDAL, vertegenwoordiger van een regionale gemeenschap die politiek verantwoording is verschuldigd aan een gekozen vergadering, *Secretario de Acción Exterior del Gobierno, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (secretaris van Buitenlands Optreden van de regering, Catalaanse regering), voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, voorgedragen als plaatsvervanger in het Comité van de Regio's,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De volgende vertegenwoordigers van regionale gemeenschappen die in een lichaam zijn gekozen of die politiek verantwoording zijn verschuldigd aan een gekozen vergadering, worden voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, in het Comité van de Regio's benoemd:

a) tot lid:

— mevrouw Meritxell SERRET I ALEU, *Consejera de Acción Exterior y Unión Europea, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (regionaal minister van Buitenlands Optreden en Europese Unie, Catalaanse regering),

⁽¹⁾ PB L 139 van 27.5.2019, blz. 13.

⁽²⁾ Besluit (EU) 2021/2013 van de Raad van 15 november 2021 tot benoeming van een lid en een plaatsvervanger van het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Spanje (PB L 410 van 18.11.2021, blz. 178).

en

b) tot plaatsvervanger:

— de heer Miquel ROYO VIDAL, *Secretario de Acción Exterior del Gobierno, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (secretaris van Buitenlands Optreden van de regering, Catalaanse regering).

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de datum waarop het wordt vastgesteld.

Gedaan te Brussel, 30 januari 2023.

Voor de Raad

De voorzitter

P. KULLGREN

BESLUIT (EU) 2023/228 VAN DE RAAD**van 30 januari 2023****tot benoeming van drie leden van, en twee plaatsvervangers in het Comité van de Regio's, voorgedragen door het Koninkrijk Zweden**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 305,

Gezien Besluit (EU) 2019/852 van de Raad van 21 mei 2019 ter bepaling van de samenstelling van het Comité van de Regio's ⁽¹⁾,

Gezien de voordracht van de Zweedse regering,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Volgens artikel 300, lid 3, van het Verdrag bestaat het Comité van de Regio's uit vertegenwoordigers van de regionale en lokale gemeenschappen die in een regionaal of lokaal lichaam gekozen zijn of politiek verantwoording verschuldigd zijn aan een gekozen vergadering.
- (2) Op 10 december 2019 heeft de Raad Besluit (EU) 2019/2157 ⁽²⁾ houdende benoeming van de leden en plaatsvervangers van het Comité van de Regio's voor de periode van 26 januari 2020 tot en met 25 januari 2025 vastgesteld.
- (3) In het Comité van de Regio's zijn drie zetels van lid vrijgekomen vanwege het aftreden van de heer Samuel GONZALEZ WESTLING, mevrouw Ulrika LANDERGREN en de heer Tomas RISTE.
- (4) In het Comité van de Regio's zijn twee zetels van plaatsvervanger vrijgekomen vanwege het aftreden van mevrouw Emma NOHRÉN en de heer Alexander WENDT.
- (5) De Zweedse regering heeft de volgende vertegenwoordigers van lokale gemeenschappen die in een lokaal lichaam zijn gekozen, voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, voorgedragen als lid van het Comité van de Regio's: mevrouw Marta AGUIRRE, *Ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Sigtuna), de heer Pär LÖFSTRAND, *Ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Östersund), en, op grond van zijn verkiezing voor een nieuw lichaam, de heer Tomas RISTE, *Ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Karlstad).
- (6) De Zweedse regering heeft de volgende vertegenwoordigers van regionale gemeenschappen die in een regionaal lichaam zijn gekozen, voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, voorgedragen als plaatsvervanger in het Comité van de Regio's: mevrouw Mätta IVARSSON, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne* (provincieraadslid, provincie Skåne), en de heer Kristoffer TAMSONS, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm* (provincieraadslid, provincie Stockholm),

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De volgende vertegenwoordigers van regionale of lokale gemeenschappen die in een lichaam zijn gekozen, worden voor de resterende duur van de ambtstermijn, dat wil zeggen tot en met 25 januari 2025, in het Comité van de Regio's benoemd:

a) tot lid:

— mevrouw Marta AGUIRRE, *Ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Sigtuna),

⁽¹⁾ PB L 139 van 27.5.2019, blz. 13.

⁽²⁾ Besluit (EU) 2019/2157 van de Raad van 10 december 2019 tot benoeming van de leden en plaatsvervangers van het Comité van de Regio's voor de periode van 26 januari 2020 tot en met 25 januari 2025 (PB L 327 van 17.12.2019, blz. 78).

- de heer Pär LÖFSTRAND, *Ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Östersund),
- de heer Tomas RISTE, *Ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun* (gemeenteraadslid, gemeente Karlstad) (mandatswijziging),

en

b) tot plaatsvervanger:

- mevrouw Mätta IVARSSON, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne* (provincieraadslid, provincie Skåne),
- de heer Kristoffer TAMSONS, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm* (provincieraadslid, provincie Stockholm).

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de datum waarop het wordt vastgesteld.

Gedaan te Brussel, 30 januari 2023.

Voor de Raad
De voorzitter
P. KULLGREN

BESLUIT (GBVB) 2023/229 VAN DE RAAD**van 2 februari 2023****tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 28, lid 1, en artikel 41, lid 2,

Gezien het voorstel van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op 28 februari 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/339 ⁽¹⁾ vastgesteld, waarbij een steunmaatregel met een financieel referentiebedrag van 50 000 000 EUR werd ingesteld ter financiering van de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van niet-dodelijke uitrusting en niet-dodelijk materieel, zoals persoonlijk beschermingsmateriaal, eerstehulptrommels en brandstof.
- (2) Op 23 maart 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/472 ⁽²⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/339 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 100 000 000 EUR.
- (3) Op 13 april 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/637 ⁽³⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/339 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 150 000 000 EUR.
- (4) Op 23 mei 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/810 ⁽⁴⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/339 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 160 000 000 EUR.
- (5) Op 21 juli 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/1284 ⁽⁵⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/339 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 170 000 000 EUR.
- (6) Op 17 oktober 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/1972 ⁽⁶⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/339 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 180 000 000 EUR.
- (7) In het licht van de aanhoudende gewapende agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne moet het financiële referentiebedrag ter financiering van de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van niet-dodelijke uitrusting en niet-dodelijk materieel, zoals persoonlijk beschermingsmateriaal, eerstehulptrommels en brandstof, met nog eens 200 000 000 EUR worden verhoogd.
- (8) Besluit (GBVB) 2022/339 moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd,

⁽¹⁾ Besluit (GBVB) 2022/339 van de Raad van 28 februari 2022 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 61 van 28.2.2022, blz. 1).

⁽²⁾ Besluit (GBVB) 2022/472 van de Raad van 23 maart 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 96 van 24.3.2022, blz. 45).

⁽³⁾ Besluit (GBVB) 2022/637 van de Raad van 13 april 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 117 van 19.4.2022, blz. 36).

⁽⁴⁾ Besluit (GBVB) 2022/810 van de Raad van 23 mei 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 145 van 24.5.2022, blz. 42).

⁽⁵⁾ Besluit (GBVB) 2022/1284 van de Raad van 21 juli 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 195 van 22.7.2022, blz. 91).

⁽⁶⁾ Besluit (GBVB) 2022/1972 van de Raad van 17 oktober 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/339 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Oekraïense strijdkrachten (PB L 270 van 18.10.2022, blz. 97).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

Besluit (GBVB) 2022/339 wordt als volgt gewijzigd:

1) In artikel 1 wordt lid 3 vervangen door:

“3. Ter verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstelling wordt met de steunmaatregel de levering van niet-dodelijke uitrusting en niet-dodelijk materieel aan de Oekraïense strijdkrachten gefinancierd, zoals persoonlijk beschermingsmateriaal, eerstehulptrommels en brandstof, alsook het onderhoud, de reparatie en het herstel van in het kader van de EPF gefinancierde niet-dodelijke uitrusting en niet-dodelijk materieel, en van identieke uitrusting, zoals gevraagd door Oekraïne.”.

2) In artikel 2 wordt lid 1 vervangen door:

“1. Het financiële referentiebedrag ter dekking van de uitgaven in verband met de steunmaatregel bedraagt 380 000 000 EUR.”.

3) In artikel 2 wordt lid 3 vervangen door:

“3. Overeenkomstig artikel 29, lid 5, van Besluit (GBVB) 2021/509 kan de beheerder voor steunmaatregelen na de vaststelling van dit besluit verzoeken om bijdragen tot en met 380 000 000 EUR. De middelen waar de beheerder voor de steunmaatregelen om verzoekt, worden uitsluitend gebruikt voor uitgaven binnen de grenzen die door het bij Besluit (GBVB) 2021/509 opgerichte comité zijn goedgekeurd in de desbetreffende gewijzigde en jaarbegrotingen behorend bij de steunmaatregel.”.

4) In artikel 2 wordt lid 4 vervangen door:

“4. Uitgaven in verband met de uitvoering van de steunmaatregel zijn vanaf 1 januari 2022 tot een door de Raad vast te stellen datum subsidiabel. De maximale subsidiabele uitgaven die vóór 11 maart 2022 zijn gedaan, bedragen 50 000 000 EUR. Vanaf 21 juli 2022 komt het bedrag van 220 000 000 EUR beschikbaar. Uitgaven voor onderhoud en reparatie zijn subsidiabel vanaf 17 oktober 2022. Uitgaven voor herstel zijn subsidiabel vanaf 2 februari 2023.”.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de datum van de vaststelling ervan.

Gedaan te Brussel, 2 februari 2023.

Voor de Raad
De voorzitter
J. ROSWALL

BESLUIT (GBVB) 2023/230 VAN DE RAAD**van 2 februari 2023****tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 28, lid 1, en artikel 41, lid 2,

Gezien het voorstel van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op 28 februari 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/338 ⁽¹⁾ vastgesteld, waarbij een steunmaatregel met een financieel referentiebedrag van 450 000 000 EUR werd ingesteld ter financiering van de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden.
- (2) Op 23 maart 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/471 ⁽²⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/338 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 900 000 000 EUR.
- (3) Op 13 april 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/636 ⁽³⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/338 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 1 350 000 000 EUR.
- (4) Op 23 mei 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/809 ⁽⁴⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/338 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 1 840 000 000 EUR.
- (5) Op 21 juli 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/1285 ⁽⁵⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/338 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 2 330 000 000 EUR.
- (6) Op 17 oktober 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/1971 ⁽⁶⁾ vastgesteld, waarbij Besluit (GBVB) 2022/338 werd gewijzigd en het financiële referentiebedrag werd verhoogd tot 2 820 000 000 EUR.
- (7) In het licht van de aanhoudende gewapende agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne moet het financiële referentiebedrag met nog eens 300 000 000 EUR worden verhoogd.
- (8) Besluit (GBVB) 2022/338 moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd,

⁽¹⁾ Besluit (GBVB) 2022/338 van de Raad van 28 februari 2022 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 60 van 28.2.2022, blz. 1).

⁽²⁾ Besluit (GBVB) 2022/471 van de Raad van 23 maart 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 96 van 24.3.2022, blz. 43).

⁽³⁾ Besluit (GBVB) 2022/636 van de Raad van 13 april 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 117 van 19.4.2022, blz. 34).

⁽⁴⁾ Besluit (GBVB) 2022/809 van de Raad van 23 mei 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 van de Raad betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 145 van 24.5.2022, blz. 40).

⁽⁵⁾ Besluit (GBVB) 2022/1285 van de Raad van 21 juli 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 195 van 22.7.2022, blz. 93).

⁽⁶⁾ Besluit (GBVB) 2022/1971 van de Raad van 17 oktober 2022 tot wijziging van Besluit (GBVB) 2022/338 betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit voor de levering aan de Oekraïense strijdkrachten van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden (PB L 270 van 18.10.2022, blz. 95).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

Besluit (GBVB) 2022/338 wordt als volgt gewijzigd:

1) In artikel 1 wordt lid 3 vervangen door:

“3. Ter verwezenlijking van de in lid 2 genoemde doelstelling wordt met de steunmaatregel de levering van militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden aan de Oekraïense strijdkrachten gefinancierd, alsook het onderhoud, de reparatie en het herstel van in het kader van de EPF gefinancierde militaire uitrusting en platforms die zijn ontworpen om te doden, en van identieke uitrusting, door militair personeel op militaire locaties, in gemengde vormen van civiel-militaire samenwerking of in fabrieken, zoals gevraagd door Oekraïne.”.

2) In artikel 2 wordt lid 1 vervangen door:

“1. Het financiële referentiebedrag ter dekking van de uitgaven in verband met de steunmaatregel bedraagt 3 120 000 000 EUR.”.

3) In artikel 2 wordt lid 3 vervangen door:

“3. Overeenkomstig artikel 29, lid 5, van Besluit (GBVB) 2021/509 kan de beheerder voor steunmaatregelen na de vaststelling van dit besluit verzoeken om bijdragen tot en met 3 120 000 000 EUR. De middelen waar de beheerder voor de steunmaatregelen om verzoekt, worden uitsluitend gebruikt voor uitgaven binnen de grenzen die door het bij Besluit (GBVB) 2021/509 opgerichte comité zijn goedgekeurd in de desbetreffende gewijzigde en jaarbegrotingen behorend bij de steunmaatregel.”.

4) In artikel 2 wordt lid 4 vervangen door:

“4. Uitgaven in verband met de uitvoering van de steunmaatregel zijn vanaf 1 januari 2022 tot een door de Raad vast te stellen datum subsidiabel. De maximale subsidiabele uitgaven die vóór 11 maart 2022 zijn gedaan, bedragen 450 000 000 EUR. Vanaf 21 juli 2022 komt het bedrag van 1 280 000 000 EUR beschikbaar. Uitgaven voor onderhoud en reparatie zijn subsidiabel vanaf 17 oktober 2022. Uitgaven voor herstel zijn subsidiabel vanaf 2 februari 2023.”.

5) In artikel 4, lid 4, wordt punt j) vervangen door:

“j) het Ministerie van Defensie, het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Heimat van Duitsland,”.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de datum van de vaststelling ervan.

Gedaan te Brussel, 2 februari 2023.

Voor de Raad
De voorzitter
J. ROSWALL

BESLUIT (GBVB) 2023/231 VAN DE RAAD**van 2 februari 2023****betreffende een steunmaatregel in het kader van de Europese Vredesfaciliteit ter ondersteuning van de door de militaire bijstandsmissie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne opgeleide Oekraïense strijdkrachten**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 28, lid 1, en artikel 41, lid 2,

Gezien het voorstel van de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Besluit (GBVB) 2021/509 van de Raad ⁽¹⁾ werd de Europese Vredesfaciliteit (de “faciliteit”) opgericht voor de financiering door de lidstaten van acties van de Unie uit hoofde van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) die tot doel hebben de vrede te handhaven, conflicten te voorkomen en de internationale veiligheid te versterken op grond van artikel 21, lid 2, punt c), van het Verdrag. Meer in het bijzonder dient de faciliteit op grond van artikel 1, lid 2, punt b), i), van Besluit (GBVB) 2021/509 gebruikt te worden voor de financiering van steunmaatregelen zoals acties ter versterking van de capaciteiten op militair en defensiegebied van derde staten en van regionale en internationale organisaties.
- (2) De verdieping van de dialoog en de samenwerking op het gebied van veiligheid en defensie is een van de belangrijkste doelstellingen van de associatieovereenkomst tussen de Unie en Oekraïne ⁽²⁾. De nauwere samenwerking op het gebied van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) tussen de Unie en Oekraïne en de afstemming van het Oekraïense beleid op het GBVB waren enkele resultaten van de 22e top tussen de Europese Unie en Oekraïne van 6 oktober 2020, waarop tijdens de 23e top tussen de Europese Unie en Oekraïne van 12 oktober 2021 in Kyiv is voortgebouwd.
- (3) De Russische agressie tegen Oekraïne sinds 2014 is in februari 2022 op dramatische wijze geëscaleerd met de niet-uitgelokte invasie van Oekraïne. De Oekraïense strijdkrachten blijven de territoriale integriteit van Oekraïne verdedigen en de burgers beschermen met de beperkte middelen die zij ter beschikking hebben.
- (4) Op 30 september 2022 hebben de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie van Oekraïne zich gezamenlijk positief uitgelaten over de steun van de Unie aan de Oekraïense strijdkrachten, en de Unie verzocht een militaire bijstandsmissie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne (EUMAM Ukraine) in te stellen ter versterking van de vermogens van de Oekraïense strijdkrachten.
- (5) Op 17 oktober 2022 heeft de Raad Besluit (GBVB) 2022/1968 ⁽³⁾ vastgesteld, waarbij een militaire bijstandsmissie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne werd ingesteld. Zoals benadrukt in dat besluit, valt de missie onder de geïntegreerde EU-aanpak ter ondersteuning van Oekraïne, die steunmaatregelen ten behoeve van de Oekraïense strijdkrachten omvat.
- (6) EUMAM Ukraine zal worden belast met de uitvoering van de steunmaatregel. Zij zal verantwoordelijk zijn voor de terugbetaling van persoonlijke opleidingspakketten en alle andere uitrusting en materieel die niet zijn ontworpen om te doden en die de lidstaten ter ondersteuning van de opleidingsactiviteiten verschaffen. Er zal nauwe coördinatie nodig zijn tussen de Militaire Staf van de EU, EUMAM Ukraine en andere hoofdkwartieren van de missie, alsook tussen de lidstaten die betrokken zijn bij de opleidingsactiviteiten.

⁽¹⁾ Besluit (GBVB) 2021/509 van de Raad van 22 maart 2021 tot oprichting van een Europese Vredesfaciliteit, en tot intrekking van Besluit (GBVB) 2015/528 (PB L 102 van 24.3.2021, blz. 14).

⁽²⁾ Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie en hun lidstaten, enerzijds, en Oekraïne, anderzijds (PB L 161 van 29.5.2014, blz. 3).

⁽³⁾ Besluit (GBVB) 2022/1968 van de Raad van 17 oktober 2022 betreffende een militaire bijstandsmissie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne (EUMAM Ukraine) (PB L 270 van 18.10.2022, blz. 85).

- (7) Overeenkomstig artikel 11, lid 3, van Besluit (GBVB) 2022/1968 dienen persoonlijke opleidingspakketten niet langer als gemeenschappelijke kosten te worden beschouwd zodra zij in het kader van een steunmaatregel onder de faciliteit zijn verstrekt.
- (8) De steunmaatregel dient te worden uitgevoerd met inachtneming van de beginselen en vereisten van Besluit (GBVB) 2021/509, met name overeenkomstig Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad ⁽⁴⁾, en in overeenstemming met de voorschriften voor de uitvoering van de in het kader van de faciliteit gefinancierde ontvangsten en uitgaven.
- (9) De Raad bevestigt vastbesloten te zijn de mensenrechten, de fundamentele vrijheden en de democratische beginselen te beschermen, te bevorderen en na te leven, de rechtsstaat en goed bestuur te versterken in overeenstemming met het Handvest van de Verenigde Naties, de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en het internationaal recht, met name het internationaal recht inzake de mensenrechten en het internationaal humanitair recht,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

Instelling, doelstellingen, reikwijdte en duur

1. Bij dit besluit wordt een steunmaatregel ten gunste van Oekraïne (de “begunstigde”) ingesteld, die wordt gefinancierd in het kader van de Europese Vredesfaciliteit (de “faciliteit”) (de “steunmaatregel”).
2. De steunmaatregel heeft als doelstelling het ondersteunen van de capaciteitsopbouw van de Oekraïense strijdkrachten via de militaire bijstandsmisssie van de Europese Unie ter ondersteuning van Oekraïne (EUMAM Ukraine), teneinde de Oekraïense strijdkrachten in staat te stellen de territoriale integriteit en soevereiniteit van Oekraïne te verdedigen en de burgerbevolking tegen de aanhoudende militaire agressie te beschermen.
3. Ter verwezenlijking van de in lid 2 vermelde doelstelling wordt via de steunmaatregel aan de lidstaten financiering verstrekt voor:
 - a) het leveren van uitrusting en materieel die niet zijn ontworpen om te doden, overeenkomstig de operationele behoeften van EUMAM Ukraine en zoals gevraagd door Oekraïne, en
 - b) het verlenen van diensten, waaronder vervoer, bewaring, onderhoud en reparatie van de onder punt a) door de lidstaten ter beschikking gestelde goederen voor de opleiding in het kader van EUMAM Ukraine.
4. Na de voltooiing van de opleiding of bij de beëindiging van EUMAM Ukraine wordt de bewaring van de in het kader van deze steunmaatregel verstrekte uitrusting en materieel die niet zijn ontworpen om te doden, weer overgedragen aan de begunstigde. Afhankelijk van de behoeften van Oekraïne kunnen onderdelen van de persoonlijke opleidingspakketten, zodra ze bij de opleiding gebruikt zijn, weer aan de begunstigde worden overgedragen.
5. De steunmaatregel heeft een looptijd van 24 maanden vanaf de datum van vaststelling van dit besluit of tot het verstrijken van het besluit waarbij EUMAM Ukraine werd ingesteld, indien dat eerder gebeurt.

Artikel 2

Financiële regelingen

1. Het financiële referentiebedrag ter dekking van de uitgaven in verband met de steunmaatregel bedraagt 45 000 000 EUR.
2. De uitgaven worden beheerd overeenkomstig de voorschriften voor de uitvoering van in het kader van de faciliteit gefinancierde ontvangsten en uitgaven voor operaties.

⁽⁴⁾ Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad van 8 december 2008 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor de controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie (PB L 335 van 13.12.2008, blz. 99).

3. Overeenkomstig artikel 29, lid 5, van Besluit (GBVB) 2021/509 kan de beheerder voor operaties na de vaststelling van dit besluit verzoeken om bijdragen tot en met 45 000 000 EUR. De door de beheerder voor operaties gevraagde middelen worden uitsluitend gebruikt voor uitgaven binnen de grenzen die door het bij Besluit (GBVB) 2021/509 opgerichte comité zijn goedgekeurd in de desbetreffende gewijzigde begroting behorend bij de steunmaatregel.

4. Uitgaven in verband met de uitvoering van de steunmaatregel komen voor financiering in aanmerking vanaf de datum waarop EUMAM Ukraine van start gaat. Uitgaven in verband met persoonlijke opleidingspakketten komen voor financiering in het kader van deze steunmaatregel in aanmerking vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Artikel 3

Regelingen met de begunstigde

1. De hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid (de "hoge vertegenwoordiger") treft de nodige regelingen met de begunstigde om ervoor te zorgen dat die de bij dit besluit vastgestelde vereisten en voorwaarden naleeft, als voorwaarde voor het verlenen van steun in het kader van de steunmaatregel.
2. De in lid 1 bedoelde regelingen omvatten bepalingen die de begunstigde ertoe verplichten ervoor te zorgen dat:
 - a) de in het kader van de steunmaatregel ondersteunde eenheden van de Oekraïense strijdkrachten het toepasselijk internationaal recht naleven, met name het internationaal recht inzake de mensenrechten en het internationaal humanitair recht;
 - b) de in het kader van de steunmaatregel verstrekte activa naar behoren en efficiënt worden ingezet voor de doeleinden waarvoor zij zijn verstrekt;
 - c) de in het kader van de steunmaatregel verstrekte activa voldoende worden onderhouden, zodat die gedurende hun gehele levensduur bruikbaar en operationeel beschikbaar blijven;
 - d) de in het kader van de steunmaatregel verstrekte activa aan het einde van hun levenscyclus niet verloren gaan of zonder toestemming van het bij Besluit (GBVB) 2021/509 ingestelde comité voor de faciliteit worden overgedragen aan andere personen of entiteiten dan die welke in de in lid 1 bedoelde regelingen staan vermeld.
3. De in lid 1 bedoelde regelingen omvatten tevens bepalingen inzake opschorting en beëindiging van de steun in het kader van de steunmaatregel indien blijkt dat de begunstigde de in lid 2 vervatte verplichtingen niet nakomt.

Artikel 4

Uitvoering

1. De hoge vertegenwoordiger is verantwoordelijk voor het waarborgen van de uitvoering van dit besluit overeenkomstig Besluit (GBVB) 2021/509 en overeenkomstig de voorschriften voor de uitvoering van in het kader van de faciliteit gefinancierde ontvangsten en uitgaven, op een wijze die strookt met het geïntegreerd methodisch kader voor de beoordeling en vaststelling van de vereiste maatregelen en controles voor steunmaatregelen in het kader van de faciliteit.
2. De in artikel 1, lid 3, bedoelde activiteiten in verband met de terugbetaling van en het toezicht op de door de lidstaten verstrekte uitrusting en materieel die niet zijn ontworpen om te doden, worden uitgevoerd door EUMAM Ukraine.

Artikel 5

Toezicht, controle en evaluatie

1. De hoge vertegenwoordiger ziet erop toe dat de begunstigde de in artikel 3 vervatte verplichtingen nakomt. Dat toezicht dient om kennis te verschaffen over de context van en het risico op niet-nakoming van de in artikel 3 vervatte verplichtingen, en helpt dergelijke gevallen van niet-nakoming, waaronder schendingen van het internationaal recht inzake de mensenrechten en het internationaal humanitair recht door de met de steunmaatregel ondersteunde eenheden van de Oekraïense strijdkrachten, te voorkomen.

2. De controle na verzending van uitrusting wordt georganiseerd in overeenstemming met het geïntegreerde methodologisch kader voor de beoordeling en vaststelling van de vereiste maatregelen en controles voor steunmaatregelen in het kader van de faciliteit.

3. Na afloop van de steunmaatregel voert de hoge vertegenwoordiger een eindevaluatie uit om te beoordelen of de steunmaatregel heeft bijgedragen tot de verwezenlijking van de in artikel 1, lid 2, genoemde doelstelling.

Artikel 6

Verslaglegging

Gedurende de uitvoeringsperiode brengt de hoge vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 63 van Besluit (GBVB) 2021/509 halfjaarlijks verslag uit aan het Politiek en Veiligheidscomité (PVC) over de uitvoering van de steunmaatregel. De beheerder voor operaties informeert overeenkomstig artikel 38 van dat besluit, met de steun van de missiecommandant, het bij dat besluit ingestelde comité voor de faciliteit regelmatig over de uitvoering van de ontvangsten en uitgaven.

Artikel 7

Opschorting en beëindiging

1. Het PVC kan overeenkomstig artikel 64 van Besluit (GBVB) 2021/509 besluiten de uitvoering van de steunmaatregel geheel of gedeeltelijk op te schorten.

2. Het PVC kan de Raad ook aanbevelen de steunmaatregel te beëindigen.

Artikel 8

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de datum van de vaststelling ervan.

Gedaan te Brussel, 2 februari 2023.

Voor de Raad

De voorzitter

J. ROSWALL

BESLUIT (EU) 2023/232 VAN DE COMMISSIE**van 25 juli 2022****betreffende steunmaatregel SA.55208 (2020/C) (ex 2022/NN) door Tsjechië ten uitvoer gelegd ten gunste van de Tsjechische Post***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2022) 5136)***(Slechts de tekst in de Engelse taal is authentiek)****(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 108, lid 2, eerste alinea,

Gezien de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, en met name artikel 62, lid 1, punt a),

Na de belanghebbenden overeenkomstig de genoemde artikelen te hebben aangemaand hun opmerkingen te maken, en gezien deze opmerkingen,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

- (1) Op 18 januari 2018 hebben de Tsjechische autoriteiten een voorafgaande aanmelding gedaan van een compensatie ten gunste van de Tsjechische Post voor het uitvoeren van de verplichting tot het verrichten van universele postdiensten voor de periode 2018-2022. Op 8 maart 2019 hebben de Tsjechische autoriteiten deze voorafgaande aanmelding ingetrokken naar aanleiding van besprekingen over de voorafgaande aanmelding in verband met de Net Avoided Cost-methode ("NAC-methode").
- (2) Op 20 augustus 2019 hebben de Tsjechische autoriteiten opnieuw een voorafgaande aanmelding gedaan van een compensatie ten gunste van de Tsjechische Post voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting in de periode 2018-2022 ("de maatregel"). Ten opzichte van de voorafgaande aanmelding van 18 januari 2018 is de maatregel met name gewijzigd wat betreft de berekening van de NAC.
- (3) Op 8 en 22 november 2019 heeft de Commissie twee formele klachten ontvangen van twee concurrenten van de Tsjechische Post, Zásilkovna s.r.o. ("Zásilkovna") en První Novinová Společnost a.s. ("PNS", voorheen "Mediaservis"). De klachten zijn geregistreerd onder respectievelijk nummer SA.55686 (2019/FC) en SA.55497 (2019/FC) ⁽¹⁾.
- (4) De klachten zijn op 4 december 2019 doorgestuurd naar de Tsjechische autoriteiten. De Tsjechische autoriteiten hebben hierop bij brief van 31 januari 2020 geantwoord.
- (5) Op 28 januari 2020 hebben de Tsjechische autoriteiten een aan de Tsjechische Post toe te kennen compensatie voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting in de periode 2018-2022 aangemeld.
- (6) Op 12 maart 2020 heeft de Commissie de Tsjechische autoriteiten om aanvullende informatie verzocht. De Tsjechische autoriteiten hebben hierop bij brief van 24 april 2020 gereageerd.
- (7) Bij besluit van 23 juni 2020 heeft de Commissie de Tsjechische autoriteiten in kennis gesteld van haar besluit tot inleiding van de procedure van artikel 108, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ("VWEU") ten aanzien van de steun ⁽²⁾ ("het inleidingsbesluit"). De Commissie heeft de Tsjechische autoriteiten verzocht opmerkingen in te dienen en alle informatie beschikbaar te stellen die kan bijdragen tot het beoordelen van de steun, en daarnaast alle belanghebbenden verzocht opmerkingen over de steun in te dienen.

⁽¹⁾ De klacht werd in eerste instantie ingediend door Mediaservis. Op 1 januari 2020 is Mediaservis gefuseerd met PNS. PNS, de rechtsopvolger van Mediaservis, heeft alle rechten en plichten van Mediaservis overgenomen.

⁽²⁾ Steunmaatregelen van de staten — Tsjechië — Steunmaatregel SA.55208 (2020/C) (ex 2020/N) — Compensatie voor de universeledienstverplichting ten gunste van de Tsjechische Post — Uitnodiging om, overeenkomstig artikel 108, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, opmerkingen te maken (PB C 294 van 4.9.2020, blz. 24).

- (8) De Commissie heeft de opmerkingen over het inleidingsbesluit van de Tsjechische autoriteiten en de Tsjechische Post bij brief van 24 juli 2020 ontvangen.
- (9) De Commissie heeft opmerkingen over het inleidingsbesluit ontvangen van Zásilkovna bij brief van 2 oktober 2020 en van PNS bij brief van 3 oktober 2020.
- (10) De Commissie heeft de van alle derden ontvangen opmerkingen doorgestuurd aan de Tsjechische autoriteiten bij brief van 9 november 2020.
- (11) De Tsjechische autoriteiten hebben hun commentaar op de opmerkingen van de derde partijen ingediend bij brief van 3 februari 2021.
- (12) De diensten van de Commissie hebben Zásilkovna en PNS bij brief van 9 juli 2021 geïnformeerd dat de zaken SA.55686 (2019/FC) en SA.55497 (2019/FC) zouden worden gesloten en dat de formele onderzoeksprocedure gezamenlijk zou worden behandeld onder zaaknummer SA.55208 (2020/C). Als gevolg hiervan zullen de in verband met de klachten ingediende opmerkingen en informatie in de zaken SA.55686 (2019/FC) en SA.55497 (2019/FC) worden onderzocht in het kader van de formele onderzoeksprocedure SA.55208 (2020/C).
- (13) Op 12 november 2021 heeft de Commissie de Tsjechische autoriteiten om aanvullende informatie verzocht. De Tsjechische autoriteiten hebben hierop bij brief van 10 december 2021 geantwoord.
- (14) Op 2 december 2021 heeft Zásilkovna nadere opmerkingen ingediend bij de Commissie.
- (15) Op 17 februari 2022 en 29 maart 2022 heeft de Commissie de Tsjechische autoriteiten om verduidelijking verzocht van de informatie die zij bij brief van 10 december 2021 hadden verstrekt. De Tsjechische autoriteiten hebben hierop bij brieven van respectievelijk 16 maart 2022 en 1 april 2022 geantwoord.
- (16) Tsjechië heeft er bij wijze van uitzondering mee ingestemd af te zien van zijn uit artikel 342 VWEU in samenhang met artikel 3 van Verordening 1/1958 ⁽³⁾ voortvloeiende rechten, en om dit besluit in het Engels te laten aannemen en bekendmaken.

2. GEDETAILEERDE BESCHRIJVING VAN DE MAATREGEL/STEUN

2.1. De begunstigde: de Tsjechische Post

- (17) De enige begunstigde van de maatregel is de Tsjechische Post, het belangrijkste postbedrijf in Tsjechië.
- (18) De Tsjechische Post is volledig in handen van de staat en is in 1993 opgericht door het Ministerie van Economische Zaken van de Republiek Tsjechië bij de Tsjechische wet inzake staatsbedrijven ⁽⁴⁾. De juridische en eigendomsstatus van het bedrijf worden geregeld bij de wet inzake staatsbedrijven ⁽⁵⁾.
- (19) Naast postdiensten biedt de Tsjechische Post ook een aantal andere diensten aan, zoals financiële diensten (bankdiensten, cashtransactiediensten en diensten in verband met de betaling van pensioenen).
- (20) Ondanks de liberalisering van de Tsjechische postmarkt op 1 januari 2013 heeft zich geen aanzienlijke mededinging op de brievenpostmarkt ontwikkeld. De belangrijkste concurrenten van de Tsjechische Post op de brievenpostmarkt zijn PNS en Česká distribuční. Op de pakketmarkt zijn dit PPL CZ (Professional Parcel Logistic), Direct Parcel Distribution CZ (DPD), General Logistics Systems Czech Republic (GLS) en Zásilkovna.

⁽³⁾ Verordening nr. 1 tot regeling van het taalgebruik in de Europese Economische Gemeenschap (PB 17 van 6.10.1958, blz. 385/58).

⁽⁴⁾ Wet nr. 111/1990 Sb.

⁽⁵⁾ Wet nr. 77/1997 Sb.

2.2. De universeledienstverplichting waarmee de Tsjechische Post belast is

- (21) Bij besluit van 12 december 2017 van de nationale postregellever, het Tsjechische telecommunicatiebureau (Czech Telecommunication Office, "CTO") ⁽⁶⁾, is de Tsjechische Post van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022 belast met de universeledienstverplichting.
- (22) Het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting waarmee de Tsjechische Post is belast, is vastgesteld in de nationale wetgeving, en meer bepaald in artikel 3, lid 1, van de Tsjechische wet op de postdiensten ⁽⁷⁾, en omvat:
- a) het bezorgen van poststukken tot twee kilo (in binnen- en buitenland);
 - b) het bezorgen van postpakketten tot tien kilo (in binnen- en buitenland);
 - c) het bezorgen van aangetekende zendingen tot twee kilo (in binnen- en buitenland);
 - d) het bezorgen van zendingen met aangegeven waarde tot tien kilo (in binnen- en buitenland);
 - e) postwissels;
 - f) het kosteloos bezorgen van poststukken tot zeven kilo voor blinde en slechtziende personen (in binnen- en buitenland);
 - g) het bezorgen van poststukken uit het buitenland binnen het toepassingsgebied van de in de punten a) tot en met d) en f) genoemde diensten;
 - h) het bezorgen van postpakketten tot twintig kilo uit het buitenland;
 - i) het bezorgen van postzakken voor directe bestelling tot dertig kilo (alleen naar en uit het buitenland). Deze dienst bestaat uit speciale zakken die kranten, tijdschriften, boeken en vergelijkbare gedrukte documentatie bevatten voor dezelfde geadresseerde op hetzelfde adres;
 - j) internationale antwoordzendingen: een dienst die voorziet in de voorafgaande inning van de portokosten bij de zender voor naar een ander land verzonden antwoordbrieven. Dit is geen onafhankelijke postdienst omdat het slechts een andere betaalmethode voor poststukken tot twee kilo in het kader van de universeledienstverplichting betreft;
 - k) internationale antwoordcoupons: een andere betaalmethode voor de portokosten voor poststukken. Een coupon kan worden omgewisseld voor postzegels met de minimale portokosten voor een prioritaire luchtpostbrief tot twintig gram verzonden naar een andere lidstaat van de Wereldpostunie.
- (23) Als aanbieder van een universele dienst is de Tsjechische Post verplicht ervoor te zorgen dat alle universele postdiensten in heel Tsjechië en minstens eenmaal per werkdag toegankelijk zijn tegen betaalbare prijzen.
- (24) De rechtsgrondslag voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting is:
- a) Wet nr. 29/2000 Sb. op de postdiensten en tot wijziging van bepaalde wetten ("de wet op de postdiensten");
 - b) het besluit van het CTO van 12 december 2017 ⁽⁸⁾ waarbij de Tsjechische Post van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022 wordt belast met de universeledienstverplichting;
 - c) Regeringsbesluit nr. 178/2015 Sb. inzake de bepaling van het minimumaantal werkplekken voor het verlenen van universele diensten ⁽⁹⁾;
 - d) Besluit nr. 464/2012 Sb. inzake de vaststelling van specificaties van afzonderlijke universele diensten en basisvoorschriften voor de kwaliteit van de verlening ervan;
 - e) Besluit nr. 465/2012 Sb. inzake de methode van het voeren van een afzonderlijke boekhouding voor de kosten en inkomsten van de houder van de postlicentie, en
 - f) Besluit nr. 466/2012 Sb. inzake de methode van het CTO voor het berekenen van de nettokosten van het uitvoeren van de universeledienstverplichting.

⁽⁶⁾ Besluit van de Raad van het CTO, referentienr. ČTÚ-70580/2017-610/ V. vyř. Zie: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁷⁾ Wet nr. 29/2000 Sb.

⁽⁸⁾ Besluit van de Raad van het CTO, referentienr. ČTÚ-70580/2017-610/ V. vyř. Zie: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁹⁾ In dit besluit is bepaald dat de aanbieder van de universele dienst vanaf 1 januari 2016 verplicht is de universele diensten te verlenen via een netwerk van ten minste 3 200 postkantoren.

2.3. Databoxes Information System (“DBIS”)

- (25) De Tsjechische Post is ook belast met de uitvoering van het Databoxes Information System (“DBIS”) in de periode 2018-2022. Op 2 februari 2018 heeft de Commissie een besluit goedgekeurd ⁽¹⁰⁾ waarin zij concludeert dat de compensatie ten belope van 2,3 miljard CZK (85,1 miljoen EUR) die aan de Tsjechische Post zal worden toegekend voor de uitvoering van DBIS in de periode 2018-2022, staatssteun vormt die verenigbaar is met de interne markt op grond van de kaderregeling diensten van algemeen economisch belang (DAEB) van 2012 ⁽¹¹⁾.
- (26) DBIS is een elektronisch kanaal voor interne communicatie binnen de overheid en voor de beveiligde communicatie tussen overheden en burgers en ondernemingen dat, in sommige gevallen, de traditionele postdiensten, zoals aangetekende post, vervangt.

2.4. De aangemelde maatregel en het compensatiemechanisme voor de universeledienstverplichting

2.4.1. Werkingssfeer van de aanmelding en hoogte van de compensatie

- (27) De aangemelde maatregel betreft de overheidsfinanciering voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten (zie overweging 22), door de Tsjechische Post in de periode 2018-2022, die moet worden toegekend op basis van de wet op de postdiensten. Overeenkomstig artikel 34e, lid 3, van de wet op de postdiensten mag het CTO geen middelen overmaken voor het betalen van voorlopige nettokosten of nettokosten die een onredelijke financiële last vormen voordat de Commissie een besluit heeft genomen over de verenigbaarheid van de compensatie met de interne markt.
- (28) De compensatie die aan de Tsjechische Post zal worden toegekend, zal afhankelijk zijn van de nettokosten van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, als geverifieerd door het CTO, en is beperkt tot een maximumbedrag van 1 500 miljoen CZK (55,5 miljoen EUR ⁽¹²⁾) per jaar (zie overweging 33).

2.4.2. Procedure voor het vaststellen van het als compensatie toe te kennen bedrag

- (29) Overeenkomstig artikel 34c van de wet op de postdiensten wordt de hoogte van de compensatie voor de universeledienstverplichting voor elk jaar niet vooraf vastgesteld, maar jaarlijks in drie stappen berekend en betaald.

Stap 1: Vergoeding van de voorlopige nettokosten in jaar t (gelijk aan 50 % van de nettokosten in jaar t-1)

- (30) De Tsjechische Post kan voor de voorlopige nettokosten die in een bepaald jaar zijn gemaakt tussen 1 juli en 31 december van dat jaar (jaar t) een verzoek om vergoeding indienen bij het CTO overeenkomstig artikel 34c van de wet op de postdiensten. In dergelijke gevallen neemt het CTO een besluit waarin de voorlopige nettokosten worden vastgesteld op 50 % van de berekende nettokosten (aan de hand van de in punt 8.2.8 beschreven methode) voor het voorgaande jaar (jaar t-1), waarvoor het bedrag is geverifieerd. Binnen dertig dagen vanaf de datum waarop het besluit definitief wordt, vergoedt Tsjechië de Tsjechische Post in verband met de voorlopige nettokosten via het CTO.

Stap 2: Vergoeding in jaar t+1 van de overige in jaar t gemaakte nettokosten

- (31) De Tsjechische Post kan voor de werkelijke nettokosten die in een bepaald jaar zijn gemaakt, uiterlijk 31 augustus van het daaropvolgende jaar (jaar t+1) een verzoek om vergoeding indienen bij het CTO overeenkomstig artikel 34d van de wet op de postdiensten. Het CTO verifieert de door de Tsjechische Post berekende nettokosten met gebruik van de NAC-methode. Het CTO stelt middels een besluit de nettokosten vast, die gelijk zijn aan het bedrag aan nettokosten dat is geverifieerd overeenkomstig artikel 34b van de wet op de postdiensten. Bij de vergoeding van de nettokosten brengt het CTO de reeds aan de Tsjechische Post vergoede voorlopige nettokosten in mindering. Indien de betaalde voorlopige nettokosten hoger zijn dan de in een bepaald jaar gemaakte nettokosten, betaalt de Tsjechische Post het verschil terug aan de staat.

⁽¹⁰⁾ Besluit C(2018)561 final van de Commissie van 2 februari 2018 in de zaak “State Aid SA.47293 (2017/N) Czech Republic — State compensations granted to Czech Post for the provision of the Data Boxes Information System over the period 2018-2022” (2017/N) (PB C 180 van 25.5.2018, blz. 1) (het “DBIS-besluit”).

⁽¹¹⁾ Mededeling van de Commissie: EU-kaderregeling inzake staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst (PB C 8 van 11.1.2012, blz. 15).

⁽¹²⁾ Wisselkoers: 1 CZK = 0,03701 EUR, in juni 2020 overgenomen van: <https://ec.europa.eu/budget/graphs/infocuro.html>

- (32) Het CTO verifieert de herkomst en hoogte van de nettokosten op wijze zoals gespecificeerd in artikel 34b van de wet op de postdiensten. Als naar aanleiding van deze verificatie blijkt dat de nettokosten juist zijn berekend, heeft de Tsjechische Post wettelijk recht op de vergoeding van de nettokosten.

Stap 3: De vergoeding mag niet hoger zijn dan 1 500 miljoen CZK per jaar

- (33) Het CTO verifieert de nettokosten van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, overeenkomstig artikel 34b van de wet op de postdiensten. De nettokosten worden vergoed tot een maximumbedrag van 1 500 miljoen CZK per jaar, in overeenstemming met artikel 34d van de wet op de postdiensten, op basis van de analyse van de onredelijke last van de universeledienstverplichting.

3. KLACHTEN

3.1. De klacht van Zásilkovna

- (34) Zásilkovna, een concurrent van de Tsjechische Post die actief is op de pakketmarkt, stelt dat de Tsjechische Post sinds “ten minste” 2013 heeft geprofiteerd van onrechtmatige steun. De door Zásilkovna ingediende klacht is hieronder samengevat.
- (35) Zásilkovna is van mening dat het toewijzingsbesluit niet in overeenstemming is met de DAEB-kaderregeling, omdat de methode voor het bepalen van de hoogte van de compensatie voor de Tsjechische Post niet objectief en transparant is. Zásilkovna voert aan dat noch de Tsjechische autoriteiten, noch de Tsjechische Post de berekening van de nettokosten op basis waarvan het compensatiebedrag is berekend, heeft toegelicht of hierover gedetailleerde informatie heeft gepubliceerd.
- (36) Zásilkovna is bovendien van oordeel dat de Tsjechische Post van 2013 tot en met 2017 buitensporige financiële middelen heeft ontvangen als compensatie voor de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, en dat dit “des te meer” zo zal zijn voor de periode 2018-2022. In dit verband merkt Zásilkovna op dat de jaarlijkse grens voor de onredelijke last voor de periode 2018-2022 is verdrievoudigd, tot 1 500 miljoen CZK, ten opzichte van het bedrag dat in het besluit van de Commissie inzake de compensatie voor de universeledienstverplichting voor de periode 2013-2017 (het “besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018”) ⁽¹³⁾ is goedgekeurd. Zásilkovna is van mening dat de Tsjechische Post deze buitensporige vergoeding gebruikt om zijn diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen te kruissubsidiëren, met name op de pakketmarkt ⁽¹⁴⁾.
- (37) Zásilkovna is met name van oordeel dat de Tsjechische Post buitensporige compensatie ontvangt omdat laatstgenoemde de volledige kosten van zijn bezorg- en vervoersnetwerk toerekent aan de universeledienstverplichting en derhalve niet zoals het hoort een aandeel van deze kosten toekent aan zijn “Balíkovna”-dienst (de bezorging van pakketten op afhaalpunten die geen postkantoor zijn) en deze dienst dus kruissubsidieert met zijn beweerdelijk buitensporige compensatie voor de universeledienstverplichting. Volgens Zásilkovna wordt de Balíkovna-dienst “ruim onder de kostprijs” aangeboden. Zásilkovna lijkt van mening te zijn dat de Tsjechische Post sinds ten minste 2013 kosten onjuist heeft toegerekend.
- (38) Zásilkovna staft zijn bewering met betrekking tot de prijzen van Balíkovna met een verwijzing naar zijn eigen prijzen en die van andere particuliere concurrenten voor de bezorging van pakketten op afhaalpunten (die volgens Zásilkovna allemaal hoger zijn). Daarnaast merkt Zásilkovna op dat de prijzen van de Tsjechische Post voor de bezorging van pakketten op postkantoren, een dienst die volgens Zásilkovna sterk vergelijkbaar is met de Balíkovna-dienst, omdat beide een hoog bedrag aan algemene kosten en hetzelfde niveau van procesefficiëntie hebben, twee tot drie keer zo hoog zijn.

3.2. De klacht van PNS

- (39) PNS voert aan dat de Tsjechische Post te veel compensatie zal ontvangen voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten. PNS stelt dat het contrafeitelijke scenario van de NAC niet geloofwaardig is, aangezien de beperking van het aantal postkantoren een aanzienlijke invloed zouden hebben op de door de Tsjechische Post gegenereerde inkomsten uit diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen. PNS stelt dat het contrafeitelijke scenario het verlies zou inhouden van alle inkomsten uit diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, wat neerkomt op 4,25 miljard CZK (157,3 miljoen EUR) per jaar, wat volgens hem niet naar behoren is opgenomen in de berekeningen van de Tsjechische autoriteiten en de Tsjechische Post.

⁽¹³⁾ Besluit SA.45281 (2017/N) van de Commissie en staatssteun SA.44859 (2016/FC) van 19 februari 2018, “Czech Republic — State compensations granted to Czech Post for the provision of the universal postal service over the period 2013-2017”, PB C 158 van 4.5.2018, blz. 2, beschikbaar op: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_45281

⁽¹⁴⁾ Bijvoorbeeld de onlangs ingevoerde bezorgdienst met afhaalpunten met de handelsnaam Parcel Delivery to Parcel Pickup Outlet Balíkovna (“Balíkovna”).

- (40) PNS voert daarnaast aan dat de Tsjechische Post bepaalde diensten ten onrechte heeft ingedeeld als diensten die buiten de universeledienstverplichting vallen en zo de in het kader van de universeledienstverplichting gegenereerde inkomsten kunstmatig heeft verlaagd. Dit leidt volgens PNS tot de compensatie van kunstmatig hogere nettokosten.
- (41) PNS merkt in dit verband ook op dat de wet op de postdiensten is gewijzigd om de maxima voor de compensatie van de nettokosten aanzienlijk te verhogen van oorspronkelijk 500 miljoen CZK (18,5 miljoen EUR) tot 1 500 miljoen CZK (55,5 miljoen EUR) per jaar. PNS wijst erop dat de Tsjechische autoriteiten de nettokosten van de universeledienstverplichting in het besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018 op maximaal 984 miljoen CZK (36,4 miljoen EUR) per jaar hebben geraamd, ver onder dat verhoogde maximum.
- (42) PNS is ook van mening dat de Tsjechische Post de transparantievereisten van Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁵⁾, en met name bijlage I, deel C, eerste alinea, en artikel 7, lid 5, heeft geschonden door slechts de hoogte van de compensatie en niet de berekeningen van de NAC te publiceren.
- (43) PNS voert aan dat de berekening van de nettokosten van de Tsjechische Post niet in overeenstemming is met bijlage I, deel B, vijfde alinea, bij Richtlijn 97/67/EG. Hierin is bepaald dat “[d]e berekening wordt gebaseerd op de kosten die toe te schrijven zijn aan [...] elementen van de diensten die slechts met verlies of op voorwaarden die buiten de normale commerciële normen vallen, kunnen worden aangeboden”. PNS is bovendien van oordeel dat de Tsjechische Post hoofdstuk 33 van de wet op de postdiensten schendt, op grond waarvan zij verplicht is diensten die onder de universele dienst vallen, aan te bieden tegen op kosten gebaseerde prijzen.
- (44) PNS voert aan dat de Tsjechische Post “enorme” kortingen van tot 60 % aanbiedt aan grote afzenders, wat leidt tot “buitengewoon” lage prijzen, onder de kostprijs. Volgens PNS is dit het gevolg van het eigen prijsbeleid van de Tsjechische Post en mag dit niet worden uitgelegd als vallend buiten de normen commerciële normen in de zin van Richtlijn 97/67/EG, met andere woorden: de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, verplicht de Tsjechische Post er niet toe om prijzen onder de kostprijs in rekening te brengen. Bij de berekening van de compensatie van de Tsjechische Post mogen dus geen verliezen in aanmerking worden genomen die voortvloeien uit deze praktijk.
- (45) Ter staving van dit argument heeft PNS nog een voorbeeld verstrekt en merkt het bedrijf op dat de prijzen voor hybride post ⁽¹⁶⁾ in 2019 met bijna 20 % zijn gestegen, wat volgens PNS betekent dat de nieuwe prijs te hoog is en een redelijke winstmarge overschrijdt of dat de eerdere, lagere prijs niet was gebaseerd op de kosten, aangezien deze te laag zou zijn geweest om de kosten te dekken.

4. REDENEN VOOR DE INLEIDING VAN DE FORMELE ONDERZOEKSPROCEDURE

- (46) Op 23 juni 2020 heeft de Commissie de formele onderzoeksprocedure ingeleid met betrekking tot de compensatie voor de universeledienstverplichting voor de Tsjechische Post voor de periode 2018-2022 op grond van haar twijfels over de verenigbaarheid met de interne markt.
- (47) In haar inleidingsbesluit heeft de Commissie ten eerste haar twijfels geuit over het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten. De aan de Tsjechische Post toevertrouwde universeledienstverplichting, zoals beschreven in overweging 22, is inderdaad breder dan de in artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG beschreven diensten. De Commissie heeft met name opgemerkt dat de universeledienstverplichting postwissels omvat, die niet in dat artikel worden genoemd en die als aanvullende of bijkomende diensten worden genoemd in Richtlijn 2008/6/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁷⁾. Daarnaast heeft de Commissie opgemerkt dat er geen specifieke openbare raadpleging heeft plaatsgevonden over de opname van postwissels in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting voor de duur van de aangemelde periode. Naar aanleiding hiervan heeft zij geconcludeerd dat wordt betwijfeld of de universeledienstverplichting zoals gedefinieerd door Tsjechië in de wet op de postdiensten (of ten minste de postwissels) kon worden aangemerkt als echte DAEB.

⁽¹⁵⁾ Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst (PB L 15 van 21.1.1998, blz. 14).

⁽¹⁶⁾ Een dienst waarbij de brief/het document online wordt gecreëerd en digitaal naar het postbedrijf wordt verstuurd, dat het dezelfde dag print en verstuurt.

⁽¹⁷⁾ Richtlijn 2008/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap (PB L 52 van 27.2.2008, blz. 3).

- (48) Ten tweede heeft de Commissie in samenhang met de twijfels over het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, ook twijfels geuit over de naleving van de Unieregels voor overheidsopdrachten wat betreft de onderhandse gunning van de universeledienstverplichting. De aanwijzing van een aanbieder van de universele dienst op grond van artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG is namelijk mogelijk wanneer de door deze aanbieder verrichte activiteiten als een universele dienst zoals gedefinieerd in artikel 3 van die richtlijn kunnen worden beschouwd.
- (49) Ten derde heeft de Commissie in het inleidingsbesluit twijfels geuit over de hoogte van de compensatie die aan de Tsjechische Post moet worden toegekend. In dit verband heeft de Commissie vraagtekens geplaatst bij de geloofwaardigheid van de opzet van het contrafeitelijke scenario van de Tsjechische Post. De Commissie betwijfelt met name dat de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario meer dan 1 000 postkantoren zou hebben gesloten die zij tot eind 2015 op vrijwillige basis exploiteerde. De Commissie heeft opgemerkt dat de loutere inwerkingtreding van een uitvoeringsbesluit in 2016 waarbij het sluiten van bepaalde postkantoren wordt uitgesloten, op zich niet betekent dat het exploiteren van die postkantoren een last vormt en dat de Tsjechische Post deze postkantoren op enig moment voorafgaande aan de inwerkingtreding van het uitvoeringsbesluit had kunnen sluiten, maar ervoor had gekozen dit niet te doen.
- (50) Daarnaast heeft de Commissie twijfels geuit over de kwantificering van de gevolgen van de veranderingen die de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario voor haar postinfrastructuur en de bestelfrequentie voorstelt. Wat betreft de kwantificering van de gevolgen voor de vraag in het contrafeitelijke scenario, die voortvloeien uit de beperking van de infrastructuur ⁽¹⁸⁾, hebben de Tsjechische autoriteiten een enquête verricht waaruit onder meer bleek dat 29 % van de respondenten de financiële diensten van de Tsjechische Post niet langer zou gebruiken wanneer het postkantoor dat zij momenteel gebruiken, zou worden gesloten, terwijl de beperking tegelijkertijd grote gevolgen voor de postdiensten zou hebben, aangezien 20 % van de respondenten de Tsjechische Post niet langer zou gebruiken voor het versturen van aangetekende brieven. Hoewel de antwoorden op de vragen van de enquêtes niet noodzakelijkerwijs zouden leiden tot dienovereenkomstige afnamen van de vraag, zouden de inkomsten uit diensten die buiten de universeledienstverplichting vallen volgens de Tsjechische autoriteiten in het contrafeitelijke scenario met slechts 4 % dalen, terwijl de vraag naar aangetekende brieven met slechts 1,1 % zou afnemen. In het licht van bovenstaande heeft de Commissie betwijfeld dat de gevolgen van de sluiting van postkantoren voor de vraag correct zijn gekwantificeerd.
- (51) Wat de kwantificering betreft van de gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie voor de vraag in het contrafeitelijke scenario ⁽¹⁹⁾, hebben de Tsjechische autoriteiten nog een enquête verricht, waarbij zij een steekproef van 1 002 burgers die in de voorgaande zes maanden brieven hadden verstuurd via de Tsjechische Post hebben gevraagd of zij het "aanvaardbaar" achtten dat brieven die zij versturen binnen twee werkdagen worden bezorgd, in plaats van de volgende dag. Volgens de enquête achtte [70-95] % van de respondenten dit aanvaardbaar, achtte [2,5-15] % dit onaanvaardbaar en achtte nog eens [2,5-15] % dit noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar. Volgens de Tsjechische autoriteiten zouden de hoeveelheden niet-aangetekende brieven in het contrafeitelijke scenario met [5-15] % afnemen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie. Gezien het bovenstaande betwijfelde de Commissie of, ten eerste, deze enquête harde conclusies mogelijk maakt met betrekking tot de precieze gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie voor de vraag, aangezien de vraag of een respondent een verandering van de bestelfrequentie van de Tsjechische Post al dan niet aanvaardbaar acht niet noodzakelijkerwijs weerspiegelt hoe de vraag zou worden beïnvloed. Ten tweede betwijfelt de Commissie of de Tsjechische autoriteiten de gevolgen voor de vraag correct hebben gekwantificeerd gezien de discrepantie tussen de resultaten van de enquête en de daling van de hoeveelheden.
- (52) Tot slot betwijfelde de Commissie met betrekking tot de NAC van de universeledienstverplichting of de Tsjechische autoriteiten de nettokosten van de uitvoering van DBIS naar behoren in aanmerking hebben genomen. Bij de berekening van de NAC van de universeledienstverplichting moet een dubbele telling met de NAC die voor DBIS is berekend, waarvan de uitvoering voor dezelfde periode aan de Tsjechische Post is toevertrouwd ("het DBIS-besluit") ⁽²⁰⁾, worden voorkomen. In het onderhavige geval hebben de Tsjechische autoriteiten berekend dat de NAC (universeledienstverplichting + DBIS) 15,2 miljard CZK (562,6 miljoen EUR) belooft voor de periode 2018-2022. De NAC (DBIS) bedraagt 5,2 miljard CZK (192,5 miljoen EUR) voor dezelfde periode ⁽²¹⁾. Dit resulteert in een NAC (universeledienstverplichting) van 10,0 miljard CZK (370,1 miljoen EUR). De Tsjechische autoriteiten concluderen echter dat de NAC (universeledienstverplichting) 12,3 miljard CZK (455,3 miljoen EUR), of gemiddeld 2,5 miljard CZK (92,5 miljoen EUR) per jaar bedraagt. Dit lijkt erop te duiden dat de Tsjechische autoriteiten een methodologische fout hebben gemaakt.

⁽¹⁸⁾ Als onderdeel van de beperking van de infrastructuur stelt de Tsjechische Post voor 2 155 van zijn 3 210 postkantoren (67,1 %) te sluiten en nog eens 462 postkantoren (14,4 %) om te vormen tot zogenoemde "postpunten". Postpunten bieden alle diensten in verband met de universeledienstverplichting aan als in het feitelijke scenario, zoals het bezorgen van brieven en diensten voor het afhalen van pakketten in samenwerking met particuliere bedrijven, met uitzondering van diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen.

⁽¹⁹⁾ Wanneer zij niet zou zijn belast met de universeledienstverplichting, zou de Tsjechische Post haar bestelfrequentie halveren van vijf dagen per week tot vijf dagen per twee weken (d.w.z. maandag, woensdag, vrijdag, dinsdag, donderdag enz.).

⁽²⁰⁾ Besluit SA.47293 (2017/N) van de Commissie van 2 februari 2018, "Czech Republic — State compensations granted to Czech Post for the provision of the Data Boxes Information System over the period 2018-2022" (PB C 180 van 25.5.2018, blz. 4), beschikbaar op: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_47293

⁽²¹⁾ Zie tabel 15 van het DBIS-besluit.

- (53) In het licht van bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat zij twijfels heeft met betrekking tot de raming van de NAC van de universeledienstverplichting voor de periode 2018-2022. De Commissie heeft opgemerkt dat de onzekerheden ten aanzien van de NAC — ondanks het maximum van 7,5 miljard CZK (277,6 miljoen EUR) terwijl de NAC op 12,3 miljard CZK is geraamd — te omvangrijk zijn om uit te sluiten dat de NAC mogelijk lager is dan het voorziene maximum voor de compensatie en dat de Tsjechische Post mogelijk wordt overgecompenseerd voor de universeledienstverplichting.
- (54) Ten vierde heeft de Commissie twijfels geuit over de doelmatigheidsprikkel. Het maximale compensatiebedrag voor de Tsjechische Post voor de periode 2018-2022 is namelijk vastgelegd in de wet op de postdiensten en ligt vast voor de hele toewijzingsperiode. Voor zover het maximale compensatiebedrag van de Tsjechische Post lager is dan de NAC, zou de Commissie deze benadering aanvaardbaar achten om het bestaan van een doelmatigheidsprikkel te waarborgen. Gezien de in overweging 53 genoemde onzekerheden heeft de Commissie echter ook twijfels geuit over de vraag of de universeledienstverplichting voldoet aan de vereiste van doelmatigheidsprikkels zoals uiteengezet in punt 39 van de DAEB-kaderregeling van 2012 ⁽²²⁾.
- (55) Ten vijfde betwijfelde de Commissie of is voldaan aan de transparantievereisten van punt 60 van de DAEB-kaderregeling van 2012. De Commissie heeft opgemerkt dat de in overweging 47 bedoelde publieke raadpleging, voor zover zij nodig was, had moeten zijn bekendgemaakt.

5. OPMERKINGEN VAN BELANGHEBBENDEN

5.1. Zásilkovna

- (56) Zásilkovna deelt de twijfels die de Commissie in het inleidingsbesluit heeft geuit en heeft aanvullende opmerkingen ingediend met betrekking tot de verenigbaarheid van de maatregel.
- (57) Zásilkovna is met name van mening dat de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, of ten minste de diensten in verband met pakketbezorging, door particuliere exploitanten op commerciële basis en zonder staatssteun kunnen worden verricht, zoals het geval is in Duitsland, Nederland en Zweden. In dit verband stelt het dat de huidige marktomstandigheden niet overeenkomen met marktfalen voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting op commerciële basis en dat de universeledienstverplichting derhalve niet kan worden beschouwd als een echte DAEB.
- (58) Zásilkovna legt uit dat zijn netwerk voor postpakketten voldoet aan de eis van ten minste 3 200 postkantoren, zoals vastgelegd in Regeringsbesluit nr. 178/2015 Sb. Het legt bovendien uit dat zijn postnetwerk voldoet aan alle basiscriteria voor de kwaliteit om een toereikende beschikbaarheid te waarborgen en aan de overgrote meerderheid van de criteria om een toereikende dichtheid te waarborgen. Het postnetwerk van Zásilkovna zou de overige criteria om te worden beschouwd als nationaal postnetwerk, wat vereist is voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting zoals vastgelegd in Besluit nr. 464/2012, zeer snel kunnen vervullen.
- (59) Zásilkovna stelt dat de afschrijvingsperioden voor de activa voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, met het oog op de toewijzingsperiode ongegrond zijn, aangezien onduidelijk is: welke in tabel 1 van het inleidingsbesluit opgenomen activa moeten worden gefinancierd met de compensatie voor de universeledienstverplichting; wanneer deze zijn aangekocht of beoogd wordt deze aan te kopen, of de afschrijvingsperiode ervan is verstreken. In de lijst wordt bovendien niet onderbouwd waarom de activa noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting. Zásilkovna is van mening dat een dergelijke lijst volledig ondoorzichtig is en niet als bewijs kan worden gebruikt.
- (60) Volgens Zásilkovna is de compensatie voor de universeledienstverplichting niet in overeenstemming met de vereisten inzake financiële transparantie van de DAEB-kaderregeling. Zásilkovna is van mening dat de Tsjechische Post een deel van de compensatie reeds formeel had opgenomen in het jaarverslag van 2019 voordat de Commissie de compensatie had goedgekeurd en voordat deze was betaald. Daarnaast stelt Zásilkovna dat de Tsjechische Post de prijzen onder de kostprijs voor zijn diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, vrijwillig subsidieert, zijn verliezen verhoogt en deze toerekent aan activiteiten in het kader van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten.

⁽²²⁾ Mededeling van de Commissie: EU-kaderregeling inzake staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst (PB C 8 van 11.1.2012, blz. 15).

- (61) Zásilkovna stelt bovendien dat de Tsjechische autoriteiten inbreuk hebben gemaakt op de regels voor overheidsopdrachten van artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG, aangezien de relevante criteria op discriminatoire wijze werden vastgesteld door de regelgever (dat wil zeggen CTO): ze waren toegesneden op de Tsjechische Post. Het voert aan dat: i) de postwissels opzettelijk werden opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, waardoor een voordeel werd toegekend aan de Tsjechische Post, het enige postbedrijf dat dergelijke diensten kon aanbieden (in termen van infrastructuur, netwerk, speciale logistiek enz.), en ii) de evaluatiecriteria/punten zodanig waren vastgesteld dat de Tsjechische Post de meeste gunningspunten kon krijgen.
- (62) Volgens Zásilkovna leidt het aangemelde NAC-bedrag om verschillende redenen tot overcompensatie van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, waaronder:
- a) De Tsjechische Post is geen goed geleide onderneming, aangezien zij niet precies alle kosten toelicht en rechtvaardigt waarvan zij beweert dat zij noodzakelijk zijn om in het feitelijke scenario te voldoen aan de universeledienstverplichting.
 - b) De Tsjechische Post brengt op de definitieve NAC geen verliezen in mindering die zij vrijwillig behaalt door haar diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, onder de kostprijs aan te bieden.
 - c) De sluiting van 67,1 % van de postkantoren en de omvorming van 14,4 % van de kantoren tot postpunten in het contrafeitelijke scenario is volledig onrealistisch en is op maat gemaakt om een vooraf geselecteerde compensatie voor de universeledienstverplichting te rechtvaardigen.
 - d) Het beperken van de bestelfrequentie (van vijf dagen per week tot vijf dagen per twee weken) waarvan wordt uitgegaan in het contrafeitelijke scenario is sinds 2020 reeds de daadwerkelijke situatie voor brieven, toen de Tsjechische Post het bezorgen met twee snelheden invoerde, wat de Tsjechische Post zogenaamd niet in aanmerking heeft genomen in zijn contrafeitelijke scenario bij het ramen van de respectievelijke kostenbesparingen.
 - e) Het beperken van de bestelfrequentie zou de winstgevendheid van de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario en de NAC verder doen beperken.
 - f) De methode voor de berekening van de nettokosten van de universeledienstverplichting is niet gebaseerd op de methode van kostentoerekening, die naar verluidt over het algemeen geschikter zou zijn en waarmee kruissubsidiëring zou worden voorkomen en de algemene kosten evenredig zouden worden verdeeld tussen de DAEB en de andere commerciële activiteiten.
- (63) Tot slot is Zásilkovna van mening dat de kruissubsidiëring van louter activiteiten die buiten de universeledienstverplichting vallen, zoals genoemd in overweging 60, op zichzelf een probleem in verband met staatssteun vormt dat de Commissie afzonderlijk moet beoordelen. Volgens Zásilkovna heeft de Tsjechische Post de prijzen onder de kostprijs voor zijn activiteiten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, gekruissubsidieerd. Bovendien kan de Tsjechische Post deze diensten onder de kostprijs aanbieden door de kosten voor de infrastructuur en de exploitatie van het netwerk niet naar behoren te delen tussen de activiteiten die wel en de activiteiten die niet onder de universeledienstverplichting vallen.

5.2. PNS (voorheen Mediaservis)

- (64) PNS is van mening dat de toewijzing van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, niet in overeenstemming is met punt 13 van de DAEB-kaderregeling van 2012, waarin is bepaald dat de lidstaten geen specifieke openbardienstverplichtingen verbinden aan diensten die al worden verricht of die op bevredigende wijze kunnen worden verricht door ondernemingen die onder normale marktomstandigheden actief zijn. In dit opzicht stelt PNS dat er verschillende concurrenten zijn, waaronder PNS, die niet alleen gereed en bereid zijn om de universeledienstverplichting in Tsjechië uit te voeren, maar die in feite in heel Tsjechië reeds diensten verrichten die verwisselbaar zijn met de diensten in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, en die de uitvoering van deze universeledienstverplichting in dezelfde mate en met dezelfde kwaliteit als de Tsjechische Post kunnen waarborgen tegen een veel lagere of zonder compensatie van de nettokosten.
- (65) Volgens PNS gaan postwissels verder dan de definitie van de universeledienstverplichting zoals uiteengezet in artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG. Deze bepaling van de wet op de postdiensten is dus rechtstreeks in strijd met Richtlijn 97/67/EG. PNS stelt bovendien dat de opnemings van postwissels in de universeledienstverplichting economisch gezien niet logisch is, aangezien postwisseldiensten eenvoudig door banken en andere professionele financiële instellingen zouden kunnen worden aangeboden, zonder aanvullende kosten en zeker goedkoper dan de Tsjechische Post. Met betrekking tot de NAC van de postwissels is PNS van mening dat deze moet worden uitgesloten van de universeledienstverplichting, wat een vermindering van ten minste 200 miljoen CZK (ongeveer 8 miljoen EUR) per jaar zou betekenen ⁽²³⁾.

⁽²³⁾ PNS heeft geen berekening hiervan verstrekt, noch de wisselkoers die is gebruikt voor de omrekening van het bedrag in euro's.

- (66) PNS is daarnaast van mening dat het toevertrouwen van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, aan de Tsjechische Post middels onderhandse gunning een inbreuk op de regels voor overheidsopdrachten vormt. PNS voert in dit verband aan dat de aanbestedingsprocedure voor de universeledienstverplichting discriminatoir was ten opzichte van andere exploitanten dan de Tsjechische Post. PNS is van oordeel dat de postwissels opzettelijk werden opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting om een voordeel toe te kennen aan de Tsjechische Post, het enige postbedrijf dat dergelijke diensten kon aanbieden (in termen van infrastructuur, netwerk, speciale logistiek enz.), en dat de evaluatiecriteria/punten zodanig waren vastgesteld dat de Tsjechische Post de meeste gunningspunten kon krijgen.
- (67) Volgens PNS betekent de loutere inwerkingtreding van een uitvoeringsbesluit in 2016 waarbij het sluiten van bepaalde postkantoren wordt uitgesloten op zich niet dat die postkantoren een last vormen — de Tsjechische Post had deze postkantoren op enig moment voorafgaande aan de inwerkingtreding van het uitvoeringsbesluit kunnen sluiten, maar koos ervoor dit niet te doen.
- (68) Volgens PNS is de compensatie voor de universeledienstverplichting gebaseerd op een onrealistisch contrafeitelijk scenario van gesloten postkantoren dat geen standaard- of marktgericht gedrag van een normale marktdeelnemer weerspiegelt, terwijl het aantal gesloten postkantoren opzettelijk is gekozen om de nieuwe compensatie van de nettokosten die is vastgesteld voor de periode vanaf 2018 te staven, zodat deze hoger is dan de compensatie voor de periode 2013-2017. Het sluiten van postkantoren gaat in tegen de trend op de markt, aangezien belangrijke concurrenten van de Tsjechische Post, zoals PNS en Zásilkovna, elk meer dan 3 000 postkantoren exploiteren zonder universeledienstverplichting.
- (69) Volgens PNS is de NAC voor de universeledienstverplichting gekunsteld en onjuist berekend, zonder het volgende in aanmerking te nemen: i) een goede kwantificering van de nettokosten die voortvloeien uit de exploitatie van kantoren die in het contrafeitelijke scenario zouden worden gesloten; ii) de besparingen als gevolg van de nieuwe, lagere bezorgingsfrequentie van de Tsjechische Post, en iii) de vrijwillige verliezen van de diensten van de Tsjechische Post die niet onder de universeledienstverplichting vallen en die moeten worden afgetrokken van het NAC-bedrag.
- (70) PNS voert ook aan dat de Tsjechische Post haar boekhouding niet naar behoren scheidt en dat zij de kosten in verband met diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen ten onrechte toerekent aan de diensten die daar wel onder vallen, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, en vervolgens compensatie eist voor dergelijke kunstmatig verhoogde nettokosten van de universeledienstverplichting, terwijl zij de verliezen van posten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, kruissubsidieert. PNS stelt dat de regelgever, CTO, regelmatig concludeert dat de Tsjechische Post de vereisten van het interne recht inzake de scheiding van de boekhouding naleeft, maar niet daadwerkelijk onderzoekt of de formules voor de toerekening wezenlijk juist zijn. PNS is van mening dat de controleur slechts bevestigt dat de Tsjechische Post op de juiste wijze getallen heeft ingevoerd in de opgestelde tabellen, terwijl geen materiële evaluatie van de methode inzake de afzonderlijke boekhouding is verricht, noch door het CTO, noch door een controleur, sinds het CTO deze methode voor een afzonderlijke boekhouding meer dan zeven jaar geleden heeft vastgesteld.
- (71) PNS merkt voorts op dat verschillende feiten erop duiden dat de Tsjechische Post zijn universeledienstverplichting niet op doelmatige wijze uitvoert als goed beheerde onderneming. Een non-profitorganisatie, Hlídač státu ("waakhond van de staat"), die als missie heeft licht te werpen op en te zorgen voor transparantie van de werking van de Tsjechische overheid en het beheer van overheidsmiddelen, heeft de Tsjechische Post bijvoorbeeld op de tweede plaats van een zwarte lijst van de beweerdelijk minst transparante entiteiten geplaatst, wat erop wijst dat het risico op corruptie zeer groot is. PNS is ook van mening dat de middelen van de Tsjechische Post op onredelijke, doelloze en ondoelmatige wijze worden uitgegeven. Alle dergelijke kosten moeten dienovereenkomstig worden uitgesloten van de berekening van de NAC, aangezien deze kosten irrelevant zijn voor zowel het uitvoeren van de universeledienstverplichting als het verlenen van de diensten die niet onder deze verplichting vallen, daar zij onnodig worden gemaakt ⁽²⁴⁾.
- (72) Tot slot vestigt PNS de aandacht van de Commissie op het contract tussen de Tsjechische Post en het Tsjechische bureau voor de statistiek (Český statistický úřad) met betrekking tot de volkstelling van 2021, dat zonder openbare aanbestedingsprocedure werd toegekend aan de Tsjechische Post, terwijl dit contract een waarde heeft van 876 859 000 CZK (ongeveer 33 miljoen EUR). PNS dringt er bij de Commissie op aan dit aan de Tsjechische Post toegekende contract te evalueren, aangezien de vergoeding voor de Tsjechische Post op grond van dat contract in feite niet-aangemelde staatssteun voor de Tsjechische Post zou kunnen zijn, wat in strijd is met artikel 108, lid 3, VWEU.

⁽²⁴⁾ PNS geeft enkele voorbeelden van onnodige kosten: i) een kaderovereenkomst met Profinet EU, s.r.o. voor adviesdiensten; ii) een aanbestedingsprocedure die wordt voorbereid voor de keuze van een IT-leverancier; iii) naar verluidt gemanipuleerde aanbestedingsprocedures die de Tsjechische Post tussen 2012 en 2014 uitvoerde om het interieur van de postkantoren te verbeteren en de afscheidingen in postkantoren te moderniseren; iv) aanklachten tegen leidinggevenden van de Tsjechische Post vanwege omkoping, en v) een intransparante overeenkomst tussen de Tsjechische Post en zijn dochteronderneming Česká pošta Security, s.r.o.

5.3. De Tsjechische Post

- (73) De Tsjechische Post is van mening dat de opnemings van postwissels onder de universeledienstverplichting het voorwerp van een publieke raadpleging heeft gevormd en is, zelfs wanneer de Commissie de gehouden raadpleging niet beschouwt als “goede publieke raadpleging”, van oordeel dat dit een “[ander] passend instrument” is aan de hand waarvan is geverifieerd dat de opnemings van postwissels onder de universeledienstverplichting noodzakelijk was met het oog op de belangen van de gebruikers. De Tsjechische Post is van mening dat het publiek is geraadpleegd over de openbaredienstverplichting in het algemeen, met inbegrip van de postwissels, aan de hand van de volgende instrumenten:
- a) Het CTO heeft een evaluatie verricht om na te gaan of de kwaliteit van de universele (basis)diensten aansloot op de behoeften van het publiek en of het CTO opnieuw de verplichting moest opleggen om de afzonderlijke universele diensten aan te bieden, alsook of (sommige van) de universele diensten zouden worden verleend indien dergelijke verplichtingen ontbraken, op een wijze die vergelijkbaar is met de vereisten voor de universele diensten. Als onderdeel van de evaluatie werd contact opgenomen met een aantal entiteiten ⁽²⁵⁾ en werd opdracht gegeven tot een enquête in de vorm van een opiniepeiling.
 - b) Het CTO heeft vervolgens in 2016 het publiek geraadpleegd over zijn voornemen om een verplichting op te leggen voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting (met inbegrip van postwissels) voor een periode van vijf jaar.
 - c) Het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting werd vervolgens in 2016 geëvalueerd, specifiek wat betreft de opnemings van de postwisseldienst in het toepassingsgebied van de universele dienst, en eenduidig aangemerkt als openbare dienst.
 - d) Naast de evaluatie van 2016 werd in het kader van de wijziging van de wet op de postdiensten, die de postwissels omvat, ook een publieke raadpleging georganiseerd, waarbij talrijke raadplegingen, werkgroepen en bilaterale onderhandelingen met de betrokken entiteiten plaatsvonden.
 - e) Het debat over het wetsontwerp inzake de wet op de postdiensten tijdens het wetgevingsproces in het nationale parlement staat open voor het publiek, aangezien het publiek aan het seminar mag deelnemen en zo nog een mogelijkheid heeft om nadere informatie te verkrijgen en bij deze gelegenheid eventueel ook suggesties met betrekking tot het wetsontwerp kan doen ⁽²⁶⁾.
- (74) Volgens de Tsjechische Post heeft de postwisseldienst positieve gevolgen voor de hoogte van de nettokosten van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten (die kosten worden hierdoor namelijk lager). De postwisseldienst dekt dus de eigen kosten en draagt bij tot het dekken van de kosten van andere onderdelen van de universeledienstverplichting. Het uitvoeren van de postwisseldienst door de Tsjechische Post vereist dus geen betalingen met overheidsmiddelen. Het is derhalve niet noodzakelijk om te voldoen aan de voorwaarden van de DAEB-kaderregeling (met inbegrip van de eis van een publieke raadpleging) met betrekking tot deze dienst, omdat de Tsjechische Post hiervoor geen staatssteun ontvangt.
- (75) De Tsjechische Post is het oneens met de opmerking van de Commissie dat het opleggen van een bijkomende of aanvullende dienst in de zin van overweging 30 van Richtlijn 2008/6/EG onderhandse gunning overeenkomstig artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG uitsluit, aangezien naar behoren was geverifieerd dat de oplegging van de verplichting om de postwisseldiensten te verlenen aan de aanbieder van de universele dienst het openbaar belang diende en tegelijkertijd, middels de procedure op grond van de wet op de postdiensten, was geverifieerd dat de Tsjechische Post de enige entiteit was die de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, kon uitvoeren.
- (76) Wat betreft de twijfels die de Commissie heeft geuit over het contrafeitelijke scenario (overweging 107 van het inleidingsbesluit) stelt de Tsjechische Post dat, hoewel er tot 2016 geen formele verplichting bestond om een bepaald (hoger) aantal postkantoren te blijven exploiteren, er op basis van de beschikbare informatie en de politieke discussies van die tijd geen twijfels bestonden dat de theoretische optie om het aantal postkantoren te beperken tot 2 100 slechts tijdelijk was, aangezien de Tsjechische Post bij wet zou worden verplicht om eventuele gesloten postkantoren weer te openen. Een dergelijke gang van zaken zou volledig indruisen tegen de economische logica. De Tsjechische Post stelt daarnaast dat hieruit niets kan worden afgeleid in verband met het contrafeitelijke scenario, dat een model is van een situatie waarin de Tsjechische Post niet gebonden zou zijn aan de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, en de sluiting van bepaalde postkantoren derhalve niet slechts tijdelijk zou zijn.

⁽²⁵⁾ Zoals andere aanbieders van postdiensten, beroepsverenigingen, consumentenorganisaties, regionale overheden en bepaalde centrale overheidsinstanties.

⁽²⁶⁾ De uitnodiging voor het seminar, dat op 10 januari 2012 werd georganiseerd door de commissie Economische Zaken van de Tsjechische Kamer van Afgevaardigden onder de naam “Wijziging van Wet nr. 29/2000, inzake postdiensten — document van de Kamer nr. 535”, is beschikbaar op: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=88779>

- (77) De Tsjechische Post stelt dat de twijfels van de Commissie met betrekking tot de kwantificering van de gevolgen van de sluiting van postkantoren voor de vraag in het contrafeitelijke scenario ongegrond zijn omdat:
- a) het procentuele inkomstenverlies dat is toegepast voor alle postkantoren die in het contrafeitelijke scenario zouden worden gesloten hetzelfde was als voor de postkantoren die zouden worden gesloten in het contrafeitelijke scenario waarop het besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018 gebaseerd was ⁽²⁷⁾, en
 - b) de procentuele afname van de vraag globaal gezien lager is, gezien de veel hogere inkomsten die worden gerealiseerd door de postkantoren en depots die worden behouden.
- (78) De Tsjechische Post stelt ook dat de twijfels van de Commissie met betrekking tot de kwantificering van de gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie voor de vraag in het contrafeitelijke scenario om twee redenen ongegrond zijn. Ten eerste betekent dit voor de klanten louter dat de kans kleiner is dat hun zending de volgende dag wordt bezorgd en zullen zij in de overgrote meerderheid van de gevallen niets merken van de verandering in de bezorgmethode, tenzij zij hier uitdrukkelijk over werden ingelicht. Ten tweede wordt er in het contrafeitelijke scenario van uitgegaan dat geen ander passend vervangend product ⁽²⁸⁾ wordt aangeboden voor postzendingen met een gegarandeerde bezorgtijd, wat kan bijdragen tot dienovereenkomstige inkomstenverliezen.
- (79) De Tsjechische Post is van mening dat de compensatie voor de totale kosten van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, bij lange na niet volledig is en is derhalve constant gemotiveerd om de doelmatigheid van de diensten die hieronder vallen te verbeteren.
- (80) Tot slot stelt de Tsjechische Post dat punt 60 van de DAEB-regeling inzake de transparantievereisten ook is nageleefd. In dit verband voert de Tsjechische Post aan dat: i) de resultaten van de evaluatie van het CTO van 2016 ⁽²⁹⁾ en de publieke raadpleging die het CTO in 2016 heeft georganiseerd op de website van het CTO zijn gepubliceerd ⁽³⁰⁾; ii) de resultaten van de publieke raadplegingen die werden verricht in het kader van de voorbereiding en uitvoering van de wijziging van de wet op de postdiensten in 2011 en 2012 als onderdeel van de toelichting op de wijziging zijn gepubliceerd ⁽³¹⁾ in de eKLEP-bibliotheek voor het publiek ⁽³²⁾ en op de website van de Kamer van Afgevaardigden, en iii) de resultaten van de afzonderlijke fasen van het wetgevingsproces beschikbaar zijn, samen met de stenografische verslagen van alle sessies van de Kamer van Afgevaardigden en de Senaat tijdens welke de ontwerpwijziging van de wet op de postdiensten werd besproken ⁽³³⁾.

6. OPMERKINGEN VAN TSJECHIË

6.1. Opmerkingen van Tsjechië over het inleidingsbesluit

- (81) De Tsjechische autoriteiten zijn van mening dat de postwisseldienst kan worden aangemerkt als een DAEB en derhalve moet worden opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting. Ten eerste zijn zij van mening dat er geen met postwissels vergelijkbare diensten op commerciële basis worden verleend ⁽³⁴⁾. Ten tweede vormen postwissels een openbare dienst die in de behoeften van het publiek (en met name kwetsbare bevolkingsgroepen) voorziet. Ten derde was het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting onderdeel

⁽²⁷⁾ Zie voetnoot 13.

⁽²⁸⁾ Aangezien een zending met een gegarandeerde bezorgtijd van D+1 niet kan concurreren met elektronische zendingen wat betreft snelheid of prijs, is het onwaarschijnlijk dat de wijziging van het bezorgmodel de vervanging door elektronische zending aanzienlijk zou versnellen en daarmee zou bijdragen tot een verlies aan inkomsten.

⁽²⁹⁾ Beschikbaar op: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive/obrazky/prezkumpodless37odst.4zakonaopostovnichsluzbach.pdf>

⁽³⁰⁾ Beschikbaar op: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>

⁽³¹⁾ Beschikbaar op: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=6&ct=535&ct1=0>

⁽³²⁾ Beschikbaar op: <http://apps.odok.cz/veklep>

⁽³³⁾ Beschikbaar op: <https://www.psp.cz/saw/historie.saw?o=6&t=535>

⁽³⁴⁾ Op grond van artikel 37, lid 4, van de wet op de postdiensten moet het CTO het kwaliteitsniveau en de methode van verlening en waarborging van basisdiensten en de universele beschikbaarheid ervan overal in Tsjechië in overeenstemming met de basisvereisten voor de kwaliteit periodiek evalueren. Het CTO moet bovendien de verplichting van de postlicentiehouder om basisdiensten te verlenen en te waarborgen periodiek evalueren. In een evaluatie die in 2016 werd verricht en waarvan de resultaten openbaar beschikbaar zijn, heeft Tsjechië de beschikbaarheid van postwissels op de markt en hoe deze kunnen worden beschouwd als DAEB nader gerechtsvaardigd. In de evaluatie wordt met name geconcludeerd dat de wijze waarop postwisseldiensten worden verricht door andere aanbieders van betalingsdiensten niet voldoet aan de vereisten die gelden voor basisdiensten, omdat bezorging op het adres van elke natuurlijke of rechtspersoon niet gegarandeerd is en het geldbedrag bij een gespecificeerde instelling moet worden geïnd, of omdat het territoriale toepassingsgebied van de betalingsdiensten zeer beperkt is, of omdat de prijs veel hoger is, of omdat het gebruik van bepaalde diensten op sommige wijzen beperkt is, zoals de verplichting om tegen een bepaalde waarde te kopen. De evaluatie is beschikbaar op: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>

van besprekingen met en raadplegingen van het publiek en belanghebbenden bij het opstellen van de wijziging van de wet op de postdiensten in 2012. Tot slot was het voornemen om de universeledienstverplichting, met inbegrip van postwissels, voor de periode 2018-2022 op te leggen gebaseerd op conclusies die werden getrokken uit een uitgebreide evaluatie van de kwaliteit en wijze van verlening en waarborging van de universeledienstverplichting en de algemene beschikbaarheid ervan op het Tsjechische grondgebied, die werd uitgevoerd door de regelgever, het CTO. In de evaluatie werd geconcludeerd dat zowel de postdiensten als de postwisseldiensten die onder de universeledienstverplichting waren opgenomen, niet door de markt konden worden verleend.

- (82) De Tsjechische autoriteiten leggen uit dat de verplichting om de universeledienstverplichting uit te voeren en deze te regelen krachtens artikel 22 van de wet op de postdiensten wordt opgelegd op basis van een aanbestedingsprocedure. De voorwaarden van deze aanbestedingsprocedure werden zodanig vastgesteld dat alle partijen die interesse hebben in het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, konden deelnemen en dat de toepasselijke vereisten inzake transparantie, gelijke behandeling en non-discriminatie werden nageleefd. Voorafgaand aan de aankondiging van de aanbestedingsprocedure werd het CTO informeel op de hoogte gesteld van het feit dat verschillende exploitanten wilden deelnemen; uiteindelijk registreerde zich echter slechts een kandidaat voor de aanbestedingsprocedure: de Tsjechische Post. Omdat een van de voorwaarden voor de deelname aan de aanbestedingsprocedure niet was vervuld, werd haar inschrijving afgewezen.
- (83) Om de voortdurende uitvoering van de universeledienstverplichting in lijn met de toepasselijke kwaliteitseisen op het gehele grondgebied van Tsjechië te waarborgen, hebben de Tsjechische autoriteiten de universeledienstverplichting opgelegd aan de Tsjechische Post, omdat dit bedrijf het best voldeed aan de evaluatiecriteria. Hierbij hebben de Tsjechische autoriteiten de procedure toegepast die is vastgelegd in artikel 22, lid 9, van de wet op de postdiensten, waarin is bepaald dat het CTO middels een besluit inzake de toekenning van een postlicentie aan de exploitant die het best voldoet aan de evaluatiecriteria de verplichting kan opleggen om de in de aankondiging van de aanbestedingsprocedure uiteengezette universele diensten te verlenen en te regelen. Om deze reden heeft het CTO ambtshalve een administratieve procedure met de Tsjechische Post inzake de toekenning van een postlicentie voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022 gestart, aangezien de Tsjechische Post het best voldeed aan de in de aankondiging van de aanbestedingsprocedure uiteengezette criteria. Gezien het bovenstaande in de overwegingen 81 en 82 zijn de Tsjechische autoriteiten van mening dat bij de oplegging van de verplichting tot uitvoering van de universeledienstverplichting aan alle toepasselijke vereisten inzake transparantie, evenredigheid, gelijke behandeling en non-discriminatie is voldaan, aangezien deze volgen uit Richtlijn 97/67/EG en de regels voor overheidsopdrachten, en derhalve ook is voldaan aan de vereisten van punt 19 van de DAEB-kaderregeling.
- (84) Wat betreft de geloofwaardigheid van het contrafeitelijke scenario verduidelijken de Tsjechische autoriteiten dat de ontvangst en bezorging van aangetekende brieven en pakketten in dat scenario niet alleen zullen worden aangeboden op postkantoren, maar ook op postpunten, naast de bezorging van expresspakketten, die momenteel buiten het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, vallen (zoals de diensten Balík Do ruky, Balík Na poštu, Balík Do balíkovny), alsook in het Balíkovna-netwerk (d.w.z. een netwerk van afhaalpunten waar slechts één dienst wordt aangeboden — de bezorging van pakketten op afhaalpunten, in het Tsjechisch “Balík do Balíkovny”), door vestigingen van derden toe te voegen en zo een extern netwerk van afhaalpunten te creëren dat op vergelijkbare wijze wordt geëxploiteerd als het netwerk dat door de concurrenten op de Tsjechische pakketmarkt wordt gebruikt. De Tsjechische Post zal dus postdiensten aanbieden op postpunten en in het Balíkovna-netwerk, maar zal op deze punten geen commerciële niet-postdiensten aanbieden (zoals bankdiensten en de verkoop van loten). Tot slot leggen de Tsjechische autoriteiten uit dat wat de andere aanbieders als “postkantoren” beschouwen in hun eigen netwerk slechts verkooppunten (zoals krantenkiosken) en afhaalpunten (servicepunten van derden op basis van een provisie) zijn, die niet kunnen worden gezien als gelijkwaardig aan postkantoren in de zin van de wet op de postdiensten, aangezien zij niet voldoen aan de desbetreffende vereisten om het volledige scala aan diensten aan te bieden die onder de universeledienstverplichting vallen. De postkantoren van de Tsjechische Post bieden meer diensten aan en zijn dus duurder dan de verkooppunten en afhaalpunten van de concurrenten.
- (85) Volgens de Tsjechische autoriteiten was de verplichting om de beschikbaarheid van de universele diensten op ten minste 3 200 postkantoren te waarborgen, reeds opgelegd voordat de aanbieder van de universele dienst voor de aangemelde periode (2018-2022) werd aangewezen. Deze verplichting zou gelden voor elke aangewezen aanbieder van de universele dienst in Tsjechië. Derhalve achten de Tsjechische autoriteiten het aantal postkantoren waar de Tsjechische Post in de periode 2013-2015 zijn diensten aanbood, irrelevant voor de beoordeling van de geloofwaardigheid van het contrafeitelijke scenario wat betreft de sluiting van postkantoren. De Tsjechische autoriteiten leggen echter uit dat het economisch gezien logisch was voor de Tsjechische Post om vrijwillig 1 118 (niet-verplichte) verliesgevende postkantoren te behouden voor de periode 2013-2015, omdat op dat moment al bekend was dat deze postkantoren in 2016 weer zouden worden geopend.

- (86) De Tsjechische autoriteiten leggen ook uit dat, op basis van de financiële gegevens, de geraamde inkomstenverliezen als gevolg van de sluiting van de postkantoren in het contrafeitelijke scenario beperkt zouden zijn, aangezien de gesloten postkantoren slechts een klein aandeel ([15-35] %) genereren van de totale inkomsten die door het volledige postnetwerk worden gegenereerd, terwijl een deel van de inkomsten van de te sluiten postkantoren zou worden verplaatst naar postpunten. Het inkomstenverlies wordt niet alleen ontleend aan de resultaten van een desbetreffende enquête, maar ook aan andere feiten, zoals de afstand tot het dichtstbijzijnde postkantoor en de beschikbaarheid van een vergelijkbare dienst op de markt.
- (87) Met betrekking tot de door de Commissie geuite twijfels over het gebruik van de enquêteresultaten om de gevolgen van het verkleinen van het netwerk van postkantoren voor de vraag in het contrafeitelijke scenario te kwantificeren, leggen de Tsjechische autoriteiten uit dat zij die resultaten in aanmerking hebben genomen ⁽³⁵⁾, waarbij 23 % van de respondenten aangeeft dat zij de Tsjechische Post niet langer zouden gebruiken voor financiële diensten die buiten het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting vallen, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, indien het postkantoor dat zij momenteel gebruiken zou sluiten. Dit in procenten uitgedrukte verlies aan vraag werd slechts toegepast op de inkomsten uit financiële diensten die op de in het contrafeitelijke scenario gesloten postkantoren waren gerealiseerd (niet op alle inkomsten uit financiële diensten die op alle postkantoren van de Tsjechische Post waren gerealiseerd). De financiële diensten vormen echter slechts een marginale bedrijfsactiviteit van de Tsjechische Post, aangezien de inkomsten uit financiële diensten minder dan [5-20] % van de totale inkomsten van de Tsjechische Post vertegenwoordigen. Het respectievelijke verlies aan vraag in het contrafeitelijke scenario zou derhalve ook marginaal zijn. De verloren vraag naar aangetekende brieven werd op dezelfde wijze berekend. Aangezien slechts ongeveer [20-45] % van de aangetekende brieven wordt verstuurd door klanten vanuit postkantoren, zou in het contrafeitelijke scenario in dat opzicht een vrij beperkte afname van de vraag worden verwacht.
- (88) Met betrekking tot de kwantificering van de resterende vraag die in het contrafeitelijke scenario verschuift van de gesloten naar de overgebleven postkantoren leggen de Tsjechische autoriteiten uit dat zij er niet van zijn uitgegaan dat de resterende vraag van de gesloten postkantoren voor alle gesloten postkantoren en voor alle soorten postdiensten procentueel gelijk zou zijn (d.w.z. ongeacht de afstand tot het overgebleven postkantoor en de aanwezigheid van concurrenten). Het percentuele inkomstenverlies voor brieven hangt in het bijzonder af van de afstand die klanten moeten afleggen naar het dichtstbijzijnde postkantoor (bijvoorbeeld voor standaardbrieven tot 3 km [0,5-2] %, tot 5 km [1-3] %, tot 10 km [2-6] % en meer dan 10 km [3-8] %). Voor pakketten gebruikten de Tsjechische autoriteiten een andere benadering, met een ander percentage (dat wil zeggen [30-55] %) voor het verlies van vraag, ongeacht de afstand tussen het gesloten postkantoor en het dichtstbijzijnde opengebleven postkantoor. Deze benadering had als uitgangspunt dat er zeer veel concurrentie is op de Tsjechische pakketmarkt en dat de diensten van de concurrenten overal in het land beschikbaar zijn. De autoriteiten zijn derhalve niet uitgegaan van verschillende gevolgen voor de vraag afhankelijk van de afstand tot het dichtstbijzijnde postkantoor. Naar hun mening komt een scenario waarin de overgebleven vraag naar de drie dichtstbijzijnde postkantoren verschuift het dichtst in de buurt van de daadwerkelijke verplaatsing van klanten naar de overgebleven postkantoren, op basis van de waarschijnlijkheid van een dergelijke verplaatsing. Tot slot hebben de Tsjechische autoriteiten uitgelegd dat zij een gerichte enquête hebben gehouden om de bovengenoemde aannames te kwantificeren.
- (89) Met betrekking tot de gevolgen van het verkleinen van het netwerk van postkantoren in het contrafeitelijke scenario voor de algemene bedrijfsvoering van de Tsjechische Post hebben de Tsjechische autoriteiten uitgelegd dat het ophalen van de post uit bussen en het sorteren en bezorgen van de post bij de Tsjechische Post gescheiden is van de postkantoren. Een beperking van het aantal postkantoren leidt derhalve niet tot een stijging van de sorteerkosten.
- (90) In tegenstelling tot de twijfels die de Commissie heeft geuit in overweging 114 van het inleidingsbesluit, stellen de Tsjechische autoriteiten dat de gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie voor de vraag juist zijn gekwantificeerd, aangezien het CTO het aanbod aan vervangende diensten in aanmerking heeft genomen dat gevolgen zou kunnen hebben voor de verandering van de vraag, evenals het in overweging 113 van het inleidingsbesluit genoemde marktonderzoek ("het marktonderzoek"). De Tsjechische autoriteiten leggen uit dat de Tsjechische Post de bestelfrequentie in februari 2020 heeft gewijzigd en "goedkope zendingen" met een bezorging D +n ⁽³⁶⁾ en "prioritaire zendingen" met een bezorging D+1 ⁽³⁷⁾ aanbiedt. Goedkope zendingen zijn 7 CZK goedkoper dan prioritaire zendingen (dit verschil geldt voor zowel standaardbrieven als aangetekende brieven). Gegevens ⁽³⁸⁾ voor een beperkte periode van februari tot en met mei 2020 lijken erop te duiden dat de gevolgen voor de vraag van de beperking van de bestelfrequentie in het contrafeitelijke scenario vrij beperkt zouden zijn.

⁽³⁵⁾ Van bladzijde 155 in Annex4b_3_survey (Inbox).pdf van de aanmelding.

⁽³⁶⁾ D+n: bezorging later dan één dag na de dag van verzending.

⁽³⁷⁾ D+1: bezorging binnen één dag na de dag van verzending.

⁽³⁸⁾ De meeste klanten (85 tot 95 %) lijken de voorkeur te geven aan lagere prijzen met een bezorging D+n ten opzichte van hogere prijzen met een bezorging D+1, terwijl slechts een klein percentage zakelijke klanten bereid is een hogere prijs te betalen voor een snellere bezorging en bezorging D+1 noodzakelijk acht.

- (91) De Tsjechische autoriteiten hebben bovendien uitgelegd dat zij de aannemelijke aanvullende capaciteit hebben geraamd die nodig is voor de voortzetting van de activiteiten van de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario. Ten eerste hebben zij geraamd hoeveel capaciteit nodig is voor de overheveling van elk gesloten postkantoor; vervolgens hebben zij de naar de overgebleven postkantoren omgeleide hoeveelheden omgerekend (in werkuren) en tot slot hebben zij de nieuwe capaciteit van de overgebleven postkantoren getest. De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat de overtollige capaciteit op de commerciële ⁽³⁹⁾ postkantoren verband houdt met de universeledienstverplichting, omdat de vraag naar diensten verspreid is over alle verplichte postkantoren en deze postkantoren derhalve niet volledig worden gebruikt en volledig winstgevend zijn (de vraag naar postdiensten neemt niet in verhouding met het aantal postkantoren toe, dat wil zeggen meer postkantoren leiden niet noodzakelijkerwijs tot hogere inkomsten). De lage werklast van dergelijke commerciële postkantoren wordt ook veroorzaakt door de pieken en dalen tijdens de openingstijden. De Tsjechische Post past het aantal open balies flexibel aan om in te spelen op pieken en dalen, maar de mogelijkheid van een dergelijke aanpassing is beperkt vanwege de werkuren van werknemers.
- (92) Wat betreft het standpunt van de Commissie in overweging 115 van het inleidingsbesluit dat de Tsjechische autoriteiten mogelijk een methodologische fout hebben gemaakt bij de berekening van de NAC, gaan de Tsjechische autoriteiten ervan uit dat dit een misverstand is en blijven zij bij hun standpunt dat zij de NAC van DBIS naar behoren in aanmerking hebben genomen bij de berekening van de NAC van de universeledienstverplichting. Naar hun mening zijn zij niet substantieel afgeweken van de beginselen voor de berekening die voor de periode 2013-2017 werden gebruikt, maar hebben zij louter het contrafeitelijke scenario opnieuw gedefinieerd om de huidige situatie op de Tsjechische postmarkt te weerspiegelen.
- (93) Wat betreft de twijfels van de Commissie of is voldaan aan de vereiste van punt 39 van de DAEB-kaderregeling, stellen de Tsjechische autoriteiten dat het vaststellen van een toegestaan maximumbedrag voor het dekken van de nettokosten een veelvoorkomend instrument is voor het waarborgen van de doelmatigheid van de aanbieder van de universele dienst, die zo wordt gemotiveerd om de kosten te beperken en de organisatie van het werk te verbeteren, met als doel de kosten die niet zullen worden gecompenseerd, te beperken. De Tsjechische autoriteiten zijn ook van mening dat de controle van de kwaliteit ⁽⁴⁰⁾ van de universeledienstverplichting door het CTO kan worden beschouwd als een aanvullend beschikbaar instrument om overcompensatie uit te sluiten en een doelmatige uitvoering van de universeledienstverplichting te waarborgen.
- (94) Tot slot stellen de Tsjechische autoriteiten dat het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting in overeenstemming is met de transparantievereiste van de DAEB-kaderregeling van 2012, aangezien dit het voorwerp van een passende raadpleging vormde, zoals uitgelegd in overweging 81, en de resultaten van de raadpleging bekend zijn gemaakt.

6.2. Reactie van Tsjechië op de opmerkingen van de belanghebbenden

6.2.1. Reactie van Tsjechië op de opmerkingen van Zásilkovna

- (95) Tsjechië acht de redenering van Zásilkovna, dat actuele gegevens over de marktsituatie gebruikt om conclusies te behandelen die het CTO met betrekking tot de noodzaak om de universeledienstverplichting op te leggen, heeft getrokken bij de afronding van de evaluatie van 2016, ondeugdelijk, aangezien de situatie op de markt in 2020 verschilt van de situatie op basis waarvan de universeledienstverplichting werd opgelegd. Het besluit om de universeledienstverplichting op te leggen, is gebaseerd op de uitkomst van de evaluatie die in 2016 werd verricht. Bij de beoordeling van de regelmatigheid van de benadering die Tsjechië heeft toegepast bij zijn besluit over de noodzaak om deze verplichtingen op te leggen, moet de situatie op het moment dat een dergelijk besluit werd genomen, worden geëvalueerd, en niet de huidige situatie.

⁽³⁹⁾ Commerciële postkantoren: de postkantoren van het feitelijke scenario die in het contrafeitelijke scenario behouden (open) zouden blijven.

⁽⁴⁰⁾ Indien tijdens de verificatie van een specifieke boekhoudkundige periode wordt vastgesteld dat de Tsjechische Post de voorgeschreven kwalitatieve indicatoren voor het verlenen van de universele diensten niet is nagekomen, zal dit worden weerspiegeld in de berekening van de nettokosten; wanneer de Tsjechische Post bijvoorbeeld tijdelijk geen enkele universele dienst op een postkantoor aanbiedt, worden alle kosten die worden toegerekend voor de periode waarin een dergelijk postkantoor tijdelijk gesloten was, uitgesloten van de nettokosten en derhalve niet gecompenseerd, ook niet wanneer de totale geverifieerde nettokosten lager zijn dan de maximale compensatie.

- (96) Wat betreft de bewering van Zásilkovna dat de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, niet als een echte DAEB kan worden beschouwd omdat zij op commerciële basis door particuliere exploitanten zonder enige steun kan worden uitgevoerd, stelt Tsjechië dat het bij het opleggen van de verplichting heeft gehandeld in overeenstemming met de vereisten van de wet op de postdiensten, die Richtlijn 97/67/EG omzet. Aan de hand van deze procedure werd bevestigd dat de diensten in het kader van de universeledienstverplichting nog steeds een objectieve behoefte van het publiek vormen waarvoor een verplichting moet worden opgelegd. Het voornemen om een verplichting op te leggen om de postwisseldienst te verlenen, werd opgenomen in de publieke raadpleging die deel uitmaakte van de evaluatie en werd ook gepresenteerd tijdens een workshop met belanghebbenden op 5 januari 2017. Zásilkovna maakte echter geen gebruik van zijn recht om opmerkingen te maken en diende tijdens de publieke raadpleging geen bezwaar in tegen dit voornemen.
- (97) Wat betreft de bewering van Zásilkovna dat de afschrijvingsperioden voor activa voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, met het oog op de toewijzingsperiode, ongegrond zijn, stelt Tsjechië dat de verwachte afschrijvingsperiode voor de activa van de Tsjechische Post aan de Commissie is voorgelegd met het oog op de aanmelding van staatssteun voor de periode 2018-2022. Dit overzicht is in overeenstemming met de verwachte levensduur van de activa zoals vermeld in het financiële deel van het jaarverslag van de Tsjechische Post, dat is geverifieerd door een controleur, terwijl het controleoordeel deel uitmaakt van het jaarverslag. Het CTO acht de in de lijst opgenomen activa noodzakelijk voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting en is van mening dat de veronderstelde afschrijvingsperioden redelijk zijn.
- (98) Wat betreft de stelling van Zásilkovna over de beweerdte inbreuk op de regels inzake financiële transparantie voor openbare bedrijven stelt Tsjechië dat de berekening van de geraamde activa en passiva in overeenstemming is met de boekhoudregels die in Tsjechië gelden en dat de boekhouding van de Tsjechische Post door een bevoegde instantie (onafhankelijke controleur) is geverifieerd. Tsjechië is van mening dat het feit dat een deel van de compensatie voor de universeledienstverplichting is opgenomen in de boekhouding voor 2019 geen aanleiding geeft tot vermoedens van een inbreuk op de regels inzake de transparantie van de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en stelt dat Zásilkovna in plaats daarvan de informatie in het jaarverslag verkeerd heeft begrepen.
- (99) Wat betreft de bewering van Zásilkovna in overweging 61 dat inbreuk is gemaakt op de regels voor overheidsopdrachten stelt Tsjechië dat: i) de aanbestedingsprocedure om objectieve, rechtmatige redenen en op de wettelijk voorgeschreven wijze werd geannuleerd, aangezien geen van de deelnemers voldeed aan de criteria om aan de aanbesteding te kunnen deelnemen; ii) Zásilkovna sowieso geen verklaring van belangstelling in de deelname aan de aanbestedingsprocedure had ingediend; iii) het CTO voorafgaand aan de indiening van offertes alle potentiële inschrijvers de mogelijkheid heeft geboden om vragen te stellen over de voorwaarden en het toepassingsgebied van de aanbesteding, om een maximale transparantie te waarborgen en om iedereen in staat te stellen alle noodzakelijke informatie te verzamelen om hun offertes te kunnen opstellen, en iv) het CTO na afloop van de uiterste termijn begon met het evalueren van de offertes, in overeenstemming met de standaardpraktijk. De aanbestedingsprocedure was zodanig ontworpen dat meerdere inschrijvers konden deelnemen, zelfs wanneer zij niet het volledige aanbod aan diensten in het kader van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, aanboden, en dat meerdere licenties konden worden toegekend aan verschillende aanbieders van universele diensten voor verschillende diensten in het kader van de universeledienstverplichting. Het was daarom niet noodzakelijk om de verlening van alle gevraagde universele diensten door een enkele exploitant te waarborgen. Gezien het bovenstaande was de aanbestedingsprocedure volgens Tsjechië niet discriminatoir, maar juist opgesteld op een wijze die alle aanbieders van postdiensten in staat stelde om zich in te schrijven om te worden aangewezen als de universeledienstverlener.
- (100) Wat betreft de bewering van Zásilkovna dat het contrafeitelijke scenario onrealistisch is en alleen is opgesteld om een toereikende buffer te creëren om de nettokosten van 10 miljard CZK voor de periode 2018-2022 te rechtvaardigen, stelt Tsjechië dat: i) de NAC-methode die is gebruikt voor de berekening van de nettokosten niet door de houder van de postlicentie mag worden bepaald, maar is vastgelegd in de wet op de postdiensten; ii) de prijzen van de diensten van de Tsjechische Post die niet onder de universeledienstverplichting vallen in zowel het feitelijke als het contrafeitelijke scenario op hetzelfde niveau in aanmerking worden genomen en de kostenoriëntering hierop niet van toepassing is, in tegenstelling tot de prijzen van het dienstenonderdeel van de universeledienstverplichting; iii) de vergoeding van de nettokosten beperkt is tot de economische verliezen die voortvloeien uit de universeledienstverplichting in de afzonderlijke boekhouding van de kosten en inkomsten; iv) terwijl voor de berekening van de nettokosten in het feitelijke scenario voorafgaand aan de bekendmaking van Regeringsbesluit nr. 178/2015 slechts 2 108 verplichte postkantoren werden gebruikt, de verplichting sinds 2016 is uitgebreid tot 3 200 postkantoren en v) het contrafeitelijke scenario geloofwaardig en naar behoren gekwantificeerd is (zie de overwegingen 82 tot en met 89) en de Tsjechische Post tegelijkertijd handelt in overeenstemming met de markttrends. Tsjechië is van mening dat het huidige compensatiemaximum een doeltreffende prikkel is om te zorgen voor kostenefficiëntie, terwijl de bewering dat het contrafeitelijke scenario is aangepast om aan te sluiten op het verhoogde maximum om bovenstaande redenen ongegrond is.
- (101) Wat betreft de bewering van Zásilkovna dat de Tsjechische Post de NAC heeft overgewaardeerd door de start van de goedkope D+n-bezorging niet in aanmerking te nemen in het contrafeitelijke scenario, stelt Tsjechië dat hiermee wel degelijk rekening is gehouden, zoals blijkt uit de gedetailleerde documentatie die op 18 januari 2020 bij de Commissie is ingediend.

- (102) Tot slot betwist Tsjechië de bewering van Zásilkovna dat de Tsjechische Post zuiver commerciële activiteiten kruissubsidieert door 781 Balíkovna-afhaalpunten op te zetten en vervolgens pakketten en bijbehorende inkomsten weg te leiden van minder winstgevende postkantoren naar deze 781 afhaalpunten teneinde de NAC kunstmatig te verhogen, waardoor de Tsjechische Post wordt overgecompenseerd. Tsjechië stelt dat dit niet waar is omdat: i) de Tsjechische Post manieren moet vinden om zijn activiteiten te stroomlijnen en zijn diensten aantrekkelijker te maken voor klanten, en ii) in de NAC-berekening naar behoren rekening is gehouden met de nettokosten van Balíkovna, zowel in het feitelijke als het contrafeitelijke scenario, zodat de Balíkovna-diensten niet leiden tot overcompensatie en derhalve geen sprake is van een kruissubsidiëring van diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen.

6.2.2. Reactie van Tsjechië op de opmerkingen van PNS

- (103) Net zoals in overweging 95 met betrekking tot de opmerkingen van Zásilkovna is Tsjechië van mening dat de redenering waarbij PNS actuele gegevens over de marktsituatie gebruikt om conclusies te behandelen die het CTO na afronding van de evaluatie van 2016 heeft getrokken met betrekking tot de noodzaak om de verplichting op te leggen, volledig ondeugdelijk is.
- (104) Net zoals in overweging 96 met betrekking tot de vraag of de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, op commerciële basis door particuliere exploitanten zonder enige steun kan worden uitgevoerd, stelt Tsjechië dat het, bij het opleggen van de verplichting, heeft gehandeld in overeenstemming met de vereisten van de wet op de postdiensten, die Richtlijn 97/67/EG omzet. Tijdens de door het CTO in het kader van de evaluatie van 2016 uitgevoerde publieke raadpleging uitte PNS (toen Mediaservis s.r.o.) zijn standpunt dat het opleggen van de universeledienstverplichting op dat moment nog steeds noodzakelijk was, aangezien de markt niet in dergelijke diensten kon voorzien. Tsjechië voegt hieraan toe dat tijdens de evaluatie van 2016 geen andere exploitanten werden gevonden die op commerciële basis postdiensten konden verlenen op een wijze die consistent was met het uitvoeren van de universeledienstverplichting.
- (105) Wat betreft de bewering van PNS dat de postwisseldienst op dezelfde wijze, maar goedkoper dan de Tsjechische Post door financiële instellingen kan worden verleend en derhalve moet worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, stelt Tsjechië dat in de evaluatie van 2016, in het kader waarvan PNS geen bezwaar maakte tegen de opnemings van postwissels in dat toepassingsgebied, werd geconcludeerd dat: i) de postwisseldienst een objectieve behoefte van het publiek vormt; ii) geen andere marktdienst een postwissel kan vervangen, en iii) een dergelijke dienst moest worden opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting. Tsjechië legt bovendien uit dat met de postwisseldienst, op basis van informatie uit afzonderlijke verslagen van kosten en inkomsten, in 2018 en 2019 geen verlies werd gemaakt (de winstgevendheid was in beide jaren hoger dan [5-25] %) en in het kader van deze dienst geen aanvullende nettokosten worden gemaakt, zoals ook verklaard door de Tsjechische Post in haar brief aan de Commissie van 21 juli 2020 (punt 18).
- (106) Net zoals in overweging 99 met betrekking tot de vraag of inbreuk is gemaakt op de regels voor overheidsopdrachten omdat de criteria voor de deelname aan een aanbesteding voor de selectie van een houder van een postlicentie op discriminatoire wijze zouden zijn opgesteld, is Tsjechië van mening dat de aanbestedingsprocedure niet discriminatoir was, maar juist zo was ontworpen dat alle aanbieders van postdiensten een inschrijving konden indienen om als universeledienstverlener te worden aangewezen.
- (107) Wat betreft de bewering van PNS dat de Tsjechische Post wordt overgecompenseerd omdat het aantal postkantoren dat niet door de Tsjechische Post zou worden geëxploiteerd wanneer hiertoe geen verplichting zou zijn opgelegd, in verband met het sinds 2018 verhoogde compensatiemaximum opzettelijk was aangepast om te komen tot een hogere NAC, stelt Tsjechië in de uitleg in overweging 100 dat: i) de wijziging van het aantal postkantoren dat in het contrafeitelijke scenario zou sluiten voortvloeit uit de wijziging van de verplichting om een groter aantal postkantoren te exploiteren; ii) de sluiting van postkantoren in het contrafeitelijke scenario correct is gekwantificeerd, en iii) de algemene exploitatie en ontwikkeling van het netwerk van de Tsjechische Post in overeenstemming is met de markttrends.
- (108) Wat betreft de bewering van PNS dat de in februari 2020 ingevoerde bezorging met twee snelheden (prioritair, D+1, en goedkoop, D+n), in strijd is met de verplichting om te waarborgen dat elke werkdag post wordt bezorgd, stelt Tsjechië dat: i) de Tsjechische Post nog steeds verplicht is om de bezorging op welk adres dan ook op elke werkdag te waarborgen wanneer klanten hierom verzoeken; ii) klanten dit verzoek doen door te betalen voor prioritaire postbezorging waarna het poststuk wordt bezorgd volgens de D+1-regeling, en iii) de aanpassing van de door de Tsjechische Post aangeboden diensten in de vorm van twee bezorgsnelheden en de hieruit voortvloeiende kostenbesparingen naar behoren in aanmerking zijn genomen bij het vaststellen van een raming van de nettokosten met het oog op deze aanmelding.

- (109) Wat betreft de bewering van PNS dat de Tsjechische Post de compensatie voor de universeledienstverplichting misbruikt om de diensten te kruisfinancieren die het bedrijf buiten het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting aanbiedt en om diensten die niet onder deze verplichting vallen tegen extreem lage prijzen aan te bieden, stelt Tsjechië dat het voorbeeld waarbij PNS de prijzen van twee diensten — “goedkoop gewoon poststuk” en “direct poststuk” — vergelijkt ter staving van deze bewering, niet opgaat. Terwijl de dienst “gewoon poststuk” (obyčejné psaní) voor iedereen beschikbaar is en een dergelijk poststuk kan worden verstuurd door het bij een willekeurig postkantoor van de Tsjechische Post af te geven of in een brievenbus te gooien en er geen minimumaantal afzonderlijke poststukken geldt ⁽⁴¹⁾, is de dienst “direct poststuk” (obchodní psaní) bedoeld voor aanbieders van post in grote partijen, met een minimumaantal van 500 stuks van een bepaald poststuk met identieke afmetingen, die slechts op basis van een overeenkomst met de Tsjechische Post en vanaf geselecteerde postkantoren kunnen worden verstuurd, waarbij de poststukken moeten worden voorbehandeld (gesorteerd en gebundeld) volgens de vooraf in de overeenkomst vastgelegde vereisten. Deze poststukken mogen bovendien alleen het volgende bevatten: kranten, tijdschriften, boeken, brochures, catalogi, folders of drukwerk voor uitsluitend reclamedoeleinden, informatie die bedoeld is voor leden van klanten- en getrouwheidsprogramma's en communicatie die gericht is op het inzamelen van geld of andere middelen voor activiteiten die door organisaties of personen in het openbaar belang worden uitgevoerd. Het verschil in de prijzen voor de twee diensten vormt een afspiegeling van de bovengenoemde verschillen in kwaliteit en gebruikte bedrijfsmiddelen voor het verlenen van de diensten. Daarnaast herinnert Tsjechië aan het arrest van het Gerecht in de zaak První novinová společnost ⁽⁴²⁾, waarin het concludeert dat de DAEB-kaderregeling op generlei wijze uitsluit dat een exploitant aan wie een universeledienstverplichting is opgelegd de met het oog daarop betaalde compensatie vrij toewijst aan andere diensten.
- (110) Tsjechië wijst de beweringen van PNS af, waarin het bedrijf stelt dat: i) de kosten van de diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen op onjuiste wijze zijn toegerekend aan de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, om de indruk te wekken dat de uitvoering van de universeledienstverplichting een aanzienlijke financiële last voor de Tsjechische Post vormt; ii) de regels inzake de toerekening van kosten en inkomsten met het oog op het voeren van een afzonderlijke boekhouding volledig worden overgelaten aan het oordeel van de houder van de postlicentie, en iii) het CTO op geen enkele wijze onderzoekt of de toerekeningsregels (formules) feitelijk juist zijn. Tsjechië stelt dat houders van postlicenties in Tsjechië verplicht zijn om hun toerekeningsregels ter goedkeuring aan het CTO voor te leggen op grond van artikel 33a, lid 4, van de wet op de postdiensten, waarin ook de bevoegdheid van het CTO is vastgesteld voor het onderzoeken en goedkeuren van deze regels. De goedgekeurde toerekeningsregels omvatten een gedetailleerde beschrijving van het beginsel voor de toerekening van de kosten en inkomsten van de financiële boekhouding in een mate van gedetailleerdheid die nodig is voor afzonderlijke verslagen van kosten en inkomsten zoals vereist van houders van postlicenties op grond van de wet op de postdiensten en in overeenstemming met Besluit nr. 465/2012 tot uitvoering van die wet. Gezien het bovenstaande is de boekhouding van de Tsjechische Post volgens Tsjechië naar behoren uitgesplitst tussen de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, en de diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen.
- (111) Tot slot stelt Tsjechië met betrekking tot de beweringen van PNS in overweging 71 dat de Tsjechische Post op “onredelijke, doelloze en ondoelmatige wijze” middelen uitgeeft in het kader van “dubieuze overeenkomsten, transacties en omstandigheden” dat de vraag of de uitgaven van de Tsjechische Post doeltreffend en doelmatig zijn door de oprichter van het bedrijf (het Ministerie van Binnenlandse Zaken) wordt gemonitord, terwijl de Tsjechische Post tegelijkertijd haar eigen interne programma voor naleving van de regelgeving ter bestrijding van corruptie en andere vormen van wangedrag ⁽⁴³⁾ heeft opgezet en dat, wanneer ondanks alle getroffen maatregelen, twijfels bestaan over oneerlijke praktijken bij de gunning van een bepaald contract, de kwestie wordt aangepakt door de bevoegde autoriteiten, zoals de gemeentelijke rechtbank in Praag.

7. BEOORDELING VAN DE MAATREGEL

7.1. Aanwezigheid van steun

- (112) Overeenkomstig artikel 107, lid 1, VWEU “zijn steunmaatregelen van de staten of in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar met de interne markt, voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt”.
- (113) Hieruit volgt dat om een maatregel aan te merken als staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, de volgende vier cumulatieve voorwaarden moeten zijn vervuld: i) de maatregel is toerekenbaar aan de lidstaat en wordt uit staatsmiddelen bekostigd; ii) de maatregel levert een economisch voordeel voor ondernemingen op; iii) dit voordeel is selectief, en iv) de maatregel vervalst de mededinging of dreigt deze te vervalsen en beïnvloedt het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig.

⁽⁴¹⁾ Zie voor een gedetailleerde beschrijving van de dienst: <https://www.ceskaposta.cz/sluzby/psani/cr/obycejne-psani#popis>

⁽⁴²⁾ Arrest van het Gerecht van 15 oktober 2020, První novinová společnost/Commissie, T-316/18, ECLI:EU:T:2020:489, punt 202.

⁽⁴³⁾ <https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/profil/compliance-v-cp>

7.2. Aan de staat toerekenbare steun en het bestaan van staatsmiddelen

- (114) Om te worden aangemerkt als staatssteun, moet een maatregel aan de staat zijn toe te rekenen en moet deze al dan niet rechtstreeks met staatsmiddelen worden bekostigd.
- (115) De compensatie voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, wordt door Tsjechië uit zijn eigen begroting betaald en wordt beheerd door het CTO. Het CTO bepaalt de hoogte van de compensatie aan de hand van de procedure die is vastgesteld in de wet op de postdiensten (zie punt 8.2.2).
- (116) De aan de Tsjechische Post toegekende compensatie voor het uitvoeren van haar universeledienstverplichting is derhalve toe te rekenen aan de staat en wordt bekostigd met staatsmiddelen.

7.3. Aan een onderneming toegekende steun

- (117) De toekenning van overheidsfinanciering kan alleen als staatssteun worden aangemerkt wanneer de begunstigde ervan een onderneming in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU is. Het Hof van Justitie heeft ondernemingen consequent gedefinieerd als eenheden die een economische activiteit uitoefenen ⁽⁴⁴⁾. De kwalificatie van een entiteit als een onderneming hangt dus af van de aard van haar activiteit, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd ⁽⁴⁵⁾. Een activiteit moet algemeen als economisch van aard worden beschouwd wanneer zij bestaat in het aanbieden van goederen en diensten op een markt ⁽⁴⁶⁾. Een entiteit die zowel economische als niet-economische activiteiten verricht, moet alleen ten aanzien van de economische activiteiten als onderneming worden aangemerkt ⁽⁴⁷⁾.
- (118) In de onderhavige zaak biedt de Tsjechische Post tegen betaling postdiensten aan op de Tsjechische postmarkt, waarbij het bedrijf concurreert met andere aanbieders. Het aanbieden van postdiensten op deze markt vormt een economische activiteit. De staat compenseert de Tsjechische Post voor het verlenen van sommige diensten (de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten) en compenseert derhalve een economische activiteit. Bijgevolg moet de Tsjechische Post, wat de door de maatregelen in kwestie gefinancierde activiteiten betreft, worden aangemerkt als een onderneming.

7.4. Voordeel

- (119) Een voordeel in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, is een economisch voordeel dat een onderneming onder normale marktvoorwaarden, dat wil zeggen zonder tussenkomst van de staat, niet zou hebben verkregen ⁽⁴⁸⁾. Alleen de gevolgen van de maatregel voor de onderneming zijn relevant, niet de oorzaken of doeleinden van de overheidsmaatregel ⁽⁴⁹⁾. Als de financiële situatie van de onderneming is verbeterd als gevolg van de overheidsmaatregel, is er sprake van een voordeel.
- (120) De compensatie voor de universeledienstverplichting is bedoeld om de volledige of een deel van de nettokosten te dekken die door de Tsjechische Post zijn gemaakt bij de uitvoering van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten. Zonder tussenkomst van de overheid zou de Tsjechische Post deze kosten zelf moeten dragen. De onderzochte maatregel verlicht een deel van de kosten van de economische activiteiten van de Tsjechische Post en verbetert de financiële situatie van de onderneming. Als gevolg hiervan en onverminderd de vraag of de maatregel in overeenstemming is met de door het Hof van Justitie in zijn arrest in zaak C-280/00, Altmark ⁽⁵⁰⁾, vastgestelde voorwaarden, wordt met de onderzochte maatregel op het eerste gezicht een voordeel toegekend aan de Tsjechische Post.

⁽⁴⁴⁾ Gevoegde zaken C-180/98 tot en met C-184/98, Pavlov e.a./Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten, ECLI:EU:C:2000:428, punt 74.

⁽⁴⁵⁾ Zaak C-41/90, Höfner en Elser/Macrotron GmbH, ECLI:EU:C:1991:161, punt 21, en gevoegde zaken C-180/98 tot en met C-184/98, Pavlov e.a./Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten, ECLI:EU:C:2000:428, punt 74.

⁽⁴⁶⁾ Zaak C-118/85, Commissie/Italië, ECLI:EU:C:1987:283, punt 7.

⁽⁴⁷⁾ Zaak C-82/01 P, Aéroports de Paris/Commissie, ECLI:EU:C:2002:617, punt 74, en zaak C-49/07, Motosykletistiki Omospondia Ellados NPID (MOTOE)/Elliniko Dimosio ECLI:EU:C:2008:376, punt 25. Zie ook punt 9 van de mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de staatssteunregels van de Europese Unie op voor het verrichten van diensten van algemeen economisch belang verleende compensatie (PB C 8 van 11.1.2012, blz. 2).

⁽⁴⁸⁾ Zaak C-39/94, Syndicat français de l'Express international (SFEI) e.a./La Poste e.a., ECLI:EU:C:1996:285, punt 60, en zaak C-342/96, Koninkrijk Spanje/Commissie, ECLI:EU:C:1999:210, punt 41.

⁽⁴⁹⁾ Zaak C-173/73, Italiaanse Republiek/Commissie, ECLI:EU:C:1974:71, punt 13.

⁽⁵⁰⁾ Zaak C-280/00, Altmark Trans GmbH en Regierungspräsidium Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, ECLI:EU:C:2003:415.

Vervulling van de Altmark-criteria

- (121) Compensatie voor de openbare dienst die wordt toegekend aan een onderneming en die voldoet aan de vier criteria zoals vastgesteld in de zaak Altmark verschaft geen economisch voordeel en vormt derhalve geen staatssteun. Deze vier criteria, die cumulatief zijn, luiden als volgt:
- a) De begunstigde onderneming moet daadwerkelijk belast zijn geweest met de uitvoering van openbardienstverplichtingen en die verplichtingen moeten duidelijk zijn afgebakend.
 - b) De parameters op basis waarvan de compensatie wordt berekend, moeten vooraf op objectieve en doorzichtige wijze zijn vastgesteld.
 - c) De compensatie mag niet hoger zijn dan nodig is om de kosten van de uitvoering van de openbardienstverplichting geheel of gedeeltelijk te dekken, rekening houdend met de opbrengsten alsmede met een redelijke winst.
 - d) Wanneer de met de uitvoering van openbardienstverplichtingen te belasten onderneming in een concreet geval niet wordt gekozen in het kader van een openbare aanbesteding, waarbij de kandidaat kan worden geselecteerd die deze diensten tegen de laagste kosten voor de gemeenschap kan leveren, moet de noodzakelijke compensatie worden vastgesteld op basis van de kosten die een gemiddelde, goed beheerde onderneming binnen dezelfde sector, die zodanig is uitgerust dat zij aan de vereisten van de openbare dienst kan voldoen, zou hebben gemaakt, rekening houdend met de opbrengsten en een redelijke winst uit de uitoefening van deze verplichtingen.
- (122) Wat betreft de compensatie die in de beoordelingsperiode aan de Tsjechische Post is toegekend, erkennen de Tsjechische autoriteiten dat niet is voldaan aan het vierde Altmark-criterium. De Commissie is ook van oordeel dat niet aan het vierde Altmark-criterium is voldaan, omdat de Tsjechische autoriteiten, bij gebrek aan een openbare aanbesteding, waarbij de kandidaat kan worden geselecteerd die de dienst tegen de laagste kosten voor de gemeenschap kan leveren ⁽⁵¹⁾, niet hebben aangetoond dat de hoogte van de compensatie is bepaald op basis van de kosten die een goed beheerde onderneming binnen dezelfde sector zou hebben gemaakt, rekening houdend met de opbrengsten en een redelijke winst.
- (123) Vanwege de cumulatieve aard van de vier Altmark-criteria wordt de compensatie geacht een voordeel te verstrekken in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU wanneer aan een van deze criteria niet is voldaan. Omdat in het onderhavige geval niet is voldaan aan ten minste een van de vier Altmark-criteria, concludeert de Commissie dat de compensatie voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting een voordeel oplevert voor de Tsjechische Post.

7.5. Selectiviteit

- (124) In artikel 107, lid 1, VWEU is bepaald dat, wil een maatregel kunnen worden aangemerkt als staatssteun, deze “bepaalde ondernemingen of bepaalde producties” moet begunstigen. De Commissie merkt op dat de compensatie voor de universeledienstverplichting alleen aan de Tsjechische Post zal worden toegekend. Omdat het onderhavige geval een individuele steunmaatregel betreft, is het vaststellen van het economische voordeel (zie de overwegingen 119 tot en met 123) voldoende om aan te nemen dat de maatregel selectief is ⁽⁵²⁾. Het lijkt in ieder geval niet zo te zijn dat andere ondernemingen in dezelfde of andere sectoren in een vergelijkbare feitelijke en juridische situatie hetzelfde voordeel genieten. De maatregel is derhalve selectief in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU.

7.6. Invloed op het handelsverkeer en verstoring van de mededinging

- (125) Bij staatsmiddelen ten behoeve van ondernemingen is er alleen sprake van staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU wanneer deze de mededinging “vervalsen of dreigen te vervalsen” en het “handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig [beïnvloeden]”.

⁽⁵¹⁾ Zie de DAEB-mededeling betreffende de toepassing van de staatssteunregels van de Europese Unie op voor het verrichten van diensten van algemeen economisch belang verleende compensatie (PB C 8 van 11.1.2012, blz. 4), punt 65.

⁽⁵²⁾ Zie de zaken C-15/14 P, Commissie/MOL, ECLI:EU:C:2015:362, punt 60; C-270/15 P, België/Commissie, ECLI:EU:C:2016:489, punt 49; T-314/15, Griekenland/Commissie, ECLI:EU:T:2017:903, punt 79.

- (126) Wat de vervalsing van de mededinging betreft, wordt een door de staat toegekende maatregel geacht de mededinging te vervalsen of te dreigen vervalsen wanneer daarmee de concurrentiepositie van de begunstigde onderneming ten opzichte van andere, concurrerende ondernemingen kan worden versterkt ⁽⁵³⁾. In de praktijk wordt ervan uitgegaan dat er sprake is van verstoring van de mededinging wanneer een staat een financieel voordeel verleent aan een onderneming in een geliberaliseerde sector waar concurrentie bestaat of zou kunnen bestaan.
- (127) Wat de ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer betreft, heeft het Hof in zijn rechtspraak vastgesteld dat elke steunverlening aan een onderneming die activiteiten in de interne markt uitvoert het handelsverkeer tussen lidstaten ongunstig kan beïnvloeden ⁽⁵⁴⁾. Op het gebied van staatssteun wordt een ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer niet a priori uitgesloten door de omstandigheid dat de verrichte dienst plaatselijk of regionaal van aard is. Hoewel er geen strikte drempel of strikt percentage is waaronder mag worden aangenomen dat het handelsverkeer tussen de lidstaten niet ongunstig wordt beïnvloed, kan het beperkte bereik van de economische activiteit, dat kan blijken uit een zeer lage omzet, het minder aannemelijk maken dat het handelsverkeer ongunstig wordt beïnvloed.
- (128) Wat de onderhavige zaak betreft, merkt de Commissie op dat de Tsjechische Post actief is op de Tsjechische postmarkt, die sinds 1 januari 2013 geliberaliseerd is. De Tsjechische Post concurreert derhalve met andere aanbieders.
- (129) Bepaalde concurrenten van de Tsjechische Post, en met name concurrenten die diensten voor pakketbezorging aanbieden, maken deel uit van internationale groepen die ook in andere lidstaten actief zijn (bijvoorbeeld DPD).
- (130) Er is derhalve sprake van handel tussen de lidstaten in de postsector en de compensatie voor de openbare dienst die aan de Tsjechische Post is toegekend, versterkt zijn positie ten opzichte van andere concurrerende postbedrijven in de Unie.
- (131) De Commissie concludeert dat het waarschijnlijk is dat de aan de Tsjechische Post toegekende compensatie voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, het handelsverkeer ongunstig zal beïnvloeden en de mededinging zal vervalsen.

7.7. Conclusie

- (132) In het licht van bovenstaande concludeert de Commissie dat de aan de Tsjechische Post toegekende compensatie voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting in de periode 2018-2022 voldoet aan de criteria van artikel 107, lid 1, VWEU en dat de maatregel derhalve staatssteun vormt in de zin van die bepaling.

7.8. Rechtmatigheid van de bij de Commissie aangemelde steunmaatregelen

- (133) Op grond van de paragrafen 34c en 34d van de wet op de postdiensten heeft de Tsjechische Post recht op een jaarlijkse compensatie die gelijk is aan de nettokosten (met een maximum van 1,5 miljard CZK indien de nettokosten hoger zijn dan 1,5 miljard CZK), zodra het CTO de nettokosten van de Tsjechische Post heeft geverifieerd. In artikel 34c, lid 3, van de wet op de postdiensten is bepaald dat *de staat, via het CTO, de voorlopige nettokosten van de houder van de postlicentie vergoedt*. Daarnaast is in artikel 34d, lid 4, van de wet op de postdiensten bepaald dat *de staat, via het CTO, aan de houder van de postlicentie een bedrag betaalt dat gelijk is aan het verschil tussen de voorlopige nettokosten en de definitieve nettokosten die een onredelijke last vormen*.
- (134) Na de verificatie van de nettokosten van de Tsjechische Post door het CTO heeft de Tsjechische Post de jaarlijkse compensatie voor de jaren 2018-2022 reeds opgenomen in haar boekhouding, ofschoon die compensatie nog niet is uitbetaald ⁽⁵⁵⁾.
- (135) Bijgevolg beschouwt de Commissie deze compensatie voor de universeledienstverplichting als onrechtmatige steun, in de zin van artikel 1, punt f), van de procedureverordening.

⁽⁵³⁾ Zaak 730/79, Philip Morris Holland BV/Commissie, ECLI:EU:C:1980:209, punt 11, en gevoegde zaken T-298/97, T-312/97, T-313/97, T-315/97, T-600/97 tot en met T-607/97, T-1/98, T-3/98 tot en met T-6/98 en T-23/98, Alzetta Mauro e.a./Commissie, ECLI:EU:T:2000:151, punt 80.

⁽⁵⁴⁾ Zaak 730/79, Philip Morris Holland BV/Commissie, ECLI:EU:C:1980:209, punten 11 en 12, en zaak T-214/95, Het Vlaamse Gewest/Commissie, ECLI:EU:T:1998:77, punten 48-50.

⁽⁵⁵⁾ De betaling moet door de Commissie worden goedgekeurd (zie artikel 34e van de wet op de postdiensten, waarin is bepaald dat *het CTO geen middelen overdraagt voor het dekken van voorlopige nettokosten of nettokosten die een onredelijke financiële last vormen voordat de Europese Commissie besluit dat deze kosten mogen worden vergoed*).

8. BEOORDELING VAN DE VERENIGBAARHEID

8.1. Verenigbaarheid krachtens artikel 106, lid 2, VWEU

- (136) Voor zover de compensatie voor de universeledienstverplichting ten gunste van de Tsjechische Post staatssteun vormt in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, moet worden beoordeeld of deze verenigbaar is met de interne markt.
- (137) De Tsjechische autoriteiten beschouwen de compensatie voor de universeledienstverplichting als compensatie voor het uitvoeren van DAEB's. De verenigbaarheid van een dergelijke compensatie met de interne markt moet bijgevolg worden beoordeeld op basis van artikel 106, lid 2, VWEU.
- (138) Artikel 106, lid 2, VWEU luidt als volgt: "De ondernemingen belast met het beheer van diensten van algemeen economisch belang of die het karakter dragen van een fiscaal monopolie, vallen onder de regels van de Verdragen, met name onder de mededingingsregels, voor zover de toepassing daarvan de vervulling, in feite of in rechte, van de hun toevertrouwde bijzondere taak niet verhindert. De ontwikkeling van het handelsverkeer mag niet worden beïnvloed in een mate die strijdig is met het belang van de Unie."
- (139) Overeenkomstig deze bepaling kan de Commissie compensatie voor DAEB's verenigbaar verklaren met de interne markt, mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan. De Commissie heeft de voorwaarden waaronder zij artikel 106, lid 2, VWEU toepast, vastgelegd in de DAEB-besluit van 2012 ⁽⁵⁶⁾ en de DAEB-kaderregeling van 2012.
- (140) De Tsjechische autoriteiten hebben compensatie aangemeld tot een maximumbedrag van 1 500 miljoen CZK (55,5 miljoen EUR). Voor zover de aan de Tsjechische Post toe te kennen compensatie hoger is dan 15 miljoen EUR per jaar, valt deze compensatie niet onder het toepassingsgebied van het DAEB-besluit van 2012, zoals uiteengezet in artikel 2 van dat besluit.
- (141) Staatssteun die buiten het toepassingsgebied van het DAEB-besluit van 2012 valt, kan verenigbaar worden verklaard met artikel 106, lid 2, VWEU indien deze voor het beheer van de betrokken DAEB noodzakelijk is en deze de ontwikkeling van het handelsverkeer niet beïnvloedt in een mate die strijdig is met het belang van de Unie ⁽⁵⁷⁾. In dit verband worden in de DAEB-kaderregeling van 2012 de richtsnoeren uiteengezet voor het beoordelen van de verenigbaarheid van DAEB-compensatie.

8.2. Naleving van de DAEB-kaderregeling van 2012

- (142) Om te beoordelen of de aan de Tsjechische Post toegekende compensatie voor de universeledienstverplichting verenigbaar is met de regels, zijn in de DAEB-kaderregeling van 2012 de relevante voorwaarden beschreven waaraan moet worden voldaan. Die voorwaarden zijn hieronder vermeld.

8.2.1. Echte dienst van algemeen economisch belang in de zin van artikel 106 VWEU

- (143) Zoals vermeld in punt 46 van de DAEB-mededeling van de Commissie ⁽⁵⁸⁾ beschikken de lidstaten over een ruime beoordelingsmarge wat betreft de aard van de diensten die als DAEB kunnen worden aangemerkt. De bevoegdheid van de Commissie is beperkt tot het nagaan of de beoordelingsmarge is toegepast zonder kennelijke fout bij het omschrijven van de DAEB en tot de beoordeling van de met de compensatie gemoeide staatssteun. In punt 56 van de DAEB-kaderregeling van 2012 wordt de ruimte beoordelingsmarge van de lidstaten bij het omschrijven van DAEB's bevestigd.
- (144) Om aan te tonen dat de compensatie voor een echte DAEB wordt toegekend "dienen de lidstaten [bij het toekennen van compensatie die onder de DAEB-kaderregeling valt ⁽⁵⁹⁾] aan te tonen dat zij de behoeften aan een openbare dienst goed hebben onderzocht, mede aan de hand van een publieke raadpleging of andere passende instrumenten waarmee de belangen van gebruikers en dienstverrichters kunnen worden meegenomen".

⁽⁵⁶⁾ Besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, VWEU op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen (PB L 7 van 11.1.2012, blz. 3).

⁽⁵⁷⁾ Punt 11 van de DAEB-kaderregeling van 2012.

⁽⁵⁸⁾ Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de staatssteunregels van de Europese Unie op voor het verrichten van diensten van algemeen economisch belang verleende compensatie (PB C 8 van 11.1.2012, blz. 4).

⁽⁵⁹⁾ Zie punt 14 van de DAEB-kaderregeling van 2012.

- (145) De universeledienstverplichting zoals gedefinieerd in artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG wordt erkend als een echte DAEB⁽⁶⁰⁾. Als gevolg hiervan hoeven de lidstaten niet aan de hand van een publieke raadpleging of andere passende instrumenten aan te tonen dat zij de behoeften aan een openbare dienst goed hebben onderzocht wanneer zij de universeledienstverplichting als gedefinieerd in dat artikel 3 opleggen aan een aanbieder.
- (146) De aan de Tsjechische Post toevertrouwde universeledienstverplichting, zoals beschreven in overweging 22, is echter breder dan de in artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG beschreven diensten. Met name omvat de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, de in die bepaling omschreven postdiensten ("post-DAEB") en de postwisseldiensten, die niet in die bepaling zijn opgenomen en die in Richtlijn 2008/6/EG worden vermeld als aanvullende of bijkomende dienst die op nationaal niveau kan worden aangeboden.
- (147) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat de opnemng van postwissels in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting de nettokosten niet verhoogt, maar juist een positief effect heeft op de nettokosten van de universeledienstverplichting (die dalen), omdat de postwisseldiensten winstgevend zijn. De Tsjechische autoriteiten hebben daarnaast uitgelegd dat de postwisseldiensten geen exclusief recht vormen. Dit zijn diensten die noodzakelijk zijn om te voorzien in de behoeften van het publiek en autoriteiten in verband met bepaalde betalingen. Vanuit het oogpunt van de wet op de postdiensten vormen postwisseldiensten een onderdeel van de universeledienstverplichting, terwijl de verplichting om postwisseldiensten aan te bieden, afzonderlijk of samen met andere basispostdiensten kan worden opgelegd.
- (148) De Commissie is van mening dat postwisseldiensten niet vallen onder het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting zoals gedefinieerd in artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG. Overeenkomstig overweging 30 van Richtlijn 2008/6/EG mogen de lidstaten echter besluiten om op hun nationale grondgebied het publiek toegang te verschaffen tot aanvullende of bijkomende diensten, zoals postwissels, met uitzondering van die welke betrekking hebben op de universeledienstverplichtingen zoals gedefinieerd in Richtlijn 97/67/EG. De lidstaten kunnen verplichtingen opleggen aan de aanbieder van de universele dienst om dergelijke diensten aan te bieden.
- (149) De Commissie merkt op dat het CTO in 2016, gezien de marktomstandigheden op dat moment, in het kader van een reguliere vijfjaarlijkse evaluatie heeft besloten om de postdiensten en postwisseldiensten, die in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting zijn opgenomen, als echte DAEB's aan te merken. Daarnaast heeft noch Zásilkovna, noch PNS in het kader van de evaluatie van 2016 bezwaar gemaakt tegen het bestaan van de behoefte van het publiek aan dergelijke post- en postwisseldiensten. Zij maakten ook geen bezwaar tegen het besluit van het CTO om deze DAEB's op te leggen op basis van marktfalen.
- (150) Met betrekking tot de beweringen van Zásilkovna in de overwegingen 57 en 58 en de beweringen van PNS in de overwegingen 64 en 65 dat er op basis van de huidige marktomstandigheden geen sprake is van marktfalen ten aanzien van zowel de post- als de postwisseldiensten, merkt de Commissie op dat de Tsjechische autoriteiten beschikken over een beoordelingsmarge voor het organiseren en waarborgen van de verlening van DAEB's. Daartoe hebben de Tsjechische autoriteiten voorzien in een regelmatige vijfjaarlijkse evaluatie van zowel de post- als de postwisseldiensten, in het kader waarvan zij de behoeften van het publiek en de marktomstandigheden op het moment van de evaluatie beoordelen. De evaluatie waarbij werd beoordeeld of het noodzakelijk was de verplichting voor beide diensten op te leggen voor de huidige periode 2018-2022 werd in 2016 verricht, met als conclusie dat sprake was van marktfalen ten aanzien van zowel de post- als de postwisseldiensten. De huidige marktomstandigheden en de mogelijke toekomstige ontwikkelingen werden in aanmerking genomen bij de evaluatie van 2021 voor de periode 2023-2027.
- (151) Zoals uiteengezet in de overwegingen 4 tot en met 8 van Richtlijn 2008/6/EG, worden de universele postdiensten, zoals gedefinieerd op basis van artikel 3 van Richtlijn 97/67/EG, erkend als echte DAEB⁽⁶¹⁾. Aangezien de postdiensten die zijn opgenomen in het toepassingsgebied van de aan de Tsjechische Post toevertrouwde universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, overeenkomen met de vereisten van Richtlijn 97/67/EG, is de Commissie van mening dat Tsjechië niet hoeft aan te tonen dat het de behoeften aan een openbare dienst goed heeft onderzocht aan de hand van een publieke raadpleging of andere passende instrumenten. De Commissie acht punt 14 van de DAEB-kaderregeling wat deze diensten betreft derhalve nageleefd.

⁽⁶⁰⁾ In artikel 3, lid 1, van Richtlijn 97/67/EG is bijvoorbeeld bepaald: "De lidstaten zorgen ervoor dat de gebruikers het recht genieten op een universele dienst welke inhoudt dat op alle punten van het grondgebied permanent postdiensten van een bepaalde kwaliteit worden aangeboden tegen prijzen die voor alle gebruikers betaalbaar zijn".

⁽⁶¹⁾ Artikel 3, lid 1, van de richtlijn postdiensten luidt bijvoorbeeld: "De lidstaten zorgen ervoor dat de gebruikers het recht genieten op een universele dienst welke inhoudt dat op alle punten van het grondgebied permanent postdiensten van een bepaalde kwaliteit worden aangeboden tegen prijzen die voor alle gebruikers betaalbaar zijn".

- (152) Met betrekking tot de postwisseldiensten is de Commissie van mening dat Tsjechië heeft aangetoond dat het de behoeften aan een openbare dienst goed heeft onderzocht aan de hand van een publieke raadpleging of andere passende instrumenten, zoals uitgelegd in de overwegingen 73, 81, 95, 96 en 103 tot en met 105. Op basis van de in de loop van de onderzoeksprocedure verstrekte informatie is de Commissie van oordeel dat de door de Tsjechische Post verleende postwisseldienst een echte DAEB ("postwissel-DAEB") vormt. De Tsjechische autoriteiten hebben met name uitgelegd dat vergelijkbare op de markt beschikbare diensten niet voldeden aan de vereisten wat betreft de levering, het territoriale toepassingsgebied en een betaalbare prijs. In het licht van bovenstaande is de Commissie van mening dat voor de postwissels aan de eis van punt 14 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is voldaan.

8.2.2. *Noodzaak om openbardienstverplichtingen en de berekeningswijze van de compensatie vast te leggen in een toewijzingsbesluit*

- (153) Zoals vermeld in punt 15 van de DAEB-kaderregeling van 2012, moet de betrokken onderneming met het verlenen van een DAEB in de zin van artikel 106 VWEU worden belast door middel van een of meer besluiten. Zoals vereist op grond van punt 16 van de DAEB-kaderregeling van 2012, moet in deze besluiten met name het volgende worden aangegeven:
- a) de inhoud en de duur van de openbardienstverplichtingen;
 - b) de betrokken onderneming en, in voorkomend geval, het betrokken grondgebied;
 - c) de aard van alle uitsluitende of bijzondere rechten die de onderneming door het toewijzende overheidsorgaan zijn verleend;
 - d) de beschrijving van het compensatiemechanisme en de parameters voor berekening, monitoring en herziening van de compensatie;
 - e) de regelingen om overcompensatie te vermijden en terug te betalen.
- (154) De Tsjechische Post werd bij een besluit van het CTO (zie overweging 21) aangewezen als aanbieder voor de universeledienstverplichting van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022. In het kader van de toewijzing aan de Tsjechische Post werden de inhoud van de openbardienstverplichting en het desbetreffende grondgebied gespecificeerd (zie de overwegingen 22 en 23). Het compensatiemechanisme en de methode die wordt gebruikt om de compensatie te berekenen, zijn uiteengezet in de wet op de postdiensten, zoals beschreven in punt 2.4.2.
- (155) De Tsjechische autoriteiten hebben bevestigd dat er, in overeenstemming met artikel 7, lid 1, van Richtlijn 97/67/EG, geen exclusieve rechten zijn wat betreft de postdiensten die aan de Tsjechische Post zijn toevertrouwd. Wat betreft de regelingen voor het voorkomen en terugvorderen van overcompensatie wordt er met het compensatiemechanisme voor gezorgd dat de compensatie achteraf wordt berekend en geëvalueerd, zodat wordt voorkomen dat de Tsjechische Post te veel compensatie ontvangt (zie punt 8.2.10).
- (156) Met betrekking tot de beweringen van de klagers in de overwegingen 35 en 42 dat de Tsjechische Post de transparantievereisten van de DAEB-kaderregeling en Richtlijn 97/67/EG heeft geschonden door de *berekeningen* van de NAC niet bekend te maken, merkt de Commissie op dat de in punt 60 van de DAEB-kaderregeling uiteengezette transparantievereisten betrekking hebben op: i) de *uitkomsten* van de publieke raadpleging of andere passende instrumenten; ii) de *inhoud* en de duur van de openbardienstverplichtingen; iii) de betrokken *onderneming* en, in voorkomend geval, het betrokken *grondgebied*, en iv) de *bedragen* die de onderneming jaarlijks aan steun ontvangt. In artikel 7, lid 5, van Richtlijn 97/67/EG is bepaald dat wanneer een lidstaat besluit een *mechanisme* in te voeren voor het compenseren van de aanbieder van de universele dienst, een dergelijk *besluit* moet berusten op objectieve en verifieerbare criteria en *openbaar moet worden gemaakt*. Noch de DAEB-kaderregeling, noch Richtlijn 97/67/EG vereist dus dat de *berekeningen* van de NAC beschikbaar worden gemaakt voor het publiek. Zoals reeds uitgelegd in overweging 155, zijn het mechanisme en de parameters die worden gebruikt voor de berekening van de compensatie vastgelegd in de wet op de postdiensten en derhalve beschikbaar voor het publiek. De Commissie is daarom van mening dat deze klachten van de klagers ongegrond zijn.
- (157) De Commissie merkt daarnaast op dat de aan de Tsjechische Post toevertrouwde universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, bestaat uit twee DAEB's: de post-DAEB in de zin van Richtlijn 97/67/EG en de postwissel-DAEB. In het toewijzingsbesluit zijn de inhoud en de duur van de openbardienstverplichtingen opgenomen, evenals de betrokken onderneming en, in voorkomend geval, het betrokken grondgebied, en de bedragen die de onderneming jaarlijks aan steun ontvangt voor beide DAEB's. De Commissie is van mening dat het feit dat beide DAEB's in hetzelfde toewijzingsbesluit zijn toegewezen niet in strijd is met de transparantievereisten van de DAEB-kaderregeling en Richtlijn 97/67/EG.

- (158) Concluderend is de Commissie van mening dat de toewijzing aan de Tsjechische Post voor de periode 2018-2022 in overeenstemming is met de vereisten van de DAEB-kaderregeling van 2012.

8.2.3. *Lengte van de periode waarvoor een onderneming met het beheer van de DAEB wordt belast*

- (159) In punt 2.4 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is het volgende bepaald: “De lengte van de periode waarvoor een onderneming met het beheer van de dienst van algemeen economisch belang wordt belast, dient te worden verantwoord aan de hand van objectieve criteria zoals de behoefte om niet-overdraagbare vaste activa af te schrijven. In beginsel mag de lengte van die periode niet langer zijn dan de periode die nodig is om de activa te kunnen afschrijven die voor het verrichten van de dienst van algemeen economisch het meest van belang zijn”.
- (160) De Tsjechische Post is door het CTO als aanbieder voor de universeledienstverplichting aangewezen voor een periode van vijf jaar die loopt van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022.
- (161) Volgens de Tsjechische autoriteiten werd de toewijzingsperiode bepaald in overeenstemming met artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG, waarin is bepaald dat de duur van de aanwijzing voldoende lang is om een rendement op investering mogelijk te maken.
- (162) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat de duur van de toewijzing aan de Tsjechische Post van vijf jaar kan worden gerechtvaardigd door te verwijzen naar de verwachte afschrijvingsperiode van de belangrijkste activa die nodig zijn om de universeledienstverplichting uit te voeren. De door de Tsjechische Post gedane investeringen in vaste activa voor het waarborgen van de uitvoering van de universeledienstverplichting hebben sterk uiteenlopende boekhoudkundige afschrijvingsperiodes (zie tabel 4). De Tsjechische autoriteiten hebben ook uitgelegd dat elke onderneming in Tsjechië een afschrijvingsplan moet opstellen op grond van artikel 28, lid 6, van de wet op de financiële verslaglegging (Wet nr. 563/1991 Sb.). In de wet op de financiële verslaglegging is geen exacte afschrijvingsperiode voor elk soort activa bepaald; de afschrijvingsperiode moet echter overeenkomen met de periode van gebruik, omdat de boekhoudgegevens een betrouwbaar beeld van de realiteit moeten bieden. De afschrijvingsperiode wordt ook geverifieerd door een financiële controleur. De ondernemingen publiceren het afschrijvingsplan in hun jaarrekeningen en het plan moet jaarlijks worden bijgewerkt. De gebruikte gegevensbron voor het vaststellen van de verwachte afschrijvingsperiode was de jaarrekening van de Tsjechische Post. De duur van de toewijzingsperiode wordt in ieder geval bepaald wanneer de procedure voor de toewijzing van een postlicentie wordt gestart, dat wil zeggen voordat de postlicentie wordt toegekend aan een specifieke aanbieder van postdiensten. De periode van vijf jaar is de standaardperiode die de Tsjechische autoriteiten hebben vastgesteld in het kader van hun procedures voor het organiseren en waarborgen van de verlening van de DAEB's, waarbij zij de ontwikkeling van de markt en de maatschappelijke behoeften in aanmerking nemen. Tot slot stellen de Tsjechische autoriteiten ook dat de duur van de toewijzing aansluit op de praktijk in andere lidstaten ⁽⁶²⁾.
- (163) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 59 dat de afschrijvingsperiodes voor het bepalen van de toewijzingsperiode ongegrond zijn, omdat niet duidelijk is welke van de in tabel 1 van het inleidingsbesluit opgenomen activa moeten worden gefinancierd met de compensatie voor de universeledienstverplichting of wanneer zij zijn of moeten worden aangekocht of dat de afschrijvingsperiode ervan is verstreken, merkt de Commissie op dat de duur van de toewijzing vooraf wordt vastgesteld, in het kader van de procedures waarin Tsjechië heeft voorzien om de uitvoering van de universeledienstverplichting te organiseren en te waarborgen, die vooraf werden vastgesteld in het kader van de oorspronkelijke aanbesteding voor de selectie van de aanbieder van de postdienst. Dit werd dus gedaan voordat de houder van de postlicentie bekend was. Het is bovendien niet realistisch dat de toewijzende autoriteit van tevoren de duur van de afschrijvingsperiode te weten komt voor alle activa van alle potentiële aanbieders van postdiensten die eventueel zullen deelnemen aan de aanbesteding om de duur van de toewijzing te bepalen. De afschrijvingsperiode van de activa wordt alleen gebruikt als referentie voor het bepalen van de toewijzingsperiode. De afschrijvingskosten worden niet in de NAC in aanmerking genomen, omdat zij geen daadwerkelijke kosten zijn, maar slechts niet-kaskosten met het oog op belastingdoeleinden. Volgens de vaste rechtspraak ⁽⁶³⁾ mag de Tsjechische Post de compensatie voor de universeledienstverplichting voor elk doel gebruiken. Investeringskosten, zoals kosten voor de aankoop van activa in verband met de wijziging van de exploitatie van de Tsjechische Post van het feitelijke naar het contrafeitelijke scenario, worden echter niet in aanmerking genomen bij de berekening van de NAC en hebben derhalve geen gevolgen voor de compensatie voor de universeledienstverplichting.

⁽⁶²⁾ De Tsjechische autoriteiten verwijzen naar Frankrijk (La Poste), Italië (Poste Italiane), Spanje (Correos) en Griekenland (ELTA), met toewijzingsperiodes tot 15 jaar.

⁽⁶³⁾ Arrest van het Gerecht van 15 oktober 2020, První novinová společnost/Commissie, T-316/18, ECLI:EU:T:2020:489, punt 202.

Tabel 4

Afschrijvingsperiode voor de activa van de Tsjechische Post (die nodig zijn voor de uitvoering van de universeledienstverplichting)

Activacategorie	Afschrijvingsperiode (in jaren)
Gebouwen	30-45
Voertuigen	6
Spoorvervoer	15
IT centraal	4-6
IT detailhandel	3-6
Kantoormachines	4-6
Machines magazijnen	4-6
Machines balie	3-8
Meubilair	6
Accessoires van gebouwen	6-12
Verwerkingstechnologie	5-12
Kluis en andere activa in verband met de beveiliging	5-20
Sorteermachines	10

- (164) Overeenkomstig punt 2.4 van de DAEB-kaderregeling van 2012 moet de lengte van de periode waarvoor een onderneming met het beheer van de dienst van algemeen economisch belang wordt belast, worden verantwoord aan de hand van objectieve criteria, en mag die periode in beginsel niet langer zijn dan de periode die nodig is om de activa te kunnen afschrijven die voor het verrichten van de DAEB het meest van belang zijn. De Commissie is van mening dat de toewijzing van de universeledienstverplichting voor een periode van vijf jaar gerechtvaardigd is onder verwijzing naar de afschrijvingsperiode van de belangrijkste activa die nodig zijn om beide onder de universeledienstverplichting opgenomen DAEB's te verlenen. In tabel 4 wordt aangetoond dat de afschrijvingsperiode voor de meeste activa van de Tsjechische Post die nodig zijn voor de uitvoering van de universeledienstverplichting langer is dan vijf jaar. Daarnaast wordt de lengte van de toewijzingsperiode vooraf vastgesteld, rekening houdend met afschrijvingsperiodes die normaal gesproken voor dergelijke activa worden gebruikt, ongeacht de selectie van de aanbieder van de universele dienst. De Commissie is derhalve van oordeel dat de Tsjechische autoriteiten de lengte van de toewijzing op toereikende wijze hebben verantwoord.

8.2.4. Naleving van Richtlijn 2006/111/EG

- (165) Volgens punt 18 van de DAEB-kaderregeling van 2012 wordt “[s]teun [...] alleen als verenigbaar met de interne markt op grond van artikel 106, lid 2, [VWEU] beschouwd wanneer de onderneming, in voorkomend geval, Richtlijn 2006/111/EG [van de Commissie betreffende de doorzichtigheid in de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en de financiële doorzichtigheid binnen bepaalde ondernemingen ⁽⁶⁴⁾] in acht neemt”.
- (166) Daarnaast schrijft punt 44 van de DAEB-kaderregeling van 2012 voor dat: “Wanneer een onderneming activiteiten verricht die zowel binnen als buiten het toepassingsgebied van de dienst van algemeen economisch belang vallen, [...] de kosten en inkomsten die met de dienst van algemeen economisch belang verband houden, en die welke met de andere diensten verband houden, overeenkomstig de in punt 31 uiteengezette beginselen in de interne boekhouding gescheiden [moeten] worden aangegeven.”

⁽⁶⁴⁾ Richtlijn 2006/111/EG van de Commissie van 16 november 2006 betreffende de doorzichtigheid in de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en de financiële doorzichtigheid binnen bepaalde ondernemingen (PB L 318 van 17.11.2006, blz. 17).

- (167) In artikel 33a van de wet op de postdiensten is bepaald dat de houder van de postlicentie een afzonderlijke boekhouding moet voeren voor de kosten en inkomsten die verband houden met het verlenen van afzonderlijke diensten in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting waarvoor hij is aangewezen (zowel de post-DAEB als de postwissel-DAEB) en van andere diensten. Daarnaast is in de wet bepaald dat de methode voor het scheiden van de boekhouding moet worden vastgelegd in een uitvoeringsbesluit en dat de afzonderlijke boekhoudingen jaarlijks door een onafhankelijke controleur moeten worden gecontroleerd.
- (168) Het uitvoeringsbesluit ⁽⁶⁵⁾ werd vastgesteld door het CTO en in hoofdstuk 1 ervan is vastgelegd dat de rechtstreekse kosten moeten worden toegerekend aan de dienst die hiermee rechtstreeks verband houdt, terwijl indirecte of algemene kosten moeten worden toegerekend op basis van een causale band met de betrokken processen, activiteiten of diensten. Zoals uiteengezet in artikel 33a van de wet op de postdiensten, moeten specifieke regels voor de toerekening van de algemene kosten, zoals voorgesteld door de Tsjechische Post, worden goedgekeurd door het CTO.
- (169) Het systeem van de Tsjechische Post voor de afzonderlijke boekhouding en de methode voor de kostentoerekening is gebaseerd op de Activity Based Costing-methode (ABC-methode). Hierbij worden eerst kosten toegerekend aan kostencentra, zoals een postkantoor, een depot, een sorteercentrum enz. De kosten worden aan kostencentra toegerekend voor elke activiteit die afzonderlijk kan worden geregistreerd. Het boekhoudsysteem van de Tsjechische Post omvat momenteel ongeveer 5 740 kostencentra. Kostenposten die niet bij operationele kostencentra worden geregistreerd (zoals btw, algemene kosten) worden volgens vooraf goedgekeurde regels toegerekend, aan de hand van een berekening op het niveau van de operationele kostencentra. De toerekening van dergelijke kosten is evenredig aan de toerekening van rechtstreekse kosten.
- (170) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat de scheiding van de boekhoudingen wordt gecontroleerd door een onafhankelijk professioneel bedrijf. De controleur moet verifiëren dat de houder van de postlicentie de goedgekeurde regels in de boekhoudkundige praktijk heeft gebruikt en dat de jaarlijkse resultaten van de afzonderlijke boekhouding juist zijn. Daarnaast heeft Tsjechië de verslagen van de onafhankelijke controleur voor de jaren 2018, 2019 en 2020 ingediend, waarin wordt verklaard dat de interne boekhouding van de Tsjechische Post in overeenstemming is met Richtlijn 97/67/EG, het interne recht en de door het CTO goedgekeurde regels en dus geschikt is voor het kwantificeren van de nettokosten van de aan de onderneming toevertrouwde universeledienstverplichting.
- (171) PNS beweert in overweging 70 dat de Tsjechische Post zijn boekhouding niet naar behoren scheidt en kosten in verband met diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen ten onrechte toerekent aan diensten die vallen onder de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, en op die manier de verliezen van de posten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, kruissubsidieert. PNS beweert daarnaast dat het CTO en de controleur niet op doeltreffende wijze onderzoeken of de scheiding van de boekhouding op de juiste wijze heeft plaatsgevonden en of de formules voor de toerekening wezenlijk juist zijn. In dit opzicht is de Commissie van mening dat de Tsjechische autoriteiten hebben aangetoond dat het systeem van de Tsjechische Post voor de boekhouding en kostentoerekening een voldoende adequate toerekening van de kosten en inkomsten aan activiteiten mogelijk maakt. Zoals de Tsjechische autoriteiten hebben aangegeven, worden de kosten toegerekend op basis van het evenredigheidsbeginsel, waarbij rekening wordt gehouden met het gebruik van afzonderlijke onderdelen van het postnetwerk. Bovendien controleert de onafhankelijke controleur, zoals uitgelegd in overweging 171 — voor de verklaring dat de interne boekhouding van de Tsjechische Post voor de periode 2018-2020 in overeenstemming is met Richtlijn 97/67/EG, het interne recht en de door het CTO goedgekeurde regels — de scheiding van de boekhouding en de formules voor de kostentoerekening en of deze geschikt zijn voor het kwantificeren van de nettokosten van de DAEB's (voor postdiensten en postwissels) waarmee de Tsjechische Post is belast. Tot slot herinnert de Commissie aan overweging 139 van het inleidingsbesluit, waarin wordt verduidelijkt dat de beweerdelijk onjuiste toerekening van de kosten een boekhoudkundige kwestie is en hierbij geen sprake is van de overdracht van enige staatsmiddelen, zodat dit geen staatssteun vormt in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU.
- (172) Ook met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in de overwegingen 37, 38, 60 en 63 dat de Tsjechische Post vrijwillig de prijzen onder de kostprijs van zijn niet onder de universeledienstverplichting vallende diensten subsidieert, zoals Balíkovna, en de kosten en verliezen van deze activiteiten toerekent aan activiteiten die vallen onder de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, is de Commissie, op vergelijkbare wijze als in overweging 172, van mening dat de Tsjechische autoriteiten genoegzaam hebben aangetoond dat de boekhouding van de Tsjechische Post gescheiden is in overeenstemming met de in Richtlijn 97/67/EG vastgestelde vereisten en een kruissubsidiëring van zowel de post-DAEB als de postwissel-DAEB als gevolg van een onjuiste toerekening van kosten uitgesloten is. Kruissubsidiëring kan in ieder geval niet als op zichzelf staande kwestie worden beschouwd, omdat zij alleen kan plaatsvinden als sprake is van overcompensatie door een onjuiste toerekening van kosten of een onjuiste kwantificering van het contrafeitelijke scenario. Zoals in overweging 206 uitgelegd, is bij de onderhavige maatregel van beide geen sprake.

⁽⁶⁵⁾ Besluit nr. 465/2012 Sb.

- (173) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 60 dat de compensatie voor de universeledienstverplichting niet in overeenstemming is met de vereisten inzake financiële transparantie zoals vastgesteld in de DAEB-kaderregeling van 2012, omdat de Tsjechische Post een deel van de compensatie reeds formeel heeft opgenomen in het jaarverslag van 2019, merkt de Commissie op dat de opnemings van deze post in de boekhouding als zodanig geen verband houdt met een inbreuk op de bovengenoemde vereisten inzake financiële transparantie wat betreft de scheiding van de boekhouding.
- (174) De Commissie merkt op dat het boekhoudsysteem van de Tsjechische Post hetzelfde is als in de voorgaande toewijzingsperiode. De kwestie van het boekhoudsysteem werd ook door PNS aan de orde gesteld in het beroep tegen het besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018 in zaak T-316/18⁽⁶⁶⁾, waarin het Gerecht concludeerde dat de Commissie een grondige analyse van het boekhoudsysteem had verricht, en met name van de betrouwbaarheid ervan, en de Commissie in dat opzicht derhalve geen kennelijke fout had gemaakt bij de beoordeling.
- (175) De Commissie concludeert dus dat de boekhoudkundige scheiding tussen niet-DAEB-activiteiten en DAEB-activiteiten op passende wijze is uitgevoerd. Hieruit volgt dat de Tsjechische Post Richtlijn 2006/111/EG en punt 44 van de DAEB-kaderregeling van 2012 heeft nageleefd.

8.2.5. *Inachtneming van de Unieregels inzake het plaatsen van overheidsopdrachten*

- (176) Volgens punt 19 van de DAEB-kaderregeling van 2012 “kan [steun] alleen op grond van artikel 106, lid 2, [VWEU] met de interne markt als verenigbaar worden beschouwd wanneer het verantwoordelijke overheidsorgaan bij het opdragen van de dienstverrichting aan de betrokken onderneming de Unieregels op het gebied van overheidsopdrachten in acht heeft genomen of toezegt deze in acht te zullen nemen. Dit geldt voor eventuele voorwaarden inzake transparantie, gelijke behandeling en non-discriminatie die rechtstreeks uit het [VWEU] of, in voorkomend geval, uit [de] afgeleide [EU-wetgeving] voortvloeien. Steun welke deze regels en voorwaarden niet in acht neemt, wordt geacht de ontwikkeling van het handelsverkeer te beïnvloeden in een mate die strijdig is met de belangen van de Unie in de zin van artikel 106, lid 2, [VWEU]”.
- (177) In de wet op de postdiensten is bepaald dat de aanbieder van de universele dienst wordt aangewezen middels een selectieprocedure. Het CTO heeft de selectieprocedure voor de houder van de postlicentie voor de periode 2018-2022 in overeenstemming met artikel 22 van de wet op de postdiensten uitgevoerd. Het CTO selecteerde in het kader van deze procedure geen aanbieder, omdat niet aan de voorwaarden voor deelname was voldaan.
- (178) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat zij na de beëindiging van de niet-succesvolle selectieprocedure ambtshalve een administratieve procedure hebben gestart om de Tsjechische Post te verplichten de universeledienstverplichting uit te voeren, zoals mogelijk op grond van artikel 22, lid 9, van de wet op de postdiensten.
- (179) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 61 en de bewering van PNS in overweging 65 dat de Tsjechische autoriteiten inbreuk hebben gemaakt op de regels voor overheidsopdrachten van artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG, door de postwisseldienst opzettelijk op te nemen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, terwijl zij de evaluatie-/gunningscriteria van de aanbestedingsprocedure hebben vastgesteld ten gunste van de Tsjechische Post, merkt de Commissie op dat de aanbestedingsprocedure⁽⁶⁷⁾, zoals de Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd, op een zodanige wijze was ontworpen dat meerdere inschrijvers konden deelnemen, zelfs wanneer zij niet het volledige aanbod aan diensten konden verlenen, en dat verschillende postlicenties konden worden toegekend voor afzonderlijke diensten. Het was derhalve mogelijk om verschillende aanbieders aan te wijzen voor het verlenen van de verschillende diensten die waren opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting, in overeenstemming met artikel 4, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG. Inschrijvers konden zich ook inschrijven voor afzonderlijke postdiensten die deel uitmaakten van de universeledienstverplichting, zoals in de wetgeving gedefinieerd, met uitzondering van de postwisseldiensten. Bovendien bood het CTO alle potentiële inschrijvers de mogelijkheid om vragen te stellen over de voorwaarden en het toepassingsgebied van de aanbesteding, om een maximale transparantie te waarborgen en om iedereen in staat te stellen alle noodzakelijke informatie te verzamelen om hun offertes te kunnen opstellen. In dit verband diende Zásilkovna geen blijk van belangstelling in de deelname aan de aanbestedingsprocedure in. De Commissie is van mening dat de aanbestedingsprocedure niet discriminatoir was, maar juist was opgesteld op een wijze die alle aanbieders van postdiensten de mogelijkheid bood om te worden aangewezen als de universeledienstverlener.

⁽⁶⁶⁾ Arrest van het Gerecht van 15 oktober 2020, První novinová společnost/Commissie, T-316/18, ECLI:EU:T:2020:489, punten 244-254.

⁽⁶⁷⁾ De aanbestedingsprocedure voor de periode 2018-2022 werd aangekondigd in de postkrant: <https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-8-z-30-cervna-2017> en op het officiële mededelingenbord van het CTO en de elektronische versie daarvan: <https://www.ctu.cz/oznameni-o-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-na-drzitele-postovni-licence-pro-obdobi-1-1-2018-31-12-2022>

- (180) De Commissie is van mening dat de regels voor overheidsopdrachten slechts van toepassing zijn wanneer lidstaten besluiten een aanbestedingsprocedure te organiseren voor het selecteren van de universeledienstverlener en dat de verenigbaarheid van de financiering voor de universeledienstverplichting met de interne markt derhalve afhankelijk is van de vraag of deze regels inderdaad zijn nageleefd. In het onderhavige geval kozen de Tsjechische autoriteiten er na een niet-succesvolle aanbestedingsprocedure uiteindelijk voor om de gevestigde exploitant rechtstreeks aan te wijzen als universeledienstverlener, zoals is toegestaan op grond van artikel 7, lid 2, van Richtlijn 97/67/EG. Hierbij hebben de Tsjechische autoriteiten de procedure toegepast die is vastgelegd in artikel 22, lid 9, van de wet op de postdiensten, waarin is bepaald dat het CTO middels een besluit inzake de toekenning van een postlicentie aan de exploitant die het best voldoet aan de evaluatiecriteria de verplichting kan opleggen om de in de aankondiging van de aanbestedingsprocedure uiteengezette universele diensten te verlenen en te regelen. Om deze reden heeft het CTO ambtshalve een administratieve procedure met de Tsjechische Post inzake de toekenning van een postlicentie voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022 gestart, aangezien de Tsjechische Post het best voldeed aan de in de aankondiging voor de aanbestedingsprocedure uiteengezette criteria. Hieruit volgt dat de rechtstreekse aanwijzing van de Tsjechische Post als universeledienstverlener voor de post-DAEB in overeenstemming is met punt 19 van de DAEB-kaderregeling van 2012. Het feit dat de Tsjechische autoriteiten de postwissel-DAEB hebben opgenomen in het toepassingsgebied van de universeledienstverplichting doet geen afbreuk aan de rechtmatigheid van de rechtstreekse gunning van de post-DAEB, aangezien de Tsjechische autoriteiten een aanbestedingsprocedure hebben uitgevoerd die niet succesvol was en slechts daarna hebben besloten om de Tsjechische Post aan te wijzen als universeledienstverlener, aangezien deze aanbieder het best voldeed aan de vereisten voor het verlenen van alle diensten die vielen onder de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten. De Commissie merkt op dat de Tsjechische autoriteiten de onderhandelingsprocedure hoe dan ook zonder voorafgaande bekendmaking mogen gebruiken indien in het kader van een aanbestedingsprocedure geen of geen geschikte inschrijvingen of geen of geen geschikte verzoeken tot deelname zijn ingediend, op grond van artikel 32, lid 2, punt a), van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁶⁸⁾.
- (181) Wat betreft de onderhandse gunning van de postwissel-DAEB is de Commissie van mening dat de Tsjechische autoriteiten de bestaande netwerken van post- en financiële instellingen hebben onderzocht (zie overweging 81 hierboven) en hebben geconcludeerd dat er geen andere exploitant op de markt bestond die de postwisseldiensten op commerciële basis overal op het grondgebied van de Republiek Tsjechië zou verlenen, op een wijze zoals vereist voor een universele dienst, waarmee de technische specificaties zoals vastgesteld in de aanbesteding zouden worden nageleefd. Postwissel-DAEB's zijn zo specifiek van aard en manier van verlening dat er op het moment dat de evaluatie van de universeledienstverplichting werd verricht geen vervangende dienst op commerciële basis op de markt werd aangeboden. Om de postwissel-DAEB te verlenen, moet een exploitant beschikken over een fijnmazig en omvangrijk distributienetwerk en over dagelijkse bezorgactiviteiten, in combinatie met hoge veiligheidswaarborgen. Andere exploitanten beschikten niet over dergelijke capaciteiten, die noodzakelijk zijn voor het verlenen van de postwissel-DAEB in overeenstemming met de vereisten van de Tsjechische staat. Bovendien zou geen andere exploitant deze capaciteiten voorafgaand aan de periode 2018-2022 kunnen hebben ontwikkeld. Slechts het netwerk van de Tsjechische Post had de dichtheid, omvang en kwaliteit die nodig waren voor het nastreven van de doelstellingen van de postwissel-DAEB. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat concurrenten een dergelijk netwerk in de toekomst zullen ontwikkelen, is de Tsjechische Post de enige aanbieder die de postwissel-DAEB in de periode 2018-2022 op betrouwbare wijze kan verlenen. Om deze reden erkent de Commissie dat de Tsjechische Post beschikt over een uniek logistiek en vestigingsnetwerk in termen van dichtheid, omvang en activiteiten voor dagelijkse bezorging, dat het bedrijf de enige mogelijke aanbieder voor de postwissel-DAEB in deze periode maakt. Op basis hiervan is de Commissie van mening dat de onderhandse gunning van de postwissel-DAEB valt onder de uitzondering inzake de enige aanbieder en kan worden gegund middels een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking op grond van artikel 32, lid 2, punt b), van Richtlijn 2014/24/EU ⁽⁶⁹⁾.

8.2.6. Discriminatieverbod

- (182) In punt 20 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is bepaald: "Ingeval een overheidsorgaan de verrichting van de betrokken dienst van algemeen economisch belang aan meerdere ondernemingen toewijst, dient de compensatie ten aanzien van elke onderneming op basis van dezelfde methode te worden berekend".
- (183) Aangezien beide DAEB's zijn toegewezen aan de Tsjechische Post, is de Commissie van mening dat de eis van punt 20 van de DAEB-kaderregeling van 2012 niet van toepassing is.

⁽⁶⁸⁾ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

⁽⁶⁹⁾ Naast de uitleg die is gegeven in overweging 179 met betrekking tot de mogelijkheid om zich te beroepen op artikel 32, lid 2, punt a), van Richtlijn 2014/24/EU.

8.2.7. Hoogte van de compensatie

- (184) Volgens punt 21 van de DAEB-kaderregeling van 2012 mag “het compensatiebedrag [...] niet hoger zijn dan hetgeen nodig is om de nettokosten van de uitvoering van de openbaredienstverplichtingen, rekening houdende met een redelijke winst, te dekken”. In dit verband luidt punt 24 van de DAEB-kaderregeling van 2012: “De nettokosten die nodig zijn, of die naar verwachting nodig zijn, om de openbaredienstverplichtingen uit te voeren, dienen te worden berekend aan de hand van de Net Avoided Cost (NAC)-methode, met name in sectoren waarin dit door Uniewetgeving of nationale wetgeving wordt geëist en in andere gevallen waarin dit mogelijk is”.

8.2.8. Berekening van de nettokosten: Net Avoided Cost-methode

- (185) Volgens punt 25 van de DAEB-kaderregeling van 2012 worden “[B]ij de Net Avoided Cost-methode [...] de nettokosten die nodig zijn, of die naar verwachting nodig zijn, om de openbaredienstverplichtingen uit te voeren, berekend als het verschil tussen de nettokosten voor de dienstverrichter die onder de openbaredienstverplichting opereert, en de nettokosten of -winst indien diezelfde dienstverrichter niet met die verplichting had moeten opereren”.
- (186) In Uitvoeringsbesluit nr. 466/2012 is de procedure vastgelegd die het CTO heeft gebruikt voor het berekenen van de nettokosten voor de uitvoering van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd in de wet op de postdiensten, door de Tsjechische Post.
- (187) De NAC-methode die door de Tsjechische autoriteiten is gebruikt, is gebaseerd op vier hoofdelementen:
- a) het uiteenzetten van het feitelijke en het contrafeitelijke scenario;
 - b) het berekenen van de gevolgen die het contrafeitelijke scenario zou hebben voor de kosten en inkomsten van de Tsjechische Post;
 - c) het berekenen van de immateriële voordelen voor de Tsjechische Post;
 - d) het berekenen van de totale nettokosten.
- (188) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 62, punt f), dat de methode voor kostentoerekening geschikt is voor het berekenen van de NAC, merkt de Commissie op dat zij overeenkomstig punt 27 van de DAEB-kaderregeling “de Net Avoided Cost-methode [beschouwt] als de meest accurate methode om de kosten van een openbaredienstverplichting te bepalen”. Ook in bijlage I bij Richtlijn 97/67/EG wordt de Net Avoided Cost-methode gebruikt om de nettokosten voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting te bepalen.

I. Het feitelijke en het contrafeitelijke scenario

Feitelijk scenario

- (189) In het feitelijke scenario worden de werkelijke inkomsten en kosten voor verschillende onderdelen en alle activiteiten van de Tsjechische Post voor de jaren 2018-2020 in aanmerking genomen. Voor 2021 en 2022 wordt een raming van de kosten en inkomsten van de Tsjechische Post in aanmerking genomen. Het gebruik van werkelijke gegevens voor de periode 2018-2020 en geraamde gegevens voor 2021 en 2022 wordt redelijk en precies geacht, aangezien voor de periode 2018-2020 de werkelijke cijfers beschikbaar zijn. Dergelijke inputgegevens worden passend en geschikt geacht om overcompensatie uit te sluiten, aangezien zij afkomstig zijn uit het boekhoudstelsel van de Tsjechische Post dat, zoals uitgelegd in overweging 176, in overeenstemming is met Richtlijn 2006/111/EG en punt 44 van de DAEB-kaderregeling van 2012.

Contrafeitelijk scenario

Stap 1: Identificeren van de onderdelen van de universeledienstverplichting en DBIS die het bedrijf onder normale marktomstandigheden niet zou exploiteren

- (190) In het contrafeitelijke scenario wordt het gedrag van de Tsjechische Post beschouwd alsof het bedrijf noch met de universeledienstverplichting (post-DAEB en postwissel-DAEB), noch met DBIS zou zijn belast. De Tsjechische Post heeft mogelijkheden voor bedrijfsoptimalisatie in aanmerking genomen en ten aanzien van vier onderdelen veranderingen aangebracht in het contrafeitelijke scenario in vergelijking met het feitelijke scenario:
- a) DBIS-diensten;
 - b) postkantoren: de eis met betrekking tot de dichtheid van het netwerk van postkantoren (aantal postkantoren);

- c) bestelfrequentie: de eis van een wijdverbreide bezorging op het grondgebied van het land, met een frequentie van vijf werkdagen per week;
- d) ondersteunende processen: overige administratieve taken die alleen aan de aanbieder van de universele dienst zijn toegewezen (zie overweging 196).

(191) Met betrekking tot de bovengenoemde vier onderdelen voeren de Tsjechische autoriteiten aan dat de Tsjechische Post: i) de verlening van DBIS-diensten zou stopzetten; ii) een aantal postkantoren zou sluiten en daarnaast een aantal postkantoren zou omvormen tot postpunten ⁽⁷⁰⁾; iii) de bestelfrequentie voor bepaalde poststukken zou verlagen, en iv) sommige administratieve activiteiten in verband met de vereisten van de universeledienstverplichting niet langer of in beperkte mate zou uitvoeren. De vier onderdelen van het contrafeitelijke scenario worden hieronder nader toegelicht:

1. Stopzetting van de DBIS-dienst

(192) Met de invoering van DBIS werd de bezorgvorm van sommige poststukken, met name standaard- en aangetekende brieven ("gekannibaliseerde" stukken), veranderd van fysiek in elektronisch, voor alle soorten gebruikers die met de overheid communiceren. In het contrafeitelijke scenario, waarin de Tsjechische Post de DBIS-diensten niet langer zou aanbieden, zouden de gekannibaliseerde poststukken op de traditionele, fysieke wijze worden bezorgd. Enerzijds zouden de inkomsten en kosten van de Tsjechische Post afnemen met de inkomsten en bijbehorende kosten van DBIS en anderzijds zouden de inkomsten en kosten stijgen als gevolg van het opnieuw fysiek bezorgen van de gekannibaliseerde poststukken. In tabel 5 wordt het aantal poststukken in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario weergegeven, rekening houdend met de gegevens inzake de gekannibaliseerde stukken zoals geraamd in overweging 152 van het DBIS-besluit:

Tabel 5

Aantal poststukken in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario, rekening houdend met de door gegevensbrievenbussen (DBIS) gekannibaliseerde stukken, zoals geraamd in het DBIS-besluit:

Aantal poststukken (in duizenden)		2018	2019	2020	2021	2022
Feitelijk scenario (A)	gewone post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	aangetekende post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Gekannibaliseerd (B)	gewone post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	aangetekende post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Contrafeitelijk scenario (C=A+B)	gewone post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	aangetekende post	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

2. Sluiting van een aantal postkantoren en omvorming van sommige postkantoren tot postpunten

(193) Voor de periode 2018-2022 gaat de Tsjechische Post er in het feitelijke scenario van uit dat het netwerk van postkantoren 3 210 kantoren omvat. Daaronder bevinden zich 3 200 in het kader van de universeledienstverplichting verplichte postkantoren en tien vrijwillig geëxploiteerde postkantoren op speciale toeristische locaties (bijvoorbeeld in de bergen of openluchtmusea) waar toeristen brieven of kaarten kunnen versturen met gebruik van speciale postzegels. Zonder de universeledienstverplichting zou de Tsjechische Post een minder fijnmazig netwerk exploiteren en slechts de winstgevendste postkantoren behouden, rekening houdend met het feit dat de houder van een postlicentie een nationale aanbieder van postdiensten is en zijn kantoren zo spreidt dat de beschikbaarheid van

⁽⁷⁰⁾ Een postpunt is een extern verkooppunt waar slechts het ophalen en bezorgen van aangetekende brieven en pakketten mogelijk is. De Tsjechische Post betaalt de externe exploitant van het postpunt geen vaste vergoeding, maar slechts per transactie. De Tsjechische Post betaalt niet voor de apparatuur (met uitzondering van een barcodelezer). Postpunten worden in het feitelijke scenario niet in aanmerking genomen, maar uitsluitend in het contrafeitelijke scenario.

zijn diensten in het gehele land wordt gewaarborgd. Op basis van zijn interne boekhoudsysteem rekent de Tsjechische Post inkomsten en kosten toe aan postkantoren teneinde de winstgevendheid van elk postkantoor te bepalen. De Tsjechische Post heeft deze informatie en een aantal operationele en toegankelijkheidscriteria geanalyseerd om te besluiten of een postkantoor in het contrafeitelijke scenario zou worden behouden. Op basis van de analyse van de Tsjechische Post zou haar netwerk in het contrafeitelijke scenario bestaan uit 583 van de verplichte postkantoren die het bedrijf in het kader van de universeledienstverplichting exploiteert, 10 postkantoren naast de verplichte postkantoren en 462 postpunten. Aangezien ongeveer 80 % van de postkantoren in het contrafeitelijke scenario zou worden gesloten, zou de maximale afstand tussen de meeste (ongeveer 89 %) van de commerciële postkantoren en postpunten groter zijn dan in het feitelijke scenario, maar minder dan 10 km. De Tsjechische Post is van mening dat in een dergelijk geval de beschikbaarheid van alle in postkantoren aangeboden diensten (met inbegrip van postdiensten en postwisseldiensten) aanzienlijk zou worden beperkt. Het aantal verplichte postkantoren dat in het contrafeitelijke scenario behouden zou blijven, wordt constant geacht voor de toewijzingsperiode en vertegenwoordigt het vooraf genomen toekomstgerichte besluit voor bedrijfsoptimalisatie. In tabel 6 wordt het netwerk van postkantoren (aantal postkantoren) in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario weergegeven:

Tabel 6

Aantal postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario

Jaar	postkantoren in het feitelijke scenario			postkantoren die zouden worden gesloten in het contrafeitelijke scenario	postkantoren in het contrafeitelijke scenario			
	Totaal (verplichte + niet-verplichte postkantoren)	verplicht	niet-verplicht		overgebleven van verplichte postkantoren	overgebleven van niet-verplichte postkantoren	postkantoren die worden omgevormd tot postpunt	totaal aantal postkantoren
	a=b+c	b	c	d=a-h	e	f	g	h=e+f+g
2018	3 231	3 200	31	2 155	583	31	462	1 076
2019	3 232	3 200	32	2 155	583	32	462	1 077
2020	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088
2021	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088
2022	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088

3. Lagere bestelfrequentie van specifieke poststukken

- (194) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat brieven in het kader van een lagere bestelfrequentie niet langer vijf dagen per week, maar vijf dagen per twee weken zouden worden bezorgd. De markt voor pakketbezorging is voldoende concurrerend en de bestelfrequentie voor pakketten zou daarom niet worden beperkt. De Tsjechische autoriteiten hebben bovendien uitgelegd dat veranderingen in verband met de bezorging van brieven werden verwacht in de periode 2018-2022. In het feitelijke scenario werd in 2020 een nieuwe bezorgregeling ingevoerd. De bestaande bezorging D+1 ⁽⁷¹⁾ zal worden uitgebreid met bezorging D+n en er wordt uitgegaan van een verplaatsing van de meerderheid van de vraag naar D+n, omdat klanten besparen op de bezorgkosten belangrijker vinden dan de snelheid van de bezorging. In het contrafeitelijke scenario bestaat het aanbod in bezorging D+n. De frequentie en het aantal brieven dat op afzonderlijke locaties (dat wil zeggen huishoudens) wordt bezorgd, zijn door de Tsjechische Post onderzocht in het kader van een landelijke monitoring. In de tabellen 6a en 6b worden de vereiste arbeid in voltijdequivalenten (vte) en het aantal benodigde voertuigen in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario weergegeven voor een bezorging op vijf dagen in twee weken.

⁽⁷¹⁾ "D" staat voor de dag waarop de brief wordt gepost.

Tabel 7a:

Bezorgnetwerk in 2018

2018	VTE	aantal voertuigen	vervoer (in km)
Feitelijk scenario (D+1)	[...]	[...]	[...]
Contrafeitelijk scenario (D+n)	[...]	[...]	[...]
verschil	[2 000-2 500]	[750-900]	[10 000 000-15 000 000]

Tabel 7b

Bezorgnetwerk in 2019

2019	VTE	aantal voertuigen	vervoer (in km)
Feitelijk scenario (D+1)	[...]	[...]	[...]
Contrafeitelijk scenario (D+n)	[...]	[...]	[...]
verschil	[2 000-2 500]	[750-900]	[11 000 000-16 000 000]

Tabel 7c:

Bezorgnetwerk in 2020, 2021 en 2022

2020, 2021, 2022	VTE	aantal voertuigen	vervoer (in km)
Feitelijk scenario (D+n, D+1)	[...]	[...]	[...]
Contrafeitelijk scenario (D+n)	[...]	[...]	[...]
Verschil	[350-500]	[700-850]	[11 000 000-16 000 000]

4. Minder administratieve activiteiten

(195) De Tsjechische Post zou ook bepaalde administratieve activiteiten in verband met de uitvoering van de universele dienstverplichting stopzetten. De administratieve activiteiten in verband met de uitvoering van de universele dienstverplichting die de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario zou stopzetten, zijn de volgende:

- a) het meten en aan de regelgever rapporteren van de vervoerstijd en vervoersstromen;
- b) het bijhouden van gedetailleerde gescheiden gegevens over kosten en inkomsten, het berekenen van de nettokosten van de universele dienstverplichting en het rapporteren van deze kosten aan de regelgever;
- c) het controleren van de gescheiden gegevens;
- d) het aankopen van brondocumenten voor de berekening van de nettokosten van de universele dienstverplichting;
- e) het exploiteren van de afdeling posttechnologieën, die verantwoordelijk is voor de omzetting van kwalitatieve eisen in verband met de universele dienstverplichting in operationele standaarden, de monitoring van de kwaliteit van de diensten en het voorzien in corrigerende maatregelen.

Geloofwaardigheid en kwantificering van het contrafeitelijke scenario

- (196) Wat betreft de geloofwaardigheid van een contrafeitelijk scenario waarin het netwerk van postkantoren aanzienlijk zou worden verkleind, hebben de Tsjechische autoriteiten uitgelegd dat de Tsjechische Post verschillende soorten postinrichtingen exploiteert, van kleine postkantoren met een enkele balie in kleine gemeenten tot grote postkantoren met veel balies in grote steden. Het aantal klanten dat door een specifiek postkantoor wordt bediend, hangt af van de grootte van het kantoor. Grote en middelgrote postkantoren in dichtbevolkte gebieden bedienen het grootste aantal klanten. Deze postkantoren blijven in het contrafeitelijke scenario grotendeels behouden. De kleine postkantoren met minder klanten zouden in het contrafeitelijke scenario daarentegen niet behouden blijven. De Tsjechische autoriteiten zijn van mening dat de simpele aanname dat het sluiten van 81,5 % van de postkantoren (doorgaans kleine, verlieslijdende kantoren) zal leiden tot een verplaatsing van 81,5 % van de vraag naar de overgebleven postkantoren, onjuist is en niet overeenkomt met de situatie in Tsjechië. Uit de financiële gegevens blijkt dat de 583 postkantoren die in het contrafeitelijke scenario behouden blijven, in 2018 [50-75] % van de inkomsten (vraag) van de totale inkomsten van de postkantoren genereerden. De in totaal 2 155 postkantoren die worden gesloten, genereerden in 2018 slechts [15-35] % van de inkomsten en de verhouding is in andere jaren vergelijkbaar. Sommige van de inkomsten van postkantoren die worden gesloten, gaan over naar postpunten, omdat de vraag van klanten naar aangetekende brieven en pakketten naar deze postpunten wordt verplaatst. De overige vraag zal de Tsjechische Post verliezen, omdat sommige klanten zijn diensten, waaronder postwissels, niet langer zouden gebruiken. Wat betreft postwissels zou [30-55] % van de op de gesloten postkantoren gegenereerde inkomsten verloren gaan. Tot slot zijn de totale gevolgen voor de vraag geraamd op basis van niet alleen de resultaten van een enquête, maar ook van andere feiten, zoals de afstand tot het dichtstbijzijnde postkantoor en de beschikbaarheid van een vergelijkbare dienst op de markt.
- (197) Wat betreft de gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie voor de vraag hebben de Tsjechische autoriteiten uitgelegd dat het CTO verschillende omstandigheden, en niet alleen de marktenquête, in aanmerking heeft genomen die gevolgen zouden kunnen hebben voor de verandering van de vraag (zie overweging 90). Een ander belangrijk element was bijvoorbeeld de mate waarin vervangende diensten voor de bezorging van brieven beschikbaar zijn. Terwijl de bezorging van expresspakketten door verschillende aanbieders in Tsjechië wordt aangeboden, wordt de gegarandeerde bezorging van brieven volgens een D+1-model slechts aangeboden door koeriersdiensten. Individuele klanten zullen naar verwachting niet overstappen op koeriersdiensten of elektronische communicatie om een D+1-bezorging te verkrijgen. Zij zouden in plaats daarvan overgaan op D+n-bezorging. Individuele klanten kunnen koeriersdiensten of elektronische communicatie gebruiken, maar de redenen voor het gebruiken van die diensten in plaats van het versturen van brieven zullen waarschijnlijk uiteenlopen en geen verband houden met een wijziging van de bestelfrequentie van D+1 in D+n, omdat zelfs een zending die volgens het D+1-model wordt bezorgd wat snelheid en prijs betreft niet kan concurreren met elektronische communicatie; bovendien zijn koeriersdiensten veel duurder. De Tsjechische Post heeft de bestelfrequentie in februari 2020 gewijzigd en biedt "goedkope zendingen" met een bezorging D+n en "prioritaire zendingen" met een bezorging D+1 aan. Goedkope zendingen zijn 7 CZK goedkoper dan prioritaire zendingen (dit verschil geldt voor zowel standaardbrieven als aangetekende brieven). Volgens de gegevens van de Tsjechische Post inzake de verhouding tussen goedkope en prioritaire zendingen tussen februari en mei 2020, zoals weergegeven in tabel 7, geven de meeste klanten de voorkeur aan lagere prijzen boven snellere, maar duurder bezorging (ongeveer [93-96] % van de klanten kiest voor het goedkope model voor standaardbrieven en ongeveer [82-87] % voor aangetekende brieven), wat overeenkomt met de resultaten van de enquête.

Tabel 8

Verhouding tussen prioritaire en goedkope zendingen (alle klanten):

Product	Dienstenmodel	Februari 2020	Maart 2020	April 2020	Mei 2020
Standaardbrieven	Prioritair	[5-7] %	[5-7] %	[3,5-6,5] %	[3,5-6,5] %
	Goedkoop	[93-95] %	[93-95] %	[93,5-96,5] %	[93,5-96,5] %
Aangetekende brieven	Prioritair	[13-18] %	[13-18] %	[13-18] %	[13-18] %
	Goedkoop	[82-87] %	[82-87] %	[82-87] %	[82-87] %

- (198) Met betrekking tot de bewering van PNS in overweging 67 dat de Tsjechische Post heeft besloten om tot 2016 een aantal postkantoren vrijwillig te exploiteren, merkt de Commissie op dat het besluit van de Tsjechische Post om een aantal postkantoren in de periode 2013-2015 vrijwillig te exploiteren niet noodzakelijkerwijs leidt tot de conclusie dat de Tsjechische Post in de periode 2018-2020 voor dezelfde benadering had moeten kiezen. Bovendien was het besluit van de Tsjechische Post om deze postkantoren tijdelijk te behouden, zoals de Tsjechische autoriteiten in overweging 85 hebben uitgelegd, economisch gezien logisch met het oog op het op dat moment nakende politieke besluit om het aantal verplichte postkantoren te verhogen tot 3 200. De Commissie merkt daarnaast op dat de lidstaten in principe niet verplicht zijn om voor elke aanmelding van compensatie voor een universeledienstverplichting hetzelfde contrafeitelijke scenario te gebruiken, maar een beoordelingsmarge hebben om dit aan te passen aan de marktontwikkelingen. Dergelijke marktontwikkelingen worden op realistische wijze weergegeven in de kosten en inkomsten van elk postkantoor, aangezien deze in aanmerking zijn genomen in de analyse om te bepalen welk postkantoor zou moeten sluiten en welk postkantoor open zou blijven in het contrafeitelijke scenario. De doorslaggevende factor is in ieder geval de vraag of het geselecteerde contrafeitelijke scenario naar behoren is gekwantificeerd, op realistische wijze, zoals uitgelegd in de overwegingen 205 en 206.
- (199) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 62 en de bewering van PNS in de overwegingen 71 en 72 dat de Tsjechische Post geen goed beheerde onderneming is, omdat zij de noodzaak van alle kosten die vereist zijn om op efficiënte wijze te voldoen aan de verplichting niet precies toelicht en rechtvaardigt, merkt de Commissie op dat de uitgaven van de Tsjechische Post worden gemonitord door het Ministerie van Binnenlandse Zaken, terwijl de Tsjechische Post tegelijkertijd haar eigen interne programma voor naleving van de regelgeving ter bestrijding van corruptie en andere vormen van wangedrag heeft opgezet en dat, wanneer ondanks alle getroffen maatregelen, twijfels bestaan over de gunning van een bepaald contract, deze kwestie onder de aandacht wordt gebracht van de bevoegde autoriteiten, zoals de gemeentelijke rechtbank in Praag. De Commissie is derhalve van mening dat Zásilkovna niet heeft aangetoond dat de Tsjechische Post geen goed beheerde onderneming is. Daarnaast herhaalt de Commissie haar conclusie van overweging 175 dat de wijze waarop niet-DAEB-activiteiten boekhoudkundig zijn gescheiden van DAEB-activiteiten in overeenstemming is met Richtlijn 2006/111/EG en punt 44 van de DAEB-kaderregeling van 2012. Voor de NAC-berekening worden inderdaad alleen de voor de uitvoering van de verplichting noodzakelijke kosten van de Tsjechische Post meegenomen. Bovendien worden in de Net Cost-methode niet alleen kosten in aanmerking genomen die een gemiddelde, goed beheerde onderneming binnen dezelfde sector zou hebben gemaakt, aangezien dit zou betekenen dat de maatregel in kwestie geen voordeel voor de onderneming in kwestie zou opleveren (er zou ook worden voldaan aan het vierde Altmark-criterium — overwegingen 120 en 121). Tot slot merkt de Commissie op dat de onderhandse gunning van de volkstelling van 2021 aan de Tsjechische Post, als bedoeld in overweging 72, niet valt onder het toepassingsgebied van dit besluit.
- (200) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 62 en de beweringen van PNS in de overwegingen 44, 45 en 69 dat de Tsjechische Post op de definitieve NAC niet de verliezen in mindering brengt die het bedrijf vrijwillig behaalt door zijn diensten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, onder de kostprijs aan te bieden, merkt de Commissie op dat zelfs voor diensten die onder de universeledienstverplichting vallen in principe kortingen kunnen worden toegekend. In artikel 12 van Richtlijn 97/67/EG is bepaald dat de prijzen kostengeoriënteerd moeten zijn. Voor producten die buiten het toepassingsgebied van de universele dienst vallen, geldt de verplichting inzake kostenoriëntatie echter niet en staat het de Tsjechische Post vrij om zijn prijzen te bepalen, op basis van vraag en aanbod. In ieder geval heeft de Commissie naast de beweringen van de klagers in verband met producten die niet onder de universeledienstverplichting vallen ook de verlaagde prijzen van de producten die onder de universeledienstverplichting vallen, beoordeeld en op basis van de door de Tsjechische autoriteiten ingediende informatie vastgesteld dat de vrijwillig verlaagde prijzen voor de producten die onder de universeledienstverplichting vallen, hoger zijn dan de respectievelijke gemiddelde variabele kosten ervan en als zodanig geen ongerechtvaardigde gevolgen hebben voor de NAC. Tot slot merkt de Commissie op dat de toerekening van de vaste of variabele kosten aan de diverse producten geen verband houdt met de prijs van elk product, ongeacht of hierop een korting wordt toegepast. Aangezien de kosten van elk product gericht zijn op het verbruik van middelen en niet op de prijs, zijn de methode voor kostentoerekening en de respectievelijke toerekeningsformules bepalende factoren voor de toerekening van de kosten aan elk product. Zoals uitgelegd in de overwegingen 169 tot en met 172 heeft de Commissie echter geconstateerd dat de methode voor kostentoerekening en de respectievelijke toerekeningsformules in overeenstemming zijn met Richtlijn 97/67/EG, het interne recht en de door het CTO goedgekeurde regels, zoals verklaard door een onafhankelijke controleur voor de periode 2018-2020. De Commissie concludeert derhalve dat de Tsjechische Post geen ongerechtvaardigde kosten van producten die niet onder de universeledienstverplichting vallen toerekent aan de kosten van producten die daar wel onder vallen teneinde de NAC te verhogen.
- (201) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 62 en de bewering van PNS in overweging 69 dat de enorme reductie van het aantal postkantoren volledig onrealistisch is en ingaat tegen de trends op de markt en dat deze niet naar behoren is gekwantificeerd, herhaalt de Commissie haar opmerkingen van overweging 197 dat de geraamde gevolgen voor de vraag van niet alleen de activiteiten in het kader van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, maar ook van de activiteiten die niet onder de universeledienstverplichting vallen, in het contrafeitelijke scenario betrouwbaar zijn. Bovendien heeft de Tsjechische Post in antwoord op de snelle ontwikkeling van het afhaalpuntensegment (het segment groeit jaarlijks met 70-100 % en is momenteel goed voor ongeveer 20 % van de distributie van goederen op onlinewinkels) een vergelijkbaar goedkoop product geïntroduceerd met de naam Balík Do balíkovny (pakketbezorging op pakketafhaalpunt), waaruit blijkt dat de omvorming van postkantoren tot postpunten in overeenstemming is met de ontwikkeling van de markt.

- (202) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 66 en de bewering van PNS in overweging 72 dat de verlaging van de bestelfrequentie de feitelijke situatie van de Tsjechische Post is, die niet in aanmerking is genomen bij de kwantificering van de respectievelijke gevolgen voor de vraag, merkt de Commissie op dat de Tsjechische Post zelfs met het nieuwe systeem van twee bezorgsnelheden nog steeds verplicht is om elke dag te bezorgen wanneer klanten hierom verzoeken en hiervoor betalen. In het contrafeitelijke scenario zal een dergelijke bezorging niet langer plaatsvinden. In ieder geval hebben de Tsjechische autoriteiten in de NAC-berekeningen onderscheid gemaakt tussen de periode voor en na de invoering van de bezorging met twee snelheden, terwijl de kwantificering van de respectievelijke gevolgen voor de vraag is gebaseerd op een adequaat marktonderzoek en wordt gestaafd met recente waarnemingen in verband met trends onder klanten.
- (203) Met betrekking tot de bewering van Zásilkovna in overweging 36 dat de Tsjechische Post van 2013 tot en met 2017 overgecompenseerd is voor de universeledienstverplichting en de buitensporige compensatie heeft gebruikt om zijn commerciële activiteiten te kruissubsidiëren, merkt de Commissie op dat de compensatie voor de universeledienstverplichting voor de periode 2013-2017 is goedgekeurd bij het besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018, dat in de zaak T-316/18 door het Gerecht is bevestigd ⁽⁷²⁾. Aangezien tegen dit besluit geen beroep is ingesteld, worden de bevindingen van de Commissie in dat besluit gehandhaafd en zijn deze definitief.
- (204) De Commissie merkt op dat Tsjechië, in de loop van de formele onderzoeksprocedure de aangemelde NAC-berekeningen heeft herzien door in het contrafeitelijke scenario conservatievere aannames in aanmerking te nemen (en derhalve de NAC te verlagen). Tsjechië ging hierbij met name uit van: i) een sterkere verhoging van de capaciteit bij de overgebleven postkantoren voor het verwerken van de verplaatste vraag van de gesloten postkantoren, en ii) hogere inkomstenverliezen als gevolg van een conservatievere interpretatie van de resultaten van de marktonderzoeken. Tsjechië heeft, waar beschikbaar, in het feitelijke scenario ook rekening gehouden met werkelijke gegevens in plaats van geraamde gegevens, zodat de NAC-berekeningen realistischer werden; aan de hand van modelberekeningen aangetoond dat de Tsjechische Post aanvullende kostenbesparingen zou realiseren bij zijn ophaal-/bezorgactiviteiten, echter zonder dergelijke kostenbesparingen mee te nemen in de NAC-berekeningen; aangetoond dat de vrijwillig verlaagde prijzen voor stukken die onder de universeledienstverplichting vallen die worden aangeboden aan grote klanten nog steeds hoger zijn dan de respectievelijke gemiddelde variabele kosten en derhalve geen ongerechtvaardigde gevolgen hebben voor de NAC, en de DBIS-NAC, bijgewerkt met de werkelijke gegevens, op de juiste wijze in aanmerking genomen bij de berekening van de NAC voor de universeledienstverplichting. Naar aanleiding hiervan heeft Tsjechië de aangemelde totale NAC voor de periode 2018-2022 verlaagd van 12 300 433 665 CZK tot 9 996 852 907 CZK, een aanpassing naar beneden van 18,73 %, zoals voor elk jaar in detail weergegeven in tabel 9:

Tabel 9

Aangemelde NAC ten opzichte van aangepaste NAC

Bedragen in CZK	2018	2019	2020	2021	2022	Totaal 2018-2022
<i>Aangemelde NAC</i>	2 694 652 078	2 967 587 686	2 100 283 382	2 230 483 704	2 307 426 815	12 300 433 665
<i>Aangepaste NAC</i>	2 402 212 803	2 498 215 225	1 631 363 967	1 723 251 833	1 741 809 079	9 996 852 907
<i>Aanpassing in %</i>	- 10,85 %	- 15,82 %	- 22,33 %	- 22,74 %	- 24,51 %	- 18,73 %

- (205) In het licht van bovenstaande is de Commissie van mening dat het beschreven contrafeitelijke scenario geloofwaardig is en gebaseerd is op rationale aannames die de inspanningen van de Tsjechische Post weerspiegelen om zijn activiteiten te optimaliseren door kosten te besparen en de inkomsten te verhogen, terwijl de gevolgen voor de vraag naar de diensten van de Tsjechische Post naar behoren zijn geraamd, in tegenstelling tot wat de klagers in de overweging 62, punt c), en overweging 68 beweren. De Commissie is bovendien van mening dat de uitleg van de Tsjechische Post, zoals toegelicht in de overwegingen 73 tot en met 80, en van de Tsjechische autoriteiten, zoals toegelicht in de overwegingen 81 tot en met 93, 197 en 198, redelijk is en volstaat om de twijfels die de Commissie in het inleidingsbesluit heeft geuit, weg te nemen. Onder marktvoorwaarden is het begrijpelijk dat de Tsjechische Post postkantoren zou sluiten die verlies maken en postkantoren zou behouden die winst maken. De Commissie is van mening dat een vergelijking van het postnetwerk in het contrafeitelijke scenario met dat van de klagers niet zinvol is, omdat de zogenaamde "postkantoren" van de klagers voornamelijk verkooppunten (bijvoorbeeld krantenkiosken) en afhaalpunten (d.w.z. locaties van derden op basis van een provisie) zijn die niet als gelijkwaardig kunnen worden beschouwd met postkantoren in de zin van de wet op de postdiensten. Deze verkooppunten voldoen niet aan de desbetreffende vereisten van de nationale wetgeving en kunnen niet de volledige reeks aan diensten aanbieden die onder de universeledienstverplichting vallen. In dezelfde geest is het logisch dat de bestelfrequentie zou veranderen om in te spelen op de omstandigheden op de markt en de noodzaak om de verliezen te beperken. Hoewel een lagere bestelfrequentie en een reductie van het netwerk van postkantoren negatieve gevolgen zouden hebben voor de vraag, hebben de Tsjechische autoriteiten hiermee rekening gehouden bij de opzet van het contrafeitelijke scenario.

⁽⁷²⁾ Zie de punten 244 tot en met 254.

II. Berekening van de gevolgen van het contrafeitelijke scenario voor de kosten en inkomsten van de Tsjechische Post

Stap 1: Identificeren van de gevolgen van het sluiten van bepaalde postkantoren en het stopzetten van de DBIS-dienst in het contrafeitelijke scenario voor de kosten en inkomsten

- (206) Het is noodzakelijk om de bedragen aan kosten en inkomsten vast te stellen met betrekking tot de stopgezette activiteiten en onderdelen van het netwerk. Deze informatie wordt ontleend aan de interne boekhouding van de Tsjechische Post, dat wil zeggen de afzonderlijke boekhoudkundige gegevens over kosten en inkomsten en met name de kosten en inkomsten die in de afzonderlijke kostencategorieën (kostencentra) zijn opgenomen. De ABC-methode is gebruikt. Indien de activiteit in kwestie niet zou worden uitgevoerd of indien een bepaald onderdeel van het netwerk niet zou worden geëxploiteerd, zouden de hiermee geassocieerde kosten worden bespaard. De kosten in verband met de exploitatie van afzonderlijke postkantoren worden geregistreerd bij afzonderlijke kostencentra. Elk postkantoor heeft afzonderlijke registers voor de boekhouding van alle kosten voor de exploitatie van het gebouw en de apparatuur en voor onderhoud en reparaties, voor alle personeelskosten voor baliepersoneel en voor andere directe kosten die verband houden met het verlenen van bepaalde diensten (bijvoorbeeld het gebruik van etiketten, waardebonnen, vergoedingen voor toegang tot externe databases enz.). De inkomsten voor post- en niet-postdiensten die door postkantoren worden aangeboden, worden ook vastgelegd in de boekhouding van de afzonderlijke postkantoren. Bovendien worden de inkomsten van een postkantoor vastgelegd in de boekhouding van zijn kostencategorie (volledig), ongeacht het feit dat onder deze inkomsten ook de kosten van andere delen van de postketen vallen (namelijk sortering, vervoer en bezorging). De inkomsten van postdiensten worden verdeeld onder deze delen van de postketen, zodat de kosten van de postkantoren kunnen worden vergeleken met het desbetreffende deel van de inkomsten die door deze postkantoren worden gegenereerd. Op deze manier moet worden beoordeeld of een bepaald postkantoor al dan niet winstgevend is, wat belangrijk is om te beoordelen of dit postkantoor in het contrafeitelijke (alternatieve) scenario behouden zou blijven.
- (207) In de tabellen 10 tot en met 14 worden de kosten van postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario vergeleken en worden de vermeden kosten vastgesteld van de in het contrafeitelijke scenario voor de periode 2018-2022 voorgestelde reductie.

Tabel 10

Vergelijking van de kosten van alle postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario (jaar 2018)

Kosten van postkantoren (2018) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
(1) In het kader van de universele-dienstverplichting verplichte postkantoren, waarvan:	[...]		
a) Postkantoren die worden gesloten	[...]	[...]	[...]
b1) Postkantoren die blijven bestaan	[...]	[...]	[...]
b2) Postkantoren die worden omgevormd tot postpunten	[...]	[...]	[...]
(2) Niet-verplichte postkantoren	[...]	[...]	[...]
Totale kosten	[...]	[...]	1 971 954 710

Tabel 11

Vergelijking van de kosten van alle postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario (jaar 2019)

Kosten van postkantoren (2019) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
(1) In het kader van de universele-dienstverplichting verplichte postkantoren, waarvan:	[...]		
a) Postkantoren die worden gesloten	[...]	[...]	[...]

Kosten van postkantoren (2019) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
b1) Postkantoren die blijven bestaan	[...]	[...]	[...]
b2) Postkantoren die worden omgevormd tot postpunten	[...]	[...]	[...]
(2) Niet-verplichte postkantoren	[...]	[...]	[...]
Totale kosten	[...]	[...]	2 068 972 772

Tabel 12

Vergelijking van de kosten van alle postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario (jaar 2020)

Kosten van postkantoren (2020) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
(1) In het kader van de universele dienstverplichting verplichte postkantoren, waarvan:	[...]		
a) Postkantoren die worden gesloten	[...]	[...]	[...]
b1) Postkantoren die blijven bestaan	[...]	[...]	[...]
b2) Postkantoren die worden omgevormd tot postpunten	[...]	[...]	[...]
(2) Niet-verplichte postkantoren	[...]	[...]	[...]
Totale kosten	[...]	[...]	2 087 416 256

Tabel 13

Vergelijking van de kosten van alle postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario (jaar 2021)

Kosten van postkantoren (2021) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
(1) In het kader van de universele dienstverplichting verplichte postkantoren, waarvan:	[...]		
a) Postkantoren die worden gesloten	[...]	[...]	[...]
b1) Postkantoren die blijven bestaan	[...]	[...]	[...]
b2) Postkantoren die worden omgevormd tot postpunten	[...]	[...]	[...]
(2) Niet-verplichte postkantoren	[...]	[...]	[...]
Totale kosten	[...]	[...]	2 092 609 307

Tabel 14

Vergelijking van de kosten van alle postkantoren in het feitelijke en het contrafeitelijke scenario (jaar 2022)

Kosten van postkantoren (2022) in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
(1) In het kader van de universele-dienstverplichting verplichte postkantoren, waarvan:	[...]		
a) Postkantoren die worden gesloten	[...]	[...]	[...]
b1) Postkantoren die blijven bestaan	[...]	[...]	[...]
b2) Postkantoren die worden omgevormd tot postpunten	[...]	[...]	[...]
(2) Niet-verplichte postkantoren	[...]	[...]	[...]
Totale kosten	[...]	[...]	2 102 282 619

- (208) Er kan echter niet van worden uitgegaan dat alle geraamde kostenbesparingen door de voorgestelde sluiting van bepaalde postkantoren en de stopzetting van de DBIS-dienst in het contrafeitelijke scenario volledig kunnen worden gerealiseerd. Wanneer een postkantoor wordt gesloten of de DBIS-dienst niet langer wordt aangeboden, verdwijnt de vraag naar de door dat kantoor geleverde diensten niet volledig, terwijl de poststukken die door DBIS zijn gekannibaliseerd, in het contrafeitelijke scenario nog steeds via de traditionele post (d.w.z. op papier) zouden worden bezorgd. Deze verandering in de vraag heeft gevolgen voor zowel de kosten als de inkomsten en moet derhalve in aanmerking worden genomen in het contrafeitelijke scenario. De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat zij marktonderzoeken en de in het DBIS-besluit gepresenteerde analyse hebben gebruikt om de verandering van de vraag te modelleren (zie overweging 193). Volgens de uitgevoerde enquêtes zouden sommige klanten ervoor kiezen de diensten van de Tsjechische Post te blijven gebruiken na de sluiting van hun postkantoor en zouden zij bij een ander postkantoor diensten afnemen. Een deel van de vraag zou echter noodgedwongen verloren gaan, aangezien bepaalde klanten zouden overstappen naar concurrenten en sommige klanten hun vraag zouden beperken. Als gevolg hiervan zou de Tsjechische Post inkomsten van DAEB- en niet-DAEB-diensten verliezen. De kwantificering van de verwachte daling van de inkomsten als gevolg van de verandering van de vraag naar aanleiding van de sluiting van postkantoren is in tabel 15 hieronder weergegeven.

Tabel 15

Daling van de inkomsten (2018-2022)

Jaar	Inkomsten — feitelijk scenario	Inkomsten — contrafeitelijk scenario	Daling inkomsten (impact universeledienstverplichting)	Stijging inkomsten (impact DBIS)	Vershil in inkomsten
2018 (2 135 gesloten postkantoren + 462 postpunten)	[...]	[...]	[...]	[...]	509 492 440
2019 (2 155 gesloten postkantoren + 462 postpunten)	[...]	[...]	[...]	[...]	567 578 636
2020 (2 149 gesloten postkantoren + 462 postpunten)	[...]	[...]	[...]	[...]	825 285 436

Jaar	Inkomsten — feitelijk scenario	Inkomsten — contrafeitelijk scenario	Daling inkomsten (impact universeledienstverplichting)	Stijging inkomsten (impact DBIS)	Verskil in inkomsten
2021 (2 149 gesloten postkantoren + 468 postpunten)	[...]	[...]	[...]	[...]	667 351 242
2022 (2 149 gesloten postkantoren + 468 postpunten)	[...]	[...]	[...]	[...]	769 075 085

- (209) Tsjechië heeft verduidelijkt dat alle kosten in verband met het verlenen van de DBIS-dienst (in het feitelijke scenario) in het contrafeitelijke scenario niet zouden worden gemaakt. DBIS is operationeel en technologisch gescheiden van de activiteiten in het traditionele postnetwerk en er worden geen processen gedeeld tussen DBIS en de post- en andere processen die bij postkantoren, binnen het vervoersnetwerk of op bezorgpunten worden uitgevoerd, zodat de vermeden directe kosten van DBIS nauwkeurig kunnen worden vastgesteld.
- (210) Uitgaande van de analyse van de gevolgen voor de inkomsten betekent het feit dat klanten hun vraag naar post- en niet-postdiensten bij een ander postkantoor vervullen dat op een dergelijk postkantoor voldoende capaciteit beschikbaar moet zijn. Indien aanvullende capaciteit nodig is, stijgen de kosten voor de personele middelen en de uitrusting van dat postkantoor. De kosten van het creëren van voldoende (aanvullende) capaciteit op postkantoren die open blijven, vormen derhalve een post die de kostenbesparing als gevolg van het sluiten van de andere postkantoren beperkt (d.w.z. een daling van de bedragen die naar verwachting zullen worden bespaard, zoals weergegeven in de tabellen 10 tot en met 14). De berekening van deze aanvullende capaciteit wordt gebaseerd op de omvang van de diensten van de gesloten postkantoren die naar verwachting zouden verschuiven. De omvang wordt vertaald naar werkuren, op basis van normen voor de arbeidstijd voor activiteiten, en verder vertaald naar (aanvullende) kosten. De kosten in verband met de noodzaak om de capaciteit bij de overgebleven postkantoren te verhogen en de gevolgen voor de vermeden kosten worden weergegeven in tabel 16.

Tabel 16

Kostenbesparingen in het netwerk van postkantoren nadat rekening is gehouden met een toename van de capaciteit (2018-2022)

Bedragen in CZK	Kostenbesparingen 2018	Kostenbesparingen 2019	Kostenbesparingen 2020	Kostenbesparingen 2021	Kostenbesparingen 2022
Als gevolg van het sluiten van postkantoren vermeden kosten	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Kosten van het verhogen van de capaciteit van de overgebleven postkantoren*	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Kosten van het verhogen van de capaciteit van de overgebleven postkantoren, DBIS**	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Totale kostenbesparing als gevolg van het sluiten van postkantoren	1 665 731 514	1 678 453 114	1 704 858 692	1 756 093 539	1 753 203 324

Stap 2: Identificeren van de gevolgen van het beperken van de bestelfrequentie voor brieven voor de kosten en inkomsten in het contrafeitelijke scenario

- (211) De Tsjechische Post heeft met ondersteuning van een externe consultant een analyse verricht van de kwantiteit en frequentie van de bezorging van brieven in het gehele land. De analyse was gebaseerd op de frequentie waarmee afzonderlijke locaties van de klanten in afzonderlijke briefdistricten worden bezocht en op de structuur van de bezorgde zendingen.

- (212) De Tsjechische Post is niet van plan om de pakketbezorging te veranderen, aangezien de markt voor pakketbezorging voldoende concurrerend is. Derhalve wordt de bestelfrequentie voor pakketten in het contrafeitelijke scenario niet gewijzigd.
- (213) Voor 2018-2019 omvat het feitelijke scenario D+1-bezorging en het contrafeitelijke scenario D+n-bezorging voor gewone en aangetekende brieven. Een lagere bestelfrequentie in het contrafeitelijke scenario leidt tot besparingen op voertuigen en arbeid (d.w.z. het aantal postbezorgers). De kostenbesparing wordt afgeleid van een analyse van de kosten die in kostencategorieën in de boekhouding en in gespecialiseerde exploitatiesystemen (d.w.z. het systeem voor de meting van de bezorgproductiviteit) zijn vastgelegd. De kosten worden onderverdeeld in twee soorten: vaste kosten, die verband houden met de postbezorging, en variabele kosten, die verband houden met de verwerking van brieven (d.w.z. brieven in brievenbussen doen, aangetekende brieven overhandigen, de bezorging registreren via handtekeningen van ontvangers). De kosten van een ronde kunnen worden beschouwd als de kosten die worden bespaard wanneer de bezorger de ronde niet maakt (de kosten voor voertuigen, brandstof en personeel worden bespaard). De kosten van de daadwerkelijke bezorging (overhandiging) van zendingen aan geadresseerden worden gedeeltelijk bespaard, afhankelijk van de precieze afname van de vraag naar diensten.
- (214) Voor 2020-2022 omvat het feitelijke scenario D+1- en D+n-bezorging voor brieven en het contrafeitelijke scenario D+n-bezorging. De nettokosten van de bezorging voor de periode 2020-2022 zijn lager, omdat deze slechts de aanvullende kosten en aanvullende inkomsten voor de D+1-bezorging van brieven omvatten. Er wordt niet verwacht dat een beperking van de bestelfrequentie de vraag naar diensten zou beperken. Een afname van de vraag wordt alleen verwacht als gevolg van de verkleining van het netwerk van postkantoren.
- (215) De aannames waarnaar in overweging 215 wordt verwezen, zijn niet alleen bevestigd aan de hand van een marktonderzoek, maar ook door recente waarnemingen op de markt, zoals uitgelegd in overweging 203. Bij het meten van de vermeden kosten wordt elk soort kostenbesparing afzonderlijk gekwantificeerd. De kostenbesparingen worden in detail uiteengezet in de tabellen 17 tot en met 21.

Tabel 17

Kostenbesparingen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie, waarbij de gevolgen van de afschaffing van DBIS in aanmerking worden genomen (2018)

Kosten (in CZK) 2018	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden (bespaarde) kosten
Bezorgnetwerk — brieven			
— rondes bij bezorging binnen het district	[...]	[...]	[...]
— gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
— vervoer	[...]	[...]	[...]
— aantal benodigde voertuigen	[...]	[...]	[...]
— algemene kosten	[...]	[...]	[...]
Bezorgnetwerk — pakketten	[...]	[...]	0
Totale kosten — bezorgnetwerk, alle	[...]	[...]	964 172 812

Tabel 18

Kostenbesparingen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie, waarbij de gevolgen van de afschaffing van DBIS in aanmerking worden genomen (2019)

Kosten (in CZK) 2019	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden (bespaarde) kosten
Bezorgnetwerk — brieven			
— rondes bij bezorging binnen het district	[...]	[...]	[...]
— gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
— vervoer	[...]	[...]	[...]
— aantal benodigde voertuigen	[...]	[...]	[...]
— algemene kosten	[...]	[...]	[...]
Bezorgnetwerk — pakketten	[...]	[...]	0
Totale kosten — bezorgnetwerk, alle	[...]	[...]	984 317 954

Tabel 19

Kostenbesparingen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie, waarbij de gevolgen van de afschaffing van DBIS in aanmerking worden genomen (2020)

Kosten (in CZK) 2020	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden (bespaarde) kosten
Bezorgnetwerk — brieven			
— rondes bij bezorging binnen het district	[...]	[...]	[...]
— gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
— vervoer	[...]	[...]	[...]
— aantal benodigde voertuigen	[...]	[...]	[...]
— algemene kosten	[...]	[...]	[...]
Bezorgnetwerk — pakketten	[...]	[...]	0
Totale kosten — bezorgnetwerk, alle	[...]	[...]	30 535 370

Tabel 20

Kostenbesparingen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie, waarbij de gevolgen van de afschaffing van DBIS in aanmerking worden genomen (2021)

Kosten (in CZK) 2021	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden (bespaarde) kosten
Bezorgnetwerk — brieven			
— rondes bij bezorging binnen het district	[...]	[...]	[...]
— gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
— vervoer	[...]	[...]	[...]
— aantal benodigde voertuigen	[...]	[...]	[...]
— algemene kosten	[...]	[...]	[...]
Bezorgnetwerk — pakketten	[...]	[...]	0
Totale kosten — bezorgnetwerk, alle	[...]	[...]	155 551 623

Tabel 21

Kostenbesparingen als gevolg van de beperking van de bestelfrequentie, waarbij de gevolgen van de afschaffing van DBIS in aanmerking worden genomen (2022)

Kosten (in CZK) 2022	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden (bespaarde) kosten
Bezorgnetwerk — brieven			
— rondes bij bezorging binnen het district	[...]	[...]	[...]
— gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
— vervoer	[...]	[...]	[...]
— aantal benodigde voertuigen	[...]	[...]	[...]
— algemene kosten	[...]	[...]	[...]
Bezorgnetwerk — pakketten	[...]	[...]	0
Totale kosten — bezorgnetwerk, alle	[...]	[...]	143 084 135

Stap 3: Identificeren van de vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten die door de aanbieder van de universele dienst moeten worden uitgevoerd

- (216) In het feitelijke scenario zijn er administratieve activiteiten die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten. De Tsjechische Post zal sommige van deze activiteiten naar verwachting stopzetten in het contrafeitelijke scenario.
- (217) Er zijn andere administratieve activiteiten die de Tsjechische Post in het contrafeitelijke scenario vrijwillig zou uitvoeren, zij het in een beperktere omvang dan in het feitelijke scenario. De Tsjechische Post zou bijvoorbeeld een systeem van bedrijfsadministratie handhaven, zelfs wanneer het niet zou zijn belast met de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten.
- (218) De betrokken administratieve activiteiten die de Tsjechische Post naar verwachting in het contrafeitelijke scenario zou stopzetten, zijn:
- het meten van de vervoerstijd en de tijden van de vervoersstromen: de Tsjechische Post moet volgens bepaalde kwaliteitsnormen binnen D+1 bezorgen. De metingen van de vervoerstijd, met inbegrip van alle brondocumenten, moeten aan de regelgever worden overgelegd. De Tsjechische Post heeft een onafhankelijk agentschap ingehuurd om deze metingen te verrichten;
 - het voeren van een gedetailleerde, afzonderlijke boekhouding voor de kosten en inkomsten van de universeledienstverplichting: de Tsjechische Post moet een afzonderlijke boekhouding voeren voor de kosten en inkomsten in verband met de activiteiten in het kader van de universeledienstverplichting. De kosten van deze verplichting worden berekend als de kosten van het verwerken en bijhouden van de gescheiden boekhouding van de kosten en inkomsten, en de daarmee verband houdende rapportage;
 - het controleren van de afzonderlijke boekhouding: de Tsjechische Post moet een afzonderlijke boekhouding voor de kosten en inkomsten voeren, die wordt geverifieerd door een onafhankelijke entiteit. Indien de Tsjechische Post niet verplicht zou zijn een afzonderlijke boekhouding te voeren, zou hij slechts de wettelijke controle laten uitvoeren;
 - activiteiten in verband met brondocumenten voor de nettokosten van de universeledienstverplichting: de Tsjechische Post heeft relevante brondocumenten nodig om de kosten van de universeledienstverplichting te kunnen berekenen. Daartoe heeft de Tsjechische Post een onafhankelijk bedrijf ingehuurd dat gespecialiseerd is in geodetische berekeningen (het koppelen van de productie aan kaarten en de identificatie van bezorgdistricten). Het bedrag voor deze jaarlijkse kosten is opgenomen onder de nettokosten van de universeledienstverplichting;
 - activiteiten van de afdeling regelgeving: de kosten van de organisatorische eenheid die met de regelgevende autoriteit communiceert over de universeledienstverplichting, met inbegrip van de verwerking van de kwaliteitsimpulsen in verband met de universeledienstverplichting;
 - activiteiten van de afdeling posttechnologieën: de kosten van de organisatorische eenheid die de voorwaarden waarborgt voor het naleven van de vereiste kwaliteitsparameters inzake de universeledienstverplichting bij de werking van de Tsjechische Post (bijvoorbeeld de omvorming van kwaliteitseisen van de universeledienstverplichting tot operationele normen, de monitoring van de kwaliteit van de diensten en het regelen van corrigerende maatregelen), en die de rapportageverplichting van de exploitant van postdiensten nakomt.
- (219) De kostenbesparingen die verband houden met de beperking van deze administratieve activiteiten worden getoond in de tabellen 22 tot en met 26.

Tabel 22

Besparing van kosten van administratieve activiteiten (2018)

Bedragen voor 2018 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Metten van de vervoerstijd en vervoersstromen	[...]	[...]	[...]
Voeren van een afzonderlijke boekhouding voor kosten en inkomsten	[...]	[...]	[...]
Controle van de afzonderlijke boekhouding	[...]	[...]	[...]
Referentiemateriaal voor de berekening van de nettokosten	[...]	[...]	[...]

Bedragen voor 2018 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Afdeling postlicentie	[...]	[...]	[...]
Afdeling posttechnologie	[...]	[...]	[...]
Totale vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten	[...]	[...]	26 074 775

Tabel 23

Besparing van kosten van administratieve activiteiten (2019)

Bedragen voor 2019 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Metten van de vervoerstijd en vervoersstromen	[...]	[...]	[...]
Voeren van een afzonderlijke boekhouding voor kosten en inkomsten	[...]	[...]	[...]
Controle van de afzonderlijke boekhouding	[...]	[...]	[...]
Referentiemateriaal voor de berekening van de nettokosten	[...]	[...]	[...]
Afdeling postlicentie	[...]	[...]	[...]
Afdeling posttechnologie	[...]	[...]	[...]
Totale vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten	[...]	[...]	25 869 244

Tabel 24

Besparing van kosten van administratieve activiteiten (2020)

Bedragen voor 2020 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Metten van de vervoerstijd en vervoersstromen	[...]	[...]	[...]
Voeren van een afzonderlijke boekhouding voor kosten en inkomsten	[...]	[...]	[...]
Controle van de afzonderlijke boekhouding	[...]	[...]	[...]
Referentiemateriaal voor de berekening van de nettokosten	[...]	[...]	[...]
Afdeling postlicentie	[...]	[...]	[...]
Afdeling posttechnologie	[...]	[...]	[...]
Totale vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten	[...]	[...]	28 386 061

Tabel 25

Besparing van kosten van administratieve activiteiten (2021)

Bedragen voor 2021 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Metten van de vervoerstijd en vervoersstromen	[...]	[...]	[...]
Voeren van een afzonderlijke boekhouding voor kosten en inkomsten	[...]	[...]	[...]
Controle van de afzonderlijke boekhouding	[...]	[...]	[...]
Referentiemateriaal voor de berekening van de nettokosten	[...]	[...]	[...]
Afdeling postlicentie	[...]	[...]	[...]
Afdeling posttechnologie	[...]	[...]	[...]
Totale vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten	[...]	[...]	28 652 075

Tabel 26

Besparing van kosten van administratieve activiteiten (2022)

Bedragen voor 2022 in CZK	Feitelijk scenario	Contrafeitelijk scenario	Vermeden kosten
Metten van de vervoerstijd en vervoersstromen	[...]	[...]	[...]
Voeren van een afzonderlijke boekhouding voor kosten en inkomsten	[...]	[...]	[...]
Controle van de afzonderlijke boekhouding	[...]	[...]	[...]
Referentiemateriaal voor de berekening van de nettokosten	[...]	[...]	[...]
Afdeling postlicentie	[...]	[...]	[...]
Afdeling posttechnologie	[...]	[...]	[...]
Totale vermeden kosten als gevolg van de beperking van de administratieve activiteiten	[...]	[...]	29 222 379

III. Immateriële en marktvoordelen identificeren en berekenen

- (220) Immateriële en marktvoordelen zijn de voordelen die een aanbieder geniet als gevolg van zijn status als aanbieder van de universele dienst en die leiden tot een verbetering van zijn winstgevendheid.
- (221) Tot de typische immateriële voordelen in de postsector, waarnaar in de literatuur wordt verwezen, behoren:
- een verbetering van de merkwaarde;
 - een exclusieve verkoop van postzegels en postzegelproducten;
 - een verbeterd reclame-effect;

- d) effecten op de vraag vanwege de vrijstelling van de belasting op de toegevoegde waarde (btw);
 - e) schaal- en toepassingsvoordelen;
 - f) alomtegenwoordigheid en netwerkvoordelen;
 - g) lagere transactiekosten en betere klantenwerving dankzij een uniforme prijs.
- (222) De immateriële en marktvoordelen in verband met de status als aanbieder van de universele dienst die voor de Tsjechische Post zijn vastgesteld, worden hieronder vermeld.
- (223) De verbetering van de merkwaarde wordt begrepen als voordeel, aangezien de aanbieder van de universele dienst hogere inkomsten genereert omdat het merk bekend is en mensen geloven dat het een bepaald niveau van dienstverlening garandeert. Dit voordeel wordt in financiële termen uitgedrukt als het bedrag aan inkomsten dat overeenkomt met het percentage klanten van de licentiehouders die zijn postdiensten niet zouden gebruiken als hij de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, niet zou uitvoeren. Voor de berekening van dit voordeel is een percentage van 0,4 % ⁽⁷³⁾ gebruikt, waarbij rekening is gehouden met de conclusies van de studie inzake de gebruikte beginselen voor de berekening van de nettokosten van de universeledienstverplichting voor postdiensten (“Study on the principles used to calculate the net costs of the postal USO”) ⁽⁷⁴⁾.
- (224) Het voordeel dat voortvloeit uit het exclusieve recht van de aanbieder van de universele dienst om postzegels en andere waardebonnen te verkopen, is het gevolg van het feit dat sommige verkochte postzegels en waardebonnen nooit worden gebruikt (bijvoorbeeld omdat zij voor filatelie-doeleinden worden bewaard). De waarde van dit voordeel wordt financieel uitgedrukt als de som van: i) de raming van de waarde van verkochte en ongebruikte postzegels en waardebonnen, en ii) een raming van de inkomsten van de verkoop van postzegels, waardebonnen en andere vergelijkbare producten voor filatelie-doeleinden.
- (225) Het verbeterde reclame-effect wordt begrepen als het voordeel dat de aanbieder van de universele dienst geniet als gevolg van de mogelijkheid om geselecteerde delen van zijn eigendom (zoals auto's of gebouwen) voor marketing-doeleinden te gebruiken. Dit voordeel kan worden berekend als de besparing van de aanbieder van de universele dienst op marketingkosten (dat wil zeggen de kosten die hij op de markt zou moeten maken voor de marketing van zijn merk en producten op diezelfde plek), rekening houdend met eventuele werkelijke inkomsten die worden verkregen door het verhuren van reclameruimte op zijn terrein aan andere ondernemingen. Om de waarde van de reclameruimte op het terrein te berekenen, zijn bijvoorbeeld de prijslijsten van reclamebedrijven of gemeenten gebruikt. Deze prijzen zijn vervolgens aangepast aan de omvang van de reclameruimte op het terrein van de Tsjechische Post. Op basis hiervan hebben de Tsjechische autoriteiten een waarde van de reclame op gebouwen en op voertuigen geraamd.
- (226) Voor het onderdeel postdiensten van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, geldt een vrijstelling van de belasting op de toegevoegde waarde (“btw”). De btw-vrijstelling voor deze diensten heeft op twee manieren gevolgen voor de aanbieder in het contrafeitelijke scenario: i) op het gebied van zijn inkomsten (voordeel afhankelijk van de prijselasticiteit voor verschillende categorieën klanten), en ii) op het gebied van zijn kosten (de aanbieder van de universele dienst kan momenteel geen voorbelasting terugvorderen voor rekeningen die betrekking hebben op universele diensten).
- (227) Beide gevolgen van de btw zijn in aanmerking genomen bij de berekening van dit immateriële voordeel en de hieruit voortvloeiende waarde is gelijk aan het verschil tussen deze twee onderdelen.
- (228) De impact op het gebied van inkomsten is berekend op basis van de vraag hoe de invoering van de btw van 21 % zou aankomen bij klanten van postdiensten. Of klanten al dan niet btw-betalers zijn, is essentieel voor het bepalen van de hoogte van het btw-voordeel. Klanten die geen btw kunnen terugvorderen bij de belastingaangifte (ondernemingen, personen die geen btw betalen) zouden te maken krijgen met een absolute prijsverhoging als gevolg van de invoering van de btw, wat hen ervan kan weerhouden gebruik te maken van de postdiensten van de Tsjechische Post. Voor klanten die onder een speciale regeling vallen (overheidsorganen), kan een bepaalde afname van de inkomsten worden verwacht; slechts voor aangetekende brieven is de elasticiteit beperkt, omdat bepaalde soorten documenten als aangetekende zendingen moeten worden verzonden. De waarde van het btw-voordeel is vastgesteld ⁽⁷⁵⁾ op [2-8] % van de inkomsten voor aangetekende brieven van de overheid. Een prijsstijging als gevolg van de toepassing van btw zou in grote mate kunnen worden toegepast voor eindklanten (retailklanten). Het btw-

⁽⁷³⁾ De waarde van het voordeel van merkverbetering is aan de hand van dezelfde methode gekwantificeerd als voor de voorgaande toewijzingsperiode 2013-2017, in het besluit inzake de universeledienstverplichting van 2018. De Commissie is van mening dat de Tsjechische markt zich vanaf 2018 niet op een wijze heeft ontwikkeld die de methode ongeschikt zou maken voor de berekening van het voordeel in verband met de merkwaarde.

⁽⁷⁴⁾ <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/13f857cc-74d4-430f-ab13-df744da42bea>

⁽⁷⁵⁾ De btw-voordelen/-coëfficiënten zijn bepaald op basis van een in 2019 uitgevoerd marktonderzoek.

voordeel is gekwantificeerd als [4-9] % van de inkomsten voor diensten in verband met deze klanten. Btw-betalende klanten kunnen btw terugvorderen bij hun belastingaangifte en een prijsverhoging door toepassing van de btw heeft voor hen dus geen negatieve gevolgen, zodat hun gedrag niet wordt beïnvloed door een prijsstijging als gevolg van de btw. De btw vormt derhalve in verband met deze klanten geen voordeel.

- (229) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat zij ook de in overweging 215, punten e) tot en met g), genoemde potentiële immateriële voordelen in aanmerking hebben genomen, maar van mening zijn dat deze in het geval van de Tsjechische Post niet relevant zijn. Volgens de Tsjechische autoriteiten worden de schaalvoordelen in het contrafeitelijke scenario in aanmerking genomen, zodat het berekenen van een dergelijk immaterieel voordeel tot een dubbele telling zou leiden. Wat betreft de alomtegenwoordigheid en netwerkvoordelen van de Tsjechische Post zijn de Tsjechische van mening dat deze elementen eerder een nadeel dan een voordeel voor de aangewezen houder van de postlicentie lijken te zijn, aangezien die houder verplicht is ook postkantoren te exploiteren op plekken waar een beperkte (ontoereikende) vraag bestaat. Dit nadeel wordt slechts enigszins gecompenseerd door de mogelijkheid om postkantoren met een grote dienstenportefeuille te commercialiseren. De concurrenten van de Tsjechische Post bieden bovendien ook bezorgdiensten in het gehele land aan, zonder dat zij verplicht zijn om een dergelijk fijnmazig netwerk van postkantoren in stand te houden dat moet voldoen aan de minimumeisen wat betreft de beschikbare diensten. Tot slot leggen de Tsjechische autoriteiten in verband met de toepassing van uniforme prijzen uit dat de Tsjechische Post ook in het contrafeitelijke scenario uniforme prijzen zou aanbieden en hieruit derhalve geen voordeel voortvloeit. Bovendien bieden andere postbedrijven ook uniforme prijzen aan.
- (230) In tabel 27 hieronder wordt het jaarlijkse geraamde bedrag aan immateriële voordelen per categorie immateriële voordelen getoond, evenals de samengevoegde waarde.

Tabel 27

Immateriële voordelen in de periode 2018-2022

Bedragen in CZK	Waarde (2018)	Waarde (2019)	Waarde (2020)	Waarde (2021)	Waarde (2022)
a) Verbetering van de merkwaarde	[47 000 000-49 000 000]	[47 000 000-49 000 000]	[47 000 000-49 000 000]	[46 000 000-48 000 000]	[48 000 000 - 50 000 000]
b) Exclusieve verkoop van postzegels en postzegelproducten	[29 000 000 - 31 000 000]	[20 000 000-24 000 000]	[25 000 000—25 000 000 — 29 000 000]	[24 000 000-26 000 000]	[23 000 000 — 25 000 000]
c) Verbeterd reclame-effect	[5 000 000 — 6 000 000]	[5 000 000 — 6 000 000]	[5 000 000 — 6 000 000]	[5 000 000 — 6 000 000]	[5 000 000 — 6 000 000]
d) Voordeel als gevolg van de btw-vrijstelling	[1 000 000-3 000 000]	[10 000 000-15 000 000]	[10 000 000-15 000 000]	[500 000 — 1 000 000]	[3 000 000-6 000 000]
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen	85 243 182	89 520 368	90 441 323	77 782 080	83 283 689

IV. Berekening van de totale NAC van de Tsjechische Post voor zowel DBIS als de universeledienstverplichting

- (231) In de tabellen 28 tot en met 32 wordt een overzicht gegeven van de verschillende elementen van de berekening van de totale nettokosten van zowel DBIS als de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, zoals hierboven uitgelegd.

Tabel 28

Samenvatting van de berekening van de totale NAC voor DBIS en de universeledienstverplichting voor 2018

Vershil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2018, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Postinfrastructuur			
Gevolgen van de sluiting van postkantoren, met inbegrip van kannibalisatie (A)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie, met inbegrip van kannibalisatie (B)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de administratieve activiteiten (C)	[...]	[...]	[...]
— overige gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
Totaal postinfrastructuur (D)	[...]	[...]	2 961 954 995
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen (E)			- 85 243 182
Redelijke winst (F)			70 395 489
Afschaffing DBIS (G)	[...]	[...]	399 895 500
NAC universeledienstverplichting & DBIS (G+D+E+F)	[...]	[...]	3 347 002 803

Tabel 29

Samenvatting van de berekening van de totale NAC voor DBIS en de universeledienstverplichting voor 2019

Vershil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2019, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Postinfrastructuur			
Gevolgen van de sluiting van postkantoren, met inbegrip van kannibalisatie (A)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie, met inbegrip van kannibalisatie (B)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de administratieve activiteiten (C)	[...]	[...]	[...]
— overige gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
Totaal postinfrastructuur (D)	[...]	[...]	3 056 279 020
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen (E)			- 89 520 368

Verskil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2019, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Redelijke winst (F)			51 039 074
Afschaffing DBIS (G)	[...]	[...]	365 740 500
NAC universeledienstverplichting & DBIS (G+D+E+F)	[...]	[...]	3 383 538 225

Tabel 30

Samenvatting van de berekening van de totale NAC voor DBIS en de universeledienstverplichting voor 2020

Verskil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2020, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Postinfrastructuur			
Gevolgen van de sluiting van postkantoren, met inbegrip van kannibalisatie (A)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie, met inbegrip van kannibalisatie (B)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de administratieve activiteiten (C)	[...]	[...]	[...]
— overige gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
Totaal postinfrastructuur (D)	[...]	[...]	2 364 647 327
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen (E)			– 90 441 323
Redelijke winst (F)			54 711 963
Afschaffing DBIS (G)	[...]	[...]	405 093 000
NAC universeledienstverplichting & DBIS (G+D+E+F)	[...]	[...]	2 734 010 967

Tabel 31

Samenvatting van de berekening van de totale NAC voor DBIS en de universeledienstverplichting voor 2021

Verskil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2021, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Postinfrastructuur			
Gevolgen van de sluiting van postkantoren, met inbegrip van kannibalisatie (A)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie, met inbegrip van kannibalisatie (B)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de administratieve activiteiten (C)	[...]	[...]	[...]

Verschil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2021, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
— overige gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
Totaal postinfrastructuur (D)	[...]	[...]	2 388 112 789
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen (E)			– 77 782 080
Redelijke winst (F)			87 966 118
Afschaffing DBIS (G)	[...]	[...]	385 330 000
NAC universeledienstverplichting & DBIS (G+D+E+F)	[...]	[...]	2 783 626 828

Tabel 32

Samenvatting van de berekening van de totale NAC voor DBIS en de universeledienstverplichting voor 2022

Verschil tussen feitelijk scenario en contrafeitelijk scenario 2022, in CZK	Vermeden kosten	Inkomsten (verschil)	Nettokosten
Postinfrastructuur			
Gevolgen van de sluiting van postkantoren, met inbegrip van kannibalisatie (A)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de bestelfrequentie, met inbegrip van kannibalisatie (B)	[...]	[...]	[...]
Gevolgen van de beperking van de administratieve activiteiten (C)	[...]	[...]	[...]
— overige gevolgen van DBIS (toename van brieven)*	[...]	[...]	[...]
Totaal postinfrastructuur (D)	[...]	[...]	2 459 402 481
Totale waarde van immateriële en marktvoordelen (E)			– 83 283 689
Redelijke winst (F)			85 139 498
Afschaffing DBIS (G)	[...]	[...]	377 178 000
NAC universeledienstverplichting & DBIS (G+D+E+F)	[...]	[...]	2 838 436 290

(232) Tabel 33 bevat een overzicht van de NAC van de universeledienstverplichting voor de Tsjechische Post, die gelijk is aan het verschil tussen de NAC voor de universeledienstverplichting en voor DBIS minus de NAC voor DBIS, zoals herberekend op basis van de bij het DBIS-besluit goedgekeurde methode, maar rekening houdend met de werkelijke gegevens in het feitelijke scenario voor de periode 2018-2021.

Tabel 33

NAC voor de universeledienstverplichting van de Tsjechische Post in de periode 2018-2022

Jaar	2018	2019	2020	2021	2022
NAC universeledienstverplichting + DBIS (a)	3 347 002 803	3 383 538 225	2 734 010 967	2 783 626 828	2 838 436 290
NAC DBIS (b)	944 790 000	885 323 000	1 102 647 000	1 060 374 995	1 096 627 211
NAC universeledienstverplichting (c=a-b)	2 402 212 803	2 498 215 225	1 631 363 967	1 723 251 833	1 741 809 079

8.2.8.1. Geloofwaardigheid van de door de Tsjechische autoriteiten voorgestelde NAC-methode

- (233) De Commissie merkt op dat de methode voor het berekenen van de nettokosten van de Tsjechische Post voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, niet gebaseerd is op de methode voor kostentoerekening, waarbij de nettokosten die nodig zijn om de openbardienstverplichtingen te vervullen, worden berekend als het verschil tussen de kosten en de inkomsten van een aangewezen aanbieder voor het vervullen van de openbardienstverplichting, maar op de NAC-methode. Bij de NAC-methode worden de nettokosten die naar verwachting noodzakelijk zullen zijn om de openbardienstverplichting, in dit geval de universeledienstverplichting, te vervullen, berekend als het verschil tussen de nettokosten van de aanbieder (de Tsjechische Post) die de openbardienstverplichting uitvoert en de nettokosten die deze aanbieder zou hebben gemaakt wanneer hij deze openbardienstverplichting niet zou uitvoeren. De Tsjechische Post kan derhalve, ongeacht het bestaan van een prijsbeleid voor de universele postdiensten zoals bepaald in de wet op de postdiensten, dat reeds wordt beschouwd als waarborg voor een passend winstniveau, nog steeds nettokosten maken bij het uitvoeren van een openbardienstverplichting zoals de universeledienstverplichting. Bij de NAC-methode wordt rekening gehouden met de aanvullende kosten die de aanbieder maakt bij het uitvoeren van de universeledienstverplichting in vergelijking met een hypothetisch scenario waarin de aanbieder de openbare dienst niet hoeft te verlenen.
- (234) De Commissie concludeert derhalve dat de door de Tsjechische autoriteiten voorgestelde NAC-methode passend is voor het bepalen van de nettokosten die de Tsjechische Post maakt om de universeledienstverplichting uit te voeren. De NAC-methode voldoet aan de vereisten van de DAEB-kaderregeling van 2012. In het bijzonder is het contrafeitelijke scenario geloofwaardig, evenals de raming van de financiële gevolgen hiervan voor de activiteiten van de Tsjechische Post. Bovendien zijn correcties in verband met de immateriële voordelen naar behoren in aanmerking genomen.

8.2.8.2. Redelijke winst

- (235) In punt 21 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is voorzien in de opnemings van een redelijke winst in de nettokosten van de uitvoering van een DAEB. De Tsjechische autoriteiten hebben een redelijke winst toegevoegd aan de NAC-berekening, die is vastgesteld als het verschil in de kosten van het voor de Tsjechische Post benodigde vermogen bij het overgaan van het feitelijke op het contrafeitelijke scenario ⁽⁷⁶⁾. Deze vermogenskosten zijn gebaseerd op de methode voor de gewogen gemiddelde vermogenskosten (Weighted Average Cost of Capital — WACC). De waarden voor de WACC voor zowel het feitelijke (8,22 %) als het contrafeitelijke (8,92 %) scenario voor de toewijzingsperiode 2018-2022 zijn in de tweede helft van 2018 door het CTO berekend, in samenwerking met adviseurs.
- (236) Volgens een werkdocument van de diensten van de Commissie van 2015 ⁽⁷⁷⁾ wordt het concept van vermogenskosten gebruikt als redelijke economische meting van de winstgevendheid. De WACC worden algemeen gebruikt als concept voor vermogenskosten. Deze laten zien welk rendement moet worden behaald om ervoor te zorgen dat investeerders bereid zijn hun investering onder concurrerende omstandigheden in stand te houden. De WACC in verband met het verlenen van de universele dienst is passend om te waarborgen dat alle relevante kosten van de aanbieder van de universele dienst in aanmerking worden genomen. De Commissie merkt op dat de

⁽⁷⁶⁾ De vermogenskosten worden gedefinieerd als: CC = voor het bedrijf benodigd vermogen (Capital Employed) * WACC. Verschil in vermogenskosten = voor het bedrijf benodigd vermogen (feitelijk) * WACC (feitelijk) min voor het bedrijf benodigd vermogen (contrafeitelijk) * WACC (contrafeitelijk)

⁽⁷⁷⁾ Werkdocument van de diensten van de Commissie van 17 november 2015 bij het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over de toepassing van de richtlijn postdiensten (Richtlijn 97/67/EG als gewijzigd bij de Richtlijnen 2002/39/EG en 2008/6/EG) (SWD(2015) 207 final) (zie <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52015SC0207>).

gebruikte methode, zoals toegelicht in de jaarlijkse NAC-verificatieverslagen van het CTO, alsook de waarde van de WACC in zowel het feitelijke als het contrafeitelijke scenario, passend is om de redelijke winst van de Tsjechische Post bij het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, te ramen. De Commissie is derhalve van oordeel dat de redelijke winst die bij de berekening van de NAC in aanmerking is genomen, aanvaardbaar is.

8.2.8.3. Definitie van de onredelijke last

- (237) De Tsjechische Post ontvangt slechts compensatie voor het deel van de nettokosten van de universeledienstverplichting dat als onredelijke last voor de aanbieder wordt beschouwd. In artikel 34d van de wet op de postdiensten is gespecificeerd dat de nettokosten die een bedrag van 1 500 miljoen CZK per jaar overschrijden niet als onredelijke last worden beschouwd ⁽⁷⁸⁾.
- (238) Volgens de Tsjechische autoriteiten bestaat de laatste stap van de administratieve procedure in het vergelijken van de nettokosten van de universeledienstverplichting met het maximumbedrag voor de onredelijke last zoals uiteengezet in de wet op de postdiensten. Het maximumbedrag aan compensatie dat aan de Tsjechische Post voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting kan worden toegekend, is beperkt tot het bedrag dat is uiteengezet in overweging 238. Wat betreft staatssteun is het van belang dat de Tsjechische Post niet wordt overgecompenseerd (d. w.z. dat de compensatie van het bedrijf niet hoger is dan de uitkomst van de NAC-berekening). Het bepalen van de onredelijke last en de hoogte ervan is een regelgevingskwestie en heeft geen gevolgen voor de beoordeling van de verenigbaarheid op grond van de DAEB-kaderregeling.

8.2.9. Doelmatigheidsprikkels

- (239) In punt 39 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is bepaald: “Bij het uitwerken van de compensatiemethode nemen de lidstaten ook prikkels op, met het oog op een doelmatige verrichting van een dienst van algemeen economisch belang van hoge kwaliteit, tenzij zij naar behoren kunnen verantwoorden dat het niet doenbaar of passend is om dat te doen.”.
- (240) De Tsjechische autoriteiten hebben uitgelegd dat het compensatiemechanisme doelmatigheidsprikkels omvat.
- (241) Het maximale compensatiebedrag is vastgelegd in de wet op de postdiensten (dat wil zeggen 1 500 miljoen CZK per jaar). Dit is een vast bedrag dat niet wordt aangepast aan de inflatie. Wanneer de nettokosten van de universeledienstverplichting boven de 1 500 miljoen CZK per jaar uitkomen, moet de Tsjechische Post deze overschrijding uit haar eigen middelen dekken. Zo wordt de Tsjechische Post gestimuleerd om op doelmatige wijze te werken.

8.2.10. Onderzoek naar de afwezigheid van overcompensatie

- (242) De Tsjechische autoriteiten hebben bevestigd dat is voorzien in een mechanisme voor het voorkomen van overcompensatie: overeenkomstig artikel 34d van de wet op de postdiensten kan de houder van de postlicentie een verzoek bij het CTO indienen tot vergoeding van de nettokosten die een onredelijke financiële last vormen. Het verzoek moet uiterlijk 31 augustus van het lopende jaar voor het voorgaande jaar (factuurperiode) worden ingediend. Het CTO verricht de administratieve verificatieprocedure voor de door de Tsjechische Post berekende nettokosten met gebruik van de NAC-methode. Na de verificatie bepaalt het CTO of de nettokosten een onredelijke financiële last vormen op grond van de in artikel 34d van de wet op de postdiensten vermelde maxima. Meer bepaald mag de vergoeding niet hoger zijn dan 1 500 miljoen CZK per jaar. De Commissie merkt daarnaast op dat het maximale compensatiebedrag voor de openbare dienst dat aan de Tsjechische Post voor de periode 2018-2022 mag worden betaald, aanzienlijk lager is dan de voor de periode berekende nettokosten. In tabel 43 hieronder worden de geraamde NAC van de universeledienstverplichting getoond en vergeleken met het maximale compensatiebedrag voor de openbare dienst dat aan de Tsjechische Post voor de periode 2018-2022 kan worden betaald. Op basis hiervan en gezien het feit dat het CTO controles achteraf zal verrichten om overcompensatie op te sporen, komt de Commissie tot de conclusie dat het risico is afgewend dat de Tsjechische Post wordt overgecompenseerd voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting in de periode 2018-2022.

⁽⁷⁸⁾ De analyse van de onredelijke aard van de last van de universeledienstverplichting wordt verricht overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van Richtlijn 97/67/EG.

8.2.11. *Verdere voorwaarden die nodig kunnen zijn om te garanderen dat de ontwikkeling van het handelsverkeer niet wordt beïnvloed in een mate die strijdig is met het belang van de Unie*

- (243) Zoals in punt 51 van de DAEB-kaderregeling van 2012 wordt uitgelegd, zijn “[d]e in de punten 2.1 tot en met 2.8 uiteengezette voorwaarden [...] doorgaans voldoende om te garanderen dat de steun de mededinging niet verstoort in een mate die strijdig is met het belang van de Unie”.
- (244) De Commissie is van mening dat er in de onderhavige zaak geen redenen zijn om voorwaarden te vereisen of verbintenissen te verlangen van Tsjechië.

8.2.12. *Transparantie*

- (245) In punt 60 van de DAEB-kaderregeling van 2012 is bepaald: “Voor iedere compensatie voor een dienst van algemeen economisch belang die binnen het toepassingsbereik van deze mededeling valt, maakt de betrokken lidstaat de volgende gegevens op internet of met een andere passend middel bekend:
- 1) de uitkomsten van de in punt 14 bedoelde publieke raadpleging of andere passende instrumenten;
 - 2) de inhoud en de duur van de openbaredienstverplichtingen;
 - 3) de betrokken onderneming en, in voorkomend geval, het betrokken grondgebied;
 - 4) de bedragen die de onderneming jaarlijks aan steun ontvangt.”.
- (246) De Tsjechische autoriteiten hebben zich er in hun aanmelding toe verbonden de vereisten van punt 60 van de DAEB-kaderregeling na te leven in verband met de compensatie voor de periode 2018-2022. De Tsjechische autoriteiten hebben met name uitgelegd dat:
- a) de raadpleging met betrekking tot het toepassingsgebied van de DAEB-diensten vond plaats in het kader van een periodieke evaluatie, waarbij het CTO beoordeelde of het voor de periode 2018-2022 noodzakelijk was een verplichting op te leggen voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting. In overeenstemming met de resultaten van de periodieke evaluatie en de publieke raadpleging heeft het CTO het toepassingsgebied van de DAEB voor de periode 2018-2022 bepaald. De resultaten van de evaluatie en de publieke raadpleging zijn beschikbaar op de website van het CTO ⁽⁷⁹⁾;
 - b) de inhoud en de duur van de openbaredienstverplichtingen worden vastgesteld bij besluit van het CTO, dat op de website van het CTO ⁽⁸⁰⁾ en in het postbulletin ⁽⁸¹⁾ bekend moet worden gemaakt;
 - c) de onderneming die de openbaredienstverplichting moet uitvoeren en het territoriale toepassingsgebied van de verplichting ook worden gespecificeerd in het besluit inzake de toekenning van de postlicentie, zoals uitgelegd in punt b);
 - d) de steunbedragen zullen worden gepubliceerd op de website van het CTO. De verplichting om de informatie over het steunbedrag bekend te maken, is vastgesteld in artikel 37, lid 3, e), van de wet op de postdiensten. Het CTO publiceert de informatie over de betaling van de nettokosten in het jaarverslag ⁽⁸²⁾. Het CTO publiceert ook vrijwillig de informatie over de nettokosten in zijn periodieke monitoringsverslagen ⁽⁸³⁾.

8.2.13. *Conclusie*

- (247) Op basis van bovenstaande komt de Commissie tot de conclusie dat de compensatie voor de openbare dienst, die aan de Tsjechische Post is toegekend voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, in de periode 2018-2022 staatssteun vormt in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU, die op grond van artikel 106, lid 2, VWEU verenigbaar is met de interne markt.

⁽⁷⁹⁾ <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>

⁽⁸⁰⁾ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁸¹⁾ <https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-16-z-12-prosince-2017>

⁽⁸²⁾ <https://www.ctu.cz/vyrocn-zpravy>

⁽⁸³⁾ <https://www.ctu.eu/monitoring-reports>, zie bijvoorbeeld <https://www.ctu.eu/sites/default/files/obsah/ctu/monthly-monitoring-report-no.3/2018/obrazky/mmz032018enfin.pdf>

9. CONCLUSIE

- (248) De Commissie stelt vast dat Tsjechië de compensatie voor de Tsjechische Post voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting voor postdiensten ("universeledienstverplichting"), zoals gedefinieerd door de Tsjechische autoriteiten, voor de periode 2018-2022, onrechtmatig heeft uitgevoerd in strijd met artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.
- (249) De Commissie deelt Tsjechië na beoordeling van de door zijn autoriteiten verstrekte inlichtingen over de bovengenoemde maatregelen echter mee dat de staatssteun die aan de Tsjechische Post is toegekend voor het uitvoeren van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd in de wet op de postdiensten, in de periode 2018-2022 staatssteun vormt die met de interne markt verenigbaar is op grond van de DAEB-kaderregeling van 2012, waarin de voorwaarden zijn vastgelegd waaraan moet worden voldaan wil de steun verenigbaar zijn uit hoofde van artikel 106, lid 2, VWEU.

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De staatssteun die Tsjechië in de periode 2018-2022 aan de Tsjechische Post heeft verleend voor de uitvoering van de universeledienstverplichting, zoals gedefinieerd in de wet op de postdiensten, is verenigbaar met de interne markt in de zin van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Artikel 2

Dit besluit is gericht tot de Tsjechische Republiek.

Gedaan te Brussel, 25 juli 2022.

Voor de Commissie
Margrethe VESTAGER
Lid van de Commissie

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/233 VAN DE COMMISSIE**van 19 januari 2023****tot wijziging van de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 betreffende bepaalde noodmaatregelen in verband met uitbraken van hoogpathogene aviaire influenza in bepaalde lidstaten***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 626)***(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid ("diergezondheidswetgeving") ⁽¹⁾, en met name artikel 259, lid 1, punt c),

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Hoogpathogene aviaire influenza (HPAI) is een besmettelijke virale ziekte bij vogels die ernstige gevolgen kan hebben voor de rentabiliteit van pluimveehouderijen en die de handel binnen de Unie en de uitvoer naar derde landen verstoort. HPAI-virussen kunnen trekvogels besmetten, die deze virussen vervolgens tijdens hun trek in de herfst en in de lente over lange afstanden kunnen verspreiden. De aanwezigheid van HPAI-virussen bij wilde vogels vormt derhalve een voortdurende bedreiging wat betreft de directe en indirecte insleep van deze virussen in bedrijven waar pluimvee of in gevangenschap levende vogels worden gehouden. Bij een uitbraak van HPAI bestaat het risico dat de ziekteverwekker wordt verspreid naar andere bedrijven waar pluimvee of in gevangenschap levende vogels worden gehouden.
- (2) Bij Verordening (EU) 2016/429 is een nieuw wetgevingskader vastgesteld voor de preventie en bestrijding van ziekten die kunnen worden overgedragen op dieren of mensen. HPAI valt onder de definitie van een in de lijst in die verordening opgenomen ziekte en is onderworpen aan de daarin vastgestelde regels inzake ziektepreventie en -bestrijding. Daarnaast vormt Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687 van de Commissie ⁽²⁾ een aanvulling op Verordening (EU) 2016/429 wat betreft de regels voor de preventie en bestrijding van bepaalde in de lijst opgenomen ziekten, waaronder ziektebestrijdingsmaatregelen voor HPAI.
- (3) Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 van de Commissie ⁽³⁾ is vastgesteld in het kader van Verordening (EU) 2016/429 en bevat noodmaatregelen op het niveau van de Unie in verband met uitbraken van HPAI.
- (4) Meer in het bijzonder is in Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 bepaald dat de naar aanleiding van uitbraken van HPAI door de lidstaten overeenkomstig Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687 ingestelde beschermings-, bewakings- en extra beperkingszones ten minste de gebieden moeten omvatten die in de lijst van de bijlage bij dat uitvoeringsbesluit als beschermings-, bewakings- en extra beperkingszones zijn opgenomen.
- (5) Naar aanleiding van uitbraken van HPAI bij pluimvee of in gevangenschap levende vogels in België, Tsjechië, Denemarken, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, Hongarije, Nederland en Polen die in de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 moesten worden weerspiegeld, is die bijlage onlangs bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/125 van de Commissie ⁽⁴⁾ gewijzigd.

⁽¹⁾ PB L 84 van 31.3.2016, blz. 1.

⁽²⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687 van de Commissie van 17 december 2019 tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat regels voor de preventie en bestrijding van bepaalde in de lijst opgenomen ziekten betreft (PB L 174 van 3.6.2020, blz. 64).

⁽³⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 van de Commissie van 16 april 2021 betreffende bepaalde noodmaatregelen in verband met uitbraken van hoogpathogene aviaire influenza in bepaalde lidstaten (PB L 134 van 20.4.2021, blz. 166).

⁽⁴⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/125 van de Commissie van 10 januari 2023 tot wijziging van de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 betreffende bepaalde noodmaatregelen in verband met uitbraken van hoogpathogene aviaire influenza in bepaalde lidstaten (PB L 16 van 18.1.2023, blz. 42).

- (6) Sinds de datum waarop Uitvoeringsbesluit (EU) 2023/125 is vastgesteld, hebben België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk en Polen de Commissie in kennis gesteld van verdere uitbraken van HPAI in inrichtingen waar pluimvee of in gevangenschap levende vogels werden gehouden, gelegen in het Vlaamse Gewest in België, in de regio's Midden-Bohemen, Zuid-Bohemen en Zlín in Tsjechië, in Beieren en Nedersaksen in Duitsland, in de administratieve regio's Auvergne-Rhône-Alpes, Bretagne, Nouvelle-Aquitaine, Occitanie en Pays de la Loire in Frankrijk, in het comitaat Békés in Hongarije, in het district Braunau in Oostenrijk, en in de woiwodschappen Koejavië-Pommeren, Lubusz, Łódź en Groot-Polen in Polen.
- (7) De bevoegde autoriteiten van België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk en Polen hebben de nodige ziektebestrijdingsmaatregelen genomen overeenkomstig Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687, waaronder de instelling van beschermings- en bewakingszones rond die uitbraken.
- (8) Daarnaast heeft de bevoegde autoriteit van Frankrijk besloten om naast de beschermings- en bewakingszones die zijn ingesteld voor bepaalde uitbraken in die lidstaat, extra beperkingszones in te stellen.
- (9) Voorts bevindt de door Hongarije bevestigde uitbraak zich in de onmiddellijke nabijheid van de grens met Roemenië. De bevoegde autoriteiten van die lidstaten hebben vervolgens naar behoren samengewerkt met betrekking tot de instelling van de noodzakelijke bewakingszone, aangezien die bewakingszone zich uitstrekt tot op het grondgebied van Roemenië.
- (10) De Commissie heeft de door België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk, Polen en Roemenië genomen ziektebestrijdingsmaatregelen in samenwerking met die lidstaten bestudeerd en heeft geconstateerd dat de grenzen van de door de bevoegde autoriteiten van die lidstaten ingestelde beschermings- en bewakingszones in België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk en Polen en de bewakingszone in Roemenië op voldoende afstand liggen van de inrichtingen waar de uitbraken van HPAI zijn bevestigd.
- (11) In de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 zijn voor Oostenrijk momenteel geen gebieden opgenomen als beschermings- en bewakingszones en zijn voor Roemenië geen gebieden opgenomen als bewakingszones.
- (12) Om te voorkomen dat de handel in de Unie onnodig wordt verstoord en om te vermijden dat derde landen ongerechtvaardigde handelsbelemmeringen opwerpen, moeten de overeenkomstig Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687 door België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk en Polen ingestelde beschermings- en bewakingszones, alsook de door Roemenië ingestelde bewakingszone en de door Frankrijk ingestelde extra beperkingszone in samenwerking met België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk, Polen en Roemenië snel worden vastgesteld op het niveau van de Unie.
- (13) Daarom moeten de gebieden die in de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 voor België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije en Polen als bewakingszones zijn opgenomen, en de gebieden die daarin voor Frankrijk als extra beperkingszones zijn opgenomen, worden gewijzigd.
- (14) Daarnaast moeten voor Oostenrijk beschermings- en bewakingszones en voor Roemenië een bewakingszone in de lijst in de bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 worden opgenomen.
- (15) De bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 moet derhalve worden gewijzigd om de regionalisering op het niveau van de Unie bij te werken om rekening te houden met de overeenkomstig Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687 door België, Tsjechië, Duitsland, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk en Polen ingestelde beschermings- en bewakingszones, alsook de door Roemenië ingestelde bewakingszone en de door Frankrijk ingestelde extra beperkingszones alsmede de duur van de daarin geldende maatregelen aan te geven.
- (16) Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (17) Gezien de urgentie van de epidemiologische situatie in de Unie wat de verspreiding van HPAI betreft, is het belangrijk dat de wijzigingen die bij dit besluit in Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 worden aangebracht, zo spoedig mogelijk in werking treden.
- (18) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De bijlage bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/641 wordt vervangen door de tekst in de bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Dit besluit is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 19 januari 2023.

Voor de Commissie
Stella KYRIAKIDES
Lid van de Commissie

BIJLAGE

"BIJLAGE

Deel A

In de artikelen 1 en 2 bedoelde beschermingszones in de betrokken lidstaten*:

Lidstaat: België

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
BE-HPAI(P)-2023-00001	Die delen van de gemeenten Borgloon, Hoeselt, Kortesseem en Tongeren die zich bevinden binnen een cirkel met een straal van drie kilometer met als middelpunt WGS84 decimale coördinaten lengte 5,44421 breedte 50,79007.	1.2.2023

Lidstaat: Tsjechië

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00018	Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719) — severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice — Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	19.1.2023
<i>Plzeň Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00019	Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301).	23.1.2023
<i>Ústí nad Labem Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Karlovka (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273).	25.1.2023
<i>Liberec Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Horní Police (643823); Mstrovce u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípě (794481).	25.1.2023

<i>Central Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00002	Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libín (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) — část obce Dohnalova Lhota.	24.1.2023
CZ-HPAI(P)-2023-00006	Boudy (695483); Minice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohoří u Mirovic (696200); Svučice (761621); Kožlí u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789); Uzenice (775771) — východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.	26.1.2023
CZ-HPAI(P)-2023-00007	Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297).	30.1.2023
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00003	Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720) — severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) — jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Šumbark (637734) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) — severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničítá, ul. Frýdecká, ul. Datýňská a ul. Václavovická.	24.1.2023
<i>Hradec Králové Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00004	Češov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707).	25.1.2023
CZ-HPAI(P)-2023-00008	Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studeňany (737836); Řeheč (774154); Úlibice (774162).	3.2.2023
<i>Zlín Region:</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00005	Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) — severní část katastrálního území od silnice č. 50.	25.1.2023

Lidstaat: Denemarken

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
DK-HPAI(P)-2022-00007	The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on gps coordinates N 54,8728; E 11,3967	17.1.2023

DK-HPAI(P)- 2022-00008	The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on gps coordinates N 55.7343; E 9.7477	27.1.2023
---------------------------	--	-----------

Lidstaat: Duitsland

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
--	--------------------	---

BAYERN

DE-HPAI(NON-P)- 2023-00017	Landkreis Tirschenreuth An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/Pfudermühle folgend. Richtung Süden an der Pfudermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.	26.1.2023
-------------------------------	---	-----------

MECKLENBURG-VORPOMMERN

DE-HPAI(P)- 2023-00002	Landkreis Vorpommern-Rügen Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Poggendorf, Wüsteney	31.1.2023
---------------------------	---	-----------

NIEDERSACHSEN

DE-HPAI(P)- 2022-00103	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.	24.1.2023
DE-HPAI(P)- 2022-00102	Landkreis Cuxhaven 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.656393/53.671901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.	21.1.2022

DE-HPAI(P)- 2023-00001	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.998687/ 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe.	26.1.2023
---------------------------	---	-----------

Lidstaat: Frankrijk

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01619	CANHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM	24.1.2023
FR-HPAI(P)- 2023-00014	CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC	31.1.2023
<i>Département: Creuse (23)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	FLAYAT	8.2.2023
<i>Département: Dordogne (24)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581	ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES	18.1.2023
<i>Département: Gers (32)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01605 FR-HPAI(P)- 2022-01612 FR-HPAI(P)- 2023-00008 FR-HPAI(P)- 2023-00012 FR-HPAI(P)- 2023-00013	AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC	28.1.2023

<i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004	LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN	28.1.2023
<i>Département: Indre (36)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00405	POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109	16.1.2023
<i>Département: Loire-Atlantique (44)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 FR-HPAI(P)- 2023-00015 FR-HPAI(P)- 2023-00009	VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIERE PAULX TOUVOIS REMOUILLE AIGREFEUILLE SUR MAINE SAINTE LUMINE DE CLISSON	28.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01554	BOUSSAY GETIGNE	19.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01498	Andrezé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevinière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges	18.1.2023
FR-HPAI(P)- 2023-00010	MESANGER TEILLE	27.1.2023

<i>Département: Maine-et-Loire (49)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01457	Andrezé	30.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01471	Beaupréau	
FR-HPAI(P)- 2022-01472	Gesté	
FR-HPAI(P)- 2022-01472	Jallais	
FR-HPAI(P)- 2022-01483	La Chapelle-du-Genêt	
FR-HPAI(P)- 2022-01485	La Jubaudière	
FR-HPAI(P)- 2022-01486	La Poitevinière	
FR-HPAI(P)- 2022-01487	Le Pin-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01489	Saint-Philbert-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01496	Villedieu-la-Blouère	
FR-HPAI(P)- 2022-01498	La Romagne	
FR-HPAI(P)- 2022-01506	Le Fief-Sauvin	
FR-HPAI(P)- 2022-01511	La Renaudière	
FR-HPAI(P)- 2022-01512	Montfaucon-Montigné	
FR-HPAI(P)- 2022-01516	Roussay	
FR-HPAI(P)- 2022-01518	Saint-André-de-la-Marche	
FR-HPAI(P)- 2022-01519	Saint-Macaire-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01524	Torfou	
FR-HPAI(P)- 2022-01458	LES CERQUEUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01467	YZERNAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01535	SEVREMOINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01545		
FR-HPAI(P)- 2022-01547		
FR-HPAI(P)- 2022-01549		
FR-HPAI(P)- 2022-01548		
FR-HPAI(P)- 2022-01564		
FR-HPAI(P)- 2022-01571		
FR-HPAI(P)- 2022-01573		
FR-HPAI(P)- 2022-01578		

FR-HPAI(P)- 2022-01579 FR-HPAI(P)- 2022-01580 FR-HPAI(P)- 2022-01586 FR-HPAI(P)- 2022-01594 FR-HPAI(P)- 2022-01603 FR-HPAI(P)- 2023-00016		
FR-HPAI(P)- 2022-01606	LOUVAINES NYOISEAU SEGRE'	16.1.2023
<i>Département: Manche (50)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420	HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES	19.1.2023
<i>Département: Rhône (69)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01597	L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY	18.1.2023
<i>Département: Deux — Sèvres (79)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01411 FR-HPAI(P)- 2022-01415 FR-HPAI(P)- 2022-01414 FR-HPAI(P)- 2022-01417 FR-HPAI(P)- 2022-01430 FR-HPAI(P)- 2022-01436 FR-HPAI(P)- 2022-01428 FR-HPAI(P)- 2022-01447 FR-HPAI(P)- 2022-01448 FR-HPAI(P)- 2022-01449 FR-HPAI(P)- 2022-01477 FR-HPAI(P)- 2022-01450	L'ABSIE ARGENTONNAY BOISME BRESSUIRE BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD LE BUSSEAU CERIZAY CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE	19.1.2023

FR-HPAI(P)- 2022-01475	SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01474		
FR-HPAI(P)- 2022-01482		
FR-HPAI(P)- 2022-01484		
FR-HPAI(P)- 2022-01473		
FR-HPAI(P)- 2022-01502		
FR-HPAI(P)- 2022-01504		
FR-HPAI(P)- 2022-01515		
FR-HPAI(P)- 2022-01499		
FR-HPAI(P)- 2022-01521		
FR-HPAI(P)- 2022-01522		
FR-HPAI(P)- 2022-01532		
FR-HPAI(P)- 2022-01541		
FR-HPAI(P)- 2022-01534		
FR-HPAI(P)- 2022-01538		
FR-HPAI(P)- 2022-01544		
FR-HPAI(P)- 2022-01532		
FR-HPAI(P)- 2022-01544		
FR-HPAI(P)- 2022-01541		
FR-HPAI(P)- 2022-01538		
FR-HPAI(P)- 2022-01534		
FR-HPAI(P)- 2022-01569		
FR-HPAI(P)- 2022-01587		
FR-HPAI(P)- 2022-01588		
FR-HPAI(P)- 2022-01449	MENIGOUTE VASLES	19.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01476 FR-HPAI(P)- 2022-01501	BRULAIN MOUGON-THORIGNE PRAHECQ SAINTE-BLANDINE SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE	19.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01617	LAGEON VIENNAY	6.2.2023

<i>Département: Vendée (85)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01523	GROSBREUIL CHÂTEAU D'OLONNE SAINTE FOY LE GIROUARD GROSBREUIL TALMONT SAINT HILAIRE LES ACHARDS SAINT MATHURIN SAINTE FLAIVE DES LOUPS	23.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01526	AUIGNY LES CLOUZEUX BEAULIEU SOUS LA ROCHE LANDERONDE LA ROCHE SUR YON VENANSULT	23.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01465 FR-HPAI(P)- 2022-01468 FR-HPAI(P)- 2022-01439 FR-HPAI(P)- 2022-01453	CHALLANS LE PERRIER SALLERTAINE SOULLANS APPREMONT COMMEQUIERS LA CHAPELLE PALLAU SAINT PAUL MONT PENIT SAINT CHRISTOPHE DU LIGNERON	23.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01536	LES LUCS SUR BOULOGNE MONTREVERD ROCHESERVIERE SAINT PHILBERT DE BOUAIN	23.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01424 FR-HPAI(P)- 2022-01426 FR-HPAI(P)- 2022-01438 FR-HPAI(P)- 2022-01440 FR-HPAI(P)- 2022-01441 FR-HPAI(P)- 2022-01442 FR-HPAI(P)- 2022-01446 FR-HPAI(P)- 2022-01451 FR-HPAI(P)- 2022-01454 FR-HPAI(P)- 2022-01455 FR-HPAI(P)- 2022-01456 FR-HPAI(P)- 2022-01459 FR-HPAI(P)- 2022-01460 FR-HPAI(P)- 2022-01461	ANTIGNY BAZOGES EN PAILLERS BAZOGES EN PAREDS BEAUREPAIRE BOUFFERE BOURNEZEAU CHANTONNAY CHANVERRIE CHAVAGNES EN PAILLERS CHAVAGNES LES REDOUX CHEFFOIS FOUGERE LA BOISSIERE DE MONT TAIGU LA BRUFFIERE LA CAILLERE SAINT HILAIRE LA CHATAIGNERAIE LA GUYONNIERE LA JAUDONNIERE LA MEILLERAIE TILLAY LA TARDIERE LE BOUPERE LES EPESES LES HERBIERS LES LANDES GENUSSON MENOMBLET MONSIREIGNE MONTAIGU MONTOURNAIS MORTAGNE SUR SEVRE MOUCHAMPS MOUILLERON SAINT GERMAIN POUZAUGES	23.1.2023

FR-HPAI(P)- 2022-01462	REAUMUR ROCHETREJOUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01463	SAINT AUBIN DES ORMEAUX SAINT CYR DES GATS	
FR-HPAI(P)- 2022-01464	SAINT GEORGES DE MONTAIGU SAINT GERMAIN DE PRINCAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01469	SAINT HILAIRE DE LOULAY SAINT HILAIRE LE VOUHIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01470	SAINT LAURENT SUR SEVRE SAINT MALO DU BOIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01478	SAINT MARS LA REORTHE SAINT MARTIN DES NOYERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01479	SAINT MARTINS DES TILLEULS SAINT LMAURICE LE GIRARD	
FR-HPAI(P)- 2022-01488	SAINT MESMIN SAINT PAUL EN PÄREDS	
FR-HPAI(P)- 2022-01490	SAINT PIERRE DU CHEMIN SAINT PROUANT	
FR-HPAI(P)- 2022-01491	SAINT SULPICE EN PAREDS SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01493	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01494	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01495	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01500	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01503	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01507	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01508	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01509	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01510	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01513	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01514	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01520	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01525	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01527	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01528	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01529	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01530	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01531	SAINT VINCENT STERLANGES SAINT VINCENT STERLANGES	

FR-HPAI(P)- 2022-01533		
FR-HPAI(P)- 2022-01537		
FR-HPAI(P)- 2022-01539		
FR-HPAI(P)- 2022-01540		
FR-HPAI(P)- 2022-01542		
FR-HPAI(P)- 2022-01543		
FR-HPAI(P)- 2022-01546		
FR-HPAI(P)- 2022-01551		
FR-HPAI(P)- 2022-01552		
FR-HPAI(P)- 2022-01553		
FR-HPAI(P)- 2022-01555		
FR-HPAI(P)- 2022-01556		
FR-HPAI(P)- 2022-01557 FR-HPAI (P)-2022-01560		
FR-HPAI(P)- 2022-01561		
FR-HPAI(P)- 2022-01562		
FR-HPAI(P)- 2022-01563		
FR-HPAI(P)- 2022-01565		
FR-HPAI(P)- 2022-01566		
FR-HPAI(P)- 2022-01567		
FR-HPAI(P)- 2022-01568		
FR-HPAI(P)- 2022-01570		
FR-HPAI(P)- 2022-01572		
FR-HPAI(P)- 2022-01574		
FR-HPAI(P)- 2022-01575		
FR-HPAI(P)- 2022-01576		

FR-HPAI(P)- 2022-01577		
FR-HPAI(P)- 2022-01583		
FR-HPAI(P)- 2022-01585		
FR-HPAI(P)- 2022-01589		
FR-HPAI(P)- 2022-01590		
FR-HPAI(P)- 2022-01593		
FR-HPAI(P)- 2022-01595		
FR-HPAI(P)- 2022-01596		
FR-HPAI(P)- 2022-01599		
FR-HPAI(P)- 2022-01600		
FR-HPAI(P)- 2022-01601		
FR-HPAI(P)- 2022-01602		
FR-HPAI(P)- 2022-01604		
FR-HPAI(P)- 2022-01607		
FR-HPAI(P)- 2022-01608		
FR-HPAI(P)- 2022-01610		
FR-HPAI(P)- 2022-01611		
FR-HPAI(P)- 2022-01613		
FR-HPAI(P)- 2022-01614		
FR-HPAI(P)- 2022-01615		
FR-HPAI(P)- 2022-01618		
FR-HPAI(P)- 2022-01620		
FR-HPAI(P)- 2023-00002		
FR-HPAI(P)- 2023-00003		
FR-HPAI(P)- 2023-00004		
FR-HPAI(P)- 2023-00005		
FR-HPAI(P)- 2023-00006		

Lidstaat: Italië

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Region: Veneto</i>		
IT-HPAI(P)-2022-00054	The area of the parts of Veneto Region (contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	19.1.2023

Lidstaat: Hongarije

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Bács-Kiskun vármegye</i>		
HU-HPAI(P)-2023-00002	Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	27.1.2023
<i>Hajdú-Bihar vármegye</i>		
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	27.1.2023
<i>Békés vármegye</i>		
HU-HPAI(P)-2023-00003	Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	3.2.2023

Lidstaat: Oostenrijk

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
AT-HPAI(NON-P)-2023-15	Bezirk Braunau: in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsberg; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl	6.2.2023

Lidstaat: Polen

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 39 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
PL-HPAI(P)-2022-00052 PL-HPAI(P)-2022-00053 PL-HPAI(P)-2022-00060 PL-HPAI(P)-2022-00061 PL-HPAI(P)-2022-00067 PL-HPAI(P)-2022-00069	W województwie łódzkim powiat zduńskowski: 1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecienia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny; W województwie łódzkim powiat łaski: 1. w gminie Łask — obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejów, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Zielęcice; 2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annopole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochraniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek; 3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygielzów; 4. w gminie Szadek — obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś; 5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek; zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.56326/19.03881	22.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00055 PL-HPAI(P)-2022-00056 HPAI(P)-2023-00002 PL-HPAI(P)-2023-00003	W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim: 1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka. W gminie Człuchów: Barkówko	25.1.2023

PL-HPAI(P)- 2022-00057	W województwie łódzkim część gminy Uniejów, W województwie wielkopolskim część gminy Przykona zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.97360/ 18.73595	25.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00058	W województwie łódzkim: 1. Część gminy: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gminy Rokiciny w powiecie tomaszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.71136/19.82636	19.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00059	W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.86127/17.84609	20.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00062	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.851222/18.235528	19.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00063	W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 50.42754/19.34959	20.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00064	W województwie wielkopolskim części gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.96866/18.58093	21.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00065	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim. 3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.5270/ 18.16422	22.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00066	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.48160/ 16.43688	22.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00068	W województwie dolnośląskim: 1. Część gminy Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gminy Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gminy Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.47256/ 16.75511	21.1.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00001	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.93958/ 17.85476	26.1.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00004	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków- Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.79300/ 18.19184	26.1.2023

PL-HPAI(P)-2023-00005 PL-HPAI(P)-2023-00006 PL-HPAI(P)-2023-00007	W województwie wielkopolskim 1. W gminie Opatówek: Szałe, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; w powiecie kaliskim. 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew w powiecie ostrowskim 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie — na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów — na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 w powiecie ostrzeszowskim.	31.1.2023
PL-HPAI(P)-2023-00008	W województwie kujawsko — pomorskim w powiecie grudziądzkim: 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mełno zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 53.44146/19.03353	28.1.2023
PL-HPAI(P)-2023-00009	W województwie lubuskim: Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.87236/15.47649	7.2.2023
PL-HPAI(P)-2023-00010	W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.10725/19.25505	31.1.2023
PL-HPAI(P)-2023-00011 PL-HPAI(P)-2023-00014	W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim: 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mroczy Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec	5.2.2023
PL-HPAI(P)-2023-00012	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.733997/18.209118	2.2.2023
PL-HPAI(P)-2023-00013	W województwie opolskim w powiecie namysłowskim: 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabinec.	2.2.2023

PL-HPAI(P)- 2023-00015	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim. 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim. W województwie łódzkim: 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.35345/ 18.05265	5.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00016 PL-HPAI(P)- 2023-00018	W województwie wielkopolskim: 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmyślanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. w powiecie kaliskim.	6.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00017	W województwie opolskim w gminie Strzeleczy: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczy, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim.	6.2.2023

Deel B

In de artikelen 1 en 3 bedoelde bewakingszones in de betrokken lidstaten*:

Lidstaat: België

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
BE-HPAI(P)- 2022-00012 BE-HPAI(P)- 2022-00013	Die delen van de gemeenten Alveringem, Diksmuide, Houthulst, Ieper, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Poperinge, Staden en Vleteren die zich uitstrekken voorbij het in de beschermingszone beschreven gebied en zich bevinden binnen een cirkel met een straal van tien kilometer met als middelpunt WGS84-decimale coördinaten lengte 2,854729, breedte 50,961658.	25.1.2023
	Die delen van de gemeenten Diksmuide, Houthulst, Ieper, Langemark-Poelkapelle en Lo-Reninge die zich bevinden binnen een cirkel met een straal van drie kilometer met als middelpunt WGS84 decimale coördinaten lengte 2,854729 breedte 50,961658.	17.1.2023 — 25.1.2023
BE-HPAI(P)- 2023-00001	Die delen van de gemeenten Awans, Bassenge, Bilzen, Borgloon, Crisnée, Heers, Herstappe, Hoeselt, Juprelle, Kortesse, Orege, Riemst, Tongeren en Wellen die zich uitstrekken voorbij het in de beschermingszone beschreven gebied en zich bevinden binnen een cirkel met een straal van tien kilometer met als middelpunt WGS84-decimale coördinaten lengte 5,44421, breedte 50,79007.	10.2.2023
	Die delen van de gemeenten Borgloon, Hoeselt, Kortesse en Tongeren die zich bevinden binnen een cirkel met een straal van drie kilometer met als middelpunt WGS84 decimale coördinaten lengte 5,44421 breedte 50,79007.	2.2.2023 — 10.2.2023

Lidstaat: Tsjechië

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>South Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00006	Bělčice (601870); Hostišovice (645796); Podruhlí (645818); Závišín u Bělčic (791288); Bezdědovice (603457); Blatná (605247); Drahenický Málkov (631558); Hněvkov u Mačkova (689726); Skaličany (748005); Buzice (616401); Cerhonice (617571); Čimelice (623822); Krsice (623831); Hornosín (644765); Horosedly (644781); Chlum u Blatné (651494); Chobot (775754); Králova Lhota (672581); Laziště (672599); Lety (680770); Lom u Blatné (86549); Míreč (686557); Bořice u Mirotic (756822); Jarotice (756831); Mirotice (695505); Radobyte (617601); Stráž u Mirotic (756849); Strážovice u Mirotic (756857); Boješice (606898); Kakovice (696170); Mirovice (695726); Ohař (606901); Plškovice (721875); Ráztely (721883); Touškov (767883); Myslín (700631); Vahlovice (700894); Dolní Nerestce (703699); Horní Nerestce (703702); Mužetice (700509); Němčice u Sedlice (746886); Smetanova Lhota (750867); Pacelice (762750); Škvořetice (762768); Uzenice (775771) — západní část katastrálního území, přičemž hranici na východě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.	4.2.2023
	Boudy (695483); Minice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohorí u Mišovic (696200); Svučice (761621); Kozlí u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789); Uzenice (775771) — východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.	27.1.2023 — 4.2.2023
<i>Central Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00002	Břekova Lhota (633569); Dublovice (633577); Chramosty (653667); Líchovy (683825); Zvírotice (793990); Velké Heřmanice (778796); Bolechovice II (798479); Dobrošovice (658626); Jesenice u Sedlčan (658651); Mezné (788180); Kňovice (667153); Plešišť (673536); Hořetice (645133); Krchleby (674427); Křečovice u Neveklova (675547); Nahoruby (701131); Vlkonice u Neveklova (789631); Živohošť (701157); Křepeň (675938); Strnadice (762105); Nalžovice (701491); Nalžovické Podhájí (701505); Kamenice u Nedrahovic (702242); Nedrahovice (702251); Nedrahovické Podhájí (702269); Radeč u Nedrahovic (702277); Bratřejov (702536); Křemenice (702552); Libčice u Nechvalic (702561); Nechvalice (702587); Ředice (744913); Osečany (712701); Velběhy (712728); Počepice (723151); Rovina (742091); Skuhrov u Počepic (723169); Vitín u Počepic (723177); Luhy u Prosenické Lhoty (733326); Prosenická Lhota (733342); Suchdol u Prosenické Lhoty (733351); Příčovy (735833); Radíč (737674); Oříkov (646571); Solopysky u Třebnic (770043); Třebnice (770116); Bolechovice I (626279); Divišovice (626287); Kvasejovice (678104); Měšetice (678139); Nové Dvory u Kvasejovic (678155); Skřýšov u Svatého Jana (760188); Štětkovice (763730); Bezmír (784435); Minartice (784451); Vojkov u Votic (784486); Martinice u Votic (692051); Šebáňovice (762113); Vrchotovy Janovice (786489); Hrabří (646563); Pořešice (725927); Vápenice u Vysokého Chlumce (788406); Vysoký Chlumec (788414);	2.2.2023

	Vysoká u Kosovy Hory (788198) — vyjma části obce Dohnalova Lhota; Zderadice (792331) — vyjma části obce Zderadice.	
	Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libín (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) — část obce Dohnalova Lhota.	25.1.2023 — 2.2.2023
CZ-HPAI(P)- 2023-00004	Dubečno (666912); Dvořiště (712868); Chroustov (654248); Kamilov (750689); Kněžice u Městce Králové (666921); Malá Strana u Chotěšic (653080); Nouzov u Dymokur (704920); Nová Ves u Chotěšic (653098); Osek (712876); Slovec (750697); Strihov (750701); Záhornice u Městce Králové (789828).	3.2.2023
CZ-HPAI(P)- 2023-00006	Bor u Březnice (607240); Březnice (614271); Bubovice u Březnice (784800); Drahenice (631540); Hudčice (649236); Koupě (671207); Martinice u Březnice (692085); Nestrašovice (761320); Počaply u Březnice (722952); Stražiště (722961); Zalužany (790761).	4.2.2023
CZ-HPAI(P)- 2023-00007	Chudoplesy (654809); Bradlec (608980); Brodce nad Jizerou (612685); Březno u Mladé Boleslavi (614467); Struhy (757098); Dalovice u Mladé Boleslavi (624578); Dlouhá Lhota u Mladé Boleslavi (626384); Chloumek u Mladé Boleslavi (651371); Libichov (682799); Sýčina (761630); Bechov (601501); Dolní Stakory (630195); Domousnice (631001); Skyšice (745821); Hrušov nad Jizerou (648736); Husí Lhota (649660); Charvatce u Jabkenic (650641); Chudíř (654795); Jabkenice (655864); Jizerní Vteln (661457); Lítkovice u Kněžmostu (708771); Násedlnice (669369); Úhelnic (772771); Kobylnice (667463); Horní Stakory (644137); Kosmonosy (669857); Kosořice (669989); Krnsko (674788); Řehnice (674818); Ledce u Mladé Boleslavi (679623); Lhotky u Mladé Boleslavi (681466); Loučeň (686930); Luštěnice (689106); Voděrady u Luštěnic (689114); Mcely (692344); Bezděčín u Mladé Boleslavi (696579); Čejetice u Mladé Boleslavi (696641); Debr (696692); Chrást u Mladé Boleslavi (696587); Jemníky u Mladé Boleslavi (696455); Mladá Boleslav (696293); Podlázky (900125); Němčice u Luštěnic (702943); Nepřevázka (703559); Nová Telib (705276); Obrubce (708798); Pěčice (718742); Petkovy (719609); Písková Lhota (720968); Plazy (721590); Prodašice (733121); Rabakov (737089); Řepov (745286); Řitnice (745812); Seletice (670855); Bratronice u Luštěnic (609625); Rejšice (740055); Smilovice u Luštěnic (751014); Újezd u Luštěnic (773581); Újezdec u Luštěnic (773590); Strašnov (756300); Sukorady u Mladé Boleslavi (759350); Ujkovice (774103); Vinec (782327); Žerčice (796468); Židněves (796786); Bakov nad Jizerou (600831) — východní část katastru Bakov nad Jizerou na západě ohraničená dálnicí D10.	8.2.2023
	Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297).	31.1.2023 — 8.2.2023
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)- 2022-00018	Bordovice (607444); Čeladná (619116); Frýdlant nad Ostravicí (635171); Hájev (636771); Chlebovice (651150); Kopřivnice (669393); Měrkovice (671789); Lhotka u Frýdku-Místku (681407); Lichnov u Nového Jičína (683787); Drnholec nad Lubinou (687961); Větrkovice u Lubiny (687987); Metylovice (693545); Mniší (697664); Myslík (700606); Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí (705705); Ostravice 1 (715671); Palkovice (717452); Pstruží (736465); Sklenov (748293); Rychaltice (748307); Štramberk (764116); Trojanovice (768499); Veřovice (780367); Vlčovice (783901); Ženkla (796409);	28.1.2023

CZ-HPAI(P)- 2023-00003	Frenštát pod Radhoštěm (634719) — jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice — Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	
	Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719) — severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice — Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	20.1.2023 — 28.1.2023
	Bruzovice (613398); Havířov-město (637556); Bludovice (637696); Prostřední Suchá (637742); Dolní Suchá (637777); Horní Suchá (644404); Horní Bludovice (642401); Prostřední Bludovice (642410); Kaňovice (663051); Karviná-Doly (664103); Lískovec u Frýdku-Místku (684899); Nová Bělá (704946); Oprechtice ve Slezsku (712035); Orlová (712361); Lazy u Orlové (712434); Poruba u Orlové (712493); Horní Lutyně (712531); Moravská Ostrava (713520); Přívoz (713767); Mariánské Hory (713830); Muglinov (714941); Nová Ves u Ostravy (713937); Zábřeh-Hulváky (713970); Vítkovice (714071); Zábřeh (714089); Kunčice nad Ostravicí (714224); Kunčičky (714241); Zábřeh nad Odrou (714305); Hrabová (714534); Hrabůvka (714585); Heřmanice (714691); Michálkovice (714747); Slezská Ostrava (714828); Hrušov (714917); Výškovice u Ostravy (715620); Paskov (718211); Rychvald (744441); Řepiště (745197); Sedliště ve Slezsku (746983); Pitrov (751928); Dolní Soběšovice (751944); Stará Bělá (753661); Václavovice u Frýdku-Místku (776033); Vrbice nad Odrou (785971); Záblatí u Bohumína (789216); Žabeň (794139); Žermanice (796514); Dubina u Ostravy (798894); Dolní Datyně (628905); Horní Datyně (642720) — jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Šumbark (637734) — východní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Petřvald u Karviné (720488) — severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Vratimov (785601) — jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničtá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická; Lučina (688371) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice č.4737; Horní Těrlicko (766577) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko a řeka Stonávka; Dolní Těrlicko (766607) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko; Doubrava u Orlové (631167) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice vedoucí od čísla popisného 608 přes Doubravský kopec k hasičské zbrojnici a dále ke křižovatce se silnicí č. 47215, silnice č. 47215 a silnice č. 47214.	2.2.2023
	Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720) — severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) — jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Šumbark (637734) — západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) — severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničtá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická.	25.1.2023 — 2.2.2023

<i>Zlín Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00018	Rožnov pod Radhoštěm (742937) — severní část katastrálního území, která je na jihu vymezena zeměpisnou rovnoběžnou linií protínající křižovatku ulic Ostravská a Kročákov.	28.1.2023
CZ-HPAI(P)-2023-00005	Bánov (600865); Biskupice u Luhačovic (604780); Bojkovice (606979); Bystřice pod Lopeníkem (617130); Částkov (618608); Dobrkovice (627275); Dolní Němčí (629839); Drslavice (632643); Havříce (638064); Hradčovice (646725); Hřivínův Újezd (649163); Kaňovice u Luhačovic (663034); Kelníky (664782); Kladná Žilín (664944); Komňa (668800); Lhotka u Hradčovic (646733); Ludkovice (688444); Luhačovice (688576); Maršov u Uherského Brodu (691950); Nedachlebice (702137); Nezdenice (704415); Nivnice (704679); Pašovice na Moravě (718254); Polichno (725463); Práskovice (732826); Překovice (734195); Rudice (743241); Suchá Loz (759031); Svárov u Uherského Hradiště (759911); Veletiny (777919); Velký Ořechov (779679); Vlčnov (783897); Záhorovice (789836); Uherský Brod (772984) — jižní část katastrálního území od silnice č. 50.	3.2.2023
	Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) — severní část katastrálního území od silnice č. 50.	26.1.2023 — 3.2.2023
<i>Plzeň Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00019	Bezděkov u Damnova (624705); Boněnov (693995); Březí u Tachova (618021); Ctiboř u Tachova (618039); Částkov u Tachova (618560); Čečkovice (607321); Černošín (620408); Damnov (624713); Dolní Jadruž (629201); Dolní Kramolín (652199); Dolní Plezom (716405); Dolní Víška (680281); Doly u Boru (607339); Horní Jadruž (652288); Horní Plezom (716413); Hostičkov (694002); Chodová Planá (652211); Chodský Újezd (652296); Jemnice u Tisové (767204); Kořen (680311); Klíčov (667668); Křínov (721255); Kříženec (721263); Kumpolec (767212); Kurojedy (677604); Kyjov u Zadního Chodova (789577); Lažany u Černošína (620424); Lhota u Tachova (715964); Malý Rapotín (764922); Michalovy Hory (694011); Neblašov (652300); Nahý Újezdec (701246); Olbramov (709824); Oldřichov u Tachova (764949); Ostrov u Tachova (715972); Ošelín (716430); Otín u Plané (721271); Pavlovice nad Mží (718521); Pernolec (618586); Planá u Mariánských Lázní (721280); Stan u Lestkova (680338); Staré Sedliště (754668); Svahy (759856); Štokov (652318); Tachov (764914); Tisová u Tachova (767221); Trnová u Tachova (767239); Třebel (620467); Velká Ves u Damnova (624721); Velký Rapotín (618594); Vítkov u Tachova (764833); Vížka (759864); Vysoké Jamné (680354); Výškov u Chodové Plané (652237); Záhoří u Černošína (620475); Zliv nad Mží (759872).	1.2.2023
	Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301).	24.1.2023 — 1.2.2023

<i>Ústí nad Labem Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Benešov nad Ploučnicí (602451); Blankartice (638633); Brložec (627283); Česká Kamenice (621285); Dobrná (627291); Dolní Habartice (629049); Dolní Kamenice (621293); Fojtovice u Heřmanova (638641); Františkov nad Ploučnicí (634603); Heřmanov (638650); Horní Habartice (642916); Horní Kamenice (621315); Janská (657204); Kamenická Nová Víska (780600); Kerhartice (664791); Loučky u Verneřic (780103); Malá Veleň (690392); Markvartice u Děčína (691780); Merboltice (693111); Oldřichov nad Ploučnicí (634620); Ovesná (602469); Stará Oleška (649554); Valkeřice (776629); Verneřice (780146); Veselý (780618).	3.2.2023
	Karlova (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273).	26.1.2023 — 3.2.2023
<i>Liberec Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Častolovice u České Lípy (621609); Dolní Libchava (621544); Dubice u České Lípy (621528); Manušice (691542); Horní Libchava (643319); Kamenický Šenov (662640); Prácheň (732770); Kozly u České Lípy (671819); Janovice u Kravař (657034); Rané (674192); Nový Oldřichov (707830); Okrouhlá u Nového Boru (709573); Dolní Prysk (734039); Horní Prysk (734047); Skalice u České Lípy (747904); Slunečná u České Lípy (750760); Jezvč (757306); Stráž u České Lípy (757314); Stružnice (757322); Stvolíncké Petrovice (758647); Volfartická Nová Ves (784893); Heřmanice u Žandova (638579); Valteřice u Žandova (776653); Velká Javorská (778397).	3.2.2023
	Horní Police (643823); Mistrovice u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípy (794481).	26.1.2023 — 3.2.2023
CZ-HPAI(P)-2023-00008	Bradlecká Lhota (608998); Chlum pod Táborem (686735); Nová Ves nad Popelkou (705802); Ploučnice pod Táborem (686786); Syřenov (761851); Žďár u Kumburku (761877).	12.2.2023
<i>Hradec Králové Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00004	Bartoušov u Jičíněvsi (659631); Běchary (601462); Bílsko u Kopidlno (772658); Budčeves (615188); Butoves (771767); Červeněves (750913); Dolany u Chyjic (655422); Drahoraz (631809); Hlušice (639923); Hlušičky (639931); Hradištko (796484); Hrobičany (746312); Hubálov (771775); Cholenice (652334); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Chotělice (653021); Chyjice (655431); Janovice u Vinar (782157); Jičíněves (659649); Keteň (631817); Kopidlno (669296); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kozojídky u Vinar (782165); Křičov (750921); Labouň (678813); Liběšice (623474); Loučná Hora (750930); Milíčeves (749842); Mlýnec u Kopidlno (697371); Nečas (615196); Nemyčeves (703273); Nevratice (754765); Ohnišťany (709280); Pševs (631825); Sekeřice (797685); Skochovice (748331); Skřeněř (754927); Skřivany (748960); Slatiny (749851); Sloupno nad Cidlinou (750671); Smidarská Lhota (782173); Smidary (750948); Staré Místo (723754); Staré Smrkovice (754773); Starý Bydžov (754943); Stříbrnice v Čechách (757713); Třetnice (771147); Tuř (771791); Údrnická Lhota (772674); Únětice (772682); Velešice (746339); Vesec u Jičína (778141); Veselská Lhota (788341); Vinary u Smidar (782181); Vitíněves (782912); Vlhošť (796492); Vrbice nad Cidlinou (785954); Vršce (786608); Vysoké Veselí (788350); Žeretice (796506); Židovice (796832); Žitětín (659665).	3.2.2023
	Česov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707).	26.1.2023 — 3.2.2023

CZ-HPAI(P)- 2023-00008	Brada (724521); Březina u Jičína (638871); Butoves (771767); Dílce (724530); Holín (641243); Prachov (641286); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Obora u Chomutic (652440); Choteč u Lázní Bělohradu (697214); Jičín (659541); Moravčice (740217); Popovice u Jičína (725838); Jičíněves (659649); Jinolice (724564); Kbelnice u Jičína (724572); Kamenice u Konecchlumí (668991); Konecchlumí (669008); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kyje u Jičína (678406); Horní Nová Ves (679305); Hřídelec (679313); Lány u Lázní Bělohradu (679321); Lázně Bělohrad (679330); Prostřední Nová Ves (679348); Uhlíře (601861); Mlázovice (697249); Nemyčevy (703273); Nevratice (754765); Heřmanice u Nové Paky (758329); Kumburský Újezd (758337); Nová Paka (705128); Přibyslav u Nové Paky (776548); Pustá Proseč (776556); Radkyně (601853); Studénka u Nové Paky (758345); Štikov (763764); Valdov (776564); Ohaveč (641260); Ostroměř (715727); Podhorní Újezd (723665); Vojice (723673); Čejkovice u Jičína (723738); Hlásná Lhota u Jičína (638889); Podhradí u Jičína (723746); Podůlší (724556); Lháň (737810); Tužín (737844); Milíčeves (749842); Slatiny (749851); Sobčice (751499); Soběraz (751685); Brdo (609790); Krsmol (609803); Roškopov (741469); Stará Paka (753823); Ústí u Staré Paky (741477); Staré Místo (723754); Svatojanský Újezd (697257); Šárovcová Lhota (697265); Třtěnice (771147); Hubálov (771775); Tuř (771791); Česká Proseč (772461); Stav (772496); Úbislavice (772518); Zboží u Nové Paky (772526); Valdice (776530); Veliš u Jičína (778133); Vesec u Jičína (778141); Vitíněves (782912); Stříbrnice v Čechách (757713); Vrbice nad Cidlinou (785954); Veselská Lhota (788341); Cidlina (617709); Těšín (751693); Zámezí (617725); Železnice (796123); Hradištko (796484); Vlhošť (796492); Žeretice (796506).	12.2.2023
	Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studeňany (737836); Reheč (774154); Úlibice (774162).	4.2.2023 — 12.2.2023

Lidstaat: Denemarken

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
DK-HPAI(P)- 2022-00007	The parts of Lolland municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on gps coordinates coordinates N N 54,8728; E 11,3967	26.1.2023
	The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on gps coordinates N N 54,8728; E 11,3967	18.1.2023 — 26.1.2023
DK-HPAI(P)- 2022-00008	The parts of Hedensted, Horsens and Vejle municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on gps coordinates coordinates N 55.7343; E 9.7477	5.2.2023
	The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on gps coordinates N 55.7343; E 9.7477	28.1.2023 — 5.2.2023

Lidstaat: Duitsland

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
BAYERN		
DE-HPAI(NON-P)-2023-00017	Landkreis Tirschenreuth An der Staatsgrenze zur Tschechischen Republik der ST 2175 nach Osten Richtung Mähring durch Bad Neualbenreuth folgend und bei Ernestgrün entlang der ST 2174 nach Süden bis Wondreb. Entlang des Flusses Wondreb nach Norden zur Gemeindegrenze Leonberg. Ab hier den südlichen Gemeindegrenzen Leonberg, Mitterteich und Pechbrunn bis zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel folgend.	4.2.2023
	Landkreis Tirschenreuth An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/Pfudermühle folgend. Richtung Süden an der Pfudermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.	27.1.2023 — 4.2.2023
	Landkreis Wunsiedel i. Fichtelgebirge Stadt Arzberg Stadt Arzberg Elisenfels Elmberg Forellenmühle (bei Arzberg) Hagenhaus Haid Heiligenfurt Kieselmühle bei Arzberg Klausen (bei Seußen) Oschwitz	4.2.2023

	Preisdorf Schlottenhof Seußen (nur Hauptstr. Hsnr. 036 bis 46, Niebitz und Am Altenberg) Steinau bei Konnersreuth Theresienfeld Trögerhäuser Trompetenberg Waldenfelswarte (At) Stadt Marktrechwitz Fridau Glashütte (bei Brand) Katharinenhöhe (bei Marktrechwitz) Gemeinde Schirnding Markt Schirnding Raithenbach Seedorf (bei Münchenreuth)	
BREMEN		
DE-HPAI(P)-2022-00102	Stadtgemeinde Bremerhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb gps-Koordinaten 8.656393/53.671901 Betroffen sind Leherheide-West, Königsheide, Fehrmoor inklusive der Enklave Fehrmoor	30.1.2023
MECKLENBURG-VORPOMMERN		
DE-HPAI(P)-2022-00100	Landkreis Nordwestmecklenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb mit den gps Koordinaten 11.122477, 53.771366. Betroffen sind folgende Gemeinden mit den Orten und Ortsteilen: — Gemeinde Stepenitztal: Börzow, Bonnhagen, Volkenhagen und Teschow — Gemeinde Grieben: Grieben und Zehmen — Gemeinde Roduchelstorf: Roduchelstorf und Cordshagen — Gemeinde Rehna: Falkenhagen, Löwitz, Rehna, Gletzow, Vitense, Neu Vitense, Törber, Törberhals, Parber, Nesow und Dorf Nesow — Gemeinde Königsfeld: Bülow, Klein Rünz, Groß Rünz, Warnekow, Bestenrade und Demern — Gemeinde Roggendorf: Breesen — Gemeinde Holdorf: Holdorf und Meetzen — Gemeinde Gadebusch: Ganzow, Dorf Ganzow, Neu Bauhof, Gadebusch, Reinhardtsdorf, Güstow, Buchholz, Klein Hundorf und Möllin — Gemeinde Lützwitz: Bendhof — Gemeinde Dragun: Dragun, Neu Dragun und Vietlütbe — Gemeinde Mühlen Eichsen: Mühlen Eichsen, Goddin, Webelsfelde und Groß Eichsen — Gemeinde Testorf-Steinfurt: Testorf-Steinfurt, Testorf, Wüstenmark und Seefeld	19.1.2023

	— Gemeinde Upahl: Upahl, Kastahn, Boienhagen, Groß Pravtshagen, Sievershagen und Hanshagen — Gemeinde Grevesmühlen: Grevesmühlen Süd ab Bahnschienen Rehnaer Straße/Heinrich-Heine-Straße/Jahnstraße bis Ortsschild Wotenitz, Poischow, Wotenitz, Büttlingen und Questin — Gemeinde Menzendorf: Lübsee — Gemeinde Wedendorfersee: Benzin — Gemeinde Veelböken: Frauenmark, Passow, Paetrow, Veelböken, Rambeel und Hindenberg — Gemeinde Rüting: Rüting, Diedrichshagen und Schildberg — Gemeinde Bernstorf: Bernstorf, Bernstorf-Ausbau, Jeese, Strohkirchen, Pieverstorf, Wilkenhagen und Wölschendorf	
DE-HPAI(P)-2023-00002	Landkreis Vorpommern-Greifswald 10 km Radius um den im Landkreis Vorpommern-Rügen liegenden Ausbruchsbetrieb mit den gps-Koordinaten 13.147556/54.072837 die tangierten Orte und Ortsteile in den betroffenen Gemeinden in Gänze.	9.2.2023
	Landkreis Vorpommern- Rügen Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Poggendorf, Wüsteney	31.1.2023 — 9.2.2023
	Landkreis Vorpommern-Rügen Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Barkow, Bartmannshagen, Boltenhagen, Bretwisch, Dönnie, Grabow, Griebenow, Grischow, Groß Bisdorf, Gülzow-Dorf, Kaschow, Kreutzmannshagen, Prützmannshagen, Rakow, Schmietkow, Willershusen, Willerswalde, Wüst Eldena, Wüstenbilow, Zarnewanz Gemeinde Sundhagen, die Ortsteile: Bremerhagen, Gerdeswalde, Horst, Segebadenhau, Wendorf Stadt Grimmen mit den Ortsteilen: Appelshof, Jessin, Gerlachsruh, Groß Lehmhagen, Hohenwarth, Hohenwieden, Klein Lehmhagen, Vietlipp Gemeinde Wendisch-Baggendorf, der Ortsteil: Borgstedt	9.2.2023
NIEDERSACHSEN		
DE-HPAI(P)-2022-00099	Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.005787/52.950081) Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.	21.1.2023
	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.005787/52.950081) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.	12.1.2023 — 21.1.2023

DE-HPAI(P)- 2022-00101	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.012005/52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.	15.1.2023 — 23.1.2023
	Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.012005/52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.	23.1.2023
DE-HPAI(P)- 2022-00103	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.	25.1.2023 — 2.2.2023
	Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg, Emstek und Großenkneten.	2.2.2023
DE-HPAI(P)- 2023-00001	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.998687/52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe.	27.1.2023 — 4.2.2023
	Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.998687/52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg und Emstek.	4.2.2023
DE-HPAI(P)- 2022-00102	Landkreis Cuxhaven 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.656393/53.671901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.	22.1.2023 — 30.1.2023
	Landkreis Cuxhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 8.656393/53.671901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.	30.1.2023
DE-HPAI(P)- 2022-00103	Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten.	2.2.2023

DE-HPAI(P)- 2023-00001	Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (gps-Koordinaten 7.998687/ 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten und Wardenburg.	4.2.2023
---------------------------	---	----------

Lidstaat: Spanje

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
ES-HPAI(P)- 2022-00038	Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216	21.1.2023
	Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216	13.1.2023 — 21.1.2023

Lidstaat: Frankrijk

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01619	CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM SAINT-GILLES-PLIGEAUX KERPERT SAINTE-TREPHINE SAINT-MAYEUX CAUREL BON REPOS SUR BLAVET PLOUNEVEZ-QUINTIN LANRIVAIN	2.2.2023

FR-HPAI(P)- 2023-00014	LE VIEUX-BOURG SAINT-BIHY LA HARMOYE SAINT-MARTIN-DES-PRES SAINT-GILLES-VIEUX-MARCHE	
	CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM	25.1.2023 — 2.2.2023
	BÉGARD BERHET COATRÉVEN CAVAN COATASCORN KERMARIA-SULARD LANGOAT LANMERIN LANNION LE-VIEUX-MARCHÉ LOUANNEC LOUARGAT MANTALLOT PLOUARET PLOUBEZRE PLOULEC'H PLOUMILLIAU PLOUZÉLAMBRE PRAT QUEMPERVEN ROSPEZ SAINT-QUAY-PERROS TRÉGROM TRÉZÉNY PLUZUNET	9.2.2023
	CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC	1.2.2023 — 9.2.2023

<i>Département: Creuse (23)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	BASVILLE BEISSAT CROCQ MAGNAT-L'ÉTRANGE MALLERET SAINT-AGNANT-PRÈS-CROCQ SAINT-GEORGES-NIGREMONT SAINT-MARTIAL-LE-VIEUX SAINT-MAURICE-PRÈS-CROCQ SAINT-MERD-LA-BREUILLE SAINT-ORADOUX-DE-CHIROUZE	17.2.2023
	FLAYAT	9.2.2023 — 17.2.2023
<i>Département: Dordogne (24)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581	VALOJOULX LA DORNAC NADAILLAC SAINT-VINCENT-LE-PALUEL PRATS6DE-CARLUX BORREZE MARQUAY SAINT-AMAND-DE-COLY PROISSANS SAINT-ANDRE-D'ALLAS SARLAT-LA-CANEDA SIMEYROLS TAMNIES AUBAS MONTIGNAC JAYAC LA CASSAGNE LA CHAPELLE-AUBAREIL COLY ORLIAGUET SAINTE-NATHALENE SALIGNAC-EYVIGUES MARCILLAC SAINT QUENTIN	27.1.2023
	ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES	19.1.2023 — 27.1.2023

<i>Département: Gers (32)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01605	ARBLADE-LE-HAUT ARMOUS-ET-CAU AVERON-BERGELLE BETOUS CAHUZAC-SUR-ADOUR CASTELNAVET CASTILLON-DEBATS CAUMONT COURTIES CRAVENCERES DEMU ESPAS GALIAX GAZAX-ET-BACCARISSE GOUX JU-BELLOC JUILLAC LADEVEZE-RIVIERE LANNE-SOUBIRAN LOUBEDAT LOUSLITGES LUPIAC MARGOUE-ET-MEYME MAULICHERES MAUMUSSON-LAGUIAN NOGARO PEYRUSSE-GRANDE PEYRUSSE-VIEILLE PLAISANCE PRECHAC-SUR-ADOUR RISCLE SAINT-AUNIX-LENGROS SAINT-GRIEDE SAINT-MARTIN-D'ARMAGNAC SAINT-PIERRE-D'AUBEZIES SAINT-CHRISTIE-D'ARMAGNAC SARRAGACHIES SEAILLES SION SORBETS TARSAC TIESTE-URAGNOUX TOURDUN URGOSSE	6.2.2023

	AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC	29.1.2023 — 6.2.2023
<i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004	LA BAZOUGE-DU-DÉSERT BEAUCÉ LE CHATELIER, FLEURIGNÉ JAVENÉ LANDEAN LE LOROUX PARIGNE, ROMAGNÉ SAINT GERMAIN EN COGLES, LA SELLE-EN-LUITRÉ VILLAMÉE LOUVIGNÉ-DU-DÉSERT MELLE POILLEY LES PORTES DU COGLAIS MAEN-ROCH SAINT-SAUVEUR DES LANDES LUITRE-DOMPIERRE LA CHAPELLE JANSON	6.2.2023
	LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN	29.1.2023 — 6.2.2023

	<i>Département: Indre (36)</i>	
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00405	AIZE BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25 BAUDRES BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34A BUXEUIL FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52 GUILLY LANGE POULAINES Partie de commune située au Nord de D960 ROUVRES LES BOIS SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25 SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25 VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon VAL-FOUZON VEUIL VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109	26.1.2023
	POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109	17.1.2023 — 26.1.2023
<i>Département: Loire-Atlantique (44)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01492 FR-HPAI(P)- 2022-01497 FR-HPAI(P)- 2022-01505	CASSON LE CELLIER COUFFE HERIC JOUE-SUR-ERDRE MESANGER MOUZEIL NORT-SUR-ERDRE RIAILLE SAFFRE SAINT-MARS-DU-DESERT SUCE-SUR-ERDRE TEILLE TRANS-SUR-ERDRE	18.1.2023
	LIGNE NORT-SUR-ERDRE PETIT-MARS LES TOUCHES	9.1.2023 — 18.1.2023

FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 2023-00015 FR-HPAI(P)- 2023-00009	LA PLANCHE REMOUILLE MONTBERT AIGREFEUILLE SAINT LUMINE DE CLISSON LA CHEVROLIERE CORCOUE SUR LORGNE GENESTON LA LIMOUZINIERE MACHECOUL SAINT MEME LA MARNE SAINT MARS DE COUTAIS PAULX SAINT COLOMBAN SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU SAINT ETIENNE DE MER MORTE SAINT HILAIRE DE CLISSON	6.2.2023
FR-HPAI(P)- 2023-00009	VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIERE PAULX TOUVOIS	29.1.2023 — 6.2.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01498	Bérolles-en-Mauges Chanteloup-les-Bois Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Cholet Cléré-sur-Layon La Plaine La Séguinière La Tessouale Le May-sur-Evre Le Puy-Saint-Bonnet Les Cerqueux-sous-Passavant Nueil-sur-Layon En entier En entier Chaudron-en-Mauges La Boissière-sur-Evre	27.1.2023

	La Chaussaire La Salle-et-Chapelle-Aubry Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Nuaillé Passavant-sur-Layon Saint-Christophe-du-Bois Saint-Léger-sous-Cholet Le Longeron Saint-Crespin-sur-Moine Saint-Germain-sur-Moine Tillières Somloire Toutlemonde Trémentines	
	Andrezé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevinière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges	19.1.2023 — 27.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01504	LA BOISSIERE-DU-DORE LA REGRIPIERE LA REMAUDIERE	2.2.2023

FR-HPAI(P)- 2022-01554	CLISSON GORGES MOUZILLON SAINT HILAIRE DE CLISSON VALLETS	7.2.2023
	BOUSSAY GETIGNE	19.1.2023 — 7.2.2023
FR-HPAI(P)- 2023-00010	RIAILLE BONNEUVRE PANNECE TEILLE TRANS SUR ERDRE MOUZEIL LIGNE COUFFE OUDON ANCENIS SAINT GEREON VAIR SUR LOIRE LA ROCHE BLANCHE POUILLE LES COTEAUX	5.2.2023
	MESANGER TEILLE	27.1.2023 — 5.2.2023
<i>Departement: Maine-et-Loire (49)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01457	Bégonnes-en-Mauges	8.2.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01471	Chanteloup-les-Bois	
FR-HPAI(P)- 2022-01472	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01483	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01485	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01486	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01487	Cholet	
FR-HPAI(P)- 2022-01489	Cléré-sur-Layon	
FR-HPAI(P)- 2022-01496	La Plaine	
FR-HPAI(P)- 2022-01498	La Séguinière	
FR-HPAI(P)- 2022-01506	La Tessouale	
FR-HPAI(P)- 2022-01511	Le May-sur-Evre	
	Le Puy-Saint-Bonnet	
	Les Cerqueux-sous-Passavant	
	Nueil-sur-Layon	
	En entier	
	En entier	
	Chaudron-en-Mauges	
	La Boissière-sur-Evre	

FR-HPAI(P)- 2022-01512	La Chaussaire	
FR-HPAI(P)- 2022-01516	La Salle-et-Chapelle-Aubry	
FR-HPAI(P)- 2022-01518	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01519	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01524	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01458	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01467	Nuaillé	
FR-HPAI(P)- 2022-01535	Passavant-sur-Layon	
FR-HPAI(P)- 2022-01545	Saint-Christophe-du-Bois	
FR-HPAI(P)- 2022-01547	Saint-Léger-sous-Cholet	
FR-HPAI(P)- 2022-01549	Le Longeron	
	Saint-Crespin-sur-Moine	
	Saint-Germain-sur-Moine	
	Tillières	
	Somloire	
	Toutlemonde	
	Trémentines	
FR-HPAI(P)- 2022-01548	ANDREZÉ	31.1.2023 — 8.2.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01564	BEAUPRÉAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01571	GESTÉ	
FR-HPAI(P)- 2022-01573	JALLAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01578	LA CHAPELLE-DU-GENÊT	
FR-HPAI(P)- 2022-01579	LA JUBAUDIÈRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01580	LA POITEVINIÈRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01586	LE PIN-EN-MAUGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01594	SAINT-PHILBERT-EN-MAUGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01603	VILLEDIEU-LA-BLOUÈRE	
FR-HPAI(P)- 2023-00016	LA ROMAGNE	
	LE FIEF-SAUVIN	
	LA RENAUDIÈRE	
	MONTFAUCON-MONTIGNÉ	
	ROUSSAY	
	SAINT-ANDRÉ-DE-LA-MARCHE	
	SAINT-MACAIRES-EN-MAUGES	
	TORFOU	

FR-HPAI(P)- 2022-01606	BOUILLE MENARD CHAZE SUR ARGOS GENE VERN D ANJOU LION D'ANGERS AVIRE LE BOURG D'IRE LA CHAPELLE SUR OUDON CHATELAIS LA FERRIERE DE FLEE L'HOTELLERIE DE FLEE LOUVAINES MARANS MONTGUILLON NOYANT LA GRAVOYERE NYOISEAU SAINTE GEMMES D'ANDIGNE SAINT MARTIN DU BOIS SAINT SAUVEUR DE FLEE	25.1.2023
	LOUVAINES NYOISEAU SEGRE'	17.1.2023 — 25.1.2023
<i>Departement: Manche (50)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420	AUMEVILLE LESTRE BRILLEVAST BRIX CHERBOURG EN COTENTIN COLOMBY CRASVILLE DIGOSVILLE ECAUSSEVILLE EMONDEVILLE EROUDEVILLE FLOTTEMANVILLE FONTENAY SUR MER FRESVILLE GOLLEVILLE GONNEVILLE LE THEIL HAUTTEVILLE BOCAGE HEMEVEZ HUBERVILLE	28.1.2023

	JOGANVILLE L'ETANG BERTRAND LE HAM LE MESNIL AU VAL LE VAST LESTRE LIEUSAIN MAGNEVILLE MONTAIGU LA BRISETTE MONTEBOURG MORSALINES MORVILLE NEGREVILLE OCTEVILLE L'AVENEL ORGLANDES OZEVILLE QUETTEHOU QUINEVILLE ROCHEVILLE SAINT CYR SAINT FLOXEL SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAINT JOSEPH SAINT MARTIN D'AUDOUVILLE SAUSSEMESNIL SORTOSVILLE SOTTEVAST TEMERVILLE TEURTHEVILLE BOCAGE URVILLE VALOGNES VAUDREVILLE VIDECOSVILLE YVETOT BOCAGE	
	HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES	20.1.2023 — 28.1.2023

<i>Departement: Morbihan (56)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01422 FR-HPAI(P)- 2022-01435 FR-HPAI(P)- 2022-01443 FR-HPAI(P)- 2022-01444 FR-HPAI(P)- 2022-01445	BIGNAN — Commune entière BILLIO — Commune entière BULEON — Commune entière CREDIN — Partie de la commune à l'ouest de la D11 jusqu'à Bellevue puis au sud de la route allant de Bellevue à Le Pont du redressement CRUGUEL — Commune entière GUEGON -Partie de la commune au sud de la N24 GUEHENNO — Commune entière EVELLYS — Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Siviac puis au nord-ouest de la route allant à Naizin puis au nord de la D203 JOSSELIN — Commune entière KERFOURN — Partie de la commune au sud de la route allant de Le Guéric à Le Lindreu LA CROIX HELLEAN — Commune entière LANOUEE — Partie de la commune à l'est de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au nord de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au nord de la 764 jusqu'à la N24 LANTILLAC — Commune entière LES FORGES — Partie de la commune à l'ouest de la D778 LOCMINE — Commune entière MOREAC — Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au sud de la D181 jusqu'à Keranna puis au sud de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut MOUSTOIR-AC — Partie de la commune au nord de la route allant de Plumelin à Moustoir-Ac puis au nord de la D318 et à l'ouest de la D767 PLEUGRIFFET — Commune entière PLUMELIAU-BIEUZY — Partie de la commune au sud de la D203 et à l'est de la route allant du bourg à Talhouet Avalec en passant par Kerjegu et Beau Soleil PLUMELIN — Partie de la commune au nord de la D117 jusqu'à Kerfourchec puis à l'est de la route allant à Moustoir-Ac RADENAC — Commune entière REGUINY — Partie de la commune au nord de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre SAINT-ALLOUESTRE — Commune entière	17.1.2023
	EVELLYS -Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Siviac puis à l'est de la route allant à Naizin puis au sud de la D203 MOREAC — Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au nord de la D181 jusqu'à Keranna puis au nord de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut	9.1.2023 — 17.1.2023

	REGUINY — Partie de la commune au sud de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre RADENAC -Partie de la commune à l'ouest de la D11 BULEON — Partie de la commune au nord de la N24 GUEGON — Partie de la commune au nord de la N24 LANOUEE — Partie de la commune à l'ouest de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au sud de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au sud de la 764 jusqu'à la N24 LANTILLAC — Commune entière PLEUGRIFFET — Partie de la commune au sud de la D117	
<i>Département: Nord (59)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01434	ALLENES-LES-MARAIS ANNOEULLIN BAILLEUL BAUVIN BEAUCAMPS-LIGNY BOIS-GRENIER DON ERQUINGHEM-LE-SEC ERQUINGHEM-LYS ESCOBECQUES FOURNES-EN-WEPPE FROMELLES HALLENNE-LES-HAUBOURDIN HANTAY LA BASSEE LA GORGUE LE MAISNIL MARQUILLIES MERRIS MERVILLE METEREN NIEPPE PROVIN RADINGHEM-EN-WEPPE SAINGHIN-EN-WEPPE SALOME STRAZEELE VIEUX-BERQUIN WAVRIN WICRES	17.1.2023
	NEUF-BERQUIN STEENWERCK ESTAIRE	9.1.2023 — 17.1.2023

	LE DOULIEU AUBERS HERLIES ILLIES	
<i>Département: Puy-de-Dôme (63)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	FERNOEL GIAT VERNEUGHEOL	17.2.2023
<i>Département: Hautes-Pyrénées (65)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01598	ALLIER ANGOS ANTIST ARTIGUEMY AUBAREDE AUREILHAN BARBAZAN-DEBAT BARBAZAN-DESSUS BEGOLE BERNAC-DEBAT BERNAC-DESSUS BERNADETS-DESSUS BONNEFONT BONNEMAZON BOULIN BUGARD BURG CABANAC CAHARET CALAVANTE CASTELVIEILH CASTERA-LANUSSE CASTILLON CHELLE-SPOU CIEUTAT CLARAC COUSSAN FRECHOU-FRECHET GONEZ GOUDON GOURGUE HITTE HOURC LANESPEDE	23.1.2023

	LANSAC LASLADES LESPOUEY LIZOS LUC LUTILHOUS MARQUERIE MAUVEZIN MERILHEU MONTASTRUC MONTGAILLARD MONTIGNAC MOULEDOUS ORIEUX ORIGNAC PERE PEYRIGUERE POUYASTRUC RICAUD SALLES-ADOUR SARROUILLES SEMEAC SERE-RUSTAING SOUES SOUYEAUX THUY VIELLE-ADOUR	
	BORDES LHEZ MASCARAS OLEAC-DESSUS OUEILLOUX OZON PEYRAUBE POUMAROUS SINZOS TOURNAY	15.1.2023 — 23.1.2023
<i>Département: Rhône (69)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01597	ANCY BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY	27.1.2023

	BIBOST BULLY EVEUX BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CHARNAY CHATILLON CHAZAY-D'AZERGUES CHESSY CHEVINAY CIVRIEUX-D'AZERGUES COURZIEU DAREIZE DOMMARTIN EVEUX FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE GREZIEU-LA-VARENNE LEGNY LENTILLY LOZANNE MARCY-L'ETOILE MONTROTTIER MORANCE LES OLMES POLLIONNAY PONTCHARRA-SUR-TURDINE SARCEY SOURCIEUX-LES-MINES SAINTE-CONSORCE SAINT-FORGEUX SAINT-GERMAIN-NUELLES SAINT-JEAN-DES-VIGNES SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST SAINT-LOUP SAINT-PIERRE-LA-PALUD SAINT-ROMAIN-DE-POPEY SAINT-VERAND LA TOUR-DE-SALVAGNY VAUGNERAY	
	L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY	19.1.2023 — 27.1.2023

<i>Département: Sarthe (72)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01584	ASSE LE RIBOUL	18.1.2023
	BALLON SAINT MARS	
	BEAUMONT SUR SARTHE	
	CHERANCE	
	CONGE-SUR-ORNE	
	COURGAINS	
	DANGEUL	
	FRESNAY-SUR-SARTHE	
	GRANDCHAMP	
	JUILLE	
	LOUVIGNY	
	LUCE-SOUS-BALLON	
	MARESCHE	
	MAROLLES-LES-BRAULTS	
	LES MEES	
	MEZIERE-SOUS-PONTHOUIN	
	MOITRON-SUR-SARTHE	
	MONHOUDOU	
	MONTBIZOT	
	PIACE	
	RENE	
	ROUESSE-FONTAINE	
	SAINT-AIGNAN	
	SAINT-CHRISTOPHE-DU-JAMBET	
	SAINT-MARCEAU	
	SAOSNES	
	TEILLE	
	THOIGNE	
	THOIREE-SOUS-CONTENSOR	
	VIVAIN	
	CHERANCE	9.1.2023 — 18.1.2023
	DANGEUL	
	DOUCELLES	
	MEURCE	
	NOUANS	
	RENE	
	VIVAIN	

<i>Département: Deux-Sèvres (79)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01411	ADILLY AMAILLOUX	28.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01415	ARDIN ARGENTON-L'EGLISE	
FR-HPAI(P)- 2022-01414	BECELEUF LE BEUGNON	
FR-HPAI(P)- 2022-01417	BOUILLE-LORETZ LA CHAPELLE-THIREUIL	
FR-HPAI(P)- 2022-01430	CHICHE CLESSÉ	
FR-HPAI(P)- 2022-01436	COULONGES-SUR-L'AUTIZE COULONGES-THOUARSAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01428	FAYE-L'ABESSE FÉNERY	
FR-HPAI(P)- 2022-01447	FENIOUX LA FORÊT-SUR-SÈVRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01448	GEAY LUCHE-THOUARSAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01477	MAUZE-THOUARSAIS MONCOUTANT	
FR-HPAI(P)- 2022-01450	MOUTIERS-SOUS-CHANTEMERLE POUGNE-HÉRISSON	
FR-HPAI(P)- 2022-01475	PUIHARDY SAINT-AUBIN-LE-CLOUD	
FR-HPAI(P)- 2022-01474	SAINT-GERMAIN-DE-LONGUE-CHAUME SAINT-JOUIN-DE-MILLY	
FR-HPAI(P)- 2022-01482	SAINT-LAURS SAINT-MAIXENT-DE-BEUGNE	
FR-HPAI(P)- 2022-01484	SAINT-MAURICE-ETUSSON SAINT-POMPAIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01473	SCILLÉ SECONDIGNY	
FR-HPAI(P)- 2022-01502	VILLIERS-EN-PLAINE VOULMENTIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01504	L'ABSIE ARGENTONNAY	20.1.2023 — 28.1.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01515	BOISME BRESSUIRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01499	BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD	
FR-HPAI(P)- 2022-01521	LE BUSSEAU CERIZAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01522		

FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01544 FR-HPAI(P)- 2022-01541 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01569 FR-HPAI(P)- 2022-01587 FR-HPAI(P)- 2022-01588	CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE	29.2.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01449	CHANTECORPS CLAVE COUTIERES EXIREUIL FOMPERRON LES FORGES NANTEUIL PAMPROUX REFFANNES SAINT-GERMIER SAINT-MARTIN-DU-FOUILLOUX SOUDAN VAUSSEROUX VAUTEBIS MENIGOUTE VASLES	20.1.2023 — 29.2.2023

<i>Département: Vendée (85)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01424	SAINT HILAIRE DES LOGES au sud de la D745	2.2.2023
FR-HPAI(P)- 2022-01426	FOUSSAIS PAYRE à l'ouest de la D49	
FR-HPAI(P)- 2022-01438	FAYMOREAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01440	MARILLET	
FR-HPAI(P)- 2022-01441	ANTIGNY	
FR-HPAI(P)- 2022-01442	BOURNEAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01446	CEZAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01451	FONTENAY-LE-COMTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01454	L'ORBRIE	
FR-HPAI(P)- 2022-01455	LA CHATAIGNERAIE	
FR-HPAI(P)- 2022-01456	LA TARDIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01459	LOGE-FOUGEREUSE	
FR-HPAI(P)- 2022-01460	MARSAIS-SAINTE-RADEGONDE	
FR-HPAI(P)- 2022-01461	SAINT-MARTIN-DE-FRAIGNEAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01462	SAINT-MAURICE-DES-NOUES	
FR-HPAI(P)- 2022-01463	SAINT-PIERRE-DU-CHEMIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01464	SERIGNE	
FR-HPAI(P)- 2022-01469	PISSOTTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01470	MARVENT	
FR-HPAI(P)- 2022-01478	NIEUL-SUR-L'AUTISTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01479	PUY-DE-SERRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01488	SAINT-HILAIRE-DE-VOUST	
FR-HPAI(P)- 2022-01490	VOUVANT	
	SAINT-MICHEL-LE-CLOUCQ	
	XANTON-CHASSENON	
	SAINT HILAIRE DES LOGES au nord de la D745	
	FOUSSAIS PAYRE à l'est de la D49	
	BREUIL-BARRET	
	LA CHAPELLE-AUX-LYS	
	LOGE-FOUGEREUSE	
	SAINT-HILAIRE-DE-VOUST	
	BAZOGES-EN-PAILLERS	
	BEAUREPAIRE	
	BESSAY	
	BOURNEZEAU au nord de la D948 et de la D949B	
	CHAILLE-LES-MARAIS	
	CHAMPAGNE-LES-MARAIS	
	CHANTONNAY à l'ouest de la D137	
	CHÂTEAU-GUIBERT à l'est de la D746	

FR-HPAI(P)- 2022-01491	CHAUCHE à l'ouest de l'A83	
FR-HPAI(P)- 2022-01493	CHAVAGNES-EN-PAILLERS au nord de la D6	
FR-HPAI(P)- 2022-01494	CORPE	
FR-HPAI(P)- 2022-01495	DOMPIERRE-SUR-YON	
FR-HPAI(P)- 2022-01500	ESSARTS EN BOCAGE	
FR-HPAI(P)- 2022-01503	FOUGERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01507	LA BOISSIERE-DE-MONTAIGU au sud de la D23 et D72	
FR-HPAI(P)- 2022-01508	LA CHAIZE-LE-VICOMTE au sud de la D948	
FR-HPAI(P)- 2022-01509	LA COPECHAGNIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01510	LA FERRIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01513	LA MERLATIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01514	LA RABATELIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01519	LA REORTHE	
FR-HPAI(P)- 2022-01520	LA ROCHE-SUR-YON à l'est de la D746 et D763	
FR-HPAI(P)- 2022-01525	LES BROUZILS	
FR-HPAI(P)- 2022-01527	LES HERBIERS au nord de la D160 et à l'ouest de la D23	
FR-HPAI(P)- 2022-01528	LES LANDES-GENUSSON au sud de la D72 et D755	
FR-HPAI(P)- 2022-01529	MAREUIL-SUR-LAY-DISSAIS à l'est de la D746	
FR-HPAI(P)- 2022-01531	MESNARD-LA-BAROTIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01533	MOUTIERS-SUR-LE-LAY au sud de la D19	
FR-HPAI(P)- 2022-01537	RIVES-DE-L'YON à l'est de la D746	
FR-HPAI(P)- 2022-01539	SAINT-ANDRE-GOULE-D'OIE au sud de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01540	SAINTE-CECILE	
	SAINTE-HERMINE	
	SAINTE-PEXINE au sud de la D19	
	SAINT-FULGENT à l'est de l'A87	
	SAINT-GEORGES-DE-MONTAIGU	
	SAINT-HILAIRE-LE-VOUHIS	
	SAINT-JEAN-DE-BEUGNE	
	SAINT-JUIRE-CHAMPGILLON	
	SAINT-MARTIN-DES-NOYERS à l'est de la D7	
	THORIGNY	
	LES MAGNILS-REIGNIERS	
	LUCON	
	MOUZEUIL-SAINT-MARTIN	
	NALLIERS	
	PUYRAVAULT	
	SAINT-AUBIN-LA-PLAINE	
	SAINTE-GEMME-LA-PLAINE	

FR-HPAI(P)- 2022-01542	SAINTE-RADEGONDE-DES6NOYERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01543	SAINTE-ETIENNE-DE6BRILLOUET	
FR-HPAI(P)- 2022-01546	TRIAIZE	
FR-HPAI(P)- 2022-01551	VENDRENNES	
FR-HPAI(P)- 2022-01552	BOURNEZEAU au sud de la D498 et de la D949B	
FR-HPAI(P)- 2022-01553	LES PINEAUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01555	MOUTIERS-SUR-LE-LAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01556	SAINTE-PEXINE au nord de la D19	
FR-HPAI(P)- 2022-01557	SAINT-MARTIN-DES-NOYERS à l'ouest de la D7	
FR-HPAI(P)- 2022-01583	LA CHAIZE-LE-VICOME au nord de la D948	
FR-HPAI(P)- 2022-01585	LA FERRIERE au sud de la D160	
FR-HPAI(P)- 2022-01589	CHAUCHE à l'est de l'A83	
FR-HPAI(P)- 2022-01590	CHAVAGNES-EN-PAILLERS au sud de la D6	
FR-HPAI(P)- 2022-01593	SAINT-ANDRE-GOULE-D'OIE au nord de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01595	SAINT-FULGENT à l'ouest de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01596	BREM-SUR-MER	
FR-HPAI(P)- 2022-01599	BRETIGNOLLES-SUR-MER	
FR-HPAI(P)- 2022-01600	COEX	
FR-HPAI(P)- 2022-01601	GIVRAND	
FR-HPAI(P)- 2022-01602	LA CHAIZE-GIRAUD	
FR-HPAI(P)- 2022-01604	LA CHAPELLE-HERMIER	
FR-HPAI(P)- 2022-01607	L'AIUGUILLON-SUR-VIE	
	LES ACHARDS	
	L'ILE-D'OLONNE	
	MARTINET	
	OLONNE-SUR-MER	
	SAINTE-FOY	
	SAINT-GEORGES-DES-POINTINDOUX	
	SAINT-JULIEN-DES-LANDES	
	SAINT-MATHURIN	
	SAINT-REVEREND	
	BREM-SUR-MER	
	LANDEVIEILLE	
	SAINT-JULIEN-DES-LANDES	
	VAIRE	

FR-HPAI(P)- 2022-01608		
FR-HPAI(P)- 2022-01610		
FR-HPAI(P)- 2022-01611		
FR-HPAI(P)- 2022-01613		
FR-HPAI(P)- 2022-01614		
FR-HPAI(P)- 2022-01615		
FR-HPAI(P)- 2022-01618		
FR-HPAI(P)- 2022-01620		
FR-HPAI(P)- 2023-00002		
FR-HPAI(P)- 2023-00003		
FR-HPAI(P)- 2023-00004		
FR-HPAI(P)- 2023-00005		
FR-HPAI(P)- 2023-00006		
<i>Département: Vienne (86)</i>		
FR-HPAI(P)- 2023-00019	CURZAY SUR VONNE JAZENEUIL ROUILLE SAINT SAUVANT SANXAY	15.2.2023

Lidstaat: Italië

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Region: Veneto</i>		
IT-HPAI(P)- 2022-00054	The area of the parts of Veneto Region extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	28.1.2023
	The area of the parts of Veneto Region contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	20.1.2023 — 28.1.2023

Lidstaat: Hongarije

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
	Bács-Kiskun, Békés és Csongrád-Csanád vármegye	
HU-HPAI(P)-2022-00211-00295 HU-HPAI(P)-2022-00297	Ágasegyháza, Bácsalmás, Bácsszőlős, Balotaszállás, Borota, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Felsőszentiván, Fülöppjakab, Gátér, Harkakötöny, Helvécia, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jánoshalma, Jászsztézlászló, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunfélegyháza, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunfehértó, Kunszállás, Mátételke, Mélykút, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tabdi, Tataháza, Tiszaalpár, Tompa, Városföld, Zsana, Békéssámsón, Csanádapáca, Kardoskút, Kaszaper, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Végegyháza, Algyő, Ambrózfalva, Árpádhalom, Baks, Balástya, Bordány, Csanytelek, Csengele, Csongrád, Derekegyház, Dóc, Domaszék, Fábiánsebestyén, Felgyő, Forráskút, Hódmezővásárhely, Kistelek, Mártély, Mindszent, Nagyér, Nagymágocs, Nagytőke, Ópusztaszer, Öttömös, Pusztamérges, Pusztaszer, Ruzsa, Sándorfalva, Szatymaz, Szeged, Szegvár, Székkutas, Szentes, Tömörkény, Üllés, Zákányszék és Zombó települések teljes közigazgatási területe Kecskemét település közigazgatási területének a 46.686318 és a 19.661755, valamint a 46.695600 és a 19.681280 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe. Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe. Borota, Imrehegy és Kéleshalom települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe.	18.1.2023
HU-HPAI(P)-2022-00296	Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe.	21.1.2023
HU-HPAI(P)-2023-00002	Borota, Császártöltés, Drágszél, Dusnok, Érsekhalma, Hajós, Homokhegy, Imrehegy, Kecel, Kéleshalom, Miske, Nemesnádudvar, Öregcsertő települések közigazgatási területének a 46.417287 és a 19.158443 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőkörzeten kívül eső területe.	5.2.2023
HU-HPAI(P)-2023-00003	Battonya, Dombegyház, Kisdombegyház, Kunágota, Magyardombegyház, Mezőhegyes és Mezőkovácsháza települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőkörzeten kívül eső területe.	12.2.2023
HU-HPAI(P)-2023-00002	Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	28.1.2023 — 5.2.2023

HU-HPAI(P)-2023-00003	Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	4.2.2023 — 12.2.2023
Hajdú-Bihar vármegye		
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló, Hortobágy, Kaba, Nádudvar, Nagyhegyes és Püspökladány települések közigazgatási területének a a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőkörzeten kívül eső területe.	5.2.2023
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 gps-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	28.1.2023 — 5.2.2023

Lidstaat: Nederland

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
<i>Gemeente De Ronde Venen, provincie Utrecht</i>		
	Bewakingszone (10 kilometer) Mijdrecht 1. via Bennebroekerweg naar Nelson Mandela Dreef 2. via Nelson Mandela Dreef naar Hoofddorp-Zuid 3a 3. via Hoofddorp-Zuid 3a naar Hoofddorp 4. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 5. via Rijksweg A4 naar Hoofddorp 6. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 7. via Rijksweg A4 naar Schiphol 2 8. via Schiphol 2 naar Spoorbaan 9. via Spoorbaan naar Schiphol 2 10. via Schiphol 2 naar Ceintuurbaan Zuid 11. via Ceintuurbaan Zuid naar Vertrekpassage 12. via Vertrekpassage naar Spoorbaan 13. via Spoorbaan naar Loevesteinse Randweg 14. via Loevesteinse Randweg naar Hugo de Grootstraat 15. via Hugo de Grootstraat naar Schipholweg 16. via Schipholweg naar Aalsmeer 6 17. via Aalsmeer 6 naar Rijksweg A9	20.1.2023

	18. via Rijksweg A9 naar Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel) 19. via Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel) naar Schipholweg 20. via Schipholweg naar Schipholdijk 21. via Schipholdijk naar Nieuwe Meerlaan 22. via Nieuwe Meerlaan naar Bosbaanweg 23. via Bosbaanweg naar van Nijenrodeweg 24. via van Nijenrodeweg naar Buitenveldertselaan 25. via Buitenveldertselaan naar Uilenstede 26. via Uilenstede naar Laan van Kronenburg 27. via Laan van Kronenburg naar Kalfjeslaan 28. via Kalfjeslaan naar Amsteldijk 29. via Amsteldijk naar de Smient 30. via de Smient naar Ouderkerkerdijk 31. via Ouderkerkerdijk naar fietspad Oudekerkerdijk 32. via Fietspad Oudekerkerdijk naar Machineweg 33. via Machineweg naar Burgemeester Stramanweg 34. via Burgemeester Stramanweg naar Holterbergweg 35. via Holterbergweg naar Muntbergweg 36. via Muntbergweg naar Meibergdreef 37. via Meibergdreef naar Tafelbergweg 38. via Tafelbergweg naar Abcouderstraatweg 39. via Abcouderstraatweg naar Nieuwe Amsterdamseweg 40. via Nieuwe Amsterdamseweg naar Broekzijdselaan 41. via Broekzijdselaan naar Dokter van Doornplein 42. via Dokter van Doornplein naar Kerkplein 43. via Kerkplein naar Hoogstraat 44. via Hoogstraat naar Molenweg 45. via Molenweg naar Lange Coupure 46. via Lange Coupure naar Rijksstraatweg 47. via Rijksstraatweg naar Provincialeweg 48. via Provincialeweg naar Spoorbaan 49. via Spoorbaan naar Polderweg 50. via Polderweg naar Westkanaaldijk 51. via Westkanaaldijk naar Ter Aaseweg 52. via Ter Aaseweg naar Dorpsstraat 53. via Dorpsstraat naar Julianalaan 54. via Julianalaan naar Laantje 55. via Laantje naar Oud Aa 56. via Oud Aa naar Provincialeweg 57. via Provincialeweg naar ir. Enschedéweg 58. via ir. Enschedéweg naar Oortjespad	
--	---	--

	59. via Oortjespad naar van Teylingenweg 60. via van Teylingenweg naar Houtkade 61. via Houtkade naar fietspad 62. via fietspad naar Grechtkade 63. via Grechtkade naar toegang 64. via toegang naar Oude Meije 65. via Oude Meije naar Hollandsekade 66. via Hollandsekade naar Zonneveer 67. via Zonneveer naar Simon van Capelweg 68. via Simon van Capelweg naar Noordenseweg 69. via Noordenseweg naar Nieuwveenseweg 70. via Nieuwveenseweg naar Achterweg 71. via Achterweg naar Kennedylaan 72. via Kennedylaan naar provinciale weg 73. via provinciale weg naar Achttienkavels 74. via Achttienkavels naar Achttienkavelseweg 75. via Achttienkavelseweg naar Zevenhovenseweg 76. via Zevenhovenseweg naar Kerkweg 77. via Kerkweg naar Korteraarseweg 78. via Korteraarseweg naar Oude Kerkpad 79. via Oude Kerkpad naar Oostkanaalweg 80. via Oostkanaalweg naar Schilkerweg 81. via Schilkerweg naar Westkanaalweg 82. via Westkanaalweg naar Sluispad 83. via Sluispad naar Bloemenstraat 84. via Bloemenstraat naar Kerkpad 85. via Kerkpad naar de Strooplikker 86. via de Strooplikker naar Langeraaarseweg 87. via Langeraaarseweg naar Hazepad 88. via Hazepad naar van Brederodeplein 89. via van Brederodeplein naar Sportweg 90. via Sportweg naar Landerij 91. via Landerij naar Langeraaarseweg 92. via Langeraaarseweg naar Geerweg 93. via Geerweg naar Vriezenweg 94. via Vriezenweg naar Provincialeweg 95. via Provincialeweg naar Leimuiderweg 96. via Leimuiderweg naar Weteringweg 97. via Weteringweg naar Aalsmeerderweg 98. via Aalsmeerderweg naar Bennebroekerweg	
	Die delen van de gemeente De Ronde Venen die zich bevinden binnen een cirkel met een straal van drie kilometer met als middelpunt WGS84-decimale coördinaten lengte 4,85 breedte 52,24.	12.1.2023 — 20.1.2023

Lidstaat: Oostenrijk

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
AT-HPAI(NON-P)- 2023-15	Bezirk Braunau: in der Gemeinde Auerbach die Katastralgemeinden Auerbach, Irnprechting; in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Haimhausen, Haselreith; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Feldkirchen bei Mattighofen, Gstaig, Wiesing; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinde Holzöster; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinden Geretsberg, Werberg; in der Gemeinde Gilgenberg am Weilhart die Katastralgemeinden Gilgenberg, Mairhof, Ruderstallgassen; in der Gemeinde Haigermoos die Katastralgemeinde Haigermoos; in der Gemeinde Handenberg die Katastralgemeinden Adenberg, Sandthal; in der Gemeinde Kirchberg bei Mattighofen die Katastralgemeinden Sauldorf, Siegertshart; in der Gemeinde Ostermiething die Katastralgemeinde Ernsting; in der Gemeinde Palting die Katastralgemeinde Palting; in der Gemeinde Perwang am Grabensee die Katastralgemeinden Perwang, Rudersberg; in der Gemeinde Pischelsdorf am Engelbach die Katastralgemeinden Gschwendt, Humertsham; in der Gemeinde St. Georgen am Fillmannsbach die Katastralgemeinde St. Georgen; in der Gemeinde St. Pantaleon die Katastralgemeinden St. Pantaleon, Steinwag, Wildshut; in der Gemeinde Tarsdorf die Katastralgemeinde Hofstatt;	15.2.2023
	Bezirk Salzburg-Umgebung: in der Gemeinde Berndorf bei Salzburg die Katastralgemeinde Berndorf; in der Gemeinde Bürmoos die Katastralgemeinde Bürmoos; in der Gemeinde Dorfbeuern die Katastralgemeinde Dorfbeuern; in der Gemeinde Lamprechtshausen die Katastralgemeinden Arnsdorf, Lamprechtshausen, St. Alban, Schwerting; in der Gemeinde Nußdorf am Haunsberg die Katastralgemeinde Pinswag; in der Gemeinde Sankt Georgen bei Salzburg die Katastralgemeinden Holzhausen, St. Georgen;	15.2.2023
	Bezirk Braunau: in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsberg; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl	7.2.2023 — 15.2.2023

Lidstaat: Polen

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
PL-HPAI(P)-2022-00042	W województwie lubelskim: 1. Miasto Łęczna oraz część gmin: Cyców, Puchaczów, Ludwin, Łęczna w powiecie łęczyńskim, 2. Część gmin: Uścimów, Ostrów Lubelski w powiecie lubartowskim, 3. Część gminy Sosnowica w powiecie parczewskim 4. Część gminy Urszulin w powiecie włodawskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.36494/23.00283	17.1.2023
	W województwie lubelskim część gmin: Ludwin, Puchaczów w powiecie łęczyńskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.36494/23.00283	9.1.2023 — 17.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00043	W województwie mazowieckim: 1. Część gminy Gostynin oraz miasto Gostynin, część gminy Szczawin Kościelny w powiecie gostynińskim, 2. Część gminy Łąck w powiecie płockim. W województwie łódzkim część gmin: 1. Strzelce, Oporów w powiecie kutnowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 52.3515/19.4839	18.1.2023
	W województwie mazowieckim część gmin: Gostynin, Szczawin Kościelny w powiecie gostynińskim. W województwie łódzkim część gminy Strzelce w powiecie kutnowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.3515/19.4839	10.1.2023 — 18.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00044 PL-HPAI(P)-2022-00046	W województwie łódzkim w powiecie sieradzkim: 1. W gminie Błaszki: Borysławice, Brudzew, Cienia, Chociszew, Chrzanowice, Chabierów, Gruszczyce, Grzymaczew, Grzymaczew Kolonia, Jasionna, Kąsnie, Kije-Pęczek, Kobylniki, Kołdów, Korzenica, Lubna-Jarosław, Lubna-Jakusy, Marianów, Mrocзки Małe, Mrocзки Wielkie, Nacesławice, Niedoń, Równa, Samy, Sędzimirowice, Skalmierz, Sudoły, Suliszewice, Sudoły, Wojków, Włocin, Włocin Kolonia, Wrząca Zaborów, Żeliszew, Żeliszew Kolonia. 2. W gminie Goszczanów: Chlewo, Chwałęcice, Gawłowice, Poprężniki, Poradzew, Stojanów, Świnice Kaliskie, Sulmówek, Waclawów, Waliszewice, Wilkszyce, Wójcinek.	19.1.2023

	3. W gminie Warta: Augustynów, Bartochów, Cielce, Czartki, Duszniki, Głaniszew, Gołuchy, Góra, Grzybki, Jakubice-Baszków, Kawęczyn, Kraków, Łabędzie, Małków, Piotrowice, Popów, Raczków, Socha, Socha Kolonia, Upuszczew, Warta na zachód od drogi 83, Witów, Zagajew, Zielęcín. 4. W gminie Wróblew: Bliźniew, Dziebédów, Gaj, Inczew, Kobierzycko, Orzeł Biały, Próchna, Sędzice, Słomków Mokry, Słomków Suchy, Tubądzin, Wąglczew Kolonia, Wąglczew. 5. W gminie Brąszewice: Budy, Gałki, Kamienniki, Orły, Pokrzywniak, Trzcinka. W województwie wielkopolskim część gmin: 1. Szczytniki, Koźminek w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.6761/18.4844	
	W województwie łódzkim, powiat sieradzki: 1. W gminie Błaszki: Adamki, Brończyn, Bukowina, Domaniew, Garbów, Gołków, Gorzałów, Gzików, Kamienna, Kamienna Kolonia, Kalinowa, Kociołki, Kwasków, Lubanów, Maciszewice, Orzeżyn, Romanów, Stok Polski, Stok Nowy, Smaszków, Zawady, Morawki, Wójcice, 2. W gminie Warta: Gać Warcka W województwie wielkopolskim, powiat kaliski: 2. W części gmin: Brzeziny, Szczytniki zawierających się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.6761/18.4844	11.1.2023 — 19.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00045	W województwie warmińsko — mazurskim: 1. Część gmin Zalewo, Iława w powiecie iławskim, 2. Część gmin Miłomłyn, Małdyty w powiecie ostródzkim W województwie pomorskim część gminy Stary Dziergoń w powiecie sztumskim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 53.80560/19.64087	19.1.2023
	W województwie warmińsko — mazurskim część gminy Zalewo w powiecie iławskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 53.80560/19.64087	11.1.2023 — 19.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00047	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Ostrzeszów, Mikstat, miasto Mikstat, Grabów n/Prosną w powiecie ostrzeszowskim, 2. Część gmin: Przygodzice, Ostrów Wielkopolski, Sieroszowice w powiecie ostrowskim, 3. Część gminy Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.54409/17.99438	21.1.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy: Mikstat, miasto Mikstat w powiecie ostrzeszowskim, 2. Część gminy: Sieroszowice w powiecie ostrowskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.54409/17.99438	13.1.2023 — 21.1.2023

PL-HPAI(P)-2022-00048	W województwie łódzkim: 1. Część gmin: Rokiciny, Będków, Ujazd w powiecie tomaszowskim, 2. Część gmin: Brójce, Koluszki, Andrespol, Tuszyn w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gmin: Czarnocin, Moszczenica, Wolbórz w powiecie piotrkowskim zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.63575/19.74504	21.1.2023
	W województwie łódzkim: 1. Część gmin: Rokiciny, Będków w powiecie tomaszowskim, 2. Część gminy Brójce w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gminy Czarnocin w powiecie piotrkowskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.63575/19.74504	13.1.2023 — 21.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00049	W województwie mazowieckim: 1. Część gmin: Łosice, Platerów, Olszanki, Stara Kornica, Huszlew, Sarnaki, część miasta Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki, Mordy w powiecie siedleckim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 52.24032/22.74160	21.1.2023
	W województwie mazowieckim: 1. Część gminy Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki w powiecie siedleckim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.24032/22.74160	13.1.2023 — 21.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00050	W województwie wielkopolskim 1. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Część gmin: Sieroszewice, Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Czajków, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wieruszowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.51032/18.06508	23.1.2023
	W województwie wielkopolskim 1. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim 2. Część gmin: Grabów n/Prosną, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.51032/18.06508	15.1.2023 — 23.1.2023

PL-HPAI(P)-2022-00051 PL-HPAI(P)-2022-00054	W województwie wielkopolskim: 1. Części gminy: Brzeziny, Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Części gmin: Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.510/18.065	24.1.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Części gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat w powiecie ostrzeszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.510/18.065	16.1.2023 — 24.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00052 PL-HPAI(P)-2022-00053 PL-HPAI(P)-2022-00060 PL-HPAI(P)-2022-00061 PL-HPAI(P)-2022-00067 PL-HPAI(P)-2022-00069	W województwie łódzkim powiat łaski: 1. W gminie Łask (gm. miejska): Łask, 2. W gminie Łask (gm. wiejska): Anielin, Budy Stryjewskie, Górczyn, Karszew, Krzucz, Łopatki, Mauryca, Orchów, Ostrów, Remiszew, Stryje Księżę, Stryje Paskowe, Teodory, Wiewiórczyn, Wola Łaska, Wola Stryjewska, Wronowice, Wrzeszczewice, Wrzeszczewice Nowe, Wrzeszczewice Skrejnica, Wydrzyn, 3. W gminie Buczek: Brodnia Dolna, Brodnia Górna, Buczek, Czestków A, Czestków B, Czestków F, Dąbrowa, Gucin, Kowalew, Luciejów, Sycanów, Wola Buczkowska; 4. W gminie Sędziejowice: Brody Emilianów, Brzeski, Grabia, Grabica, Grabno, Kamostek, Kolonia Sędziejowice, Korczyńska, Kozuby Stare i Nowe, Lichawa, Osiny, Podule, Sędziejowice, Sobiepany, Wola Wężykowska, Żagliny; 5. W gminie Wodzierady: Elodia, Kiki, Przyrownica, Piorunów, Magnusy, Wrzasawa, Dobruchów, Leśnica; 6. W gminie Widawa: Górki Grabieńskie, Ligota; W województwie łódzkim powiat zduńskowski: 1. W gminie Zduńska Wola (gm. wiejska): Annopole Stare, Laskowiec, Mostki, Ogrodzisko, Piaski, Polków, Poręby, Zamłynie, Zborowski; 2. W gminie Zapolice: Beleń, Branica, Holendry, Jelno, Kalinowa, Marcelów, Młodawin Górny i Dolny, Paprotnia, Pstrokonie, Ptaszkowice, Rembieszów, Rojków, Strońsko, Świerzyny, Zapolice, Rembieszów Kolonia, Woźniki, Zamoście; 3. W gminie Szadek (gminie wiejska): Boczki, Dziadkowice, Kolonia Góry Prusinowskie, Piaski, Przatów, Reduchów, Sikucin, Borki Prusinowskie, Choszczewo, Tarnówka, Wola Krokocka, Wilamów, Lichawa, Wola Łobudzka, Krokocice, Łobudzice, Rzepiszew, Przatów Górny, Górna Wola; W województwie łódzkim powiat sieradzki: 1. W gminie Warta (gminie wiejska): Lipiny, Lipiny Kolonia, Miedźno, Mogilno Rossoszyca, Rożdżały, Miedze; 2. W gminie Sieradz (gm. miejska): Obręb 26, Obręb 27, Obręb 28, Obręb 29, Obręb 30, Obręb 31, Obręb 32, Obręb 33, Obręb 34 (wschodnia część miasta Sieradz ograniczona od wschodu parkiem miejskim przy stadionie);	31.1.2023

PL-HPAI(P)-2022-00055 PL-HPAI(P)-2022-00056 PL-HPAI(P)-2023-00002 PL-HPAI(P)-2023-00003	3. W gminie Sieradz: Chałupki, Czartki, Męcka Wola, Podłężyce-Rzechta, Ruda, Rzechta, Stawiszczce, Woźniki; W województwie łódzkim powiat pabianicki: 1. W gminie Dobroń: Barycz, Poleszyn; W województwie łódzkim powiat poddębicki: 1. W gminie Zadzim: Ralewice, Rzeczyca, Bąki, Bogucice, Chodaki, Dzierżazna Szlachecka, Górki Zadzimskie, Kłoniszew, Małyń, Marcinów, Otok, PGR Zalesie, Pietruchy, Stefanów, Wola Zaleska, Zadzim-Kazimierzew, Zyгры, Dąbrówka Szadkowska, Budy Jeżewskie, Zaborów, Stefanów, Głogowiec, Maksymilianów, Nowy Świat, Sikory	
	W województwie łódzkim powiat zduńskowski: 1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecienia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny; W województwie łódzkim powiat łaski: 1. w gminie Łask — obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejew, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Ziełce; 2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annopole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochraniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek; 3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygierzów; 4. w gminie Szadek — obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś; 5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek; zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.56326/19.03881	23.1.2023 — 31.1.2023
	W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim: 1. gmina Debrzno: Boboszewo, Bolesławowo, Cierzenie, Debrzno, Gniewno, Główna, Jakubowo, Jeleniec, Kostrzyca, Krzepiszyn, Miłachowo, Myśligoszcz, Myśligoszcz Wybudowanie, Nierybie, Pokrzywy, Prusinowo Wybudowanie, Pędziszewo, Przypółsko, Rozdoły, Rozwory, Skowarnki, Słupia, Służewo, Smug, Stanisławka, Strzeszyn, Uniechówek, Uniechów, Uniechów Wybudowanie. 2. W gminie Człuchów: Barkowo, Biskupnica, Biskupnica Wybudowanie, Chrzastowo, Chrzastowo Wybudowanie, Chrzastówko, Dziewiątka, Gębarzewo, Jaromierz, Migi, Mosiny, Rogowo. W gminie Czarne: Bińcze, Gliniana Góra, Wiśniowa Aleja, Wygonki	3.2.2023
	W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim: 1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka. W gminie Człuchów: Barkówko	26.1.2023 — 3.2.2023

PL-HPAI(P)- 2022-00057	W województwie łódzkim: 1. Części gmin: Uniejów, Poddębice, Wartkowice, Pęczniew w powiecie poddębickim 2. Części gmin: Świnice Warckie w powiecie łęczyckim W województwie wielkopolskim części gmin Brudzew, Przykona, Dobra w powiecie tureckim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.97360/18.73595	30.1.2023
	W województwie łódzkim część gminy Uniejów powiecie poddębickim W województwie wielkopolskim część gminy Przykona w powiecie tureckim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.97360/18.73595	17.1.2023 — 30.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00058	W województwie łódzkim: 1. Części gmin: Budziszewice, Ujazd, Rokiciny, Żechlinek w powiecie tomaszowskim. 2. Części gmin: Andrespol, Brójce, Koluszki, Koluszki — miasto w powiecie łódzkim wschodnim. 3. Części gmin: Brzeziny, Jeźów, Rogów w powiecie brzezińskim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.71136/19.82636	28.1.2023
	W województwie łódzkim: 1. Część gmin: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gmin: Rokiciny w powiecie tomaszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.71136/19.82636	20.1.2023 — 28.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00059	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Dobrzyca, Czermin, Chocz, Gołuchów w powiecie pleszewskim, 2. Część gmin: Blizanów w powiecie kaliskim, 3. Część gmin: Raszków, Ostrów Wielkopolski, Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.861277/17.846092	29.1.2023
	W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.86127/17.84609	21.1.2023 — 29.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00062	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia, Koźminek, Lisków, Mycielin i Stawiszyn w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Malanów w powiecie tureckim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.85122/18.23552	28.1.2023

	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.85122/18.23552	20.1.2023 — 28.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00063	W województwie śląskim: 1. Część gmin: Łazy, Zawiercie miasto, Ogrodzieniec, Poręba, w powiecie zawierciańskim, 2. Część gmin: Siewierz, Dąbrowa Górnicza miasto w powiecie będzińskim, 3. Część gmin: Myszków miasto w powiecie myszkowskim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 50.42754/19.34959	29.1.2023
	W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 50.42754/19.34959	21.1.2023 — 29.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00064	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn, Brudzew, Malanów w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim. 2. Część gminy Uniejów w powiecie poddębickim w województwie wielkopolskim. W województwie łódzkim część gminy Uniejów w powiecie poddębicki. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.96866/18.58093	30.1.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.96866/18.58093	22.1.2023 — 30.1.2023
PL-HPAI(P)- 2022-00065	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat, Kraszewice, Doruchów, Czajków w powiecie ostrzeszowskim. 2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim. 3. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim. W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wieruszowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.52703/18.16422	31.1.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Części gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim. 3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.52703/18.164223	23.1.2023 — 31.1.2023

PL-HPAI(P)-2022-00066	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz, Pniewy, Szamotuły w powiecie szamotulskim. 2. Część gmin: Lwówek, Kuślin w powiecie nowotomyskim. 3. Część gminy Tarnowo Podgórne w powiecie poznańskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 52.48160/16.43688	31.1.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.48160/16.43688	23.1.2023 — 31.1.2023
PL-HPAI(P)-2022-00068	W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko, Wołów w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz, miasto Wąsosz, Jemielno w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród, Prusice w powiecie trzebnickim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.47256/16.75511	30.1.2023
	W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.47256/16.75511	22.1.2023 — 30.1.2023
PL-HPAI(P)-2023-00001	PL-HPAI(P)-2023-00001 W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Chocz, Czermin, Gizałki, Gołuchów, Pleszew w powiecie pleszewskim 2. Część gminy Blizanów w powiecie kaliskim 3. Część gminy Grodziec powiecie konińskim 4. Część gminy Kotlin w powiecie jarocińskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.93958/17.854769	4.2.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.939588/17.854769	27.1.2023 — 4.2.2023
PL-HPAI(P)-2023-00004	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Kalisz, Opatówek, Koźminek, Ceków-Kolonia, Lisków w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.79300/18.19184	5.2.2023
	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.79300/18.19184	28.1.2023 — 5.2.2023

PL-HPAI(P)- 2023-00005 PL-HPAI(P)- 2023-00006 PL-HPAI(P)- 2023-00007	W województwie wielkopolskim: 1. W gminie Żelazków: Dębe, Florentyna, Kokanin, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Borków Nowy, Koronka, Niedźwiady, Biernatki; 2. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień; 3. W gminie Koźminek: Stary Nakwasin, Bogdanów, Rogal, Nowy Nakwasin, Józefina, Pietrzyków, Smółki; 4. W gminie Opatówek: Borów, Sierzychów, Rajsko, Warszaw, Szulec, Józefów, Cienia Folwark, Michałów Pierwszy, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Michałów Czwarty, Tłokinia Mała, Tłokinia Wielka, Rożdżały, Kobierno, Dębe Kolonia, Nędzrzew, Janików, Modła, Zmysłanka; 5. W gminie Szczytniki: Marchwacz, Marchwacz Kolonia, Trzęsów, Krowica Zawodnia, Krowica Pusta, Cieszyków, Marcjanów, Borek, Kuczewola, Włodzimierz, Pośrednik, Murowaniec, Popów, Szczytniki, Radliczyce, Gorzuchy, Bronibór; 6. W gminie Godziesze Wielkie: Borek, Żydów, Stobno, Stobno Siódme, Józefów, Saczyn, Bałdoń, Sobocin, Zadowice, Kąpie, Wola Droszewska, Godziesze Małe, Godziesze Wielkie, Skrzatki, Końska Wieś, Godzieszki, Zajączki Bankowe, Takomyśle, Wola Droszewska, Stara Kakawa, Nowa Kakawa, Kakawa-Kolonia, Krzemionka, Biała, Rafałów; 7. W gminie Brzeziny: Wrząca, Zajączki, Moczalec, Przystajnia, Przystajnia Kolonia, Ostrów Kaliski; 8. W mieście Kalisz: Dobrzec, Sulisławice, Sulisławice Kolonia, osiedla: Adama Asnyka, Chmielnik, Czaszki, Dobro, Dobrzec P, Dobrzec W, Kaliniec, Korczak, Majków, Ogrody, Piskorzewie, Piwonice, Rajsków, Rogatka, Rypinek, Serbinów, Szczypiorno, Śródmieście I, Śródmieście II, Tyniec, Widok, Zagorzynek w powiecie kaliskim. 1. W gminie Nowe Skalmierzyce: Węgry, Chotów, Strzegowa, Leziona, Gostyczyna, Osiek, Śmiłów; 2. W gminie Sieroszewice: Parczew, Sieroszewice, Rososzycza, Biernacie, Zamość, Raduchów, Psary, Latowice, Sławin, Kania, Kęszyce, Bibianki, Ołobok, Westrza; 3. W gminie Ostrów Wielkopolski: Sadowie, Nowe Kamienice, Wysocko Wielkie, Smardowskie Olendry; 4. W gminie Przygodzice: Przygodzice, Bogufałów, Chynowa, Przygodziczki, Antonin, Trzcieliny w powiecie ostrowskim. 1. W gminie Mikstat: Komorów, Jażwiny, część miejscowości Mikstat Pustkowie — na południe od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów — na południe od drogi wojewódzkiej nr 447; 2. W gminie Ostrzeszów: Marydół, Korpysy, Siedlików, Zajączki, Rejmanka; 3. W gminie Grabów nad Prosną: Grabów nad Prosną, Grabów Pustkowie, Grabów Wójtostwo, Książenice, Smolniki, Bukownica, Marszałki, Giżyce, Pałaty, Kamola, Chlewo; 4. W gminie Kraszewice: Raclawice, Mączniki. w powiecie ostrzeszowskim.	9.2.2023
---	---	----------

PL-HPAI(P)- 2023-00008	W województwie wielkopolskim 1. W gminie Opatówek: Szałe, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; w powiecie kaliskim. 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew w powiecie ostrowskim. 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie — na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów — na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 w powiecie ostrzeszowskim.	1.2.2023 — 9.2.2023
	W województwie kujawsko-pomorskim: 1. W gminie Świecie nad Osą: Białobłoty, Bursztynowo, Karolewo, Kitnówko, Lisnowo, Lisnówko, Mędzyce, Szarnoś, Widlice, Partęczyny 2. W gminie Łasin: Bogdanki, Jakubkowo, Łasin, Nowe Mosty, Przesławice, Szczepanki, Wybudowanie Łasińskie, Szonowo Szlacheckie, Nowe Błonowo 3. W gminie Rogóźno: Rogóźno Zamek, Bukowiec 4. W gminie Gruta: Annowo, Dąbrówka Królewska, Gołębiewko, Kitnowo, Okonin, Orle, Salno, Plemieta, Niewaład 5. W gminie Radzyń Chełmiński: Czeczewo, Gołębiewo, Nowy Dwór, Radzyń Chełmiński, Rywałd, Stara Ruda, Szumiłowo, Zakrzewo, Kneblowo, Mazanki, Radzyń Wybudowanie w powiecie grudziądzkim. 1. W gminie Jabłonowo Pomorskie: Adamowo, Budziszewo, Buk Pomorski, Jabłonowo Pomorskie, Jabłonowo-Zamek, Szczepanki, Nowa Wieś w powiecie brodnickim. 1. W gminie Książki: Blizno, Blizienko, Szczuplinki w powiecie wąbrzeskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 53.44146/19.03353	6.2.2023
	W województwie kujawsko — pomorskim w powiecie grudziądzkim: 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mełno zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 53.44146/19.03353	29.1.2023 — 6.2.2023

PL-HPAI(P)- 2023-00009	W województwie lubuskim: 1. Część gminy: Nowogród Bobrzański w powiecie zielonogórskim, 2. Część gminy: Czerwieńsk w powiecie zielonogórskim, 3. Część gminy Świdnica w powiecie zielonogórskim, 4. Część miasta Zielona Góra w powiecie zielonogórskim, 5. Część gminy: Kozuchów w powiecie nowosolskim, 6. Część gminy Otyń w powiecie nowosolskim, 7. Część gminy: Nowa Sól w powiecie nowosolskim, zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.87236/ 15.47649	16.2.2023
	W województwie lubuskim: Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.87236/ 15.47649	8.2.2023 — 16.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00010	W województwie łódzkim część gmin: 1. Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty, Daszyna, Piątek, Grabków, miasto Łęczyca w powiecie łęczyckim 2. Kutno, Krzyżanów w powiecie kutnowskim 3. Ozorków w powiecie zgierskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 52.10725/ 19.25505	9.2.2023
	W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 52.10725/ 19.25505	1.2.2023 — 9.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00011 PL-HPAI(P)- 2023-00014	W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim: 1. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień, Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Józefów, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Bogdanów, Chodybki, Dębsko, Emilianów, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Młynisko, Moskurnia, Nowy Nakwasin, Osuchów, Pietrzyków, Rogal, Słowiki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki; 4. W gminie Lisków: Budy Liskowskie, Ciepielew, Koźlątków, Lisków, Lisków-Rzgów, Trzebień, Żychów; 5. W gminie Opatówek: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Nędzrzew, Porwity, Szale, Tłokinia Kościelna, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Antonin, Borek, Bronibór, Chojno, Główny, Guzdek, Iwanowice, Joanka, Korzekwin, Kościany, Kuczewola, Lipka, Marcjanów, Murowaniec, Niemiecka Wieś, Popów, Pośrednik, Staw, Szczytniki, Włodzimierz;	14.2.2023

	7. W gminie Żelazków: Biernatki, Borków Nowy, Borków Stary, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Koronka, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów.	
	W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim: 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mroczy Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec.	6.2.2023 — 14.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00012	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Opatówek, Koźminek, Szczytniki, Godziesze Wielkie, Kalisz, Żelazków, Ceków Kolonia w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.73399/18.20911	11.2.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.73399/18.20911	3.2.2023 — 11.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00013	W województwie opolskim: 1. W gminie Pokój: Dąbrowka Dolna, Domaradzka Kuźnia, Fałkowice, Kopalina; Krzywa Góra, Lubnów, Ładza, 2. W gminie Domaszowice: Nowa Wieś, Siemysłów, Zofijówka, 3. W gminie Namysłów: Jastrzębie, 4. W gminie Świerczów: Biestrzykowice, Bąkowice, Bielice, Dąbrowa, Gola, Kuźnica Dąbrowska, Miejsce, Miodary, Osiek Duży, Pieczyska, Staroścín, Świerczów, Wężowice; Zbica; w powiecie namysłowskim. 1. W gminie Murów: Grabczok, Grabice, Okoły, Zagwiżdzie, Święciny, 2. W gminie Popielów: Kaniów, Kuźnica Katowska, Lubienia, część miejscowości Kurznie, Karłowice, Popielów- na wschód od linii kolejowej nr 277 oraz część miejscowości Nowe Siołkowice — na północ od ulic Dworcowej i Kupskiej, 3. W gminie Dobrzeń Wielki: Kup w powiecie opolskim.	11.2.2023

	W województwie opolskim w powiecie namysłowskim: 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabiniec.	3.2.2023 — 11.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00015	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Kępno, Bralin, Kobyła Góra, Baranów w powiecie kępińskim. 2. Część gmin: Doruchów, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną w powiecie ostrzeszowskim. W województwie łódzkim: 1. Część gmin: Wieruszów, Galewice w powiecie wieruszowskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych gps: 51.35345/ 18.05265	14.2.2023
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim W województwie łódzkim: 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych gps: 51.35345/ 18.05265	6.2.2023 — 14.2.2023
PL-HPAI(P)- 2023-00016 PL-HPAI(P)- 2023-00018	W województwie wielkopolskim: 1. W gminie Ceków-Kolonia, miejscowość: Beznatka (wraz z Korek), Kamień (wraz z Bystrek, Cierpiatka, Kamień-Kolonia, Magdalenów, Orzeł), Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Chodybki, Dąbrowa, Dębsko, Emilianów, Gać Kaliska, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Ksawerów, Marianów, Młynisko, Nowy Karolew, Nowy Nakwasin, Osuchów, Oszczeklin, Rogal, Słowiki, Smółki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki 4. W gminie Lisków: Koźlątków; 5. W gminie Opatówek, miejscowości: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Trzeci, Nędzrzew, Porwity, Szałe, Tłokinia Kościelna, Tłokinia Mała, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Borek, Bronibór, Cieszyków, Gorzuchy, Guzdek, Iwanowice, Korzekwin, Kościany, Krowica Pusta, Kuczewola, Lipka, Marchwacz-Kolonia, Marcjanów, Mroczy Wielkie, Murowaniec, Popów, Pośrednik, Radliczyce, Staw, Szczytniki, Trzęsów, Tymieniec, Włodzimierz; 7. W gminie Żelazków: Biernatki, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów w powiecie kaliskim.	15.2.2023

PL-HPAI(P)- 2023-00017	W województwie wielkopolskim: 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzychów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. w powiecie kaliskim.	7.2.2023 — 15.2.2023
	W województwie opolskim: 1. W gminie Walce: Brożec; 2. W gminie Krapkowice: Dąbrówka Górna, Gwoździec, Kórnic, Krapkowice, Ligota Krapkowska, Nowy Dwór Prudnicki, Pietna, Rogów Opolski, Steblów, Ściborowice, Żywocice; 3. W gminie Strzeleczy: Dziedzice, Komorniki, Łowkowice, Pisarzowice, Wawrzyńcowice; 4. W gminie Gogolin: Odrowąż; w powiecie krapkowickim. 1. W gminie Biała: Chrzelice, Czartowice, Gostomia, Górka Prudnicka, Krobusz, Łącznik, Mokra, Nowa Wieś Prudnicka, Ogiernicze, Pogórze, Radostynia, Wilków; 2. W gminie Głogówek: Błazejowice Dolne, Kierpień, Leśnik, Mionów, Rzepcze, Zawada, część miejscowości Głogówek — na północ od DK 40; w powiecie prudnickim. 1. W gminie Prószków: Ligota Prószkowska, Przysiecz — na południe od Potoku Prószkowskiego; w powiecie opolskim. 1. W gminie Korfantów: Przechód; Borek, Rzymkowice w powiecie nyskim.	15.2.2023
	W województwie opolskim w gminie Strzeleczy: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczy, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim	7.2.2023 — 15.2.2023

Lidstaat: Roemenië

ADIS-referentienummer van de uitbraak	Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid overeenkomstig artikel 55 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/687
County: Arad		
HU-HPAI(P)- 2023-00003	Following localities: Peregu Mic — comuna Pergu Mare Turnu — oraş Pecica Variaşu Mare — comuna Iartoşu Variaşu Mic — comuna Iartoşu	12.2.2023

Deel C

In de artikelen 1 en 3 bis bedoelde extra beperkingszones in de betrokken lidstaten*:

Lidstaat: Frankrijk

Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid van de in artikel 3 bis bedoelde maatregelen
<i>Les communes suivantes dans le département: Creuse (23)</i>	
CLAIRAVAU LA COURTINE CROZE LIOUX-LES-MONGES LE MAS-D'ARTIGE MAUTES LA MAZIÈRE-AUX-BONS-HOMMES MERINCHAL MOUTIER-ROZEILLE NÉOUX PONTCHARRAUD POUSSANGES SAINT-AVIT-DE-TARDES SAINT-BARD SAINTE-FEYRE-LA-MONTAGNE SAINT-FRION SAINT-ORADOUX-PRÈS-CROCQ SAINT-PARDOUX-D'ARNET LA VILLENEUVE LA VILLETTE	17.1.2023
<i>Les communes suivantes dans le département: Dordogne (24)</i>	
LES COTEAUX PERIGOURDINS DOMME CAZOULES FANLAC LFLEURAC PEYZAC-LE-MOUSTIER PEYRILLAC-ET-MILLAC SAINT-JULIEN-DE-LAMPON SAINT-VINCENT-DE-COSSE LA ROQUE-GAGEAC CARSAC-AILLAC LES EYZIES-DE-TAYAC-SIREUIL CONDAT-SUR-VEZERE VITRAC BEYNAC-ET-CAZENAC	27.1.2023

GROLEJAC SAINTE-MONDANE LA FEUILLADE SERGEAC THONAC BEAUREGARD-DE-TERRASSON PLAZAC PAZAYAC TURSAC LES FARGES CALVIAC-EN-PERIGORD BARS LA BACHELLERIE VEYRIGNAC CARLUX AURIAC-DU-PERIGORD SAINT-LEON-SUR-VEZERE CASTELS ET BEZENAC LE LARDIN-SAINT-LAZARE MEYRALS VEZAC TERRASSON-LAVILLEDIEU	
---	--

Les communes suivantes dans le département: Gers (32)

ARBLADE-LE-BAS ARBLADE-LE-HAUT ARMENTIEUX ARMOUS-ET-CAU BARCELONNE-DU-GERS BASCOUS BASSOUES BAZIAN BELMONT BOURROUILLAN CAILLAVET CALLIAN CASTELNAU-D'ANGLES CAUMONT CAUPENNE-D'ARMAGNAC CAZAUX-D'ANGLES COURTIES EAUZE JU-BELLOC JUILLAC LABARTHETE LADEVEZE-RIVIERE	6.2.2023
--	----------

LADEVEZE-VILLE LANNE-SOUBIRAN LANNEPAX LAUJUZAN LAVERAET LELIN-LAPUJOLLE LUPPE-VIOLLES MAGNAN MANCIET MARCIAC MASCARAS MAULICHERES MAUMUSSON-LAGUIAN MONTESQUIOU NOGARO NOULENS PANJAS PERCHEDE PEYRUSSE-GRANDE PRENERON RAMOUZENS RIGUEPEU RISCLE ROQUEBRUNE SAINT-AUNIX-LENGROS SAINT-GERME SAINT-GRIEDE SAINT-MONT SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC SALLES-D'ARMAGNAC SCIEURAC-ET-FLOURES TARSAC TIESTE-URAGNOUX TOURDUN TUDELLE VERGOIGNAN VIC-FEZENSAC VIELLA	
---	--

Les communes suivantes dans le département: Indre (36)

AIZE BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25 BAUDRES BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34A BUXEUIL	26.1.2023
--	-----------

FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52 GUILLY LANGE POULAINES Partie de commune située au Nord de D960 ROUVRES LES BOIS SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25 SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25 VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon VAL-FOUZON VEUIL VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109 ANJOUIN BAGNEUX Partie de commune à l'Est de D25 BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune au Sud de D2 puis de D34A BRETAGNE CHABRIS LA CHAPELLE-SAINT-LAURIAN DUN-LE-POELIER ECUEILLE Partie de la commune au Sud de D13 et à l'Est de D8 FONTENAY FONTGUENAND Partie de commune au Nord de la D52 FREDILLE GEHEE HEUGNES Partie de commune à l'Est de la voie ferrée JEU-MALOCES LEVROUX LINIEZ LUCAY-LE-MALE LYE MENETOU-SUR-NAHON MEUNET-SUR-VATAN MOULINS-SUR-CEPHONS ORVILLE REBOURSIN SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE Partie de commune au Nord Est de la D25 SAINT-FLORENTIN SELLES-SUR-NAHON SEMBLECAY partie de commune au Nord de D25 VATAN LA VERNELLE VEUIL VILLENTOIS FAVEROLLES EN BERRY	
--	--

Les communes suivantes dans le département: Manche (50)

ANNEVILLE-EN-SAIRE
AUDOUVILLE-LA-HUBERT
AUMEVILLE-LESTRE
AZEVILLE
BARFLEUR
BESNEVILLE
BEUZEVILLE-LA-BASTILLE
BINIVILLE
BLOSVILLE
BRETTEVILLE
BREUVILLE
BRICQUEBEC-EN-COTENTIN
BRICQUEBOSQ
BRILLEVAST
BRIX
CANTELOUP
CARNEVILLE
CARQUEBUT
CATTEVILLE
CHERBOURG-EN-COTENTIN
CLITOURPS
COLOMBY
COUVILLE
CRASVILLE
CROSVILLE-SUR-DOUVE
DIGOSVILLE
ECAUSSEVILLE
EMONDEVILLE
EROUDEVILLE
ETIENVILLE
FERMANVILLE
FIERVILLE-LES-MINES
FLOTTEMANVILLE
FONTENAY-SUR-MER
FRESVILLE
GATTEVILLE-LE-Phare
GOLLEVILLE
GONNEVILLE-LE THEIL
GROSVILLE
HARDINVEST
HAUTTEVILLE-BOCAGE
HEMEVEZ
HUBERVILLE
JOGANVILLE
L'ETANG-BERTRAND

28.1.2023

LA BONNEVILLE LA HAGUE LA PERNELLE LE HAM LE MESNIL-AU-VAL LE VAST LE VICEL LESTRE LIEUSAIN MAGNEVILLE MARTINVEST MAUPERTUS-SUR-MER MONTAIGU-LA-BRISETTE MONTEBOURG MONTFARVILLE MORSALINES MORVILLE NEGREVILLE NEHOU NEUVILLE-AU-PLAIN NOUAINVILLE OCTEVILLE-L'AVENEL ORGLANDES OZEVILLE PICAUVILLE QUETTEHOU QUINEVILLE RAUVILLE-LA-BIGOT RAUVILLE-LA-PLACE RAVENOVILLE REIGNEVILLE-BOCAGE REVILLE ROCHEVILLE SAINT-CHRISTOPHE-DU-FOC SAINT-CYR SAINT-FLOXEL SAINT-GERMAIN-DE-TOURNEBUT SAINT-GERMAIN-DE-VARREVILLE SAINT-JACQUES-DE-NEHOU SAINT-JOSEPH SAINT-MARCOUF SAINT-MARTIN-D'AUDOUVILLE SAINT-MARTIN-DE-VARREVILLE SAINT-MARTIN-LE-GREARD SAINT-PIERRE-D'ARTHEGLISE SAINT-PIERRE-EGLISE	
--	--

SAINT-SAUVEUR-LE-VICOMTE SAINT-VAAST-LA-HOUGUE SAINTE-COLOMBE SAINTE-GENEVIEVE SAINTE-MERE-EGLISE SAUSSEMESNIL SEBEVILLE SIDEVILLE SORTOSVILLE SORTOSVILLE-EN-BEAUMONT SOTTEVAST TAILLEPIED TAMERVILLE TEURTHEVILLE-BOCAGE TEURTHEVILLE-HAGUE THEVILLE TOCQUEVILLE TOLLEVAST TURQUEVILLE URVILLE VALCANVILLE VALOGNES VARENGUEBEC VAROUVILLE VAUDREVILLE VICQ-SUR-MER VIDECOSVILLE VIRANDEVILLE YVETOT-BOCAGE ANNEVILLE-EN-SAIRE	
---	--

Les communes suivantes dans le département: Puy-de-Dôme (63)

BOURG-LASTIC BRIFFONS LA CELLE CONDAT-EN-COMBRAILLE HERMENT LASTIC MESSEIX PUY-SAINT-GULMIER SAINT-AVIT SAINT-ETIENNE-DES-CHAMPS SAINT-GERMAIN-PRES-HERMENT SAUVAGNAT VOINGT	17.2.2023
--	-----------

<i>Les communes suivantes dans le département: Pyrénées-Atlantiques (64)</i>	
ARROSES AYDIE CROUSEILLES AUBOUS AURIONS IDERNES BETRACQ CONCHEZ DE BEARN DIUSSE LASSERRE MONPEZAT MONT DISSE PORTET	6.2.2023
<i>Les communes suivantes dans le département: Hautes-Pyrénées (65)</i>	
ADE ANDREST ANTIN ARCIZAC-ADOUR ARCIZAC-EZ-ANGLES ARGELES-BAGNERES ARNE ARRODETS-EZ-ANGLES ARRODETS ASQUE ASTE ASTUGUE AURENSAN AURIEBAT AVERAN AVEZAC-PRAT-LAHITTE AZEREIX BAGNERES-DE-BIGORRE BANIOS BARRY LA BARTHE-DE-NESTE BATSERE BAZET BAZILLAC BEAUDEAN BENAC BENQUE-MOLERE BERNADETS-DEBAT BETPOUY BETTES BONREPOS BORDERES-SUR-L'ECHÉZ	23.1.2023

BOUILH-DEVANT BOUILH-PEREUILH BOURG-DE-BIGORRE BOURREAC BOURS BULAN CAMPAN CAMPISTROUS CAMPUZAN CAPVERN CASTELBAJAC CASTELNAU-RIVIERE-BASSE CASTERA-LOU CAUBOUS CAUSSADE-RIVIERE CHELLE-DEBAT CHIS CLARENS COLLONGUES DOURS ESCALA ESCONDEAUX ESCONNETS ESCOTS ESCOUBES-POUTS ESPARROS ESPECHE ESPIELH ESTIRAC FONTRAILLES FRECHEDE FRECHENDETS GALAN GALEZ GAUSSAN GAYAN GERDE GERMS-SUR-L'OUSSOUET GEZ-EZ-ANGLES GONEZ HAGEDET HAUBAN HERES HIBARETTE HIIS HORGUES	
---	--

HOUEYDETS IBOS IZAUX JACQUE JUILLAN JULOS LABASSERE LABASTIDE LABATUT-RIVIERE LABORDE LACASSAGNE LAGARDE LAGRANGE ARRAYOU-LAHITTE LALANNE-TRIE LALOUBERE LAMARQUE-RUSTAING LAMEAC LANNE LANNEMEZAN LAPEYRE LARAN LASCAZERES LAYRISSE LESCURRY LEZIGNAN LIBAROS LIES LOMNE LORTET LOUCRUP LOUEY LOUIT LUBRET-SAINT-LUC LUBY-BETMONT LUSTAR MADIRAN MANSAN MARSAC MARSAS MARSEILLAN MAUBOURGUET MAZEROLLES MOMERES MONLONG MONTOUSSE	
---	--

MOUMOULOUS	
MUN	
NEUILH	
ODOS	
OLEAC-DEBAT	
ORDIZAN	
ORINCLES	
ORLEIX	
OSMETS	
OSSUN	
OSSUN-EZ-ANGLES	
OURSBELILLE	
PAREAC	
PEYRUN	
PINAS	
POUZAC	
PUYDARRIEUX	
RECURT	
REJAUMONT	
SABALOS	
SABARROS	
SADOURNIN	
SAINT-LANNE	
SAINT-MARTIN	
SAINT-SEVER-DE-RUSTAN	
SARLABOUS	
SARNIGUET	
SENAC	
SENTOUS	
SIARROUY	
SOREAC	
SOUBLECAUSE	
TAJAN	
TARBES	
TILHOUSE	
TOSTAT	
TOURNOUS-DARRE	
TOURNOUS-DEVANT	
TREBONS	
TRIE-SUR-BAISE	
TROULEY-LABARTHE	
TUZAGUET	
UGLAS	
UGNOUAS	
UZER	
VIDOU	

VIEUZOS VILLEFRANQUE VILLEBITS VILLENAVE-PRES-MARSAC VISKER CANTAOUS	
VILLEFRANQUE LABATUT RIVIERE CASTELNAU RIVIERE BASSE ESTIRAC HAGEDET MAUBOURGUET CAUSSADE-RIVIERE SAINT LANNE AURIEBAT MADIRAN SOUBLECAUSE LASCAZERES HERES	6.2.2023
<i>Les communes suivantes dans le département: Rhône (69)</i>	
AFFOUX ALBIGNY-SUR-SAONE ALIX AMBERIEUX AMPLEPUIS ANCY ANSE L'ARBRESLE AVEIZE BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY BIBOST VAL D'OINGT LE BREUIL BRIGNAIS BRINDAS BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CALUIRE-ET-CUIRE CHAMBOST-ALLIERES CHAMBOST-LONGESSAIGNE CHAMELET CHAMPAGNE-AU-MONT-D'OR	27.1.2023

LA CHAPELLE-SUR-COISE CHAPONOST CHARBONNIERES-LES-BAINS CHARNAY CHASSELAY CHATILLON CHAUSSAN CHAZAY-D'AZERGUES LES CHERES CHESSY CHEVINAY CIVRIEUX-D'AZERGUES COGNY COLLONGES-AU-MONT-D'OR COURZIEU COUZON-AU-MONT-D'OR CRAPONNE CURIS-AU-MONT-D'OR DARDILLY DAREIZE DENICE DIEME DOMMARTIN DUERNE ECULLY EVEUX FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE FRANCHEVILLE FRONTENAS GENAY GLEIZE GREZIEU-LA-VARENNE GREZIEU-LE-MARCHE LES HALLES HAUTE-RIVOIRE JARNIOUX JOUX LACENAS LACHASSAGNE LEGNAY LENTILLY LETRA LIMAS LIMONEST LISSIEU LONGESSAIGNE	
---	--

LOZANNE LUCENAY LYON MARCILLY-D'AZERGUES MARCY MARCY-L'ETOILE MESSIMY MEYS MOIRE MONTROMANT MONTROTTIER MORANCE NEUVILLE-SUR-SAONE LES OLMES ORLIENAS OULLINS POLEYMIEUX-AU-MONT-D'OR POLLIONNAY POMEYS POMMIERS PONTCHARRA-SUR-TURDINE PORTE DES PIERRES DOREES QUINCIEUX RIVOLET ROCHETAILLEE-SUR-SAONE RONTALON SAIN-BEL SARCEY LES SAUVAGES SAVIGNY SOUCIEU-EN-JARREST SOURCIEUX-LES-MINES SOUZY SAINT-ANDRE-LA-COTE SAINT-APPOLINAIRE SAINT-CLEMENT-LES-PLACES SAINT-CLEMENT-SUR-VALSONNE SAINTE-CONSORCE SAINT-CYR-AU-MONT-D'OR SAINT-DIDIER-AU-MONT-D'OR SAINT-FORGEUX SAINTE-FOY-L'ARGENTIERE SAINTE-FOY-LES-LYON SAINT-GENIS-L'ARGENTIERE SAINT-GENIS-LAVAL SAINT-GENIS-LES-OLLIERES	
--	--

SAINT-GERMAIN-AU-MONT-D'OR SAINT-GERMAIN-NUELLES SAINT-JEAN-DES-VIGNES SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST SAINT-JUST-D'AVRAY SAINT-LAURENT-D'AGNY SAINT-LAURENT-DE-CHAMOUSSET SAINT-LOUP SAINT-MARCEL-L'ECLAIRE SAINT-MARTIN-EN-HAUT SAINTE-PAULE SAINT-PIERRE-LA-PALUD SAINT-ROMAIN-AU-MONT-D'OR SAINT-ROMAIN-DE-POPEY SAINT-VERAND TARARE TASSIN-LA-DEMI-LUNE TERNAND THEIZE THURINS LA TOUR-DE-SALVAGNY VALSONNE VAUGNERAY VILLECHENEVE VILLEFRANCHE-SUR-SAONE VILLE-SUR-JARNIOUX YZERON	
--	--

Les communes suivantes dans le département: Deux — Sèvres (79)

BOUSSAIS GLENAY LUZAY MAISONTIERS PIERREFITE SAINTE-GEMME SAINT-VARENT	28.1.2023
--	-----------

Les communes suivantes dans le département: Vendée (85)

AUCHAY SUR VENDEE BESSAY BOURNEZEAU CHÂTEAU GUIBERT CORPE FONTENAY LE COMTE FOUGERE L'HERMANAULT LA COUTURE	2.2.2023
---	----------

LE LANGON LE TABLIER LES MAGNILS REIGNIERS LES VELLUIRE SUR VENDEE LONGEVES LUCON MAREUIL SUR LAY DISSAIS MOUZEUIL SAINT MARTIN NALLIERS PEAULT PETOSSE POUILLE RIVE DE L'YON ROSNAY SAINT AUBIN LA PLAINE SAINT ETIENNE DE BRILLOUET SAINT JEAN DE BEUGNE SAINTE GEMME LA PLAINE SAINTE PEXINE SERIGNE THIRE	
<i>Les communes suivantes dans le département: Vienne (86)</i>	
BENASSAY CELLE LEVESCAULT CHATILLON CLOUE COUHE COULOMBIERS LA CHAPELLE MONTREUIL LAVAUSSAU LUSIGNAN PAYRE	15.2.2023

Lidstaat: Italië

Gebied omvattende:	Datum einde geldigheid van de in artikel 3 bis bedoelde maatregelen
<i>Region: Lombardia</i>	
— Municipality of Acquafredda (Brescia) — Municipality of Alfianello (Brescia) — Municipality of Bassano Bresciano (Brescia) — Municipality of Borgo San Giacomo (Brescia) — Municipality of Calvisano (Brescia)	31.1.2023

-
- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Carpenedolo (Brescia)— Municipality of Cigole (Brescia)— Municipality of Desenzano del Garda (Brescia) South of A4— Municipality of Fiesse (Brescia)— Municipality of Gambara (Brescia)— Municipality of Ghedi (Brescia)— Municipality of Gottolengo (Brescia)— Municipality of Isorella (Brescia)— Municipality of Leno (Brescia) East of A21— Municipality of Lonato del Garda (Brescia) South of A4— Municipality of Manerbio (Brescia)— Municipality of Milzano (Brescia)— Municipality of Montichiari (Brescia)— Municipality of Offlaga (Brescia)— Municipality of Orzinuovi (Brescia)— Municipality of Pavone del Mella (Brescia)— Municipality of Ponteviso (Brescia)— Municipality of Pozzolengo (Brescia) South of A4— Municipality of Pralboino (Brescia)— Municipality of Quinzano d'Oglio (Brescia)— Municipality of Remedello (Brescia)— Municipality of San Gervasio Bresciano (Brescia)— Municipality of San Paolo (Brescia)— Municipality of Seniga (Brescia)— Municipality of Verolanuova (Brescia)— Municipality of Verolavecchia (Brescia)— Municipality of Villachiara (Brescia)— Municipality of Visano (Brescia)— Municipality of Annicco (Cremona)— Municipality of Azzanello (Cremona)— Municipality of Bordolano (Cremona)— Municipality of Casalbuttano ed Uniti (Cremona)— Municipality of Casalmorano (Cremona)— Municipality of Castelveverde (Cremona)— Municipality of Castelvevisconti (Cremona)— Municipality of Corte de' Cortesi con Cignone (Cremona)— Municipality of Corte de' Frati (Cremona)— Municipality of Genivolta (Cremona)— Municipality of Olmeneta (Cremona)— Municipality of Paderno Ponchielli (Cremona)— Municipality of Pozzaglio ed Uniti (Cremona)— Municipality of Robecco d'Oglio (Cremona)— Municipality of Soresina (Cremona)— Municipality of Acquanegra sul Chiese (Mantova)— Municipality of Asola (Mantova)— Municipality of Canneto sull'Oglio (Mantova) | |
|--|--|
-

— Municipality of Casalmoro (Mantova) — Municipality of Casaloldo (Mantova) — Municipality of Casalromano (Mantova) — Municipality of Castel Goffredo (Mantova) — Municipality of Castelfelforte (Mantova) — Municipality of Castellucchio (Mantova) North of SP64 ex SS10 — Municipality of Castiglione delle Stiviere (Mantova) — Municipality of Cavriana (Mantova) — Municipality of Ceresara (Mantova) — Municipality of Curtatone (Mantova) North of SP64 ex SS10 — Municipality of Gazoldo degli Ippoliti (Mantova) — Municipality of Goito (Mantova) — Municipality of Guidizzolo (Mantova) — Municipality of Mantova (Mantova) North of SP64 ex SS10 — Municipality of Marcaria (Mantova) North of SP64 ex SS10 — Municipality of Mariana Mantovana (Mantova) — Municipality of Marmirolo (Mantova) — Municipality of Medole (Mantova) — Municipality of Monzambano (Mantova) — Municipality of Piubega (Mantova) — Municipality of Ponti sul Mincio (Mantova) — Municipality of Porto Mantovano (Mantova) — Municipality of Redondesco (Mantova) — Municipality of Rodigo (Mantova) — Municipality of Roverbella (Mantova) — Municipality of San Giorgio Bigarello (Mantova) North of SP64 ex SS10 — Municipality of Solferino (Mantova) — Municipality of Volta Mantovana (Mantova)	
<i>Region: Veneto</i>	
Municipality of Arquà Petrarca (Padova) — Municipality of Baone (Padova) — Municipality of Barbona (Padova) — Municipality of Borgo Veneto (Padova) — Municipality of Carceri (Padova) — Municipality of Casale di Scodosia (Padova) — Municipality of Castelbaldo (Padova) — Municipality of Cervarese Santa Croce (Padova) — Municipality of Cinto Euganeo (Padova) — Municipality of Este (Padova) — Municipality of Galzignano Terme (Padova) — Municipality of Granze (Padova) — Municipality of Lozzo Atestino (Padova) — Municipality of Masi (Padova) — Municipality of Megliadino San Vitale (Padova) — Municipality of Merlara (Padova)	31.1.2023

-
- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Mestrino (Padova) South of A4— Municipality of Monselice (Padova) West of A13— Municipality of Montagnana (Padova)— Municipality of Ospedaletto Euganeo (Padova)— Municipality of Piacenza d'Adige (Padova)— Municipality of Ponso (Padova)— Municipality of Pozzonovo (Padova) West of A13— Municipality of Rovolon (Padova)— Municipality of Rubano (Padova) South of A4— Municipality of Saccolongo (Padova)— Municipality of Sant'Elena (Padova)— Municipality of Sant'Urbano (Padova)— Municipality of Solesino (Padova) West of A13— Municipality of Stanghella (Padova) West of A13— Municipality of Teolo (Padova)— Municipality of Torreglia (Padova)— Municipality of Urbana (Padova)— Municipality of Veggiano (Padova)— Municipality of Vescovana (Padova) West of A13— Municipality of Vighizzolo d'Este (Padova)— Municipality of Villa Estense (Padova)— Municipality of Villafranca Padovana (Padova) South of A4— Municipality of Vo' (Padova)— Municipality of Albaredo d'Adige (Verona)— Municipality of Angiari (Verona)— Municipality of Arcole (Verona)— Municipality of Belfiore (Verona)— Municipality of Bevilacqua (Verona)— Municipality of Bonavigo (Verona)— Municipality of Boschi Sant'Anna (Verona)— Municipality of Bovolone (Verona)— Municipality of Buttapietra (Verona)— Municipality of Caldiero (Verona) South of A4— Municipality of Casaleone (Verona)— Municipality of Castagnaro (Verona)— Municipality of Castel d'Azzano (Verona)— Municipality of Castelnuovo del Garda (Verona) South of A4— Municipality of Cerea (Verona)— Municipality of Cologna Veneta (Verona)— Municipality of Colognola ai Colli (Verona) South of A4— Municipality of Concamarise (Verona)— Municipality of Erbe' (Verona)— Municipality of Gazzo Veronese (Verona)— Municipality of Isola della Scala (Verona)— Municipality of Isola Rizza (Verona)— Municipality of Lavagno (Verona) South of A4 | |
|--|--|
-

-
- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Legnago (Verona)— Municipality of Minerbe (Verona)— Municipality of Monteforte d'Alpone (Verona) South of A4— Municipality of Mozzecane (Verona)— Municipality of Nogara (Verona)— Municipality of Nogarole Rocca (Verona)— Municipality of Oppeano (Verona)— Municipality of Palù (Verona)— Municipality of Peschiera del Garda (Verona) South of A4— Municipality of Povegliano Veronese (Verona)— Municipality of Pressana (Verona)— Municipality of Ronco all'Adige (Verona)— Municipality of Roverchiara (Verona)— Municipality of Roveredo di Guà (Verona)— Municipality of Salizzole (Verona)— Municipality of San Bonifacio (Verona) South of A4— Municipality of San Giovanni Lupatoto (Verona) South of A4— Municipality of San Martino Buon Albergo (Verona) South of A4— Municipality of San Pietro di Morubio (Verona)— Municipality of Sanguinetto (Verona)— Municipality of Soave (Verona) South of A4— Municipality of Sommacampagna (Verona) South of A4— Municipality of Sona (Verona) South of A4— Municipality of Sorgà (Verona)— Municipality of Terrazzo (Verona)— Municipality of Trevenzuolo (Verona)— Municipality of Valeggio sul Mincio (Verona)— Municipality of Verona (Verona) South of A4— Municipality of Veronella (Verona)— Municipality of Vigasio (Verona)— Municipality of Villa Bartolomea (Verona)— Municipality of Villafranca di Verona (Verona)— Municipality of Zevio (Verona)— Municipality of Zimella (Verona)— Municipality of Agugliaro (Vicenza)— Municipality of Albettonne (Vicenza)— Municipality of Alonte (Vicenza)— Municipality of Altavilla Vicentina (Vicenza) South of A4— Municipality of Arcugnano (Vicenza) South of A4— Municipality of Asigliano Veneto (Vicenza)— Municipality of Barbarano Mossano (Vicenza)— Municipality of Brendola (Vicenza) East of A4— Municipality of Campiglia dei Berici (Vicenza)— Municipality of Castegnero (Vicenza)— Municipality of Gambellara (Vicenza) South of A4— Municipality of Grisignano di Zocco (Vicenza) South of A4 | |
|--|--|
-

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Grumolo delle Abbadesse (Vicenza) South of A4— Municipality of Longare (Vicenza)— Municipality of Lonigo (Vicenza)— Municipality of Montebello Vicentino (Vicenza) East of A4— Municipality of Montecchio Maggiore (Vicenza) East of A4— Municipality of Montegalda (Vicenza)— Municipality of Montegaldella (Vicenza)— Municipality of Nanto (Vicenza)— Municipality of Noventa Vicentina (Vicenza)— Municipality of Orgiano (Vicenza)— Municipality of Pojana Maggiore (Vicenza)— Municipality of Sarego (Vicenza)— Municipality of Sossano (Vicenza)— Municipality of Torri di Quartesolo (Vicenza) South of A4— Municipality of Val Lione (Vicenza)— Municipality of Vicenza (Vicenza) South of A4— Municipality of Villaga (Vicenza)— Municipality of Zovencedo (Vicenza) | |
|---|--|

* Voor de toepassing van deze bijlage wordt, overeenkomstig het Akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 5, lid 4, van het Protocol inzake Ierland/Noord-Ierland, in samenhang met bijlage 2 bij dat protocol, bij verwijzingen naar de lidstaten ook het Verenigd Koninkrijk met betrekking tot Noord-Ierland bedoeld.”

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/234 VAN DE COMMISSIE

van 1 februari 2023

tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de kennisgeving van aanbrengen in verband met goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 662)

(Slechts de teksten in de Deense, de Duitse, de Engelse, de Estse, de Franse, de Griekse, de Hongaarse, de Kroatische, de Maltese, de Nederlandse, de Poolse, de Portugese, de Roemeense, de Sloveense, de Slowaakse, de Spaanse, de Tsjechische en de Zweedse taal zijn authentiek)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ⁽¹⁾, en met name artikel 6, lid 4, in samenhang met artikel 8, lid 2,

Na raadpleging van het Comité douanewetboek,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereist dat alle uitwisselingen van informatie tussen douaneautoriteiten onderling en tussen marktdeelnemers en douaneautoriteiten, alsmede de door de douanewetgeving vereiste opslag van die informatie, geschieden met behulp van elektronische gegevensverwerkingstechnieken. Met het oog daarop stelt de Commissie overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Verordening (EU) nr. 952/2013 gemeenschappelijke gegevensvereisten op.
- (2) Artikel 6, lid 4, van Verordening (EU) nr. 952/2013 geeft de Commissie de mogelijkheid in uitzonderlijke gevallen besluiten vast te stellen om een of meer lidstaten toe te staan af te wijken van het gebruik van elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie indien een dergelijke afwijking gerechtvaardigd wordt door de specifieke situatie in de verzoekende lidstaat en wordt toegestaan voor een bepaalde periode.
- (3) In Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie ⁽²⁾ is het werkprogramma vastgesteld voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (hierna “het werkprogramma” genoemd). Het werkprogramma bevat een lijst van de te ontwikkelen elektronische systemen en de data waarop die systemen operationeel moeten worden. Het programma specificeert onder meer de implementatie en de uitroldata voor de kennisgeving van aanbrengen overeenkomstig artikel 6, lid 1, en de artikelen 16 en 139 van Verordening (EU) nr. 952/2013.
- (4) Voorts is in artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 de uiterste datum bepaald tot wanneer bij wijze van overgangsmaatregel andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken mogen worden gebruikt om uitvoering te geven aan de bepalingen inzake de kennisgeving van aanbrengen in verband met goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht.
- (5) Gezien het belang van het systeem voor de kennisgeving van aanbrengen voor het toezicht op goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht, hebben sommige lidstaten al elektronische systemen ontwikkeld om dergelijke kennisgevingen te beheren, bijvoorbeeld via havencommunicatiesystemen. Die systemen moeten worden aangepast overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 en de daarmee samenhangende handelingen van de Commissie, met name wat de gemeenschappelijke gegevensvereisten betreft. Overeenkomstig artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 moeten die aanpassingen op 31 december 2022 voltooid zijn.

⁽¹⁾ PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1.

⁽²⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie van 13 december 2019 tot vaststelling van het werkprogramma voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (PB L 325 van 16.12.2019, blz. 168).

- (6) Er hebben zich evenwel drie grote en deels onvoorziene gebeurtenissen voorgedaan, die elk een aanzienlijke impact hebben op en aanvullende uitdagingen met zich meebrengen voor de middelen waarover de douaneautoriteiten beschikken: de COVID-19-pandemie heeft geleid tot aanzienlijke vertragingen bij de IT-ontwikkelingen in België, Frankrijk, Griekenland, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Roemenië, Slowakije, Spanje en Tsjechië. Door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de daaruit voortvloeiende toename van het aantal douaneaangiften moesten België, Frankrijk, Nederland en Spanje middelen en prioriteiten herschikken. De financiële gevolgen van de Russische invasie in Oekraïne voor de douaneactiviteiten in de buur- of nabijgelegen landen hebben de situatie nog verergerd waardoor extra middelen nodig waren in Oostenrijk en Polen. Met name moeilijkheden bij overheidsaankopen en -opdrachten en problemen op het gebied van begrotings- en personeelsmiddelen als gevolg van de bovengenoemde gebeurtenissen maakten het de lidstaten moeilijk om de termijnen na te leven, zoals werd aangegeven door Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.
- (7) Deze specifieke gebeurtenissen hebben tot aanzienlijke vertragingen bij de lopende IT-ontwikkelingen geleid en bepaalde lidstaten verhinderd om de uitrol van de IT-middelen voor de verwerking van de kennisgeving van aanbrengen uiterlijk op 31 december 2022 te voltooien. Daarom hebben Oostenrijk op 21 april 2022, Cyprus op 3 mei 2022, Spanje op 6 mei 2022, Slovenië op 23 mei 2022, Griekenland op 3 juni 2022, Frankrijk op 7 juni 2022, Portugal op 7 juni 2022, België op 24 juni 2022, Zweden op 24 juni 2022, Denemarken op 29 juni 2022, Slowakije op 4 juli 2022, Nederland op 4 juli 2022, Estland op 6 juli 2022, Polen op 7 juli 2022, Malta op 13 juli 2022, Kroatië op 19 juli 2022, Hongarije op 22 juli 2022, Luxemburg op 22 juli 2022, Tsjechië op 10 oktober 2022 en Roemenië op 17 oktober 2022 verzocht om voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken te mogen gebruiken overeenkomstig artikel 6, lid 4, tweede alinea, van Verordening (EU) nr. 952/2013.
- (8) Het is daarom passend die lidstaten toe te staan hun bestaande procedures, met inbegrip van de desbetreffende IT-systemen, gedurende een beperkte periode te blijven gebruiken overeenkomstig de door de lidstaten vastgestelde gegevensvereisten als bedoeld in artikel 2, lid 4, tweede alinea, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie ⁽³⁾.
- (9) België, Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden moeten de Commissie in kennis stellen van de vooruitgang die is geboekt bij de ontwikkeling van het elektronische systeem voor de kennisgeving van aanbrengen als onderdeel van het in artikel 278 bis van Verordening (EU) nr. 952/2013 bedoelde proces van voortgangsrapportage. De communicatie en de uitwisseling van informatie over de nationale planning als bedoeld in artikel 4 van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 moeten worden gewaarborgd.
- (10) Om te voorkomen dat de sommiere aangifte bij binnenbrengen overeenkomstig artikel 129, lid 2, punt b), van Verordening (EU) nr. 952/2013 binnen tweehonderd dagen na de indiening ervan ongeldig wordt gemaakt, ook indien de goederen waarop die sommiere aangifte bij binnenbrengen betrekking heeft, bij de douane zijn aangebracht in een lidstaat die voor de afwijking in aanmerking komt, moet die lidstaat de voor de kennisgeving van aanbrengen vereiste gegevens binnen die termijn in zijn administratie opslaan en aan het in artikel 182 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie ⁽⁴⁾ bedoelde elektronische systeem (ICS2) doorgeven.
- (11) Gezien de gevolgen van de uitzonderlijke gebeurtenissen die hebben geleid tot vertragingen in de lopende IT-ontwikkelingen voor de verwerking van de kennisgeving van aanbrengen in de lidstaten, de huidige stand van die ontwikkelingen in de lidstaten en de noodzaak om verdere aanzienlijke vertragingen te voorkomen, mag de afwijking niet langer gelden dan tot en met 31 december 2023 voor goederen die het douanegebied van de Unie door de lucht binnenkomen, en niet langer dan tot en met 29 februari 2024 voor goederen die het douanegebied van de Unie met een andere vervoerswijze binnenkomen,

⁽³⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad met nadere regels betreffende een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 1).

⁽⁴⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

1. De lidstaten mogen voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken gebruiken voor de krachtens artikel 139 van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereiste kennisgeving van aanbrengen, tot en met 31 december 2023 voor goederen die het douanegebied door de lucht worden binnengebracht, en tot en met 29 februari 2024 voor goederen die het douanegebied met een andere vervoerswijze worden binnengebracht, mits het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken geen gevolgen heeft voor de uitwisseling van informatie tussen de lidstaat en andere lidstaten of voor de uitwisseling en de opslag van informatie in andere lidstaten met het oog op de toepassing van de douanewetgeving.

2. Met het oog op de naleving van de in lid 1 bepaalde voorwaarde bewaren de lidstaten de voor de kennisgeving van aanbrengen vereiste gegevens in hun administratie en geven zij deze binnen de in artikel 129, lid 2, punt b), van Verordening (EU) nr. 952/2013 bedoelde termijn van tweehonderd dagen door aan het in artikel 182 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 bedoelde elektronische systeem (ICS2) indien er in dat elektronische systeem een summier aangifte bij binnenbrengen was ingediend voor de goederen waarop de kennisgeving van aanbrengen betrekking heeft.

Artikel 2

Dit besluit is van toepassing van 1 januari 2023 tot en met uiterlijk 31 december 2023 voor goederen die het douanegebied van de Unie door de lucht worden binnengebracht, en tot en met uiterlijk 29 februari 2024 voor goederen die het douanegebied van de Unie met een andere vervoerswijze worden binnengebracht.

Artikel 3

Dit besluit is gericht tot het Koninkrijk België, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Republiek Estland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Republiek Kroatië, de Republiek Cyprus, het Groothertogdom Luxemburg, Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek en het Koninkrijk Zweden.

Gedaan te Brussel, 1 februari 2023.

Voor de Commissie
Paolo GENTILONI
Lid van de Commissie

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/235 VAN DE COMMISSIE

van 1 februari 2023

tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de kennisgeving van aankomst van een zeeschip of van een luchtvaartuig

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 663)

(Slechts de teksten in de Bulgaarse, de Deense, de Duitse, de Engelse, de Estse, de Franse, de Griekse, de Hongaarse, de Kroatische, de Maltese, de Nederlandse, de Poolse, de Portugese, de Roemeense, de Sloveense, de Slowaakse, de Spaanse, de Tsjechische en de Zweedse taal zijn authentiek)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ⁽¹⁾, en met name artikel 6, lid 4, in samenhang met artikel 8, lid 2,

Na raadpleging van het Comité douanewetboek,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereist dat alle uitwisselingen van informatie tussen douaneautoriteiten onderling en tussen marktdeelnemers en douaneautoriteiten, alsmede de door de douanewetgeving vereiste opslag van die informatie, geschieden met behulp van elektronische gegevensverwerkingstechnieken. Met het oog daarop stelt de Commissie overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Verordening (EU) nr. 952/2013 gemeenschappelijke gegevensvereisten op.
- (2) Artikel 6, lid 4, van Verordening (EU) nr. 952/2013 geeft de Commissie de mogelijkheid in uitzonderlijke gevallen besluiten vast te stellen om een of meer lidstaten toe te staan af te wijken van het gebruik van elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie indien een dergelijke afwijking gerechtvaardigd wordt door de specifieke situatie in de verzoekende lidstaat en wordt toegestaan voor een bepaalde periode.
- (3) In Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie ⁽²⁾ is het werkprogramma vastgesteld voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (hierna “het werkprogramma” genoemd). Het werkprogramma bevat een lijst van de te ontwikkelen elektronische systemen en de data waarop die systemen operationeel moeten worden. Het programma specificeert onder meer de implementatie en de uitroltermijn voor de kennisgeving van aankomst overeenkomstig artikel 6, lid 1, en de artikelen 16 en 133 van Verordening (EU) nr. 952/2013.
- (4) Voorts is in artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 de uiterste datum bepaald tot wanneer bij wijze van overgangsmaatregel andere middelen dan de elektronische gegevensverwerkingstechnieken mogen worden gebruikt om uitvoering te geven aan de bepalingen inzake de kennisgeving van aankomst van goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht.
- (5) Gezien het belang van de kennisgeving van aankomst voor het toezicht op goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht, hebben sommige lidstaten al elektronische systemen ontwikkeld om dergelijke kennisgevingen te beheren, bijvoorbeeld via havencommunicatiesystemen. Die systemen moeten worden aangepast overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 en de daarmee samenhangende handelingen van de Commissie, met name wat de gemeenschappelijke gegevensvereisten betreft. Overeenkomstig artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 moeten die aanpassingen op 31 december 2022 voltooid zijn.

⁽¹⁾ PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1.

⁽²⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie van 13 december 2019 tot vaststelling van het werkprogramma voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (PB L 325 van 16.12.2019, blz. 168).

- (6) Er hebben zich evenwel drie grote en deels onvoorziene gebeurtenissen voorgedaan, die elk een aanzienlijke impact hebben op en aanvullende uitdagingen met zich meebrengen voor de middelen waarover de lidstaten beschikken: de COVID-19-pandemie heeft geleid tot aanzienlijke vertragingen bij de IT-ontwikkelingen in België, Frankrijk, Griekenland, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Roemenië, Slowakije, Spanje en Tsjechië. Door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de daaruit voortvloeiende toename van het aantal douaneaangiften moesten België, Frankrijk, Nederland en Spanje middelen en prioriteiten herschikken. De financiële gevolgen van de Russische invasie in Oekraïne voor de douaneactiviteiten in de buur- of nabijgelegen landen hebben de situatie nog verergerd waardoor extra middelen nodig waren in Oostenrijk en Polen. Met name moeilijkheden bij overheidsaankopen en -opdrachten en problemen op het gebied van begrotings- en personeelsmiddelen als gevolg van de bovengenoemde gebeurtenissen maakten het de lidstaten moeilijk om de termijnen na te leven, zoals werd aangegeven door Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.
- (7) Deze specifieke gebeurtenissen hebben tot aanzienlijke vertragingen bij de lopende IT-ontwikkelingen geleid en bepaalde lidstaten verhinderd om de uitrol van de IT-middelen voor de verwerking van de kennisgeving van aankomst uiterlijk op 31 december 2022 te voltooien. Daarom hebben Oostenrijk op 21 april 2022, Cyprus op 3 mei 2022, Spanje op 6 mei 2022, Slovenië op 23 mei 2022, Bulgarije op 3 juni 2022, Griekenland op 3 juni 2022, Frankrijk op 7 juni 2022, Portugal op 7 juni 2022, België op 24 juni 2022, Zweden op 24 juni 2022, Denemarken op 29 juni 2022, Slowakije op 4 juli 2022, Nederland op 4 juli 2022, Estland op 6 juli 2022, Polen op 7 juli 2022, Malta op 13 juli 2022, Kroatië op 19 juli 2022, Hongarije op 22 juli 2022, Luxemburg op 22 juli 2022, Tsjechië op 10 oktober 2022 en Roemenië op 17 oktober 2022 verzocht om voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken te mogen gebruiken overeenkomstig artikel 6, lid 4, tweede alinea, van Verordening (EU) nr. 952/2013. Overeenkomstig artikel 6, lid 4, derde alinea, zullen deze afwijkingen geen afbreuk doen aan de uitwisseling van informatie tussen de geadresseerde lidstaat en de overige lidstaten, en ook niet aan de uitwisseling met en opslag van informatie in andere lidstaten ten behoeve van de toepassing van de douanewetgeving.
- (8) Het is daarom passend die lidstaten toe te staan hun bestaande IT-systemen gedurende een beperkte periode te blijven gebruiken overeenkomstig de door de lidstaten vastgestelde gegevensvereisten als bedoeld in artikel 2, lid 4, tweede alinea, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie ⁽³⁾.
- (9) België, Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden moeten de Commissie in kennis stellen van de vooruitgang die is geboekt bij de ontwikkeling van het elektronische systeem voor de kennisgeving van aankomst als onderdeel van het in artikel 278 bis van Verordening (EU) nr. 952/2013 bedoelde proces van voortgangsrapportage. De communicatie en de uitwisseling van informatie over de nationale planning als bedoeld in artikel 4 van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 moeten worden gewaarborgd.
- (10) Dit besluit doet geen afbreuk aan de verplichting van een luchtvaartuigexploitant uit hoofde van artikel 43, lid 1, punt c), van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/414 van de Commissie ⁽⁴⁾ om via het in artikel 182 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie ⁽⁵⁾ bedoelde elektronische systeem ("ICS2") de gegevens in te dienen die vereist zijn voor de kennisgeving van aankomst zoals vastgesteld in bijlage B bij Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 en in bijlage B bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 zodra hij een verbinding met dat systeem tot stand heeft gebracht binnen de in Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 vastgestelde uitroltermijn voor release 2 van dat systeem.

⁽³⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad met nadere regels betreffende een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 1).

⁽⁴⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2021/414 van de Commissie van 8 maart 2021 betreffende technische regelingen voor de ontwikkeling, het onderhoud en het gebruik van elektronische systemen voor de uitwisseling en de opslag van informatie overeenkomstig Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad (PB L 81 van 9.3.2021, blz. 37).

⁽⁵⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558).

- (11) Gezien de gevolgen van de uitzonderlijke gebeurtenissen die hebben geleid tot vertragingen in de lopende IT-ontwikkelingen voor de verwerking van de kennisgeving van aankomst in de lidstaten, de huidige stand van die ontwikkelingen in de lidstaten en de noodzaak om verdere aanzienlijke vertragingen te voorkomen, mag de afwijking niet langer gelden dan tot en met 31 december 2023 voor luchtvaartuigen die het douanegebied van de Unie binnenkomen, en niet langer dan tot en met 29 februari 2024 voor zeeschepen die het douanegebied van de Unie binnenkomen,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De lidstaten mogen voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken gebruiken voor de overeenkomstig artikel 133 van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereiste kennisgeving van aankomst van een luchtvaartuig tot en met 31 december 2023 en van aankomst van een zeeschip tot en met 29 februari 2024.

Artikel 2

Dit besluit is van toepassing van 1 januari 2023 tot en met uiterlijk 31 december 2023 voor luchtvaartuigen die het douanegebied van de Unie binnenkomen, en tot en met uiterlijk 29 februari 2024 voor zeeschepen die het douanegebied van de Unie binnenkomen.

Artikel 3

Dit besluit is gericht tot het Koninkrijk België, de Republiek Bulgarije, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Republiek Estland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Republiek Kroatië, de Republiek Cyprus, het Groothertogdom Luxemburg, Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek en het Koninkrijk Zweden.

Gedaan te Brussel, 1 februari 2023.

Voor de Commissie
Paolo GENTILONI
Lid van de Commissie

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/236 VAN DE COMMISSIE

van 1 februari 2023

tot verlening van een door bepaalde lidstaten op grond van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie voor de aangifte tot tijdelijke opslag van niet-Uniegoederen die bij de douane worden aangebracht

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 664)

(Slechts de teksten in de Deense, de Duitse, de Engelse, de Estse, de Franse, de Griekse, de Hongaarse, de Kroatische, de Litouwse, de Maltese, de Nederlandse, de Poolse, de Portugese, de Roemeense, de Sloveense, de Slowaakse, de Spaanse, de Tsjechische en de Zweedse taal zijn authentiek)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ⁽¹⁾, en met name artikel 6, lid 4, in samenhang met artikel 8, lid 2,

Na raadpleging van het Comité douanewetboek,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereist dat alle uitwisselingen van informatie tussen douaneautoriteiten onderling en tussen marktdeelnemers en douaneautoriteiten, alsmede de door de douanewetgeving vereiste opslag van die informatie, geschieden met behulp van elektronische gegevensverwerkingstechnieken. Met het oog daarop stelt de Commissie overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Verordening (EU) nr. 952/2013 gemeenschappelijke gegevensvereisten op.
- (2) Artikel 6, lid 4, van Verordening (EU) nr. 952/2013 geeft de Commissie de mogelijkheid in uitzonderlijke gevallen besluiten vast te stellen om een of meer lidstaten toe te staan af te wijken van het gebruik van elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie indien een dergelijke afwijking gerechtvaardigd wordt door de specifieke situatie in de verzoekende lidstaat en wordt toegestaan voor een bepaalde periode.
- (3) In Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie ⁽²⁾ is het werkprogramma vastgesteld voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (hierna “het werkprogramma” genoemd). Het werkprogramma bevat een lijst van de te ontwikkelen elektronische systemen en de data waarop die systemen operationeel moeten worden. Het programma specificeert onder meer de implementatie en de uitroltermijn voor de aangiften tot tijdelijke opslag overeenkomstig artikel 6, lid 1, en de artikelen 16, 145 en 146 van Verordening (EU) nr. 952/2013.
- (4) Voorts is in artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 de uiterste datum bepaald tot wanneer bij wijze van overgangsmaatregel andere middelen dan de elektronische gegevensverwerkingstechnieken mogen worden gebruikt om uitvoering te geven aan de bepalingen inzake de aangifte tot tijdelijke opslag.
- (5) Gezien het belang van tijdelijke opslag voor het toezicht op goederen die het douanegebied van de Unie binnenkomen, hebben sommige lidstaten al elektronische systemen ontwikkeld om dergelijke aangiften tot tijdelijke opslag te beheren. Die systemen moeten worden aangepast overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 en de daarmee samenhangende handelingen van de Commissie, met name wat de gemeenschappelijke gegevensvereisten betreft. Overeenkomstig artikel 278, lid 2, punt a), van Verordening (EU) nr. 952/2013 moeten die aanpassingen op 31 december 2022 voltooid zijn.

⁽¹⁾ PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1.

⁽²⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie van 13 december 2019 tot vaststelling van het werkprogramma voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (PB L 325 van 16.12.2019, blz. 168).

- (6) Er hebben zich evenwel drie grote en deels onvoorziene gebeurtenissen voorgedaan, die elk een aanzienlijke impact hebben op en aanvullende uitdagingen met zich meebrengen voor de middelen waarover de lidstaten beschikken: de COVID-19-pandemie heeft geleid tot aanzienlijke vertragingen bij de IT-ontwikkelingen in België, Frankrijk, Griekenland, Litouwen, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Roemenië, Slowakije, Spanje en Tsjechië. Door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de daaruit voortvloeiende toename van het aantal douaneaangiften moesten België, Frankrijk, Litouwen, Nederland en Spanje middelen en prioriteiten herschikken. De financiële gevolgen van de Russische invasie in Oekraïne voor de douaneactiviteiten in de buur- of nabijgelegen landen hebben de situatie nog verergerd waardoor extra middelen nodig waren in Litouwen, Oostenrijk en Polen. Met name moeilijkheden bij overheidsaankopen en -opdrachten en problemen op het gebied van begrotings- en personeelsmiddelen als gevolg van de bovengenoemde gebeurtenissen maakten het de lidstaten moeilijk om de termijnen na te leven, zoals werd aangegeven door Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Litouwen, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.
- (7) Deze specifieke gebeurtenissen hebben tot aanzienlijke vertragingen bij de lopende IT-ontwikkelingen geleid en bepaalde lidstaten verhinderd om de uitrol van de IT-middelen voor de verwerking van de aangiften tot tijdelijke opslag uiterlijk op 31 december 2022 te voltooien. Daarom hebben Oostenrijk op 21 april 2022, Cyprus op 3 mei 2022, Litouwen op 3 mei 2022, Spanje op 6 mei 2022, Slovenië op 23 mei 2022, Griekenland op 3 juni 2022, Frankrijk op 7 juni 2022, Portugal op 7 juni 2022, België op 24 juni 2022, Zweden op 24 juni 2022, Denemarken op 29 juni 2022, Slowakije op 4 juli 2022, Nederland op 4 juli 2022, Estland op 6 juli 2022, Polen op 7 juli 2022, Malta op 13 juli 2022, Kroatië op 19 juli 2022, Hongarije op 22 juli 2022, Luxemburg op 22 juli 2022, Tsjechië op 10 oktober 2022 en Roemenië op 17 oktober 2022 verzocht om voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken te mogen gebruiken overeenkomstig artikel 6, lid 4, tweede alinea, van Verordening (EU) nr. 952/2013. Overeenkomstig artikel 6, lid 4, derde alinea, zullen deze afwijkingen geen afbreuk doen aan de uitwisseling van informatie tussen de geadresseerde lidstaat en de overige lidstaten, en ook niet aan de uitwisseling met en opslag van informatie in andere lidstaten ten behoeve van de toepassing van de douanewetgeving.
- (8) Het is daarom passend die lidstaten toe te staan hun bestaande procedures, met inbegrip van de desbetreffende IT-systemen, gedurende een beperkte periode te blijven gebruiken overeenkomstig de door de lidstaten vastgestelde gegevensvereisten als bedoeld in artikel 2, lid 4, tweede alinea, van Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie ⁽³⁾.
- (9) België, Cyprus, Denemarken, Estland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Kroatië, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden moeten de Commissie in kennis stellen van de vooruitgang die is geboekt bij de ontwikkeling van het elektronische systeem voor tijdelijke opslag als onderdeel van het in artikel 278 bis van Verordening (EU) nr. 952/2013 bedoelde proces van voortgangsrapportage. De communicatie en de uitwisseling van informatie over de nationale planning als bedoeld in artikel 4 van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 moeten worden gewaarborgd.
- (10) Gezien de gevolgen van de uitzonderlijke gebeurtenissen die hebben geleid tot vertragingen in de lopende IT-ontwikkelingen voor tijdelijke opslag in de lidstaten, de huidige stand van die ontwikkelingen in de lidstaten en de noodzaak om verdere aanzienlijke vertragingen te voorkomen, mag de afwijking niet langer gelden dan tot en met 31 december 2023 voor goederen die het douanegebied van de Unie door de lucht worden binnengebracht, en niet langer dan tot en met 29 februari 2024 voor goederen die het douanegebied van de Unie met een andere vervoerswijze worden binnengebracht,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De lidstaten mogen voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken gebruiken voor de overeenkomstig artikel 145 van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereiste aangifte tot tijdelijke opslag ter zake van goederen die het douanegebied van de Unie door de lucht worden binnengebracht, tot en met 31 december 2023, en ter zake van goederen die het douanegebied van de Unie met een andere vervoerswijze worden binnengebracht, tot en met 29 februari 2024.

⁽³⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad met nadere regels betreffende een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 1).

Artikel 2

Dit besluit is van toepassing van 1 januari 2023 tot en met uiterlijk 31 december 2023 voor goederen die het douanegebied van de Unie door de lucht worden binnengebracht, en tot en met uiterlijk 29 februari 2024 voor goederen die het douanegebied van de Unie met een andere vervoerswijze worden binnengebracht.

Artikel 3

Dit besluit is gericht tot het Koninkrijk België, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Republiek Estland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Republiek Kroatië, de Republiek Cyprus, de Republiek Litouwen, het Groothertogdom Luxemburg, Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek en het Koninkrijk Zweden.

Gedaan te Brussel, 1 februari 2023.

Voor de Commissie
Paolo GENTILONI
Lid van de Commissie

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/237 VAN DE COMMISSIE

van 1 februari 2023

tot verlening van een door bepaalde lidstaten gevraagde afwijking voor het gebruik van andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie in verband met de douaneaangifte voor goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht, zoals vastgesteld in de artikelen 158, 162, 163, 166, 167, 170 tot en met 174, 201, 240, 250, 254 en 256 van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2023) 667)

(Slechts de teksten in de Deense, de Duitse, de Engelse, de Franse, de Griekse, de Hongaarse, de Litouwse, de Maltese, de Nederlandse, de Portugese, de Roemeense, de Spaanse, de Tsjechische en de Zweedse taal zijn authentiek)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie ⁽¹⁾, en met name artikel 6, lid 4, in samenhang met artikel 8, lid 2,

Na raadpleging van het Comité douanewetboek,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Artikel 6, lid 1, van Verordening (EU) nr. 952/2013 vereist dat alle uitwisselingen van informatie tussen douaneautoriteiten onderling en tussen marktdeelnemers en douaneautoriteiten, alsmede de door de douanewetgeving vereiste opslag van die informatie, geschieden met behulp van elektronische gegevensverwerkingstechnieken. Met het oog daarop stelt de Commissie overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Verordening (EU) nr. 952/2013 gemeenschappelijke gegevensvereisten op.
- (2) Artikel 6, lid 4, van Verordening (EU) nr. 952/2013 geeft de Commissie de mogelijkheid in uitzonderlijke gevallen besluiten vast te stellen om een of meer lidstaten toe te staan af te wijken van het gebruik van elektronische gegevensverwerkingstechnieken voor de uitwisseling en de opslag van informatie indien een dergelijke afwijking gerechtvaardigd wordt door de specifieke situatie in de verzoekende lidstaat en wordt toegestaan voor een bepaalde periode.
- (3) In Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie ⁽²⁾ is het werkprogramma vastgesteld voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (hierna “het werkprogramma” genoemd). Het werkprogramma bevat een lijst van de te ontwikkelen elektronische systemen en de data waarop die systemen operationeel moeten worden. Dat programma specificeert onder meer de implementatie en de uitrol van het nationale invoersysteem (“NIS”) en component 2 van de bijzondere regelingen, die samen betrekking hebben op de douaneregelingen voor goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht overeenkomstig de artikelen 158, 162, 163, 166, 167, 170 tot en met 174, 201, 240, 250, 254 en 256 van Verordening (EU) nr. 952/2013.
- (4) Voorts is in artikel 278, lid 2, punt b), van Verordening (EU) nr. 952/2013 de uiterste datum bepaald tot wanneer bij wijze van overgangsmaatregel andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken mogen worden gebruikt om uitvoering te geven aan de bepalingen inzake de douaneaangifte voor goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht.
- (5) Gezien het belang van het NIS voor de bescherming van de inkomsten en de bestrijding van oneerlijke en illegale handel hebben alle lidstaten al elektronische systemen ontwikkeld voor het beheer van aangiften voor goederen die de Unie worden binnengebracht. Verscheidene lidstaten hebben ook elektronische systemen ontwikkeld voor het

⁽¹⁾ PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1.⁽²⁾ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 van de Commissie van 13 december 2019 tot vaststelling van het werkprogramma voor de ontwikkeling en de uitrol van de elektronische systemen waarin het douanewetboek van de Unie voorziet (PB L 325 van 16.12.2019, blz. 168).

beheer van bijzondere regelingen. Die systemen moeten worden aangepast overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 en de daarmee samenhangende handelingen van de Commissie, met name wat de gemeenschappelijke gegevensvereisten betreft. Overeenkomstig artikel 278, lid 2, punt b), van Verordening (EU) nr. 952/2013 moeten die aanpassingen op 31 december 2022 voltooid zijn.

- (6) Er hebben zich evenwel drie grote en deels onvoorziene gebeurtenissen voorgedaan, die elk een aanzienlijke impact hebben op en aanvullende uitdagingen met zich meebrengen voor de middelen waarover de lidstaten beschikken: de COVID-19-pandemie heeft geleid tot aanzienlijke vertragingen bij de IT-ontwikkelingen in België, Frankrijk, Griekenland, Malta, Nederland, Oostenrijk, Roemenië, Spanje en Tsjechië. Door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de daaruit voortvloeiende toename van het aantal douaneaangiften moesten België, Frankrijk, Litouwen, Nederland en Spanje middelen en prioriteiten herschikken. De financiële gevolgen van de Russische invasie in Oekraïne voor de douaneactiviteiten in de buur- of nabijgelegen landen hebben de situatie nog verergerd waardoor extra middelen nodig waren in Hongarije, Litouwen en Oostenrijk. Met name moeilijkheden bij overheidsaankopen en -opdrachten en problemen op het gebied van begrotings- en personeelsmiddelen als gevolg van de bovengenoemde gebeurtenissen maakten het de lidstaten moeilijk om de termijnen na te leven, zoals werd aangegeven door Cyprus, Denemarken, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Litouwen, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Spanje, Tsjechië en Zweden.
- (7) Deze specifieke gebeurtenissen hebben tot aanzienlijke vertragingen bij de lopende IT-ontwikkelingen geleid en de douaneautoriteiten verhinderd om de uitrol van de IT-middelen voor de implementatie van het NIS en van component 2 van de bijzondere regelingen uiterlijk op 31 december 2022 te voltooien. Daarom hebben Oostenrijk op 21 april 2022, Cyprus op 3 mei 2022, Litouwen op 3 mei 2022, Spanje op 6 mei 2022, Roemenië op 25 mei 2022, Tsjechië op 26 mei 2022, Griekenland op 3 juni 2022, Frankrijk op 7 juni 2022, Portugal op 7 juni 2022, België op 24 juni 2022, Zweden op 24 juni 2022, Denemarken op 29 juni 2022, Nederland op 4 juli 2022, Malta op 13 juli 2022, Luxemburg op 22 juli 2022 en Hongarije op 7 oktober 2022 verzocht om voor de uitwisseling en de opslag van informatie andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken te mogen gebruiken overeenkomstig artikel 6, lid 4, tweede alinea, van Verordening (EU) nr. 952/2013. Overeenkomstig artikel 6, lid 4, derde alinea, zullen deze afwijkingen geen afbreuk doen aan de uitwisseling van informatie tussen de geadresseerde lidstaat en de overige lidstaten, en ook niet aan de uitwisseling met en opslag van informatie in andere lidstaten ten behoeve van de toepassing van de douanewetgeving.
- (8) Het is daarom passend die lidstaten toe te staan hun bestaande IT-systemen gedurende een beperkte periode te blijven gebruiken overeenkomstig de in bijlage 9 bij Gedelegeerde Verordening (EU) 2016/341 van de Commissie ⁽³⁾ vastgestelde gegevensvereisten als bedoeld in artikel 2, lid 4, eerste alinea, punt g), van Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie ⁽⁴⁾.
- (9) Dankzij de afwijking zullen de douaneautoriteiten de Commissie overeenkomstig artikel 55, lid 6, van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie ⁽⁵⁾ gegevens kunnen blijven verstrekken voor het toezicht op het in het vrije verkeer brengen van goederen.
- (10) België, Cyprus, Denemarken, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Spanje, Tsjechië en Zweden moeten de Commissie in kennis stellen van de vooruitgang die is geboekt bij de ontwikkeling van het NIS en van component 2 van de bijzondere regelingen als onderdeel van het in artikel 278 bis van Verordening (EU) nr. 952/2013 bedoelde proces van voortgangsrapportage. De communicatie en de uitwisseling van informatie over de nationale planning als bedoeld in artikel 4 van Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2151 moeten worden gewaarborgd.

⁽³⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2016/341 van de Commissie van 17 december 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad met overgangsregels voor enkele bepalingen van het douanewetboek van de Unie voor de gevallen waarin de relevante elektronische systemen nog niet operationeel zijn, en tot wijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 (PB L 69 van 15.3.2016, blz. 1).

⁽⁴⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad met nadere regels betreffende een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 1).

⁽⁵⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558).

- (11) Het NIS en component 2 van de bijzondere regelingen zijn hoekstenen van de IT-douaneomgeving van de lidstaten vanwege de interconnecties met verschillende andere nationale toepassingen, de centrale rol van het NIS bij onder meer de inning van inkomsten, en de handhaving van EU- en nationale verboden en beperkingen in verband met de invoer van goederen. Door de complexiteit van het NIS en van component 2 van de bijzondere regelingen hebben de wijzigingen die nodig zijn voor de aanpassing aan de DWU-vereisten, ook gevolgen voor verwante of afhankelijke IT-systemen. Daarom moet de duur van de afwijking tot een strikt minimum worden beperkt. In dat licht en rekening houdend met de gevolgen van de uitzonderlijke gebeurtenissen die hebben geleid tot vertragingen bij de lopende IT-ontwikkelingen van het NIS en van component 2 van de bijzondere regelingen in de lidstaten, en de huidige stand van die ontwikkelingen in de lidstaten mag de afwijking niet langer gelden dan tot en met 31 december 2023,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De lidstaten mogen voor de uitwisseling en de opslag van informatie tot en met 31 december 2023 andere middelen dan elektronische gegevensverwerkingstechnieken gebruiken om uitvoering te geven aan de in de artikelen 158, 162, 163, 166, 167, 170 tot en met 174, 201, 240, 250, 254 en 256 van het douanewetboek van de Unie vastgestelde bepalingen inzake de douaneaangifte voor goederen die het douanegebied van de Unie worden binnengebracht.

Artikel 2

Dit besluit is van toepassing van 1 januari 2023 tot en met uiterlijk 31 december 2023.

Artikel 3

Dit besluit is gericht tot het Koninkrijk België, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Republiek Cyprus, de Republiek Litouwen, het Groothertogdom Luxemburg, Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Portugese Republiek, Roemenië en het Koninkrijk Zweden.

Gedaan te Brussel, 1 februari 2023.

Voor de Commissie
Paolo GENTILONI
Lid van de Commissie

ISSN 1977-0758 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2598 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie
L-2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL