



Inhoud

IV Informatie

INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

Hof van Justitie van de Europese Unie

2023/C 134/01	Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het <i>Publicatieblad van de Europese Unie</i>	1
---------------	---	---

V Bekendmakingen

GERECHTELIJKE PROCEDURES

Hof van Justitie

2023/C 134/02	Zaak C-507/22 P: Hogere voorziening ingesteld op 26 juli 2022 door Luís Miguel Novais tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 2 juni 2022 in zaak T-195/22, Novais/Portugal . . .	2
2023/C 134/03	Zaak C-592/22 P: Hogere voorziening ingesteld op 12 september 2022 door Luís Miguel Novais tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 4 juli 2022 in zaak T-287/22, Novais/Portugal . .	2
2023/C 134/04	Zaak C-648/22 P: Hogere voorziening ingesteld op 17 oktober 2022 door SB tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 7 september 2022 in zaak T-217/21, SB / eu-LISA	2
2023/C 134/05	Zaak C-14/23, Perle: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Raad van State (België) op 16 januari 2023 — XXX / Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie	3
2023/C 134/06	Zaak C-90/23 P: Hogere voorziening ingesteld op 15 februari 2023 door Trasta Komerbanka AS tegen het arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 30 november 2022 in zaak T-698/16, Trasta Komerbanka e.a. / ECB	3

2023/C 134/07	Zaak C-105/23 P: Hogere voorziening ingesteld op 21 februari 2023 door Firearms United Network, Tomasz Walter Stępień, Michał Budzyński en Andrzej Marcjanik tegen het arrest van het Gerecht van 21 december 2022 in zaak T-187/21, Firearms United Network e.a./Commissie	5
Gerecht		
2023/C 134/08	Zaak T-301/20: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics en Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie [“Dumping – Invoer van bepaalde geweven of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit China en Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 – Definitief antidumpingrecht – Berekening van de normale waarde – Artikel 2, lid 5, van verordening (EU) 2016/1036 – Kennelijk onjuiste beoordeling – Schade – Berekening van de onderbiedingsmarge”]	7
2023/C 134/09	Zaak T-480/20: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics en Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie [“Subsidies – Invoer van bepaalde geweven of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit China en Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 – Definitief compenserend recht – Berekening van de hoogte van de subsidie – Toerekenbaarheid van de subsidie – Rechten van de verdediging – Kennelijk onjuiste beoordeling – Regeling voor de terugbetaling van invoerrechten – Fiscale behandeling van wisselkoersverliezen – Berekening van de onderbiedingsmarge”]	7
2023/C 134/10	Zaak T-540/20: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie [“Subsidies – Invoer van continuglasvezelproducten van oorsprong uit Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/870 – Definitief compenserend recht en definitieve inning van het voorlopige compenserend recht – Rechten van de verdediging – Toerekenbaarheid van de subsidie – Kennelijk onjuiste beoordeling – Regeling voor de terugbetaling van invoerrechten – Fiscale behandeling van wisselkoersverliezen – Berekening van de onderbiedingsmarge”]	8
2023/C 134/11	Zaak T-175/21: Arrest van het Gerecht van 15 februari 2023 — RH / Commissie (“Instrument voor pretoetredingssteun – Financieel Reglement – Onderzoek van OLAF – Besluit van de Commissie waarbij een administratieve sanctie is opgelegd – Uitsluiting van door de algemene begroting van de Unie en het EOF gefinancierde procedures voor de plaatsing van opdrachten en de toekenning van subsidies – Opneming in de gegevensbank van het systeem voor vroegtijdige opsporing en uitsluiting – Ernstige beroepsfout – Kennelijke beoordelingsfout – Niet-contractuele aansprakelijkheid – Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel die particulieren rechten toekent”)	9
2023/C 134/12	Zaak T-324/21: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Harley-Davidson Europe en Neovia Logistics Services International/Commissie [“Douane-unie – Verordening (EU) nr. 952/2013 – Vaststelling van de niet-preferentiële oorsprong van bepaalde door Harley-Davidson vervaardigde motorfietsen – Uitvoeringsbesluit van de Commissie waarbij intrekking wordt gevorderd van door nationale douaneautoriteiten vastgestelde beschikkingen betreffende bindende oorsprongsinlichtingen – Begrip “niet economisch verantwoorde be- of verwerking” – Recht om te worden gehoord”]	10
2023/C 134/13	Zaak T-552/21: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Worldwide Brands / EUIPO — Wan (CAMEL) [“Uniemerkt – Procedure inzake vervallenverklaring – Uniewoordmerk CAMEL – Bewijzen die voor het eerst voor de kamer van beroep zijn overlegd – Artikel 95, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 – Artikel 27, lid 4, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 – Normaal gebruik van het merk – Artikel 58, lid 1, onder a), van verordening 2017/1001 – Geen beoordeling van bepaalde overgelegde bewijzen”]	10
2023/C 134/14	Zaak T-25/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Canai Technology / EUIPO — Trend Fin (HE&ME) [“Uniemerkt – Oppositieprocedure – Internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie – Beeldmerk HE&ME – Ouder Benelux-woordmerk ME – Relatieve weigeringsgrond – Overeenstemmende tekens – Zwak onderscheidend vermogen van het oudere merk – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]	11
2023/C 134/15	Zaak T-36/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/EUIPO — Perfect Care Distribution (PERFECT FARMA CERVIRON) [“Uniemerkt – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk PERFECT FARMA CERVIRON – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 53, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 207/2009 (thans artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]	12

2023/C 134/16	Zaak T-37/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/EUIPO — Perfect Care Distribution (Cerviron) [“Uniemerik – Nietigheidsprocedure – Uniewoordmerk Cerviron – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]	12
2023/C 134/17	Zaak T-38/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/ EUIPO — Perfect Care Distribution (CERVIRON perfect care) [“Uniemerik – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk CERVIRON perfect care – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]	13
2023/C 134/18	Zaak T-102/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Transgourmet Ibérica / EUIPO — Aldi (Gourmet) (“Uniemerik – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk Gourmet – Ouder nationaal woordmerk GOURMET – Relatieve nietigheidsgrond – Onderscheidend vermogen van het oudere merk – Normaal gebruik van het oudere merk – Op onderdelen afwijkende vorm die het onderscheidend vermogen wijzigt”)	14
2023/C 134/19	Zaak T-217/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Lifestyle Equities/EUIPO — Greenwich Polo Club (GREENWICH POLO CLUB GPC 2002) [“Uniemerik – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk GREENWICH POLO CLUB GPC 2002 – Eerder Uniebeeldmerk BEVERLY HILLS POLO CLUB – Relatieve nietigheidsgrond – Geen verwarringsgevaar – Geen soortgelijkheid van waren – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]	14
2023/C 134/20	Zaak T-295/22: Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Crush Series Publishing/ EUIPO — Mediaproduccion (The Crush Series) [“Uniemerik – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniebeeldmerk The Crush Series – Ouder Uniebeeldmerk CRUSH – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]	15
2023/C 134/21	Zaak T-341/22: Arrest van het Gerecht van 15 februari 2023 — Deutsche Bank/EUIPO — Operación y Auditoria (avanza Tu negocio) (“Uniemerik – Oppositieprocedure – Aanvraag voor een Uniebeeldmerk avanza Tu negocio – Ouder nationaal beeldmerk Avanza Credit van Deutsche Bank – Relatieve weigeringsgrond – Geen verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)	16
2023/C 134/22	Zaak T-693/20: Beschikking van het Gerecht van 17 februari 2023 — Hansol Paper/ Commissie (“Dumping – Invoer van bepaald zwaar thermisch papier van oorsprong uit Zuid-Korea – Definitief antidumpingrecht – Verordening (EU) 2016/1036 – Verkoop via verbonden ondernemingen – Berekening van de uitvoerprijs – Schade voor de bedrijfstak van de Unie – Berekening van de prijszonderbieding – Berekening van de schademarge – Kennelijk ongegrond beroep”)	16
2023/C 134/23	Zaak T-71/23: Beroep ingesteld op 12 februari 2023 — ABLV Bank/ECB en GAR	17
2023/C 134/24	Zaak T-102/23: Beroep ingesteld op 26 februari 2023 — SBK Art/Raad	18
2023/C 134/25	Zaak T-105/23: Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Iceland Foods/EUIPO — Íslandsstofa (Promote Iceland) e.a. (ICELAND)	18
2023/C 134/26	Zaak T-106/23: Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Iceland's Foods/EUIPO — Icelandic Trademark (Iceland)	19
2023/C 134/27	Zaak T-107/23: Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Myforest Foods/EUIPO (MYBACON)	20
2023/C 134/28	Zaak T-112/23: Beroep ingesteld op 2 maart 2023 — Konings/ EUIPO — Manuel Busto Amandi (MAY GOLD)	21
2023/C 134/29	Zaak T-117/23: Beroep ingesteld op 3 maart 2023 — Kantstraße Paris Bar / EUIPO — Superstudio21 (Bar Paris)	21

2023/C 134/30	Zaak T-118/23: Beroep ingesteld op 3 maart 2023 — House of Prince/EUIPO — Biały (AROMA KING)	22
2023/C 134/31	Zaak T-120/23: Beroep ingesteld op 5 maart 2023 — UJ e a. / Commissie	23
2023/C 134/32	Zaak T-123/23: Beroep ingesteld op 8 maart 2023 — VA/Commissie	24

IV

*(Informatie)*INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN
INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie*

(2023/C 134/01)

Laatste publicatie

PB C 127 van 11.4.2023

Historisch overzicht van de vroegere publicaties

PB C 121 van 3.4.2023

PB C 112 van 27.3.2023

PB C 104 van 20.3.2023

PB C 94 van 13.3.2023

PB C 83 van 6.3.2023

PB C 71 van 27.2.2023

Deze teksten zijn beschikbaar in:

EUR-Lex: <https://eur-lex.europa.eu>

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Hogere voorziening ingesteld op 26 juli 2022 door Luís Miguel Novais tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 2 juni 2022 in zaak T-195/22, Novais/Portugal

(Zaak C-507/22 P)

(2023/C 134/02)

Procestaal: Portugees

Partijen

Rekwirant: Luís Miguel Novais (vertegenwoordigers: C. Almeida Lopes, Á. Oliveira, advogados)

Andere partij in de procedure: Portugese Republiek

Bij beschikking van 17 februari 2023 heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening kennelijk ongegrond verklaard en Luís Miguel Novais verwezen in zijn eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 12 september 2022 door Luís Miguel Novais tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 4 juli 2022 in zaak T-287/22, Novais/Portugal

(Zaak C-592/22 P)

(2023/C 134/03)

Procestaal: Portugees

Partijen

Rekwirant: Luís Miguel Novais (vertegenwoordigers: C. Almeida Lopes, Á. Oliveira, advogados)

Andere partij in de procedure: Portugese Republiek

Bij beschikking van 17 februari 2023 heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening kennelijk ongegrond verklaard en Luís Miguel Novais verwezen in zijn eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 17 oktober 2022 door SB tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 7 september 2022 in zaak T-217/21, SB / eu-LISA

(Zaak C-648/22 P)

(2023/C 134/04)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: SB (vertegenwoordiger: H. Tagaras, dikigoros)

Andere partij in de procedure: Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA)

Bij beschikking van 9 maart 2023 heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond verklaard en rekwirant verwezen in zijn eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Raad van State (België) op 16 januari 2023 — XXX / Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

(Zaak C-14/23, Perle)

(2023/C 134/05)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Raad van State

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: XXX

Verwerende partij: Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Prejudiciële vragen

- 1) Moet, gelet op artikel 288 [VWEU], de artikelen 14 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de artikelen 3, 5, 7, 11, 20, 34, 35 en 40 en de overwegingen 2 en 60 van richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking) ⁽¹⁾, en de beginselen van rechtszekerheid en transparantie, de door artikel 20, lid 2, onder f), van richtlijn 2016/801 aan de lidstaat toegekende bevoegdheid tot weigering van de verblijfsaanvraag uitdrukkelijk in zijn wetgeving zijn opgenomen om door die staat te kunnen worden gebruikt? Zo ja, moeten de ernstige en objectieve redenen dan in de wetgeving worden gespecificeerd?
- 2) Vereist het onderzoek van de aanvraag voor een studievizum dat de lidstaat de wens en het voornemen van de vreemdeling om te studeren verifieert, ofschoon artikel 3 van richtlijn 2016/801 een student definieert als iemand die door een instelling voor hoger onderwijs is aangenomen en de weigeringsgronden van artikel 20, lid 2, onder f), van richtlijn 2016/801 — anders dan die van artikel 20, lid 1, van die richtlijn — facultatief en niet bindend zijn?
- 3) Vereisen artikel 47 van het Handvest van de grondrechten, het doeltreffendheidsbeginsel en artikel 34, lid 5, van richtlijn 2016/801 dat het in het nationaal recht geregelde beroep tegen een besluit tot weigering van een aanvraag om toelating tot het grondgebied voor studiedoeleinden het de rechter toestaat zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van het bestuursorgaan en het besluit van dit orgaan te herzien, of volstaat een wettigheidstoetsing waarbij de rechter een onrechtmatigheid, met name een kennelijke beoordelingsfout, kan bestraffen door het besluit van het bestuursorgaan nietig te verklaren?

⁽¹⁾ PB 2016, L 132, blz. 21.

Hogere voorziening ingesteld op 15 februari 2023 door Trasta Komerbanka AS tegen het arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 30 november 2022 in zaak T-698/16, Trasta Komerbanka e.a. / ECB

(Zaak C-90/23 P)

(2023/C 134/06)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Trasta Komerbanka AS (vertegenwoordiger: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Andere partijen in de procedure: Europese Centrale Bank (ECB), Republiek Litouwen, Europese Commissie, Ivan Fursin, Igors Buimisters, C & R Invest SIA, Figon Co. Ltd, GCK Holding Netherlands BV, Rikam Holding SA

Conclusies

Rekwirante verzoekt het Hof:

- het bestreden arrest te vernietigen;
- besluit ECB/SSM/2016-529900WIP0INFDAWTJ81/2 WOANCA-2016-0005 van de ECB van 11 juli 2016 (“litigieuze besluit”) nietig te verklaren wat rekwirante betreft;
- de ECB te verwijzen in de kosten van rekwirante in eerste aanleg alsmede in de kosten van deze hogere voorziening, en
- voor zover het Hof niet in staat is om ten gronde te beslissen, de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht.

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirante voert ter ondersteuning van de hogere voorziening drie middelen aan.

Eerste middel: het Gerecht heeft op verschillende punten blijk gegeven van een onjuiste opvatting in verband met de kwestie van de vertegenwoordiging van rekwirante, die het Hof van Justitie (Grote kamer) heeft behandeld in zijn arrest van 5 november 2019, *ECB e.a. / Trasta Komercbanka en anderen* (C-663/17 P, C-665/17 P en C-669/17 P, EU:C:2019:923).

Rekwirante voert aan dat het Gerecht haar argument dat de ECB heeft verzuimd om haar het litigieuze besluit te betekenen, ten onrechte heeft verworpen omdat het Gerecht dienaangaande de feiten van de zaak verkeerd heeft opgevat en geen rekening heeft gehouden met de implicaties van wat het Hof van Justitie heeft geoordeeld in punt 72 van zijn arrest van 8 juli 1999, *Hoehst / Commissie* (C-227/92 P, EU:C:1999:360).

Voorts verwijt rekwirante het Gerecht dat het ten onrechte rekwirantes betoog heeft verworpen dat zij niet vertegenwoordigd was in de procedure die tot het litigieuze besluit heeft geleid. Het Gerecht heeft de feiten van de zaak verkeerd opgevat door geen rekening te houden met het feit dat het litigieuze besluit uitdrukkelijk vermeldt dat rekwirante niet betrokken was in de procedure die tot het litigieuze besluit heeft geleid, en zij volgens de ECB niet in de procedure hoefde te worden betrokken.

Ten slotte verwijt rekwirante het Gerecht dat het ten onrechte rekwirantes betoog heeft verworpen dat haar recht om te worden gehoord was geschonden en dat deze onjuiste opvatting ook te wijten was aan het feit dat het Gerecht er geen rekening mee heeft gehouden dat rekwirante niet was betrokken in de procedure die tot het litigieuze besluit heeft geleid.

Tweede middel: het Gerecht heeft blijk gegeven van een onjuiste opvatting in de behandeling van het besluit van de ECB vóór de toetsing door de administratieve raad voor toetsing van de ECB (“ART”), enerzijds, en het besluit van de ECB na de toetsing door de ART, anderzijds. Dienaangaande betoogt rekwirante dat het Gerecht het gewettigd vertrouwen dat het had gewekt door zijn beschikking van 17 november 2021, *Trasta Komercbanka / ECB* (T-247/16 RENV, niet gepubliceerd, EU:T:2021:809), heeft geschonden.

Derde middel: het Gerecht verwerpt ten onrechte rekwirantes argument dat artikel 24, lid 7, van de GTM-verordening⁽¹⁾ is geschonden door er ten onrechte van uit te gaan dat deze bepaling voorziet in een beslissing met uitwerking *ex tunc*. Deze zienswijze van het Gerecht was ook volgens de Commissie onjuist [zie punt 37 van de beschikking van 17 november 2021, *Trasta Komercbanka / ECB* (T-247/16 RENV, niet gepubliceerd, EU:T:2021:809)].

⁽¹⁾ Verordening (EU) nr. 1024/2013 van de Raad van 15 oktober 2013 waarbij aan de Europese Centrale Bank specifieke taken worden opgedragen betreffende het beleid inzake het prudentieel toezicht op kredietinstellingen (PB 2013, L 287, blz. 63).

Hogere voorziening ingesteld op 21 februari 2023 door Firearms United Network, Tomasz Walter Stępień, Michał Budzyński en Andrzej Marcjanik tegen het arrest van het Gerecht van 21 december 2022 in zaak T-187/21, Firearms United Network e.a./Commissie

(Zaak C-105/23 P)

(2023/C 134/07)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Firearms United Network, Tomasz Walter Stępień, Michał Budzyński, Andrzej Marcjanik (vertegenwoordiger: E. Woźniak, advocaat)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, Bondsrepubliek Duitsland, Franse Republiek, Europees Agentschap voor chemische stoffen

Conclusies

- vernietiging van het bestreden arrest in zijn geheel en toewijzing van de vorderingen die rekwiranten in hun beroep voor het Gerecht hebben ingediend;
- subsidiair, vernietiging van het bestreden arrest in zijn geheel en terugverwijzing van de zaak naar het Gerecht;
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de hogere voorziening en van de procedure voor het Gerecht.

Middelen en voornaamste argumenten

- schending van artikel 88, leden 1 en 2, juncto artikel 91, onder e), van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, gelezen in samenhang met artikel 19, leden 1 en 3, onder a), VEU en artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie door afwijzing van het verzoek van rekwiranten tot toelating en overlegging van bewijs uit deskundigenadvies, en ook door een reeks procedurele gebreken op het gebied van de bewijswaardering en fouten bij de vaststellingen door het Gerecht in zijn arrest;
- onjuiste waardering van het bewijs dat is voorgelegd in het beroep, waardoor het Gerecht tot de onjuiste overtuiging is gekomen dat rekwiranten er niet in zijn geslaagd de analyses en beweringen ter discussie te stellen die de basis vormden voor de invoering in het rechtsverkeer van verordening (EU) 2021/57 van de Commissie van 25 januari 2021 tot wijziging van bijlage XVII bij verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach) wat betreft lood in hagel in of rond watergebieden; ⁽¹⁾
- in het bestreden arrest wordt er ten onrechte van uitgegaan dat het vermoeden in verordening (EU) 2021/57 weerlegbaar is. Rekwiranten onderstrepen dat een vermoeden dat negatieve gevolgen kan hebben voor de burger, in elke rechtsorde die gebaseerd is op het beginsel van de rechtsstaat weerlegbaar is. Dientengevolge neemt de enkele weerlegbaarheid het vermoeden van onrechtmatigheid niet weg. Daarnaast moet de toepassing van een vermoeden altijd door duidelijke gronden worden gerechtvaardigd. Het bestreden arrest gaat eraan voorbij dat verordening (EU) 2021/57 dat beginsel niet respecteert en geen argumenten geeft die legitieme gronden zouden kunnen vormen voor een vermoeden dat de burger aanvullende procedurele verplichtingen oplegt. De toepassing van vermoedens op een manier die niet garandeert dat de procesrechten van de burger in acht worden genomen, kan vervolgens een schending teweegbrengen van het vermoeden van onschuld en het recht van verweer;
- in verband met de verwerping door het Gerecht van het beroep over verordening (EU) 2021/57 — wat ertoe heeft geleid dat de verordening in de rechtsorde van de EU is gehandhaafd — schending door het Gerecht van de bepalingen van het Handvest van de grondrechten van de EU, namelijk artikel 16, artikel 17, lid 1, artikel 21, lid 1, artikel 45, lid 1, artikel 48, lid 1, artikel 52, lid 1, en schending van de bepalingen van het Verdrag betreffende de Europese Unie, namelijk artikel 2, artikel 3, leden 2 en 3, artikel 5, leden 2, 3 en 4;

-
- misbruik van bevoegdheid door verwerping van het beroep en daardoor in het rechtsverkeer handhaven van de bepalingen van de verordening, wat er in de praktijk toe leidt dat gebruik van vuurwapens door particulieren op het grondgebied van de Europese Unie aanzienlijk wordt beperkt, terwijl de Commissie vuurwapenbezit door particulieren voorheen niet heeft kunnen verbieden. Daarbij draagt verordening (EU) 2021/57 volgens rekwiranten niet bij tot de beperking van het gebruik van loodhoudende munitie in het algemeen, en worden aldus niet de doelstellingen verwezenlijkt waarvoor zij is vastgesteld. De verordening vormt enkel een beperking van het gebruik van vuurwapens door particulieren die onevenredig is aan de daadwerkelijke voordelen.

(¹) PB 2021, L 24, blz. 19.

GERECHT

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics en Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie

(Zaak T-301/20) ⁽¹⁾

[“Dumping – Invoer van bepaalde geweven of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit China en Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 – Definitief antidumpingrecht – Berekening van de normale waarde – Artikel 2, lid 5, van verordening (EU) 2016/1036 – Kennelijk onjuiste beoordeling – Schade – Berekening van de onderbiedingsmarge”]

(2023/C 134/08)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE (Ain Soukhna, Egypte), Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE (Ain Soukhna) (vertegenwoordigers: B. Servais en V. Crochet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Němečková en G. Luengo, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Tech-Fab Europe eV (Frankfurt am Main, Duitsland) (vertegenwoordigers: L. Ruessmann en J. Beck, advocaten)

Voorwerp

Met hun beroep krachtens artikel 263 VWEU vorderen verzoeksters nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie van 1 april 2020 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte (PB 2020, L 108, blz. 1), voor zover deze uitvoeringsverordening hen betreft.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE en Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE dragen hun eigen kosten en die van de Europese Commissie.
- 3) Tech-Fab Europe eV draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 247 van 27.7.2020.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics en Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie

(Zaak T-480/20) ⁽¹⁾

[“Subsidies – Invoer van bepaalde geweven of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit China en Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 – Definitief compenserend recht – Berekening van de hoogte van de subsidie – Toerekenbaarheid van de subsidie – Rechten van de verdediging – Kennelijk onjuiste beoordeling – Regeling voor de terugbetaling van invoerrechten – Fiscale behandeling van wisselkoersverliezen – Berekening van de onderbiedingsmarge”]

(2023/C 134/09)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE (Ain Soukhna, Egypte), Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE (Ain Soukhna) (vertegenwoordigers: B. Servais en V. Crochet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Kienapfel, G. Luengo en P. Němečková, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Tech-Fab Europe eV (Frankfurt am Main, Duitsland) (vertegenwoordigers: L. Ruessmann en J. Beck, advocaten)

Voorwerp

Met hun beroep krachtens artikel 263 VWEU vorderen verzoeksters nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2020/776 van de Commissie van 12 juni 2020 tot instelling van definitieve compenserende rechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte en tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) 2020/492 van de Commissie tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde geweven en/of gestikte stoffen van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Egypte (PB 2020, L 189), voor zover deze uitvoeringsverordening hen betreft.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE en Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE dragen hun eigen kosten en die van de Europese Commissie.
- 3) Tech-Fab Europe eV draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 304 van 14.9.2020.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Jushi Egypt for Fiberglass Industry/Commissie

(Zaak T-540/20) ⁽¹⁾

[“Subsidies – Invoer van continuglasvezelproducten van oorsprong uit Egypte – Uitvoeringsverordening (EU) 2020/870 – Definitief compenserend recht en definitieve inning van het voorlopige compenserend recht – Rechten van de verdediging – Toerekenbaarheid van de subsidie – Kennelijk onjuiste beoordeling – Regeling voor de terugbetaling van invoerrechten – Fiscale behandeling van wisselkoersverliezen – Berekening van de onderbiedingsmarge”]

(2023/C 134/10)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE (Ain Soukhna, Egypte) (vertegenwoordigers: B. Servais en V. Crochet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Kienapfel, G. Luengo en P. Němečková, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Association des producteurs de fibres de verre européens (APFE) (Elsene, België) (vertegenwoordigers: L. Ruessmann en J. Beck, advocaten)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2020/870 van de Commissie van 24 juni 2020 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopig compenserend recht op de invoer van continuglasvezelproducten van oorsprong uit Egypte en tot heffing van een definitief compenserend recht op de geregistreerde invoer van continuglasvezelproducten van oorsprong uit Egypte (PB 2020, L 201, blz. 10), voor zover deze uitvoeringsverordening haar betreft.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.

- 2) Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE draagt haar eigen kosten en die van de Europese Commissie.
- 3) De Association des producteurs de fibres de verre européens (APFE) draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 378 van 9.11.2020.

Arrest van het Gerecht van 15 februari 2023 — RH/ Commissie

(Zaak T-175/21) ⁽¹⁾

(“Instrument voor pretoetredingssteun – Financieel Reglement – Onderzoek van OLAF – Besluit van de Commissie waarbij een administratieve sanctie is opgelegd – Uitsluiting van door de algemene begroting van de Unie en het EOF gefinancierde procedures voor de plaatsing van opdrachten en de toekenning van subsidies – Opneming in de gegevensbank van het systeem voor vroegtijdige opsporing en uitsluiting – Ernstige beroepsfout – Kennelijke beoordelingsfout – Niet-contractuele aansprakelijkheid – Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel die particulieren rechten toekent”)

(2023/C 134/11)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: RH (vertegenwoordiger: L. Levi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. Estrada de Solà, P. Rossi en R. Pethke, gemachtigden)

Voorwerp

Met haar beroep vraagt verzoekende partij ten eerste, krachtens artikel 263 VWEU, nietigverklaring van het besluit van de Europese Commissie van 18 februari 2021 waarbij zij wordt uitgesloten van deelname aan procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten en voor de toekenning van subsidies in het kader van de begroting van de Europese Unie en het 11de Europees Ontwikkelingsfonds alsook van deelname aan procedures voor de toekenning van middelen in het kader van verordening (EU, Euratom) 2018/1046 en van deelname aan procedures voor de toekenning van middelen in het kader van het Europees Ontwikkelingsfonds, geregeld in verordening (EU) 2018/1877 en, ten tweede, krachtens artikel 268 VWEU, vergoeding van de schade die zij stelt hierdoor te hebben geleden.

Dictum

- 1) Het besluit van de Europese Commissie van 18 februari 2021 waarbij RH wordt uitgesloten van deelname aan procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten en voor de toekenning van subsidies in het kader van de begroting van de Europese Unie en het 11de Europees Ontwikkelingsfonds alsook van deelname aan procedures voor de toekenning van middelen in het kader van verordening (EU, Euratom) 2018/1046 en van deelname aan procedures voor de toekenning van middelen in het kader van het Europees Ontwikkelingsfonds, geregeld in verordening (EU) 2018/1877, wordt nietig verklaard.
- 2) Het beroep wordt afgewezen voor het overige.
- 3) Elke partij draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 206 van 31.5.2021.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Harley-Davidson Europe en Neovia Logistics Services International/Commissie

(Zaak T-324/21) ⁽¹⁾

[“Douane-unie – Verordening (EU) nr. 952/2013 – Vaststelling van de niet-preferentiële oorsprong van bepaalde door Harley-Davidson vervaardigde motorfietsen – Uitvoeringsbesluit van de Commissie waarbij intrekking wordt gevorderd van door nationale douaneautoriteiten vastgestelde beschikkingen betreffende bindende oorsprongsinlichtingen – Begrip “niet economisch verantwoorde be- of verwerking” – Recht om te worden gehoord”]

(2023/C 134/12)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Harley-Davidson Europe Ltd (Oxford, Verenigd Koninkrijk), Neovia Logistics Services International (Vilvoorde, België) (vertegenwoordigers: O. van Baelen, G. Lebrun, advocaten, en T. Lyons, KC)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: F. Clotuche-Duvieusart en M. Kocjan, gemachtigden)

Voorwerp

Met het onderhavige beroep krachtens artikel 263 VWEU vorderen verzoeksters nietigverklaring van uitvoeringsbesluit (EU) 2021/563 van de Commissie van 31 maart 2021 betreffende de geldigheid van bepaalde beschikkingen inzake bindende oorsprongsinlichtingen (PB 2021, L 119, blz. 117), dat tot het Koninkrijk België is gericht. Bij dit besluit heeft de Europese Commissie verzocht om herroeping van twee beschikkingen inzake bindende oorsprongsinlichtingen, die voor rekening van Harley-Davidson ten gunste van Neovia waren vastgesteld betreffende de invoer in de Europese Unie via België van bepaalde categorieën van door Harley-Davidson in Thailand vervaardigde motorfietsen.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Harley-Davidson Europe Ltd en Neovia Logistics Services International worden verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 297 van 26.7.2021.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Worldwide Brands / EUIPO — Wan (CAMEL)

(Zaak T-552/21) ⁽¹⁾

[“Uniemerkt – Procedure inzake vervallenverklaring – Uniewoordmerk CAMEL – Bewijzen die voor het eerst voor de kamer van beroep zijn overlegd – Artikel 95, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 – Artikel 27, lid 4, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 – Normaal gebruik van het merk – Artikel 58, lid 1, onder a), van verordening 2017/1001 – Geen beoordeling van bepaalde overgelegde bewijzen”]

(2023/C 134/13)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. L. Gracia Albero, R. Ahijón Lana en B. Tomás Acosta, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: R. Raponi en D. Hanf, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Eric Guangyu Wan (Vancouver, British Columbia, Canada) (vertegenwoordigers: V. Piccarreta en G. Romanelli, advocaten)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 5 juli 2021 (zaak R 1548/2020-1).

Dictum

- 1) De beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 5 juli 2021 (zaak R 1548/2020-1) wordt vernietigd voor zover daarbij de inschrijving van het Uniemerkt is gehandhaafd voor “hemden”.
- 2) Het EUIPO zal zijn eigen kosten dragen alsmede de kosten die Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland in de procedure bij het Gerecht heeft gemaakt.
- 3) Eric Guangyu Wan zal zijn eigen kosten van de procedure bij het Gerecht dragen.

⁽¹⁾ PB C 431 van 25.10.2021.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Canai Technology / EUIPO — Trend Fin (HE&ME)

(Zaak T-25/22) ⁽¹⁾

[“Uniemerkt – Oppositieprocedure – Internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie – Beeldmerk HE&ME – Ouder Benelux-woordmerk ME – Relatieve weigeringsgrond – Overeenstemmende tekens – Zwak onderscheidend vermogen van het oudere merk – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2023/C 134/14)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Canai Technology Co. Ltd (Guangzhou, China) (vertegenwoordigers: J. F. Gallego Jiménez, E. Sanz Valls, P. Bauzá Martínez, Y. Hernández Viñes en C. Marí Aguilar, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Ivanauskas, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Trend Fin BV (Utrecht, Nederland) (vertegenwoordigers: F. Folmer, L. Bekke en T. de Haan, advocaten)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 16 november 2021 (zaak R 1390/2020-1).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.

2) Canai Technology Co. Ltd wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 95 van 28.2.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/EUIPO — Perfect Care Distribution (PERFECT FARMA CERVIRON)

(Zaak T-36/22) (¹)

[“Uniemerk – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk PERFECT FARMA CERVIRON – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 53, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 207/2009 (thans artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2023/C 134/15)

Procestaal: Roemeens

Partijen

Verzoekende partij: Romedor Pharma SRL (Focșani, Roemenië) (vertegenwoordiger: E.-M. Dicu, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: R. Manea en E. Markakis, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Perfect Care Distribution SRL (Boekarest, Roemenië) (vertegenwoordiger: R. Pop, advocaat)

Voorwerp

Beroep krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 17 november 2021 (zaak R 522/2021-2).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Romedor Pharma SRL zal haar eigen kosten dragen alsook die van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).
- 3) Perfect Care Distribution SRL zal haar eigen kosten dragen.

(¹) PB C 138 van 28.3.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/EUIPO — Perfect Care Distribution (Cerviron)

(Zaak T-37/22) (¹)

[“Uniemerk – Nietigheidsprocedure – Uniewoordmerk Cerviron – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2023/C 134/16)

Procestaal: Roemeens

Partijen

Verzoekende partij: Romedor Pharma SRL (Focșani, Roemenië) (vertegenwoordiger: E.-M. Dicu, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: R. Manea en E. Markakis, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Perfect Care Distribution SRL (Boekarest, Roemenië) (vertegenwoordiger: R. Pop, advocaat)

Voorwerp

Beroep krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 17 november 2021 (zaak R 520/2021-2).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Romedor Pharma SRL zal haar eigen kosten dragen alsook die van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).
- 3) Perfect Care Distribution SRL zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 138 van 28.3.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Romedor Pharma/ EUIPO — Perfect Care Distribution (CERVIRON perfect care)

(Zaak T-38/22) ⁽¹⁾

[“Uniemeerk – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk CERVIRON perfect care – Ouder niet-ingeschreven nationaal merk CERVIRON – Relatieve nietigheidsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001”]

(2023/C 134/17)

Procestaal: Roemeens

Partijen

Verzoekende partij: Romedor Pharma SRL (Focșani, Roemenië) (vertegenwoordiger: E.-M. Dicu, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: R. Manea en E. Markakis, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Perfect Care Distribution SRL (Boekarest, Roemenië) (vertegenwoordiger: R. Pop, advocaat)

Voorwerp

Beroep krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 17 november 2021 (zaak R 521/2021-2).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Romedor Pharma SRL zal haar eigen kosten dragen alsook die van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).

3) Perfect Care Distribution SRL zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 138 van 28.3.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Transgourmet Ibérica / EUIPO — Aldi (Gourmet)

(Zaak T-102/22) ⁽¹⁾

(“Uniemark – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk Gourmet – Ouder nationaal woordmerk GOURMET – Relatieve nietigheidsgrond – Onderscheidend vermogen van het oudere merk – Normaal gebruik van het oudere merk – Op onderdelen afwijkende vorm die het onderscheidend vermogen wijzigt”)

(2023/C 134/18)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Transgourmet Ibérica, SAU (Gerona, Spanje) (vertegenwoordigers: C. Duch Fonoll en I. Osinaga Lozano, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: E. Nicolás Gómez en D. Gája, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Duitsland)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 14 december 2021 (zaak R 862/2021-2).

Dictum

- 1) De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 14 december 2021 (zaak R 862/2021-2) wordt vernietigd.
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 3) Het EUIPO wordt verwezen in zijn eigen kosten, alsmede in alle kosten van Transgourmet Ibérica, SAU.

⁽¹⁾ PB C 165 van 19.4.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Lifestyle Equities/EUIPO — Greenwich Polo Club (GREENWICH POLO CLUB GPC 2002)

(Zaak T-217/22) ⁽¹⁾

[“Uniemark – Nietigheidsprocedure – Uniebeeldmerk GREENWICH POLO CLUB GPC 2002 – Eerder Uniebeeldmerk BEVERLY HILLS POLO CLUB – Relatieve nietigheidsgrond – Geen verwarringsgevaar – Geen soortgelijkheid van waren – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”]

(2023/C 134/19)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Lifestyle Equities CV (Amstelveen, Nederland) (vertegenwoordiger: S. Terpstra, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: T. Klee et T. Frydendahl, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Verenigde Staten)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekende partij vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 9 februari 2022 (zaak R 1063/2021-4).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Lifestyle Equities CV en het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) dragen elk hun eigen kosten.

(¹) PB C 237 van 20.6.2022.

Arrest van het Gerecht van 1 maart 2023 — Crush Series Publishing/ EUIPO — Mediaproduccion (The Crush Series)

(Zaak T-295/22) (¹)

[“**Uniemerk – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniebeeldmerk The Crush Series – Ouder Uniebeeldmerk CRUSH – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001**”]

(2023/C 134/20)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Crush Series Publishing s.r.o. (Praag, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordiger: D.-M. Belciu, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: L. Lapinskaitė en J. Ivanauskas, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Mediaproduccion SLU (Barcelona, Spanje)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster vernietiging en wijziging van de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 15 maart 2022 (zaak R 1303/2021-5).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Crush Series Publishing s.r.o. wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 257 van 4.7.2022.

**Arrest van het Gerecht van 15 februari 2023 — Deutsche Bank/EUIPO — Operación y Auditoria
(avanza Tu negocio)**

(Zaak T-341/22) ⁽¹⁾

**(“Uniemerk – Oppositieprocedure – Aanvraag voor een Uniebeeldmerk avanza Tu negocio – Ouder
nationaal beeldmerk Avanza Credit van Deutsche Bank – Relatieve weigeringsgrond – Geen
verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)**

(2023/C 134/21)

* Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Deutsche Bank, S.A. Española (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: I. Valdelomar Serrano, J.-L. Rodriguez Fuensalida, P. Ramells Higuera en A. Figuerola Moure, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: R. Raponi, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR (Mexico, Mexico)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert verzoekster in essentie vernietiging van de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 23 maart 2022 (zaak R 1808/ 2021 2021-5), inzake een oppositieprocedure tussen haarzelf en Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Deutsche Bank, SA Española wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 294 van 1.8.2022.

Beschikking van het Gerecht van 17 februari 2023 — Hansol Paper / Commissie

(Zaak T-693/20) ⁽¹⁾

**(“Dumping – Invoer van bepaald zwaar thermisch papier van oorsprong uit Zuid-Korea – Definitief
antidumpingrecht – Verordening (EU) 2016/1036 – Verkoop via verbonden ondernemingen – Berekening
van de uitvoerprijs – Schade voor de bedrijfstak van de Unie – Berekening van de prijsonderbieding –
Berekening van de schademarge – Kennelijk ongegrond beroep”)**

(2023/C 134/22)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Hansol Paper Ltd (Seoul, Zuid-Korea) (vertegenwoordigers: B. Servais en V. Crochet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Blanck en G. Luengo, gemachtigden)

Interveniënt aan de zijde van verwerende partij: European Thermal Paper Association (ETPA) (Zurich, Zwitserland) (vertegenwoordigers: H. Hobbelen en B. Vleeshouwers, advocaten)

Voorwerp

Met haar beroep krachtens artikel 263 VWEU vordert de verzoekende partij nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2020/1524 van 19 oktober 2020 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaald zwaar thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (PB 2020, L 346, blz. 19), voor zover deze verordening op haar betrekking heeft.

Dictum

- 1) Het beroep wordt kennelijk rechtens ongegrond verklaard.
- 2) Hansol Paper Co. Ltd wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 19 van 18.1.2021.

Beroep ingesteld op 12 februari 2023 — ABLV Bank/ECB en GAR

(Zaak T-71/23)

(2023/C 134/23)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: ABLV Bank AS (Riga, Litouwen) (vertegenwoordiger: O. Behrends, advocaat)

Verwerende partijen: Europese Centrale Bank, Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- te verklaren dat verweerders hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de door verzoekster wegens de stopzetting van haar activiteiten en die van haar Luxemburgse dochteronderneming geleden schade;
- verweerders hoofdelijk te veroordelen tot vergoeding van de door verzoekster geleden schade;
- vast te stellen dat de materiële schade minstens 414 691 000 EUR bedraagt, te verhogen met vertragingsrente vanaf de datum van uitspraak van het arrest tot de volledige betaling.
- verweerders te verwijzen in de kosten van verzoekster;

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Eerste middel: het gedrag van verweerders heeft op voldoende gekwalificeerde wijze inbreuk gemaakt op wettelijke regels die er toe strekken verzoekster rechten toe te kennen en de door verzoekster geleden schade is een rechtstreeks gevolg van deze handelingen.
 - Verzoekster stelt dat verweerders de grenzen van hun bevoegdheden hebben overschreden en de bevoegdheid van de nationale rechterlijke instanties hebben doorkruist door aan te kondigen dat verzoekster en haar Luxemburgs filiaal zouden worden ontbonden volgens hun respectieve nationale recht;
 - Verzoekster stelt dat verweerders hebben gehandeld zonder enige juridische of feitelijke grondslag;
 - Volgens verzoekster hebben verweerders hun verplichting van rechtmatig handelen geschonden, welke verplichting in het bijzonder geldt bij een externe betwisting van het rechtsstelsel van een lidstaat door een derde land.
2. Tweede middel: verzoekster heeft ernstige financiële schade geleden ten gevolge van de gedwongen stopzetting van haar commerciële activiteiten en die van haar Luxemburgs filiaal.

3. Derde middel: het gedrag van verweerders heeft geresulteerd in de gedwongen stopzetting van verzoeksters commerciële activiteiten en die van haar Luxemburgs filiaal. De daaropvolgende zelfliquidatie was een onvermijdelijke stap om de schade te beperken.

Beroep ingesteld op 26 februari 2023 — SBK Art/Raad

(Zaak T-102/23)

(2023/C 134/24)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: SBK Art OOO (Moskou, Rusland) (vertegenwoordigers: G. Lansky en P. Goeth, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- overeenkomstig de artikelen 263, 275, lid 2, en 277 VWEU de niet-toepasselijkheid vast te stellen van artikel 2, lid 1, laatste alinea, van besluit 2014/145/GBVB van de Raad ⁽¹⁾, zoals gewijzigd bij besluit 2022/2477/GBVB van de Raad ⁽²⁾, en van artikel 3, lid 1, laatste alinea, van verordening (EU) 269/2014 van de Raad ⁽³⁾, zoals gewijzigd bij verordening (EU) 2022/1905 van de Raad ⁽⁴⁾;
- bovendien, of los van de vordering hierboven, krachtens artikel 263 VWEU besluit (GBVB) 2022/2477 van de Raad van 16 december 2022 tot wijziging van besluit 2014/145/GBVB betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen, alsook uitvoeringsverordening (EU) 2021/2193 van de Raad van 13 december 2021 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 269/2014 betreffende beperkende maatregelen met betrekking tot acties die de territoriale integriteit, soevereiniteit en onafhankelijkheid van Oekraïne ondermijnen of bedreigen ⁽⁵⁾, nietig te verklaren voor zover zij betrekking hebben op verzoekster;
- de Raad overeenkomstig artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het door haar op grond van artikel 263 en 277 VWEU ingestelde beroep betoogt verzoekster dat de bestreden handelingen de volgende gebreken vertonen: i) toepassing van afgeleid recht van de Unie die schending oplevert van de Verdragen en de rechtsstaat, ii) onrechtmatige schending van de procedurele rechten van verzoekster, iii) onevenredigheid, iv) onjuiste beoordeling, en v) onrechtmatige niet-nakoming van de motiveringsplicht. Derhalve moeten de betwiste criteria voor plaatsing op de lijst buiten toepassing worden gelaten en de bestreden handelingen nietig worden verklaard voor zover zij betrekking hebben op verzoekster.

⁽¹⁾ PB 2014, L 78, blz. 16.

⁽²⁾ PB 2022, L 322I, blz. 466.

⁽³⁾ PB 2014, L 78, blz. 6.

⁽⁴⁾ PB 2022, L 259I, blz. 76.

⁽⁵⁾ PB 2022, L 322I, blz. 318.

**Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Iceland Foods/EUIPO — Íslandsstofa (Promote Iceland) e.a.
(ICELAND)**

(Zaak T-105/23)

(2023/C 134/25)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Iceland Foods Ltd. (Deeside, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: G. Vos, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep: Íslandsstofa (Promote Iceland) (Reykjavik, IJsland), IJsland, SA — Business Iceland (Reykjavik)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij voor het Gerecht

Betrokken merk: Uniewoordmerk “ICELAND” — Uniemerkt nr. 2 673 374

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de grote kamer van beroep van het EUIPO van 15 december 2022 in zaak R 1238/2019-G

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- de zaak terugverwijzen naar de nietigheidsafdeling;
- het EUIPO verwijzen in de kosten van dit beroep en Íslandsstofa (Promote Iceland), het ministerie van Buitenlandse Zaken van IJsland, en SA — Business Iceland verwijzen in de kosten van de procedure voor de nietigheidsafdeling en de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Icelands Foods/EUIPO — Icelandic Trademark (Iceland)

(Zaak T-106/23)

(2023/C 134/26)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Icelands Foods Ltd. (Deeside, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: G. Vos, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Icelandic Trademark Holding ehf (Reykjavik, IJsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij voor het Gerecht

Betrokken merk: Uniebeeldmerk Iceland met de kleuren wit, rood, oranje en geel — Uniemerkt nr. 11 565 736

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de grote kamer van beroep van het EUIPO van 15 december 2022 in zaak R 1613/2019-G

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- de zaak terugverwijzen naar de nietigheidsafdeling;
- het EUIPO verwijzen in de kosten van dit beroep en Icelandic Trademark Holding ehf verwijzen in de kosten van de procedure voor de nietigheidsafdeling en de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 28 februari 2023 — Myforest Foods/EUIPO (MYBACON)**(Zaak T-107/23)**

(2023/C 134/27)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Myforest Foods Co. (Delaware, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: P. Martini-Berthon, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk MYBACON — inschrijvingsaanvraag nr. 18 546 358

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 19 december 2022 in zaak R 1201/2022-5

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Hof:

- de bestreden beslissing in haar geheel te vernietigen;
- EUIPO te verwijzen in de door de verzoekster gemaakte kosten, met inbegrip van de kosten in verband met de procedure voor de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder g), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
 - schending van artikel 94, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
 - schending van artikel 95, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.
-

Beroep ingesteld op 2 maart 2023 — Konings / EUIPO — Manuel Busto Amandi (MAY GOLD)**(Zaak T-112/23)**

(2023/C 134/28)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Konings NV (Zonhoven, België) (vertegenwoordiger: K. Neefs, S. de Potter en T. Baetens, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Manuel Busto Amandi, SA (Villaviciosa, Spanje)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk “MAY GOLD” — Uniemerken nr. 9 103 268

Procedure voor het EUIPO: vervallenverklaringsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 28 november 2022 in zaak R 1778/2021-4

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beslissing te vernietigen voor zover daarbij de beslissing van de nietigheidsafdeling tot afwijzing van de vordering van de verzoekende partij tot vervallenverklaring van het betrokken merk voor de waren “Niet-alcoholische dranken, met name niet-alcoholische gazeuse vruchtendranken; vruchtendranken en vruchtensappen” behorende tot klasse 32 van de Overeenkomst van Nice is bevestigd;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten of, subsidiair, ingeval de andere partij intervenueert in de procedure, de andere partij en het EUIPO hoofdelijk te verwijzen in de kosten van de verzoekende partij.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 41, lid 2, onder c), van het Handvest en van artikel 18, artikel 58, lid 1, onder a), en artikel 94 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 41, lid 2, onder a), van het Handvest en van artikel 70, lid 2, en artikel 94, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad en artikel 26, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie;
- schending van artikel 18, artikel 58, lid 1, onder a), en artikel 94 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad en van artikel 55, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie.

Beroep ingesteld op 3 maart 2023 — Kantstraße Paris Bar / EUIPO — Superstudio21 (Bar Paris)**(Zaak T-117/23)**

(2023/C 134/29)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Kantstraße Paris Bar GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordigers: U. Hildebrandt en A. Wulff, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Superstudio21 GmbH (Keulen, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk Bar Paris — inschrijvingsaanvraag nr. 18 088 718

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 21 december 2022 in zaak R 299/2022-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 3 maart 2023 — House of Prince/EUIPO — Biały (AROMA KING)

(Zaak T-118/23)

(2023/C 134/30)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: House of Prince A/S (Kopenhagen, Denemarken) (vertegenwoordigers: I. Fowler, I. Junkar en B. Worbes, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Andrzej Biały (Myszków, Polen)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk AROMA KING — inschrijvingsaanvraag nr. 18 285 909

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 21 december 2022 in zaak R 777/2022-1

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep, ingeval deze in de onderhavige zaak intervenieert, verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 5 maart 2023 — UJ e a. / Commissie**(Zaak T-120/23)**

(2023/C 134/31)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partijen: UJ en 12 andere verzoekende partijen (vertegenwoordiger: M. Velardo, avvocata)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de maatregelen van 5 mei 2022 waarbij verzoekers niet op de reservelijst van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/380/19-AD 7 en EPSO AD/380/19-AD 9 zijn geplaatst;
- nietigverklaring van de maatregelen van 7 juli 2022 houdende afwijzing van het verzoek om heroverweging van de niet-opneming op de reservelijst van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/380/19-AD 7 en EPSO AD/380/19-AD 9 voor verzoekers UJ, UL, UM en UU;
- nietigverklaring van de maatregelen van het tot aanstelling bevoegde gezag (TABG) van 5 november 2022, die fictief zijn vastgesteld nadat het Europees Bureau voor personeelsselectie (EPSO) na meer dan vier maanden geen besluit had genomen en waarbij verzoekers' gezamenlijk beroep op grond van artikel 90, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren (hierna: "Statuut") is verworpen, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen zeven middelen aan.

1. Eerste middel: schending van de wettelijke bepalingen inzake de talenregeling bij de Europese instellingen. Doordat de schriftelijke en mondelinge proeven in een andere taal (Engels en Frans) dan hun moedertaal werden afgenomen, konden de capaciteiten van verzoekers niet correct worden beoordeeld, aangezien het resultaat van hun proeven mede werd bepaald door hun niveau van talenkennis. Ook artikel 27 van het Statuut is geschonden.
2. Tweede middel: schending van het beginsel van gelijke behandeling van de kandidaten, gebrek aan objectieve beoordeling van de kandidaten (arrest Glantenay) en schending van artikel 5, eerste en derde alinea, van bijlage III bij het Statuut. Een aantal van de verzoekers heeft de schriftelijke proeven, die een aanzienlijk lagere moeilijkheidsgraad hadden, opnieuw afgelegd. De vergelijking van de kandidaten tijdens de proeven in het assessment werd gewijzigd omdat de jury de waarheidsgetrouwheid van de verklaringen in de talentscreener niet vooraf had geverifieerd.
3. Derde middel: schending van de motiveringsplicht en van het daarmee verband houdende beginsel van gelijkheid van de procespartijen (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten), doordat verzoekers vóór de indiening van het beroep geen kennis hebben kunnen nemen van de volledige motivering voor hun uitsluiting van het vergelijkend onderzoek. Dit hield tevens een schending in van het beginsel van gelijkheid van wapens in het proces.
4. Vierde middel: schending van artikel 5, vijfde en zesde alinea, van bijlage III bij het Statuut, doordat de jury niet ten minste tweemaal zoveel kandidaten als het aantal posten van het vergelijkend onderzoek op de reservelijst heeft geplaatst.

5. Vijfde middel: schending van de aankondiging van het vergelijkend onderzoek, artikel 5, eerste alinea, van bijlage III bij het Statuut en daaruit voortvloeiende kennelijke beoordelingsfout, doordat in vergelijkend onderzoek AD 7 ook het leiderschap van de kandidaten is beoordeeld, terwijl deze parameter alleen voor vergelijkende onderzoeken AD 9 was bedoeld.
6. Zesde middel: schending van de in de rechtspraak Di Prospero/Commissie neergelegde beginselen en schending van artikel 27 van het Statuut en van het gelijkheidsbeginsel, doordat de aankondiging van het vergelijkend onderzoek niet de mogelijkheid bood om zowel aan vergelijkende onderzoeken voor AD 7 als aan vergelijkende onderzoeken voor AD 9 deel te nemen, terwijl bepaalde kandidaten die zich voor AD 9 hadden aangemeld, automatisch op de reservelijst voor AD 7 werden geplaatst.
7. Zevende middel: schending van het beginsel van gelijkheid van de kandidaten en gebrek aan objectiviteit bij de beoordelingen, door het gebrek aan stabiliteit van de jury, door de frequente wijzigingen in de samenstelling van de jury en het ontbreken van “shadowing” door de voorzitter.

Beroep ingesteld op 8 maart 2023 — VA/Commissie

(Zaak T-123/23)

(2023/C 134/32)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: VA (vertegenwoordiger: N. de Montigny, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- het besluit van het PMO van 11 mei 2022, waarbij met ingang van 1 juli 2021 verzoekers recht op de toelage voor kind ten laste en de schooltoelage is ingetrokken en waardoor ook de belastingvermindering die gepaard gaat met de toelage voor kind ten laste is beëindigd, nietig te verklaren;
- het besluit van 13 juni 2022 van PMO.1 waarin wordt meegedeeld dat overeenkomstig artikel 85 van het Statuut een bedrag van 3 500 EUR zal worden teruggevorderd, nietig te verklaren;
- verweerster te veroordelen tot betaling van een vergoeding van 2 441,84 EUR aan verzoeker;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep tegen het besluit van 11 mei 2022 voert verzoeker drie middelen aan:

1. Eerste middel: schending van de begrippen “kind ten laste” en “volgen van onderwijs in een onderwijsinstelling”, die verzoeker recht geven op de schooltoelage en de toelage voor kind ten laste tot aan het einde van het schooljaar.
2. Tweede middel: ongelijke behandeling door het Bureau voor beheer en afwikkeling van de individuele rechten (PMO) van kinderen die na de eerste zittijd geslaagd zijn tegenover kinderen die hun studies pas na de tweede zittijd hebben beëindigd.
3. Derde middel: schending van het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van behoorlijk bestuur.

Ter ondersteuning van zijn beroep tegen het besluit van 13 juni 2022 voert verzoeker twee middelen aan:

1. Eerste, primair aangevoerd middel: verzoeker heeft voor zijn dochter voor de periode van 1 juli tot en met 30 september 2021 recht op de toelage voor kind ten laste en de schooltoelage.
 2. Tweede, subsidiair aangevoerd middel: er was een reden voor de betaling van 3 500 EUR en deze was niet onverschuldigd. Verzoeker stelt dat, zelfs als deze betaling onregelmatig zou zijn geweest, erkend moet worden dat hij niet op de hoogte was van het onregelmatige karakter ervan en die onregelmatigheid hoe dan ook geenszins voor de hand lag, zodat hij terecht kon denken dat de betaling regelmatig was.
-

ISSN 1977-0995 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2474 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie
L-2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL