

Publicatieblad van de Europese Unie

C 42



Uitgave
in de Nederlandse taal

Mededelingen en bekendmakingen

61e jaargang
5 februari 2018

Inhoud

IV Informatie

INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

Hof van Justitie van de Europese Unie

2018/C 042/01	Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het <i>Publicatieblad van de Europese Unie</i>	1
---------------	---	---

V Bekendmakingen

GERECHTELIJKE PROCEDURES

Hof van Justitie

2018/C 042/02	Zaak C-401/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 30 juni 2017 door Double „W” Enterprises Ltd tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 15 mei 2017 in zaak T-899/16, Double „W” Enterprises Ltd / Koninkrijk Spanje	2
2018/C 042/03	Zaak C-468/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 3 augustus 2017 door Morton's of Chicago Inc. tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 15 mei 2017 in zaak T-223/15, Morton's of Chicago/EUIPO	2
2018/C 042/04	Zaak C-520/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 30 augustus 2017 door X-cen-tek GmbH & Co. KG tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 28 juni 2017 in zaak T-470/16, X-cen-tek GmbH & Co. KG / Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)	2
2018/C 042/05	Zaak C-614/17: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Supremo (Spanje) op 24 oktober 2017 — Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego / Industrial Quesera Cuquerella S.L. en Juan Ramón Cuquerella Montagud	3

NL

2018/C 042/06	Zaak C-627/17: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Okresný súd Dunajská Streda (Slowakije) op 8 november 2017 — ZSE Energia a.s. / RG	3
2018/C 042/07	Zaak C-633/17: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Oostenrijk) op 10 november 2017 — Gmalieva s.r.o., Manfred Naderhirn	4
2018/C 042/08	Zaak C-640/17: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra (Portugal) op 16 november 2017 — Luís Manuel dos Santos / Fazenda Pública	5
2018/C 042/09	Zaak C-661/17: Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de High Court (Ierland) op 27 november 2017 — M.A., S.A., A.Z. / The International Protection Appeals Tribunal, The Minister for Justice and Equality, Attorney General, Ierland	5
2018/C 042/10	Zaak C-665/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 27 november 2017 door de Europese Commissie tegen de beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 12 september 2017 in zaak T-247/16, Trasta Komercbanka AS e.a. / Europese Centrale Bank	6
2018/C 042/11	Zaak C-669/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 28 november 2017 door Trasta Komercbanka AS, Ivan Fursin, Igors Buimisters, C & R Invest SIA, Figon Co. Ltd, GCK Holding Netherlands BV en Rikam Holding SA tegen de beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 12 september 2017 in zaak T-247/16, Trasta Komercbanka AS e.a. / Europese Centrale Bank	8
2018/C 042/12	Zaak C-670/17 P: Hogere voorziening ingesteld op 20 november 2017 door de Helleense Republiek tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 19 september 2017 in zaak T-327/15, Helleense Republiek / Europese Commissie	8
 Gerecht 		
2018/C 042/13	Zaak T-460/14: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — AETMD / Raad („Dumping — Bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand — Tussentijds nieuw onderzoek — Wijziging van het definitieve antidumpingrecht — Vereniging van de producenten in de Unie — Schending van de procedurele rechten — Verdedigingsrechten”)	10
2018/C 042/14	Zaak T-136/15: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Evropaïki Dynamiki/Parlement [„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Verzoeken tot het indienen van offertes betreffende alle percelen waarop een aanbesteding betrekking heeft — Weigering van toegang — Geen concreet en individueel onderzoek van de gevraagde documenten — Uitzondering ter bescherming van de openbare veiligheid — Uitzondering ter bescherming van de commerciële belangen — Uitzondering ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer — Uitzondering ter bescherming van het besluitvormingsproces — Algemene aanname — Onredelijke werklast”]	11
2018/C 042/15	Zaak T-164/15: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — European Dynamics Luxembourg en Evropaïki Dynamiki / Parlement („Overheidsopdrachten voor diensten — Aanbestedingsprocedure — Externe verlening van IT-diensten bij het Parlement en andere instellingen en agentschappen van de Unie — Rangschikking van een inschrijver in de cascadeprocedure — Gunningscriteria — Motiveringsplicht — Niet-contractuele aansprakelijkheid”)	11
2018/C 042/16	Zaak T-314/15: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Griekenland / Commissie („Staatssteun — Steun ten gunste van een onderneming die een concessieovereenkomst heeft gesloten voor de exploitatie van containerterminals in de haven van Piraeus — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard — Rechten van de verdediging — Motiveringsplicht — Begrip staatssteun — Steunmaatregelen om de ontwikkeling van bepaalde vormen van economische bedrijvigheid of van bepaalde regionale economieën te vergemakkelijken — Stimulerend effect van de steun — Noodzaak van de steun — Vaststelling van het steunbedrag”)	12

2018/C 042/17	Zaak T-497/15: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Oltis Group/ Commissie („Onderzoek en ontwikkeling — Kaderprogramma voor onderzoek en innovatie 2014-2020 (Horizon 2020) — Bevordering en coördinatie van investeringen van de Unie in onderzoek en innovatie in de spoorwegsector — Oprichting van de gemeenschappelijke onderneming Shift2Rail — Oproep tot het indienen van blijken van belangstelling — Afwijzing van de kandidatuur — Motiveringsplicht — Kennelijke beoordelingsfout — Misbruik van bevoegdheid”)	13
2018/C 042/18	Zaak T-692/15: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — HTTS/ Raad („Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen ten aanzien van Iran ter voorkoming van nucleaire proliferatie — Bevriezing van tegoeden — Motiveringsplicht — Niet-contractuele aansprakelijkheid — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel die particulieren rechten toekent”)	13
2018/C 042/19	Zaak T-712/15: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Crédit Mutuel Arkéa/ ECB [„Economisch en monetair beleid — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Artikel 4, lid 3, van verordening (EU) nr. 1024/2013 — Prudentieel toezicht op geconsolideerde basis — Onder prudentieel toezicht staande groep — Entiteiten die permanent zijn aangesloten bij een centraal lichaam — Artikel 2, lid 21, onder c), van verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 10 van verordening (EU) nr. 575/2013 — Eigenvermogensvereisten — Artikel 16, lid 1, onder c), en lid 2, onder a), van verordening nr. 1024/2013”]	14
2018/C 042/20	Zaak T-52/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Crédit Mutuel Arkéa/ ECB [„Economisch en monetair beleid — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Artikel 4, lid 3, van verordening (EU) nr. 1024/2013 — Prudentieel toezicht op geconsolideerde basis — Onder prudentieel toezicht staande groep — Entiteiten die permanent zijn aangesloten bij een centraal lichaam — Artikel 2, lid 21, onder c), van verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 10 van verordening (EU) nr. 575/2013 — Eigenvermogensvereisten — Artikel 16, lid 1, onder c), en lid 2, onder a), van verordening nr. 1024/2013”]	15
2018/C 042/21	Zaak T-114/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Delfin Wellness/EUIPO — Laher (Infraroodcabines en sauna's) [„Gemeenschapsmodel — Nietigheidsprocedure — Ingeschreven gemeenschapsmodellen die infraroodcabines en sauna's weergeven Oudere gemeenschapsmodellen — Nietigheidsgrond — Geen nieuwheid — Artikel 5 en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002 — Openbaarmaking van de oudere modellen voor de datum van voorrang — Artikel 7, leden 1 en 2, van verordening nr. 6/2002 — Recht om te worden gehoord — Artikel 64, lid 1, van verordening nr. 6/2002”]	15
2018/C 042/22	Zaak T-280/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — GeoClimaDesign/EUIPO — GEO (GEO) [„Uniëmerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoordmerk GEO — Absolute weigeringsgronden — Onderscheidend vermogen — Geen beschrijvend karakter — Artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EU) 2017/1001] — Artikel 52, lid 1, onder a), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 59, lid 1, onder a), van verordening 2017/1001”]	16
2018/C 042/23	Zaak T-482/16 RENV: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Arango Jaramillo e.a./EIB („Openbare dienst — Personeel van de EIB — Beroepstermijn — Redelijke termijn — Pensioenen — Hervorming van 2008 — Contractuele aard van de arbeidsverhouding — Evenredigheid — Motiveringsplicht — Rechtszekerheid — Aansprakelijkheid — Immateriële schade”)	17
2018/C 042/24	Zaak T-575/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Martinez De Prins e.a./ EDEO („Openbare dienst — Ambtenaren — Personeelsleden — Bezoldiging — In een derde land tewerkgesteld personeel van EDEO — Artikel 10 van bijlage X bij het Ambtenarenstatuut — Jaarlijkse evaluatie van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden — Besluit om die vergoeding voor Ghana te verminderen van 25 naar 20 % — Exceptie van onwettigheid”)	17

2018/C 042/25	Zaak T-577/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Campo e.a./ EDEO („Openbare dienst — Ambtenaren — Personeelsleden — Bezoldiging — In een derde land tewerkgesteld personeel van EDEO — Artikel 10 van bijlage X bij het Statuut — Jaarlijkse evaluatie van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden — Besluit om de toelage voor bijzondere levensomstandigheden in Montenegro te verminderen van 15 naar 10 % — Exceptie van onwettigheid”)	18
2018/C 042/26	Zaak T-592/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — HQ/ CPVO („Openbare dienst — Tijdelijk functionarissen — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Besluit tot niet-verlenging — Kennelijk onjuiste beoordeling — Zorgplicht — Beginsel van behoorlijk bestuur — Recht om te worden gehoord — Psychisch geweld — Misbruik van bevoegdheid — Aansprakelijkheid”)	19
2018/C 042/27	Zaak T-602/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ/ ECDC („Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Loopbaanbeoordelingsrapport — Beoordeling 2012 — Opstelling — Verzoek tot nietigverklaring van het besluit om het beoordelingsrapport af te ronden”)	19
2018/C 042/28	Zaak T-611/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Trautmann/ EDEO („Openbare dienst — Ambtenaren — Bezoldiging — Gezinstoelagen — Schooltoelage — Artikel 15 van bijlage X bij het Statuut — Voorwaarden voor toekenning — Artikel 3, lid 1, van bijlage VII bij het Statuut — Regelmatig volledig dagonderwijs bij een instelling waar schoolgeld moet worden betaald — Artikel 85 van het Statuut — Terugvordering van het onverschuldigd betaalde — Motiveringsplicht — Recht om te worden gehoord”)	20
2018/C 042/29	Zaak T-692/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ/ ECDC [„Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Artikel 47, onder b), RAP — Nietigverklaring van een besluit tot voortijdige beëindiging — Artikel 266 VWEU — Uitvoering van een arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken — Vaststelling van een nieuw besluit tot voortijdige beëindiging — Terugwerkende kracht”]	21
2018/C 042/30	Zaak T-700/16: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Laboratorios Ern/EUIPO — Ascendo Medienagentur (SLIMDYNAMICS) [„Uniemerkm — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk SLIMDYNAMICS — Ouder nationaal woordmerk DYNAMIN — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Soortgelijke waren — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]	21
2018/C 042/31	Zaak T-703/16 RENV: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ/ ECDC [„Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Voortijdige beëindiging — Artikel 47, onder b, ii), RAP — Modaliteiten voor opzegging — Aansprakelijkheid — Immateriële schade”]	22
2018/C 042/32	Zaak T-828/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Consejo Regulador „Torta del Casar”/EUIPO — Consejo Regulador „Queso de La Serena” (QUESO Y TORTA DE LA SERENA) [„Uniemerkm — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk QUESO Y TORTA DE LA SERENA — Bescherming van de oorsprongsbenaming „Torta del Casar” — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 2, lid 2, artikel 3, lid 1, en artikel 13, lid 1, van verordening (EG) nr. 510/2006 — Artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 4, van verordening (EU) 2017/1001”]	22
2018/C 042/33	Zaak T-912/16: Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — RRTec/EUIPO — Mobotec (RROFA) [„Uniemerkm — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk RROFA — Ouder Uniewoordmerk ROFA — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]	23

2018/C 042/34	Zaak T-4/17: Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Coedo Suárez / Raad („Openbare dienst — Ambtenaren — Ambtshalve pensionering — Verzoek om erkenning dat de invaliditeit door het beroep is veroorzaakt — Kwalificatie van het verzoek — Redelijke termijn — Onregelmatigheid van de voorafgaande administratieve procedure — Niet-ontvankelijkheid — Aansprakelijkheid”) . . .	24
2018/C 042/35	Zaak T-217/11 REV: Beschikking van het Gerecht van 28 november 2017 — Staelen / Ombudsman („Niet-contractuele aansprakelijkheid — Verzoek tot herziening — Gevolgen van een later arrest van het Hof waarbij het arrest van het Gerecht gedeeltelijk wordt vernietigd — Geen nieuwe feiten — Niet-ontvankelijkheid”)	24
2018/C 042/36	Zaak T-252/15 R: Beschikking van de president van het Gerecht van 29 november 2017 — Ferrovial e. a. / Commissie („Kort geding — Steunregeling die in de Spaanse belastingwetgeving is opgenomen — Bepaling inzake de vennootschapsbelasting op grond waarvan Spaanse ondernemingen de meerwaarde als gevolg van de verwerving van een deelneming in buitenlandse ondernemingen kunnen afschrijven — Nieuwe administratieve uitlegging — Opneming van de directe verwerving van deelnemingen in buitenlandse houdstermaatschappijen in de regeling — Verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)	25
2018/C 042/37	Zaak T-902/16: Beschikking van het Gerecht van 27 november 2017 — HeidelbergCement / Commissie [„Beroep tot nietigverklaring — Mededinging — Concentraties — Markt voor grijs cement in Kroatië — Besluit tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 139/2004 — Niet voor beroep vatbare handeling — Voorbereidende handeling — Niet-ontvankelijkheid”]	25
2018/C 042/38	Zaak T-907/16: Beschikking van het Gerecht van 27 november 2017 — Schwenk Zement / Commissie [„Beroep tot nietigverklaring — Mededinging — Concentraties — Markt voor grijs cement in Kroatië — Besluit tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 139/2004 — Niet voor beroep vatbare handeling — Voorbereidende handeling — Niet-ontvankelijkheid”]	26
2018/C 042/39	Zaak T-148/17: Beschikking van het Gerecht van 7 december 2017 — Troszczynski / Parlement („Beroep tot nietigverklaring — Regeling kosten en vergoedingen van de leden van het Europees Parlement — Vergoeding voor parlementaire medewerkers — Terugvordering van ten onrechte betaalde bedragen — Gedeeltelijke niet-ontvankelijkheid — Gedeeltelijke afdoening zonder beslissing”)	26
2018/C 042/40	Zaak T-381/17: Beschikking van het Gerecht van 7 december 2017 — Acsen / Parlement en Raad („Beroep tot nietigverklaring — Richtlijn 2011/35/EU — Fusie van naamloze vennootschappen — Nietigheid van de fusie — Geen onderscheid tussen absolute en relatieve nietigheid van de fusie — Beroepstermijn — Tardiviteit — Kennelijke niet-ontvankelijkheid”)	27
2018/C 042/41	Zaak T-669/17: Beroep ingesteld op 25 september 2017 — Hernando Avendaño e.a. / GAR	28
2018/C 042/42	Zaak T-735/17: Beroep ingesteld op 31 oktober 2017 — Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España / GAR	28
2018/C 042/43	Zaak T-745/17: Beroep ingesteld op 14 november 2017 — Kerkosand / Commissie	29
2018/C 042/44	Zaak T-754/17: Beroep ingesteld op 15 november 2017 — Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) / Commissie	30
2018/C 042/45	Zaak T-779/17: Beroep ingesteld op 30 november 2017 — United Wineries/EUIPO — Compañía de Vinos Miguel Martín (VIÑA ALARDE)	31

2018/C 042/46	Zaak T-781/17: Beroep ingesteld op 30 november 2017 — Kraftpojkarna/Commissie	32
2018/C 042/47	Zaak T-782/17: Beroep ingesteld op 30 november 2017 — Wuxi Saijing Solar/Commissie	33
2018/C 042/48	Zaak T-783/17: Beroep ingesteld op 1 december 2017 — GE Healthcare / Commissie	34
2018/C 042/49	Zaak T-786/17: Beroep ingesteld op 4 december 2017 — BTC / Commissie	35
2018/C 042/50	Zaak T-789/17: Beroep ingesteld op 29 november 2017 — TecAlliance/EUIPO — Siemens (TecDoc-Power)	36
2018/C 042/51	Zaak T-790/17: Beroep ingesteld op 5 december 2017 — St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)	37
2018/C 042/52	Zaak T-791/17: Beroep ingesteld op 5 december 2017 — St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)	37
2018/C 042/53	Zaak T-792/17: Beroep ingesteld op 5 december 2017 — Man Truck & Bus/EUIPO — Halla Holdings (MANDO)	38
2018/C 042/54	Zaak T-797/17: Beroep ingesteld op 6 december 2017 — Star Television Productions/EUIPO — Marc Dorcel (STAR)	39
2018/C 042/55	Zaak T-798/17: Beroep ingesteld op 8 december 2017 — De Masi en Varoufakis/ECB	39
2018/C 042/56	Zaak T-799/17: Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Scania e.a. / Europese Commissie	40
2018/C 042/57	Zaak T-800/17: Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Brown Street Holdings/EUIPO — Enesan (FIGHT LIFE)	41
2018/C 042/58	Zaak T-801/17: Beroep ingesteld op 6 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest 3-star-guarantee.de)	42
2018/C 042/59	Zaak T-802/17: Beroep ingesteld op 7 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest 5-star-guarantee.de CLINICALLY TESTED)	43
2018/C 042/60	Zaak T-803/17: Beroep ingesteld op 7 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest)	43
2018/C 042/61	Zaak T-804/17: Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Stada Arzneimittel/EUIPO (Afbeelding van twee tegenover elkaar liggende bogen)	44
2018/C 042/62	Zaak T-808/17: Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Pethke / EUIPO	44
2018/C 042/63	Zaak T-616/16: Beschikking van het Gerecht van 5 december 2017 — FE / Commissie	45
2018/C 042/64	Zaak T-64/17: Beschikking van het Gerecht van 29 november 2017 — Lions Gate Entertainment / EUIPO (DIRTY DANCING)	46

IV

*(Informatie)*INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN
INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie*

(2018/C 042/01)

Laatste publicatie

PB C 32 van 29.1.2018

Historisch overzicht van de vroegere publicaties

PB C 22 van 22.1.2018

PB C 13 van 15.1.2018

PB C 5 van 8.1.2018

PB C 437 van 18.12.2017

PB C 424 van 11.12.2017

PB C 412 van 4.12.2017

Deze teksten zijn beschikbaar in

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Hogere voorziening ingesteld op 30 juni 2017 door Double „W” Enterprises Ltd tegen de beschikking van het Gerecht (Zesde kamer) van 15 mei 2017 in zaak T-899/16, Double „W” Enterprises Ltd / Koninkrijk Spanje

(Zaak C-401/17 P)

(2018/C 042/02)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Double „W” Enterprises Ltd (vertegenwoordiger: A. Rubio Crespo, abogado)

Andere partij in de procedure: Koninkrijk Spanje

Bij beschikking van 14 december 2017 heeft het Hof van Justitie (Tiende kamer) de hogere voorziening niet-ontvankelijk verklaard.

Hogere voorziening ingesteld op 3 augustus 2017 door Morton’s of Chicago Inc. tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 15 mei 2017 in zaak T-223/15, Morton’s of Chicago/EUIPO

(Zaak C-468/17 P)

(2018/C 042/03)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Morton’s of Chicago Inc. (vertegenwoordigers: J. Moss, Barrister, M. Krause, Solicitor)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie, Mortons the Restaurant Ltd

Bij beschikking van 13 december 2017 heeft het Hof van Justitie (Tiende kamer) de hogere voorziening niet-ontvankelijk verklaard.

Hogere voorziening ingesteld op 30 augustus 2017 door X-cen-tek GmbH & Co. KG tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 28 juni 2017 in zaak T-470/16, X-cen-tek GmbH & Co. KG / Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

(Zaak C-520/17 P)

(2018/C 042/04)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: X-cen-tek GmbH & Co. KG (vertegenwoordiger: H. Hillers, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Bij beschikking van 30 november 2017 heeft het Hof (Zevende kamer) de hogere voorziening afgewezen en X-cen-tek GmbH & Co. KG verwezen in haar eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Supremo (Spanje) op 24 oktober 2017 — Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego / Industrial Quesera Cuquerella S.L. en Juan Ramón Cuquerella Montagud

(Zaak C-614/17)

(2018/C 042/05)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Supremo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego

Verwerende partijen: Industrial Quesera Cuquerella S.L. en Juan Ramón Cuquerella Montagud

Prejudiciële vragen

- 1) Dient er, om te kunnen spreken van het oproepen van een krachtens artikel 13, lid 1, onder b), van verordening 510/2006 ⁽¹⁾ verboden voorstelling van een beschermde oorsprongsbenaming, noodzakelijkerwijs sprake te zijn van het gebruik van benamingen die een grafische of fonetische gelijkenis vertonen met die beschermde oorsprongsbenaming, of kan deze voorstelling ook worden opgeroepen door het gebruik van een beeldtekens die een voorstelling oproepen van de oorsprongsbenaming?
- 2) Kan, in het geval van een beschermde oorsprongsbenaming met een geografisch karakter [artikel 2, lid 1, onder a), van verordening 510/2006], wanneer het gaat om identieke of soortgelijke producten, het gebruik van tekens die een voorstelling oproepen van de regio waarmee de beschermde oorsprongsbenaming verband houdt, worden aangemerkt als de oproeping van een voorstelling — als bedoeld in artikel 13, lid 1, onder b), van verordening 510/2006 — van de beschermde oorsprongsbenaming zelf die ook verboden is in het geval waarin degene die die tekens gebruikt een producent is die is gevestigd in de regio waarmee die beschermde oorsprongsbenaming verband houdt, doch wiens producten niet vallen onder die beschermde oorsprongsbenaming omdat zij behalve aan het vereiste van geografische oorsprong, aan geen van de specificaties voldoen?
- 3) Dient de notie van de normaal geïnformeerde en redelijk omzichtige en oplettende gemiddelde consument, van wiens waarneming de nationale rechter moet uitgaan om te kunnen bepalen of er sprake is van het oproepen van een „voorstelling” als bedoeld in artikel 13, lid 1, onder b), van verordening 510/2006 in die zin te worden opgevat dat zij ziet op de Europese consument dan wel in die zin dat zij enkel ziet op de consument van de lidstaat waarin het product dat de beschermde geografische aanduiding voor de geest roept, wordt vervaardigd of waarmee de BOB geografisch verbonden is en waar het product hoofdzakelijk wordt geconsumeerd?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 510/2006 van de Raad van 20 maart 2006 inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen (PB 2006, L 93, blz. 12).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Okresný súd Dunajská Streda (Slowakije) op 8 november 2017 — ZSE Energia a.s. / RG

(Zaak C-627/17)

(2018/C 042/06)

Procestaal: Slowaaks

Verwijzende rechter

Okresný súd Dunajská Streda

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: ZSE Energia a.s.

Verwerende partij: RG

Interveniënte: ZSE Energia CZ, s.r.o.

Prejudiciële vragen

- 1) Dient het begrip „een van de partijen” als bedoeld in artikel 3, lid 1, van verordening (EG) nr. 861/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 ⁽¹⁾ tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen (hierna: „verordening nr. 861/2007”), aldus te worden uitgelegd dat het ook de „interveniënt” omvat, te weten een persoon die aan de procedure deelneemt, die noch de verzoekende partij (eiser) noch de verwerende partij (verweerder) is, maar in de procedure optreedt om het betoog van de verzoekende partij (eiser) of de verwerende partij (verweerder) te ondersteunen?
- 2) Voor het geval de „interveniënt” niet als een „partij” in de zin van artikel 3, lid 1, van verordening nr. 861/2007 kan worden beschouwd:

valt een bij formulier A in bijlage I van verordening nr. 861/2007 ingeleide procedure tussen de verzoekende partij (eiser) en de verwerende partij (verweerder), overeenkomstig artikel 2, lid 1, juncto artikel 3, lid 1, van verordening nr. 861/2007 binnen de werkingssfeer van die verordening, wanneer zij hun woonplaats in dezelfde lidstaat als die van het aangezochte gerecht hebben en enkel de „interveniënt” zijn woonplaats in een andere lidstaat heeft?

⁽¹⁾ PB 2007, L 199, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Oostenrijk) op 10 november 2017 — Gmalieva s.r.o., Manfred Naderhirn

(Zaak C-633/17)

(2018/C 042/07)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Gmalieva s.r.o., Manfred Naderhirn

Verwerende partijen: Landespolizeidirektion Oberösterreich, Bezirkshauptmann von Linz-Land

Interveniënten: Mag. Jungwirth en Mag. Fabian OHG, Mag. Krenn KG, Michael Weber, Gunhild Mayr en Mag. Übermaßer KG

Prejudiciële vraag

Is een combinatie van procesorde en rechterlijke organisatie, zoals die in Oostenrijk voor de rechterlijke bevoegdheid voor het publiekrecht is neergelegd in de artikelen 133, lid 4, en 144, lid 1, van het Bundes-Verfassungsgesetz (federale grondwet; hierna: „B-VG”) juncto de §§ 41, 42 en 63 van het Verwaltungsgerichtsgesetz (wet op de bestuursrechter; hierna: „VwGG”) respectievelijk § 87 van het Verfassungsgerichtshofgesetz (wet op het grondwettelijk hof; hierna: „VfGG”), te weten:

loutere cassatie door de hoogste instantie, die niet leidt tot afdoening van de zaak maar neerkomt op een uitsluitend formele terugverwijzing naar de lagere instantie, dat wil zeggen

- 1) vernietiging van de beslissing waarvan beroep
- 2) met de verplichting voor de lagere instantie om de zaak opnieuw af te doen met

3) gebondenheid aan de rechtsopvatting van de hoogste instanties

waarbij die bindende werking op grond van de wet algemeen geldt, dus ook in die gevallen waarin niet ex lege zeker is gesteld dat de hogere rechterlijke instanties een zowel autonome als op de actuele feiten gebaseerde coherentie- en evenredigheidstoetsing hebben verricht in een procedure die in alle opzichten voldoet aan de vereisten van artikel 6, lid 1, van het EVRM respectievelijk artikel 47 van het Handvest ⁽¹⁾, maar die procedure veeleer vooral wordt gekenmerkt door

1) een verbod op nieuwe vorderingen, verweren of bewijsmiddelen

2) gebondenheid aan de door de lagere instantie vastgestelde feiten

3) maatgevendheid van de feitelijke situatie en rechtssituatie zoals die bestond ten tijde van de beslissing van de lagere instantie

4) beperking van de toetsingsbevoegdheid tot uitsluitend fundamentele rechtsvragen (VwGH), respectievelijk schendingen van grondrechten (VfGH)

in overeenstemming met de in artikel 49 VWEU gewaarborgde vrijheid van vestiging respectievelijk het in artikel 56 VWEU gewaarborgde vrij verrichten van diensten?

⁽¹⁾ Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra (Portugal) op 16 november 2017 — Luís Manuel dos Santos / Fazenda Pública

(Zaak C-640/17)

(2018/C 042/08)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Luís Manuel dos Santos

Verwerende partij: Fazenda Pública

Prejudiciële vraag

Verzet het beginsel van vrij verkeer van goederen tussen de lidstaten, zoals vastgelegd in artikel 110 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), zich tegen een nationaalrechtelijke bepaling [artikel 2, lid 1, onder b), CIUC ⁽¹⁾], wanneer deze bepaling aldus wordt uitgelegd dat bij de algemene motorrijtuigenbelasting geen rekening dient te worden gehouden met de datum van de eerste registratie wanneer het voertuig is geregistreerd in een andere lidstaat, en uitsluitend de datum van registratie in Portugal in aanmerking dient te worden genomen, indien deze uitlegging ertoe leidt dat uit een andere lidstaat ingevoerde voertuigen hoger worden belast?

⁽¹⁾ Portugees wetboek inzake de algemene motorrijtuigenbelasting.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de High Court (Ierland) op 27 november 2017 — M.A., S.A., A.Z. / The International Protection Appeals Tribunal, The Minister for Justice and Equality, Attorney General, Ierland

(Zaak C-661/17)

(2018/C 042/09)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

High Court (Ierland)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: M.A., S.A., A.Z.

Verwerende partijen: International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Attorney General, Ierland

Prejudiciële vragen

- 1) Moet een nationaal besluitvormingsorgaan dat belast is met de overdracht aan het Verenigd Koninkrijk van een persoon die om bescherming verzoekt op grond van verordening nr. 604/2013 ⁽¹⁾, bij de beoordeling van kwesties die verband houden met de discretionaire bevoegdheid van artikel 17 en/of kwesties die verband houden met de bescherming van de grondrechten in het Verenigd Koninkrijk, de omstandigheden ten tijde van die beoordeling die voortvloeien uit de voorgenomen terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk, buiten beschouwing laten?
- 2) Strekt het begrip „lidstaat die met het bepalen van de verantwoordelijke lidstaat is belast” in verordening nr. 604/2013 zich uit tot de rol van de lidstaat die de bevoegdheid uitoefent die bij artikel 17 van die verordening wordt toegekend of in deze bepaling wordt erkend?
- 3) Strekken de taken van een lidstaat krachtens artikel 6 van verordening nr. 604/2013 zich uit tot de bevoegdheid die bij artikel 17 van de verordening is toegekend of in die bepaling is erkend?
- 4) Is het begrip „daadwerkelijk rechtsmiddel” van toepassing op een initiële beslissing op grond van artikel 17 van verordening nr. 604/2013, zodat daartegen beroep of een gelijkwaardig rechtsmiddel moet kunnen worden ingesteld, en/of zodat de nationale wettelijke regeling waarbij wordt voorzien in een beroepsprocedure tegen een initiële beslissing op grond van de verordening, aldus moet worden uitgelegd dat zij ook de mogelijkheid biedt om op te komen tegen een besluit op grond van artikel 17?
- 5) Leidt artikel 20, lid 3, van verordening nr. 604/2013 ertoe dat indien geen bewijs voorhanden is waardoor het vermoeden kan worden weerlegd dat het in het belang van het kind is dat zijn of haar situatie wordt geacht onlosmakelijk te zijn verbonden met die van de ouders, het besluitvormingsorgaan niet verplicht is het belang van het kind te beoordelen als een kwestie die losstaat van de zaak van de ouders of dat belang tot uitgangspunt te nemen voor de beoordeling of de overdracht moet plaatsvinden?

⁽¹⁾ Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (PB 2013, L 180, blz. 31).

**Hogere voorziening ingesteld op 27 november 2017 door de Europese Commissie tegen de
beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 12 september 2017 in zaak T-247/16, Trasta
Komerbanka AS e.a. / Europese Centrale Bank**

(Zaak C-665/17 P)

(2018/C 042/10)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Europese Commissie (vertegenwoordigers: V. Di Bucci, A. Steiblytė, K.-Ph. Wojcik, gemachtigden)

Andere partijen in de procedure: Trasta Komerbanka AS, Ivan Fursin, Igors Buimisters, C & R Invest SIA, Figon Co. Ltd, GCK Holding Netherlands BV, Rikam Holding SA, Europese Centrale Bank

Conclusies

Rekwirante verzoekt het Hof:

- de beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 12 september 2017 in zaak T-247/16, Trasta Komerbanka AS, Ivan Fursin, Igors Buimisters, SIA C & R Invest, Figon Co Limited, G.C.K.J Holding Netherlands B.V. en Rikam Holding S. A. — SPF / Europese Centrale Bank, te vernietigen, voor zover daarbij de exceptie van niet-ontvankelijkheid betreffende de door de aandeelhouders van Trasta Komerbanka AS ingestelde vordering wordt afgewezen;

- het beroep van Ivan Fursin, Igors Buimisters, SIA C & R Invest, Figon Co Limited, G.C.K J Holding Netherlands B.V. en Rikam Holding S.A. — SPF niet-ontvankelijk te verklaren;
- de verzoekende partijen te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het Gerecht heeft het ten onrechte noodzakelijk geacht, teneinde een doeltreffende voorziening in rechte te garanderen, het beroep tot nietigverklaring dat door de aandeelhouders van een kredietinstelling in liquidatie werd ingesteld tegen een beslissing tot intrekking van de vergunning van die kredietinstelling, ontvankelijk te verklaren. Hiermee is het Gerecht voorbijgegaan aan de andere rechtsmiddelen die ter beschikking staan van de kredietinstelling, te weten een tijdig ingesteld beroep tot nietigverklaring en een verzoek om voorlopige maatregelen, alsook van de aandeelhouders, te weten een schadevordering tegen de Europese Centrale Bank bij de Europese rechterlijke instanties en eventueel andere vorderingen bij nationale rechterlijke instanties.

De hogere voorziening berust op de volgende twee middelen:

- 1) Rekwirante betoogt dat het Gerecht artikel 263 VWEU heeft geschonden wat het vereiste procesbelang betreft. Door te oordelen dat de rechtstreekse aandeelhouders hun rechten om te beslissen over het bestuur en het beleid van de onderneming in liquidatie niet konden uitoefenen zoals zij dat hadden gekund bij een onderneming in „going concern”, is het Gerecht ten onrechte afgeweken van de rechtspraak volgens welke de aandeelhouders geen afzonderlijk procesbelang hebben naast dat van hun onderneming. Bovendien heeft het Gerecht geen rekening gehouden met het feit dat zelfs aandeelhouders van een actieve onderneming niet gerechtigd zijn — en al zeker niet de minderheidsaandeelhouders — om de bestuurders van de onderneming te verplichten een vordering in te stellen. Het Gerecht heeft bovendien geen onderscheid gemaakt tussen de gevolgen van een besluit van de banktoezichthouder tot intrekking van een bankvergunning en de gevolgen van een latere beslissing van een nationale rechter om een liquidatieprocedure in te leiden. Tot slot heeft het Gerecht ten onrechte geoordeeld dat aandeelhouders van een onderneming in liquidatie hun lidmaatschapsrechten op dezelfde wijze moeten kunnen uitoefenen als aandeelhouders van een onderneming op continuïteitsbasis.
- 2) Rekwirante betoogt dat het Gerecht het vierde lid van artikel 263 VWEU heeft geschonden met betrekking tot de voorwaarden van rechtstreekse en individuele geraaktheid.

Wat dienaangaande de eerste voorwaarde betreft, heeft het Gerecht er ten eerste geen rekening mee gehouden dat de omstandigheid dat het aantal of zelfs de identiteit van de rechtspersonen op wie een maatregel van toepassing is, meer of minder nauwkeurig kan worden bepaald, niet impliceert dat deze personen moeten worden geacht individueel door deze maatregel te worden geraakt, wanneer deze handeling op hen van toepassing is wegens een daarin gedefinieerde objectieve feitelijke of rechtssituatie. Ten tweede heeft het Gerecht ten onrechte geoordeeld dat een besluit tot intrekking van een bankvergunning de aandeelhouders van een kredietinstelling raakt, terwijl het alleen betrekking heeft op de kredietinstelling zelf. Ten derde heeft het Gerecht ten onrechte geoordeeld dat het besluit van de Europese Centrale Bank de aandeelhouders raakte vanwege bepaalde eigenschappen die hen kenmerken of vanwege een feitelijke situatie die hen van andere personen onderscheidt, terwijl dat besluit enkel de kredietinstelling zelf raakte en geen invloed had op de rechten van de aandeelhouders. Tot slot heeft het Gerecht, gesteld al dat de enige aandeelhouder individueel kan worden geraakt door een tot die onderneming gerichte beslissing van de Europese Centrale Bank, de situatie van individuele minderheidsaandeelhouders ten onrechte gelijkgesteld met die van de enige aandeelhouder van een onderneming.

Wat de tweede voorwaarde betreft heeft het Gerecht in de eerste plaats, waar het heeft geoordeeld dat de aandeelhouders rechtstreeks werden geraakt door de intrekking van de bankvergunning, blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting doordat het daarbij geen onderscheid heeft gemaakt tussen de gevolgen van die intrekking en de gevolgen van een beslissing van een nationale rechter om een liquidatieprocedure in te leiden. In de tweede plaats heeft het ten onrechte geoordeeld dat de aandeelhouders rechtstreeks werden geraakt door het besluit van de Europese Centrale Bank gelet op de zware gevolgen daarvan. Hierdoor heeft het Gerecht geen onderscheid gemaakt tussen de rechtsgevolgen van het besluit, die enkel de kredietinstelling betreffen, en de economische gevolgen ervan, die zich kunnen uitstrekken tot de aandeelhouders.

Hogere voorziening ingesteld op 28 november 2017 door Trasta Komerbanka AS, Ivan Fursin, Igors Buimisters, C & R Invest SIA, Figon Co. Ltd, GCK Holding Netherlands BV en Rikam Holding SA tegen de beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 12 september 2017 in zaak T-247/16, Trasta Komerbanka AS e.a. / Europese Centrale Bank

(Zaak C-669/17 P)

(2018/C 042/11)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwiranten: Trasta Komerbanka AS, Ivan Fursin, Igors Buimisters, C & R Invest SIA, Figon Co. Ltd, GCK Holding Netherlands BV, Rikam Holding SA (vertegenwoordigers: O.H. Behrends, L. Feddern, M. Kirchner, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Centrale Bank

Conclusies

Rekwiranten verzoeken het Hof:

- punt 1 van het dictum van de beschikking, te weten de beslissing van het Gerecht dat geen uitspraak hoeft te worden gedaan op het beroep tot nietigverklaring van Trasta Komerbanka AS (TKB), te vernietigen;
- te verklaren dat het beroep tot nietigverklaring van TKB niet zonder voorwerp is;
- het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk te verklaren;
- de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor een nieuwe uitspraak op het beroep tot nietigverklaring;
- de Europese Centrale Bank (ECB) te verwijzen in de kosten van rekwiranten en in de kosten van de hogere voorziening.

Middelen en voornaamste argumenten

Met hun eerste middel betogen rekwiranten dat het Gerecht er ten onrechte van is uitgegaan dat het aan de curator stond om het beroep van TKB in te stellen. Volgens rekwiranten is deze aanname onverenigbaar met artikel 263 VWEU en met de waarborg van een doeltreffende voorziening in rechte en de daarmee verband houdende rechtsbeginselen.

Met hun tweede middel stellen rekwiranten dat het Gerecht ten onrechte heeft aangenomen dat de vordering van de aandeelhouders als vervanging gold van de hun ter beschikking staande mogelijkheid om de licentie van TKB te beschermen via een beroep dat werd ingesteld door TKB zelf.

Met het derde middel wijzen rekwiranten op een aantal andere materiële fouten, waaronder het niet toepassen van het nemo-auditurbeginsel, terwijl de ECB de voorziening in rechte van TKB had ondermijnd.

In het vierde middel stellen rekwiranten dat het Gerecht geen rekening heeft gehouden met de vereisten (inclusief de vormvereisten) voor een geldige herroeping van de volmacht die TKB aanvankelijk had verleend.

Met hun vijfde middel betogen rekwiranten dat het Gerecht ten onrechte artikel 51, lid 1, in plaats van artikel 131 van het Reglement voor de procesvoering heeft toegepast, en voeren zij een aantal andere procedurefouten aan.

Hogere voorziening ingesteld op 20 november 2017 door de Helleense Republiek tegen het arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 19 september 2017 in zaak T-327/15, Helleense Republiek / Europese Commissie

(Zaak C-670/17 P)

(2018/C 042/12)

Procestaal: Grieks

Partijen

Rekwirante: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: G. Kanellopoulos, I. Pachi en A. Vasilopoulou)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

Rekwirante verzoekt de hogere voorziening ontvankelijk te verklaren, het bestreden arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 19 september 2017 in zaak T-327/15 te vernietigen en het beroep van de Helleense Republiek van 2 juni 2015 toe te wijzen door het uitvoeringsbesluit van de Commissie van 25 maart 2015 „inzake de toepassing van financiële correcties op de bijstand van het EOGFL, afdeling Oriëntatie, toegewezen aan het operationeel programma CCI 2000GR061PO021 (Griekenland — Doelstelling 1 — Plattelandsreconstructie)” [kennisgeving geschied onder nummer C(2015) 1936 final], nietig te verklaren.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar hogere voorziening voert rekwirante vijf middelen tot vernietiging aan.

Als eerste middel tot vernietiging voert zij de onjuiste uitlegging en toepassing aan van de overgangsbepalingen van verordeningen (EG) nr. 1083/2006⁽¹⁾ en (EU) nr. 1303/2013⁽²⁾, gelezen in samenhang met de bepalingen van verordening (EG) nr. 1290/2005⁽³⁾ en een onjuiste rechtsopvatting bij de toepassing van de bepalingen van verordening (EG) nr. 1260/1999⁽⁴⁾ op het EOGFL, afdeling Oriëntatie na 1 januari 2017 — ontoereikende en onjuiste motivering van het bestreden arrest.

Als tweede middel tot vernietiging voert zij de onjuiste uitlegging en toepassing aan van de bepalingen van artikel 39 van verordening (EG) nr. 1260/1999 — tegenstrijdige en ontoereikende motivering.

Als derde middel tot vernietiging voert zij de onjuiste uitlegging en de onjuiste en selectieve toepassing aan van de procedurebepalingen van de artikelen 144 en 145 van verordening (EU) nr. 1303/2013, die in het bestreden arrest als toepasselijk worden beschouwd, terwijl de procedurewaarborg van artikel 52, lid 4, onder c), van verordening (EU) 1306/2013⁽⁵⁾ moest worden toegepast, die in de onderhavige zaak de bevoegdheid *ratione temporis* van de Commissie beperkt — tegenstrijdige en ontoereikende motivering van het bestreden arrest.

Het vierde middel tot vernietiging betreft de uitlegging en de toepassing van de beginselen van rechtszekerheid en van de bescherming van het gewettigd vertrouwen door de lidstaat in het kader van de loyale samenwerking met de Commissie inzake de beoordeling van de gevolgen van de uitdrukkelijke aanvaarding — met negen maanden vertraging — van het eindverslag van het programma en de late opening van de financiële-correctieprocedure, waarbij deze vertragingen een niet-nakoming zijn van de verplichting die de Commissie op zich heeft genomen om binnen redelijke termijnen de operationele programma's uit te voeren en tot de eindbetaling over te gaan.

Ten slotte voert zij als vijfde middel tot vernietiging de geheel ontoereikende motivering van het bestreden arrest aan, voor zover daarbij de grieven van de Helleense Republiek inzake de veelvoudige en dus onevenredige financiële correctie worden afgewezen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1083/2006 van de Raad van 11 juli 2006 houdende algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds en het Cohesiefonds en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1260/1999 (PB 2006, L 210, blz. 25).

⁽²⁾ Verordening (EU) nr. 1303/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 houdende gemeenschappelijke bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds, het Cohesiefonds, het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij en algemene bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds, het Cohesiefonds en het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1083/2006 van de Raad (PB 2013, L 347, blz. 320).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1290/2005 van de Raad van 21 juni 2005 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB 2005, L 209, blz. 1).

⁽⁴⁾ Verordening (EG) nr. 1260/1999 van de Raad van 21 juni 1999 houdende algemene bepalingen inzake de Structuurfondsen (PB 1999, L 161, blz. 1).

⁽⁵⁾ Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van verordeningen (EEG) nr. 352/78, (EG) nr. 165/94, (EG) nr. 2799/98, (EG) nr. 814/2000, (EG) nr. 1290/2005 en (EG) nr. 485/2008 van de Raad (PB 2013, L 347, blz. 549).

GERECHT

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — AETMD / Raad

(Zaak T-460/14) ⁽¹⁾

(„Dumping — Bereide of verduurzaamde suikermaïs in korrels van oorsprong uit Thailand — Tussentijds nieuw onderzoek — Wijziging van het definitieve antidumpingrecht — Vereniging van de producenten in de Unie — Schending van de procedurele rechten — Verdedigingsrechten”)

(2018/C 042/13)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Association européenne des transformateurs de maïs doux (AETMD) (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: aanvankelijk A. Willems, S. De Knop en J. Charles, vervolgens A. Willems, S. De Knop en C. Zimmerman, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: S. Boelaert, gemachtigde, bijgestaan door S. Gubel, advocaat, en B. O'Connor, solicitor)

Interveniëntes aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J.-F. Brakeland, A. Stobiecka-Kuik en A. Demeneix, gemachtigden) en River Kwai International Food Industry Co. Ltd (Kaeng Sian, Thailand) (vertegenwoordigers: J. Cornelis en F. Graafsma, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) nr. 307/2014 van de Raad van 24 maart 2014 tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) nr. 875/2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermaïs in korrels van oorsprong uit Thailand, naar aanleiding van een tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 3, van verordening (EG) nr. 1225/2009 (PB 2014, L 91, blz. 1).

Dictum

- 1) *Uitvoeringsverordening (EU) nr. 307/2014 van de Raad tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) nr. 875/2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermaïs in korrels van oorsprong uit Thailand, naar aanleiding van een tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 3, van verordening (EG) nr. 1225/2009, wordt nietig verklaard.*
- 2) *Het beroep wordt verworpen voor het overige.*
- 3) *De Raad van de Europese Unie draagt zijn eigen kosten en die van de Association européenne des transformateurs de maïs doux (AETMD).*
- 4) *De Europese Commissie en River Kwai International Food Industry Co. Ltd dragen hun eigen kosten.*

⁽¹⁾ PB C 303 van 8.9.2014.

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Evropaïki Dynamiki/Parlement**(Zaak T-136/15) ⁽¹⁾**

[„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Verzoeken tot het indienen van offertes betreffende alle percelen waarop een aanbesteding betrekking heeft — Weigering van toegang — Geen concreet en individueel onderzoek van de gevraagde documenten — Uitzondering ter bescherming van de openbare veiligheid — Uitzondering ter bescherming van de commerciële belangen — Uitzondering ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer — Uitzondering ter bescherming van het besluitvormingsproces — Algemene aanname — Onredelijke werklast”]

(2018/C 042/14)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: aanvankelijk I. Ampazis en M. Sfyri, vervolgens M. Sfyri en C.-N. Dede, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement (vertegenwoordigers: aanvankelijk N. Görlitz, N. Rasmussen en L. Darie, vervolgens M. Görlitz, L. Darie en C. Burgos, gemachtigden)

Interveniënt aan de zijde van verzoekende partij: Koninkrijk Zweden (vertegenwoordigers: E. Karlsson, L. Swedenborg, A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson en N. Otte Widgren, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van het besluit van het Europees Parlement van 13 februari 2015 houdende weigering van toegang tot de verzoeken tot het indienen van offertes betreffende alle percelen van aanbesteding ITS 08 — Externe dienstverlening voor IT-diensten 2008/S 149-199622

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE zal naast haar eigen kosten die van het Europees Parlement dragen.
- 3) Het Koninkrijk Zweden zal zijn eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 228 van 13.7.2015.

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — European Dynamics Luxembourg en Evropaïki Dynamiki / Parlement**(Zaak T-164/15) ⁽¹⁾**

[„Overheidsopdrachten voor diensten — Aanbestedingsprocedure — Externe verlening van IT-diensten bij het Parlement en andere instellingen en agentschappen van de Unie — Rangschikking van een inschrijver in de cascadeprocedure — Gunningscriteria — Motiveringsplicht — Niet-contractuele aansprakelijkheid”]

(2018/C 042/15)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partijen: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg) en Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: aanvankelijk I. Ampazis en M. Sfyri, vervolgens M. Sfyri, D. Papadopoulou en C.-N. Dede, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement (vertegenwoordigers: aanvankelijk B. Simon, L. Darie en I. Anagnostopoulou, vervolgens L. Darie, Z. Nagy en I. Anagnostopoulou, gemachtigden)

Voorwerp

Ten eerste, een verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van besluit D (2015) 7680 van het Europees Parlement, dat verzoeksters ter kennis is gebracht bij brief van 13 februari 2015, waarbij hun inschrijving als derde is geplaatst in de cascade voor perceel 3 „Ontwikkeling en onderhoud van systemen voor productie van informatie” van de open aanbestedingsprocedure PE/ITEC-ITS 14 „Externe verlening van IT-diensten”, en ten tweede, een verzoek krachtens artikel 268 VWEU tot vergoeding van de schade die verzoeksters stellen te hebben geleden.

Dictum

- 1) Het besluit D (2015) 7680 van het Europees Parlement, dat verzoeksters ter kennis is gebracht bij brief van 13 februari 2015, waarbij de inschrijving van Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE als derde is geplaatst voor perceel 3 „Ontwikkeling en onderhoud van systemen voor productie van informatie” in het kader van de open aanbestedingsprocedure PE/ITEC-ITS 14 „Externe verlening van IT-diensten”, wordt nietig verklaard.
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 3) Elke partij zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 228 van 13.7.2015.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Griekenland / Commissie

(Zaak T-314/15) ⁽¹⁾

(„Staatssteun — Steun ten gunste van een onderneming die een concessieovereenkomst heeft gesloten voor de exploitatie van containerterminals in de haven van Piraeus — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard — Rechten van de verdediging — Motiveringsplicht — Begrip staatssteun — Steunmaatregelen om de ontwikkeling van bepaalde vormen van economische bedrijvigheid of van bepaalde regionale economieën te vergemakkelijken — Stimulerend effect van de steun — Noodzaak van de steun — Vaststelling van het steunbedrag”)

(2018/C 042/16)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: K. Boskovits en L. Kotroni, gemachtigden)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Bouchagiar en B. Stromsky, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van besluit (EU) 2015/1827 van de Commissie van 23 maart 2015 betreffende de door Griekenland ten uitvoer gelegde staatssteun SA.28876 (2012/C) (ex CP 202/09) ten gunste van Piraeus Container Terminal SA en Cosco Pacific Limited (PB 2015, L 269, blz. 93).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) De Helleense Republiek wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 279 van 24.8.2015.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Oltis Group / Commissie(Zaak T-497/15) ⁽¹⁾

(„Onderzoek en ontwikkeling — Kaderprogramma voor onderzoek en innovatie 2014-2020 (Horizon 2020) — Bevordering en coördinatie van investeringen van de Unie in onderzoek en innovatie in de spoorwegsector — Oprichting van de gemeenschappelijke onderneming Shift2Rail — Oproep tot het indienen van blikken van belangstelling — Afwijzing van de kandidatuur — Motiveringsplicht — Kennelijke beoordelingsfout — Misbruik van bevoegdheid”)

(2018/C 042/17)

Procestaal: Tsjechisch

Partijen

Verzoekende partij: Oltis Group a.s. (Olomouc, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordiger: P. Konečný, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. Hottiaux en Z. Malůšková, gemachtigden)

Voorwerp

Beroep krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van besluit Ares(2015) 2691017 van de Commissie van 26 juni 2015 betreffende het verzoek tot heroverweging van de afwijzing van verzoeksters verzoek om geassocieerd lid te worden van de gemeenschappelijke onderneming Shift2Rail.

Dictum

1) Het beroep wordt verworpen.

2) Oltis Group a.s. wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 389 van 23.11.2015.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — HTTS / Raad(Zaak T-692/15) ⁽¹⁾

(„Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen ten aanzien van Iran ter voorkoming van nucleaire proliferatie — Bevriazing van tegoeden — Motiveringsplicht — Niet-contractuele aansprakelijkheid — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel die particulieren rechten toekent”)

(2018/C 042/18)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: M. Schlingmann en M. Bever, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: M. Bishop en J.-P. Hix, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: S. Bartelt en R. Tricot, vervolgens R. Tricot en T. Scharf, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 268 VWEU tot verkrijging van vergoeding van de schade waarvan verzoekster stelt dat zij die heeft geleden ten gevolge van de plaatsing van haar naam op de lijst in, bij ten eerste uitvoeringsverordening (EU) nr. 668/2010 van de Raad van 26 juli 2010 houdende uitvoering van artikel 7, lid 2, van verordening (EG) nr. 423/2007 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran (PB 2010, L 195, blz. 25), bijlage V bij verordening (EG) nr. 423/2007 van de Raad van 19 april 2007 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran (PB 2007, L 103, blz. 1), en bij ten tweede verordening (EU) nr. 961/2010 van de Raad van 25 oktober 2010 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran en tot intrekking van verordening (EG) nr. 423/2007 (PB 2010, L 281, blz. 1), bijlage VIII bij verordening nr. 961/2010.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH zal haar eigen kosten dragen en die van de Raad van de Europese Unie.
- 3) De Europese Commissie zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 59 van 15.2.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Crédit Mutuel Arkéa / ECB

(Zaak T-712/15) ⁽¹⁾

[„Economisch en monetair beleid — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Artikel 4, lid 3, van verordening (EU) nr. 1024/2013 — Prudentieel toezicht op geconsolideerde basis — Onder prudentieel toezicht staande groep — Entiteiten die permanent zijn aangesloten bij een centraal lichaam — Artikel 2, lid 21, onder c), van verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 10 van verordening (EU) nr. 575/2013 — Eigenvermogensvereisten — Artikel 16, lid 1, onder c), en lid 2, onder a), van verordening nr. 1024/2013”]

(2018/C 042/19)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Crédit Mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Frankrijk) (vertegenwoordigers: H. Savoie en P. Mele, advocaten)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank (ECB) (vertegenwoordigers: K. Lackhoff, R. Bax en C. Olivier, gemachtigden, bijgestaan door D. Martin, M. Pittie en M. Françon, advocaten)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: V. Di Bucci en K.-P. Wojcik, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van besluit ECB/SSM/2015 — 9695000CG 7B84NLR5984/28 van de ECB van 5 oktober 2015 tot vaststelling van prudentiële vereisten voor de Groupe Crédit mutuel

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Crédit Mutuel Arkéa draagt haar eigen kosten en die van de Europese Centrale Bank (ECB).
- 3) De Europese Commissie draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 59 van 15.2.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Crédit Mutuel Arkéa / ECB(Zaak T-52/16) ⁽¹⁾

[„Economisch en monetair beleid — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Artikel 4, lid 3, van verordening (EU) nr. 1024/2013 — Prudentieel toezicht op geconsolideerde basis — Onder prudentieel toezicht staande groep — Entiteiten die permanent zijn aangesloten bij een centraal lichaam — Artikel 2, lid 21, onder c), van verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 10 van verordening (EU) nr. 575/2013 — Eigenvermogensvereisten — Artikel 16, lid 1, onder c), en lid 2, onder a), van verordening nr. 1024/2013”]

(2018/C 042/20)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Crédit Mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Frankrijk) (vertegenwoordigers: H. Savoie en P. Mele, advocaten)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank (ECB) (vertegenwoordigers: K. Lackhoff, R. Bax en C. Olivier, gemachtigden, bijgestaan door M. Pittie, advocaat)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: V. Di Bucci en K.-P. Wojcik, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van besluit ECB/SSM/2015 — 9695000CG7B84NLR5984/40 van de ECB van 4 december 2015 tot vaststelling van prudentiële vereisten voor de Groupe Crédit Mutuel

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Crédit Mutuel Arkéa draagt haar eigen kosten en die van de Europese Centrale Bank (ECB).
- 3) De Europese Commissie draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 111 van 29.3.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Delfin Wellness/EUIPO — Laher (Infraroodcabines en sauna's)(Zaak T-114/16) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmodel — Nietigheidsprocedure — Ingeschreven gemeenschapsmodellen die infraroodcabines en sauna's weergeven Oudere gemeenschapsmodellen — Nietigheidsgrond — Geen nieuwheid — Artikel 5 en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002 — Openbaarmaking van de oudere modellen voor de datum van voorrang — Artikel 7, leden 1 en 2, van verordening nr. 6/2002 — Recht om te worden gehoord — Artikel 64, lid 1, van verordening nr. 6/2002”]

(2018/C 042/21)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Delfin Wellness GmbH (Leonding, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: T. Riedler, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: S. Hanne, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Sabine Laher (Weyer, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: P. Pfeil, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen drie beslissingen van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 12 januari 2016 (zaken R 849/2014-3, R 850/2014-3 en R 851/2014-3) inzake een nietigheidsprocedure tussen Delfin Wellness en S. Laher

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Delfin Wellness GmbH wordt verwezen in de kosten, daaronder begrepen de noodzakelijke kosten die door Sabine Laher zijn gemaakt voor de drie procedures voor de kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).

⁽¹⁾ PB C 165 van 10.5.2016.

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — GeoClimaDesign/EUIPO — GEO (GEO)

(Zaak T-280/16) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoordmerk GEO — Absolute weigeringsgronden — Onderscheidend vermogen — Geen beschrijvend karakter — Artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EU) 2017/1001] — Artikel 52, lid 1, onder a), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 59, lid 1, onder a), van verordening 2017/1001]”]

(2018/C 042/22)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: GeoClimaDesign AG (Fürstenwalde/Spree, Duitsland) (vertegenwoordiger: B. Lanz, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: A. Schifko, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: GEO Gesellschaft für Energie und Oekologie GmbH (Langenhorn, Duitsland)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 29 maart 2016 (zaak R 1679/2015-4) inzake een nietigheidsprocedure tussen GEO en GeoClimaDesign

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) GeoClimaDesign AG wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 260 van 18.7.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Arango Jaramillo e.a./EIB**(Zaak T-482/16 RENV) ⁽¹⁾****(„Openbare dienst — Personeel van de EIB — Beroepstermijn — Redelijke termijn — Pensioenen — Hervorming van 2008 — Contractuele aard van de arbeidsverhouding — Evenredigheid — Motiveringsplicht — Rechtszekerheid — Aansprakelijkheid — Immateriële schade”)**

(2018/C 042/23)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: Oscar Orlando Arango Jaramillo (Luxemburg, Luxemburg) en de 33 andere rekwiranten wier namen zijn opgenomen in de bijlage bij het arrest (vertegenwoordigers: C. Cortese en B. Cortese, advocaten)

Verweerster: Europese Investeringsbank (EIB) (vertegenwoordigers: aanvankelijk C. Gómez de la Cruz en T. Gilliams, vervolgens T. Gilliams en G. Nuvoli, en ten slotte T. Gilliams en G. Faedo, gemachtigden, bijgestaan door P.-E. Partsch, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU strekkende tot, ten eerste, nietigverklaring van de besluiten van de EIB, vervat in de salarisafrekeningen van rekwiranten over de maand februari 2010, om hun bijdragen aan de pensioenregeling te verhogen en, ten tweede, veroordeling van de EIB tot betaling van een symbolisch bedrag van 1 EUR ter vergoeding van de immateriële schade die rekwiranten stellen te hebben geleden

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Oscar Orlando Arango Jaramillo en de andere in de bijlage genoemde personeelsleden van de Europese Investeringsbank (EIB) worden verwezen in de kosten van de onderhavige procedure.
- 3) De EIB wordt verwezen in de kosten van de zaken F-34/10, T-234/11 P en T-234/11 P RENV-RX.

⁽¹⁾ PB C 234 van 28.8.2010 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-34/10).

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Martinez De Prins e.a. / EDEO**(Zaak T-575/16) ⁽¹⁾****(„Openbare dienst — Ambtenaren — Personeelsleden — Bezoldiging — In een derde land tewerkgesteld personeel van EDEO — Artikel 10 van bijlage X bij het Ambtenarenstatuut — Jaarlijkse evaluatie van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden — Besluit om die vergoeding voor Ghana te verminderen van 25 naar 20 % — Exceptie van onwettigheid”)**

(2018/C 042/24)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: David Martinez De Prins (Accra, Ghana) en 9 andere verzoekers wier namen zijn opgenomen in de bijlage bij het arrest (vertegenwoordigers: N. de Montigny en J.-N. Louis, advocaten)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) (vertegenwoordigers: S. Marquardt, gemachtigde, bijgestaan door M. Troncoso Ferrer, F.-M. Hilaire en S. Moya Izquierdo, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, strekkende tot nietigverklaring van verzoekers' salarisafrekeningen over de maand maart 2015 en volgende, voor zover die salarisafrekeningen toepassing geven aan het besluit van EDEO van 23 februari 2015 om de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden voor het in Ghana tewerkgesteld personeel van de Europese Unie met ingang van 1 januari 2015 te verminderen

Dictum

- 1) *De salarisafrekeningen over de maand maart 2015 van David Martinez De Prins en van de andere ambtenaren en functionarissen van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) wier namen zijn opgenomen in de bijlage worden nietig verklaard, voor zover daarbij toepassing wordt gegeven aan het besluit van EDEO van 23 februari 2015 tot vermindering, met ingang van 1 januari 2015, van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden die wordt uitgekeerd aan het personeel van de Europese Unie dat in Ghana is tewerkgesteld.*
- 2) *Het beroep wordt verworpen voor het overige.*
- 3) *EDEO wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 111 van 29.3.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-153/15, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Campo e.a. / EDEO

(Zaak T-577/16) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Ambtenaren — Personeelsleden — Bezoldiging — In een derde land tewerkgesteld personeel van EDEO — Artikel 10 van bijlage X bij het Statuut — Jaarlijkse evaluatie van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden — Besluit om de toelage voor bijzondere levensomstandigheden in Montenegro te verminderen van 15 naar 10 % — Exceptie van onwettigheid”)

(2018/C 042/25)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Alessandro Campo (Podgorica, Montenegro) en 12 andere verzoekers wier namen zijn opgenomen in de bijlage bij het arrest) (vertegenwoordigers: N. de Montigny en J.-N. Louis, advocaten)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) (vertegenwoordigers: S. Marquardt, gemachtigde, bijgestaan door M. Troncoso Ferrer, F.-M. Hilaire en S. Moya Izquierdo, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, strekkende tot nietigverklaring van verzoekers' salarisafrekeningen over de maand maart 2015 en volgende, voor zover die salarisafrekeningen toepassing geven aan het besluit van EDEO van 23 februari 2015 om de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden voor het personeel van de Europese Unie dat in Montenegro is tewerkgesteld met ingang van 1 januari 2015 te verminderen

Dictum

- 1) *De salarisafrekeningen van Alessandro Campo en van de andere ambtenaren en functionarissen van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) wier namen zijn opgenomen in de bijlage, welke EDEO op de datum van indiening van het beroep heeft opgesteld over de maand maart 2015, worden nietig verklaard, voor zover daarbij toepassing wordt gegeven aan het besluit van EDEO van 23 februari 2015 tot vermindering, met ingang van 1 januari 2015, van de toelage wegens bijzondere levensomstandigheden die wordt uitgekeerd aan het personeel van de Europese Unie dat in Montenegro is tewerkgesteld.*

2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

3) EDEO wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 145 van 25.4.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-6/16, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — HQ / CPVO

(Zaak T-592/16) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Tijdelijk functionarissen — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Besluit tot niet-verlenging — Kennelijk onjuiste beoordeling — Zorgplicht — Beginsel van behoorlijk bestuur — Recht om te worden gehoord — Psychisch geweld — Misbruik van bevoegdheid — Aansprakelijkheid”)

(2018/C 042/26)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: HQ (vertegenwoordigers: L. Levi en A. Blot, advocaten)

Verwerende partij: Communautair Bureau voor plantenrassen (CPVO) (vertegenwoordigers: A. Verdini, gemachtigde, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, ten eerste strekkende tot nietigverklaring van de besluiten van het CPVO van 24 juni 2015 om verzoeksters overeenkomst niet te verlengen en van 20 januari 2016 tot afwijzing van de klacht, en ten tweede tot vergoeding van de schade die verzoekster zou hebben geleden

Dictum

1) Het beroep wordt verworpen.

2) HQ wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 251 van 11.7.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-22/16, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ / ECDC

(Zaak T-602/16) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Loopbaanbeoordelingsrapport — Beoordeling 2012 — Opstelling — Verzoek tot nietigverklaring van het besluit om het beoordelingsrapport af te ronden”)

(2018/C 042/27)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij CJ (vertegenwoordiger: V. Koliass, advocaat)

Verwerende partij: Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) (vertegenwoordigers: J. Mannheim en A. Daume, gemachtigden, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, strekkende tot nietigverklaring van het besluit van de tweede beoordelaar van ECDC van 21 september 2015 waarbij verzoekers beoordelingsrapport over 2011 definitief is geworden en, voor zover nodig, van het besluit van ECDC van 20 april 2016 tot afwijzing van de klacht die verzoeker tegen dat besluit van de tweede beoordelaar had ingediend

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *CJ wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 296 van 16.8.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-32/16, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Trautmann / EDEO

(Zaak T-611/16) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Ambtenaren — Bezoldiging — Gezinstoelagen — Schooltoelage — Artikel 15 van bijlage X bij het Statuut — Voorwaarden voor toekenning — Artikel 3, lid 1, van bijlage VII bij het Statuut — Regelmatig volledig dagonderwijs bij een instelling waar schoolgeld moet worden betaald — Artikel 85 van het Statuut — Terugvordering van het onverschuldigd betaalde — Motiveringsplicht — Recht om te worden gehoord”)

(2018/C 042/28)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Ernst Ulrich Trautmann (Kraainem, België) (vertegenwoordiger: M. Meyer, advocaat)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) (vertegenwoordigers: S. Marquardt en R. Weiss, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, ten eerste strekkende tot nietigverklaring van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag van EDEO van 18 december 2015 om het bedrag van de aan verzoeker verschuldigde schooltoelage opnieuw vast te stellen, van het besluit van het bureau „Beheer en afwikkeling van individuele rechten” (PMO) van 12 januari 2016 om middels inhoudingen op zijn salaris de ten onrechte aan verzoeker betaalde bedragen terug te vorderen, van het besluit van 12 mei 2016 tot afwijzing van de klachten tegen die besluiten, en ten tweede tot veroordeling van EDEO tot vergoeding aan verzoeker van de bedragen die eerder uit hoofde van zijn recht op de schooltoelage werden betaald

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Ernst Ulrich Trautmann wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 371 van 10.10.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F 41/16, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ/ ECDC**(Zaak T-692/16) ⁽¹⁾****[„Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Artikel 47, onder b), RAP — Nietigverklaring van een besluit tot voortijdige beëindiging — Artikel 266 VWEU — Uitvoering van een arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken — Vaststelling van een nieuw besluit tot voortijdige beëindiging — Terugwerkende kracht”]**

(2018/C 042/29)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij CJ (vertegenwoordiger: V. Koliass, advocaat)

Verwerende partij: Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) (vertegenwoordigers: J. Mannheim en A. Daume, gemachtigden, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, ten eerste strekkende tot nietigverklaring van het besluit van ECDC van 2 december 2015 tot beëindiging, met terugwerkende kracht tot 30 april 2012, van verzoekers overeenkomst van arbeidscontractant, ten tweede tot nietigverklaring van het besluit van ECDC van 27 juni 2016 tot afwijzing van de klacht die verzoeker tegen dat besluit tot beëindiging had ingediend, en ten derde tot vergoeding van de door verzoeker geleden schade

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) CJ wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 441 van 28.11.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Laboratorios Ern/EUIPO — Ascendo Medienagentur (SLIMDYNAMICS)**(Zaak T-700/16) ⁽¹⁾****[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk SLIMDYNAMICS — Ouder nationaal woordmerk DYNAMIN — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Soortgelijke waren — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”]**

(2018/C 042/30)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: S. Correa Rodríguez, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Crespo Carrillo, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Ascendo Medienagentur AG (Gamprin-Bendern, Liechtenstein)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 22 juli 2016 (gevoegde zaken R 1814/2015-4 en R 1780/2015-4) inzake een oppositieprocedure tussen Laboratorios Ern en Ascendo Medienagentur

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) *Laboratorios Ern, SA* wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 462 van 12.12.2016.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — CJ/ ECDC

(Zaak T-703/16 RENV) ⁽¹⁾

[„Openbare dienst — Arbeidscontractanten — Overeenkomst voor bepaalde tijd — Voortijdige beëindiging — Artikel 47, onder b, ii), RAP — Modaliteiten voor opzegging — Aansprakelijkheid — Immateriële schade”]

(2018/C 042/31)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij CJ (vertegenwoordiger: V. Koliass, advocaat)

Verwerende partij: Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) (vertegenwoordigers: J. Mannheim en A. Daume, gemachtigden, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, strekkende tot vergoeding van de schade die verzoeker zou hebben geleden door het besluit van de directeur van ECDC waarvan hem op 24 februari 2012 kennis is gegeven en waarbij zijn overeenkomst van arbeidscontractant voortijdig wordt beëindigd

Dictum

- 1) Het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag van 2 000 EUR aan CJ ter vergoeding van zijn immateriële schade.
- 2) Het beroep in de zaak F-161/12 wordt verworpen voor het overige.
- 3) CJ en ECDC zullen hun eigen kosten dragen van de oorspronkelijke procedure voor het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie in zaak F-161/12, van de procedure in hogere voorziening in zaak T-370/15 P en van de onderhavige terugverwijzingsprocedure.

⁽¹⁾ PB C 311 van 21.9.2015.

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — Consejo Regulador „Torta del Casar”/EUIPO — Consejo Regulador „Queso de La Serena” (QUESO Y TORTA DE LA SERENA)

(Zaak T-828/16) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk QUESO Y TORTA DE LA SERENA — Bescherming van de oorsprongsbenaming „Torta del Casar” — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 2, lid 2, artikel 3, lid 1, en artikel 13, lid 1, van verordening (EG) nr. 510/2006 — Artikel 8, lid 4, van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 4, van verordening (EU) 2017/1001]”]

(2018/C 042/32)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Consejo Regulador de la Denominación de Origen „Torta del Casar” (Casar de Cáceres, Spanje) (vertegenwoordigers: A. Pomares Caballero en M. Pomares Caballero, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Crespo Carrillo, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida „Queso de La Serena” (Castuera, Spanje)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 26 september 2016 (zaak R 2573/2014-4) inzake een oppositieprocedure tussen Consejo Regulador de la Denominación de Origen „Torta del Casar” en Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida „Queso de La Serena”

Dictum

- 1) *De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 26 september 2016 (zaak R 2573/2014-4) wordt vernietigd.*
- 2) *Het EUIPO zal zijn eigen kosten dragen alsmede die van Consejo Regulador de la Denominación de Origen „Torta del Casar”.*

⁽¹⁾ PB C 22 van 23.1.2017.

Arrest van het Gerecht van 14 december 2017 — RRTec/EUIPO — Mobotec (RROFA)

(Zaak T-912/16) ⁽¹⁾

[„Uniemeerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk RROFA — Ouder Uniewoordmerk ROFA — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”]

(2018/C 042/33)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: RRTec sp. z o.o. Gliwice, Polen) (vertegenwoordiger: T. Gawrylczyk, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: J. Ivanauskas en M. M. Baldares, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Mobotec AB (Göteborg, Zweden) (vertegenwoordiger: N. Köster, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 5 oktober 2016 (zaak R 2392/2015-1) inzake een oppositieprocedure tussen Mobotec en RRTec

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *RRTec sp. z o.o. wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 63 van 27.2.2017.

Arrest van het Gerecht van 13 december 2017 — Coedo Suárez / Raad(Zaak T-4/17) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Ambtenaren — Ambtshalve pensionering — Verzoek om erkenning dat de invaliditeit door het beroep is veroorzaakt — Kwalificatie van het verzoek — Redelijke termijn — Onregelmatigheid van de voorafgaande administratieve procedure — Niet-ontvankelijkheid — Aansprakelijkheid”)

(2018/C 042/34)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Ángel Coedo Suárez (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: M. Bauer en R. Meyer, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, ten eerste strekkende tot nietigverklaring van het besluit van de Raad van 4 maart 2016 houdende weigering om te erkennen dat verzoekers invaliditeit door het beroep is veroorzaakt, en ten tweede tot vergoeding van de schade die verzoeker zou hebben geleden

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Ángel Coedo Suárez wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 78 van 13.3.2017.

Beschikking van het Gerecht van 28 november 2017 — Staelen / Ombudsman(Zaak T-217/11 REV) ⁽¹⁾

(„Niet-contractuele aansprakelijkheid — Verzoek tot herziening — Gevolgen van een later arrest van het Hof waarbij het arrest van het Gerecht gedeeltelijk wordt vernietigd — Geen nieuwe feiten — Niet-ontvankelijkheid”)

(2018/C 042/35)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Claire Staelen (Bridel, Luxemburg) (vertegenwoordiger: V. Olona, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Ombudsman (vertegenwoordigers: aanvankelijk G. Grill, vervolgens L. Papadias, gemachtigden, bijgestaan door A. Duron en D. Waelbroeck, advocaten)

Voorwerp

Verzoek tot herziening van het arrest van 29 april 2015, Staelen/Ombudsman (T-217/11, EU:T:2015:238).

Dictum

- 1) Het verzoek tot herziening wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Claire Staelen wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 204 van 9.7.2011.

Beschikking van de president van het Gerecht van 29 november 2017 — Ferroviaal e.a. / Commissie
(Zaak T-252/15 R)

(„Kort geding — Steunregeling die in de Spaanse belastingwetgeving is opgenomen — Bepaling inzake de vennootschapsbelasting op grond waarvan Spaanse ondernemingen de meerwaarde als gevolg van de verwerving van een deelneming in buitenlandse ondernemingen kunnen afschrijven — Nieuwe administratieve uitlegging — Opneming van de directe verwerving van deelnemingen in buitenlandse houdstermaatschappijen in de regeling — Verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)

(2018/C 042/36)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Ferroviaal, SA (Madrid, Spanje), Ferroviaal Servicios, SA (Madrid) en Amey UK plc (Oxford, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: M. Muñoz Pérez en M. Linares Gil, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp

Verzoek krachtens de artikelen 278 en 279 VWEU tot opschorting van de tenuitvoerlegging van besluit (EU) 2015/314 van de Commissie van 15 oktober 2014 betreffende steunmaatregel SA.35550 (13/C) (ex 13/NN) (ex 12/CP) ten uitvoer gelegd door Spanje — Fiscale afschrijving van financiële goodwill voor verwervingen van buitenlandse deelnemingen (PB 2015, L 56, blz. 38).

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beschikking van het Gerecht van 27 november 2017 — HeidelbergCement / Commissie
(Zaak T-902/16) ⁽¹⁾

[„Beroep tot nietigverklaring — Mededinging — Concentraties — Markt voor grijs cement in Kroatië — Besluit tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 139/2004 — Niet voor beroep vatbare handeling — Voorbereidende handeling — Niet-ontvankelijkheid”]

(2018/C 042/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: HeidelbergCement AG (Heidelberg, Duitsland) (vertegenwoordigers: U. Denzel, C. von Köckritz, P. Pichler en H. Weiß, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Dawes, H. Leupold en T. Vecchi, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van besluit C(2016) 6591 final van de Commissie van 10 oktober 2016 tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c) van verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad, teneinde de verenigbaarheid met de interne markt na te gaan van de verwerving van de zeggenschap over Cemex Hungária Építőanyagok Kft. en Cemex Hrvatska d.d. door HeidelbergCement en Schwenk Zement KG via Duna-Dráva Cement Kft.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *HeidelbergCement AG zal haar eigen kosten dragen alsmede de kosten van de Europese Commissie.*

⁽¹⁾ PB C 53 van 20.2.2017.

Beschikking van het Gerecht van 27 november 2017 — Schwenk Zement / Commissie**(Zaak T-907/16) ⁽¹⁾**

[„Beroep tot nietigverklaring — Mededinging — Concentraties — Markt voor grijs cement in Kroatië — Besluit tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c), van verordening (EG) nr. 139/2004 — Niet voor beroep vatbare handeling — Voorbereidende handeling — Niet-ontvankelijkheid”]

(2018/C 042/38)*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Schwenk Zement KG (Ulm, Duitsland) (vertegenwoordigers: U. Soltész, M. Raible en G. Wecker, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Dawes, H. Leupold en T. Vecchi, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van besluit C(2016) 6591 final van de Commissie van 10 oktober 2016 tot opening van het stadium van grondig onderzoek krachtens artikel 6, lid 1, onder c) van verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad, teneinde de verenigbaarheid met de interne markt na te gaan van de verwerving van de zeggenschap over Cemex Hungária Épitőanyagok Kft. en Cemex Hrvatska d.d. door HeidelbergCement AG en Schwenk Zement via Duna-Dráva Cement Kft.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *Schwenk Zement KG zal haar eigen kosten dragen alsmede de kosten van de Europese Commissie.*

⁽¹⁾ PB C 63 van 27.2.2017.

Beschikking van het Gerecht van 7 december 2017 — Troszczyński / Parlement**(Zaak T-148/17) ⁽¹⁾**

[„Beroep tot nietigverklaring — Regeling kosten en vergoedingen van de leden van het Europees Parlement — Vergoeding voor parlementaire medewerkers — Terugvordering van ten onrechte betaalde bedragen — Gedeeltelijke niet-ontvankelijkheid — Gedeeltelijke afdoening zonder beslissing”]

(2018/C 042/39)*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Mylène Troszczyński (Noyon, Frankrijk) (vertegenwoordigers: aanvankelijk M. Ceccaldi, vervolgens F. Wagner, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement (vertegenwoordigers: G. Corstens en S. Seyr, gemachtigden)

Interveniënt aan de zijde van verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: A. Jensen, M. Bauer en R. Meyer, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Parlement van 23 juni 2016 betreffende de terugvordering van verzoekster van een bedrag van 56 554 EUR dat onverschuldigd als vergoeding voor parlementaire medewerkers is betaald, alsmede van de daarop betrekking hebbende debetnota en van het besluit van de quaestoren van 13 december 2016 houdende afwijzing van verzoeksters klacht tegen het besluit van 23 juni 2016.

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, voor zover het betrekking heeft op het verzoek tot nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 23 juni 2016 betreffende de terugvordering van Mylène Troszczynski van een bedrag van 56 554 EUR dat onverschuldigd als vergoeding voor parlementaire medewerkers is betaald, alsmede van de daarop betrekking hebben debetnota en van het verzoek om het Parlement te veroordelen verzoekster 50 000 EUR te betalen uit hoofde van invorderbare kosten.
- 2) Er behoeft geen uitspraak te worden gedaan over het beroep voor zover het betrekking heeft op het verzoek tot nietigverklaring van het besluit van de quaestoren van 13 december 2016 houdende afwijzing van verzoeksters klacht tegen het besluit van 23 juni 2016.
- 3) Troszczynski wordt verwezen in haar eigen kosten alsmede in die van het Parlement.
- 4) De Raad van de Europese Unie draagt zijn eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 144 van 8.5.2017.

Beschikking van het Gerecht van 7 december 2017 — Acsen / Parlement en Raad

(Zaak T-381/17) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Richtlijn 2011/35/EU — Fusie van naamloze vennootschappen — Nietigheid van de fusie — Geen onderscheid tussen absolute en relatieve nietigheid van de fusie — Beroepstermijn — Tardiviteit — Kennelijke niet-ontvankelijkheid”)

(2018/C 042/40)

Procestaal: Roemeens

Partijen

Verzoekende partij: Ibram Acsen (Boekarest, Roemenië) (vertegenwoordiger: C. Gagu, advocaat)

Verwerende partijen: Europees Parlement (vertegenwoordigers: M. Pencheva en C. Ionescu Dima, gemachtigden) en Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: S. Petrova Cerchia en A. Varnav, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot gedeeltelijke nietigverklaring van artikel 22, lid 1, onder c), van richtlijn 2011/35/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende fusies van naamloze vennootschappen (PB 2011, L 110, blz. 1)

Dictum

- 1) Het beroep wordt kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.

2) Ibram Acsen wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 269 van 14.8.2017.

Beroep ingesteld op 25 september 2017 — Hernando Avendaño e.a. / GAR

(Zaak T-669/17)

(2018/C 042/41)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: María Hernando Avendaño (Madrid, Spanje), Ignacio Ruiz-Rivas Hernando (Madrid), Juan Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid), Lucía Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid) (vertegenwoordiger: P. Gabeiras Vázquez, advocaat)

Verwerende partij: Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- het onderhavige beroep tot nietigverklaring, samen met de overgelegde bewijsstukken en de gevraagde maatregelen, ontvankelijk te verklaren;
- besluit SRB/EES/2017/08 nietig te verklaren, en
- de vergoeding van de geleden schade te gelasten.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke zijn aangevoerd in de zaken T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía en Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* en *SFL*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-483/17, *García Suárez e. a.*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-484/17, *Fidesban e.a.*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-497/17, *Sánchez del Valle* en *Calatrava Real State 2015*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad.

Beroep ingesteld op 31 oktober 2017 — Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España / GAR

(Zaak T-735/17)

(2018/C 042/42)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables) (Zaragoza, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Llanos Acuña, advocaat)

Verwerende partij: Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Conclusies

Verzoekende partij verzoekt het Gerecht het bestreden besluit nietig en zonder gevolg te verklaren.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen het in zijn bestuursvergadering van 7 juni 2017 genomen besluit SRB/EES/2017/08 van de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad tot activering van het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en de toepassing ervan op de Spaanse instelling Banco Popular Español, S.A.

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke zijn aangevoerd in de zaken T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía en Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* en SFL/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-483/17, *García Suárez e. a./Commissie* en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-484/17, *Fidesban e.a./Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad*, en T-497/17, *Sánchez del Valle en Calatrava Real State 2015/Commissie* en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Commissie* en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad.

Beroep ingesteld op 14 november 2017 — Kerkosand / Commissie

(Zaak T-745/17)

(2018/C 042/43)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Kerkosand spol. s.r.o. (Šajdíkové Humence, Slowaakse Republiek) (vertegenwoordigers: Rechtsanwältin A. Rosenfeld en C. Holtmann)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- besluit C(2017)5050 final van de Europese Commissie van 20 juli 2017 in steunprocedure SA.38121 (2016/FC) — Slowaakse Republiek „Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s.” nietig verklaren;
- subsidiair, de aan de gemachtigde van verzoekster gezonden informatiebrief van de Europese Commissie van 5 september 2017 in de procedure SA.38121 (2014/CP) „Alleged State aid to Slovak glass sand producer NAJPI a.s.” nietig verklaren; en
- de Europese Commissie verwijzen in de proceskosten.

Middelen en voornaamste argumenten

1. Eerste middel: schending van een wezenlijk vormvoorschrift, te weten artikel 15, lid 1, eerste zin, juncto artikel 4 van verordening (EU) 2015/1589 ⁽¹⁾

Volgens verzoekster is verweerster van mening dat de steun voldoet aan de voorwaarden van verordening (EU) 651/2014 ⁽²⁾. Dit zou verweerster hebben belet om een preliminaire onderzoeksprocedure uit te voeren, alsmede om een besluit in de zin van artikel 4, leden 2, 3 of 4 van verordening (EU) 2015/1589 vast te stellen. Deze opvatting geeft blijk van een onjuiste rechtsopvatting, daar verweerster bevoegd is om op verordening (EU) 651/2014 gebaseerde steun aan een voorlopig onderzoek te onderwerpen. De onderzoeksprocedure, die meer dan drieënhalve jaar heeft geduurd, heeft de drempel tussen een prima facie-onderzoek en een inleidende onderzoeksprocedure overschreden. Verweerster was derhalve ingevolge artikel 15, lid 1, eerste zin, van verordening (EU) 2015/1589 verplicht om een besluit in de zin van artikel 4, leden 2, 3 of 4, van laatstgenoemde verordening te nemen. Verweerster heeft die verplichting echter geschonden door de klacht ongegrond te verklaren, zonder te oordelen dat de betrokken steun geen twijfel deed rijzen over de verenigbaarheid ervan met de interne markt.

2. Tweede middel: schending van het VWEU en van de bij de uitvoering daarvan toepasselijke bepalingen, te weten artikel 107, lid 3, onder a), VWEU, artikel 109 VWEU juncto artikel 58, lid 1, van verordening (EU) 651/2014 en artikel 108, lid 2, VWEU juncto artikel 4, lid 4, van verordening (EU) 2015/1589
- Verweerster is van mening dat haar discretionaire onderzoeksbevoegdheid met betrekking tot op verordening (EU) 651/2014 gebaseerde steun is beperkt tot het onderzoek van de voorwaarden voor vrijstelling van die verordening. Deze opvatting geeft blijk van een onjuiste rechtsopvatting, daar volgens de rechtspraak van de rechters van de Unie het voldoen aan de voorwaarden van verordening (EU) 651/2014, er enkel toe leidt dat een vermoeden van verenigbaarheid voorrang heeft op een individueel onderzoek per geval. Deze voorrang is in gevallen als het onderhavige, waarin aan de steun op het eerste gezicht, wat de gevolgen ervan voor de mededinging betreft, een bijzonder belang moet worden toegekend, niet van toepassing. In dergelijke gevallen is verweerster, onder eerbiediging van het primaire recht en de algemene beginselen van het Unierecht, bevoegd tot een individuele beoordeling buiten het kader van verordening (EU) 651/2014 om. Door deze bevoegdheid niet uit te oefenen heeft verweerster artikel 107, lid 3, onder a), VWEU geschonden.
 - Voorts heeft verweerster artikel 109 VWEU juncto artikel 58, lid 1, van verordening (EU) 651/2014 geschonden, daar zij die verordening met terugwerkende kracht heeft toegepast op het onderhavige geval, hoewel aan de voorwaarden daarvoor niet was voldaan. De steun is ad hoc steun voor een grote onderneming. Het stimulerend effect van dergelijke steun is overeenkomstig artikel 6, lid 3, onder a), van verordening (EU) 651/2014 aan zeer strenge voorwaarden onderworpen. Het noodzakelijke bewijs dat de Slowaakse autoriteiten zich, alvorens de steun goed te keuren, er aan de hand van documenten van de steunontvanger van hebben verzekerd dat aan deze voorwaarden was voldaan, is niet geleverd.
 - Tot slot heeft verweerster artikel 108, lid 2, VWEU juncto artikel 4, lid 4, van verordening (EU) 2015/1589 geschonden, daar zij niet de formele onderzoeksprocedure heeft ingeleid. Tijdens het meer dan drieënhalf jaar durende onderzoek heeft verweerster onvoldoende en onvolledig onderzocht of de steunontvanger de KMO-status had. Bovendien heeft verweerster in een onderhoud uitdrukkelijk melding gemaakt van moeilijkheden met betrekking tot de beoordeling of de betrokken steun was toegekend op basis van een steunregeling, dan wel of hier sprake was van ad hoc steun. Verweerster kon die vraag enkel openlaten indien zij de KMO-status van de steunontvanger afdoende had onderzocht en terecht had vastgesteld. Dit laatste was evenwel niet het geval. Bovendien heeft verweerster pas in het bestreden besluit erkend dat er van verenigbaarheid overeenkomstig verordening (EG) 800/2008 ⁽³⁾ geen sprake is, nadat zij gedurende meerdere jaren het tegenovergestelde had beweerd.

⁽¹⁾ Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PB 2015, L 248, blz. 9).

⁽²⁾ Verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PB 2014, L 187, blz. 1).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (PB 2008, L 214, blz. 3).

**Beroep ingesteld op 15 november 2017 — Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine
Bretagne-ouest (port de Brest) / Commissie**

(Zaak T-754/17)

(2018/C 042/44)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) (Brest, Frankrijk) (vertegenwoordigers: J. Vanden Eynde en E. Wauters, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het beroepsverzoekschrift ontvankelijk te verklaren en dientengevolge het besluit van de Commissie nr. C(2017) 5176 final „betreffende steunmaatregel nr. SA.38398 (2016/C, ex 2015/E) ten uitvoer gelegd door Frankrijk — Belastingregime Franse havens” nietig te verklaren;
- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

- bijgevolg het besluit van de Europese Commissie, waarbij het feit dat de economische activiteiten van de Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest niet onderworpen zijn aan vennootschapsbelasting als met de interne markt onverenigbare staatssteun is verklaard, nietig te verklaren;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter onderbouwing van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Het eerste middel is ontleend aan schending van het beginsel van behoorlijk bestuur, aangezien er nog geen uitspraak is over het door verzoekster ingestelde beroep betreffende het recht op toegang tot het administratief dossier in zaak T-39/17, Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest)/Commissie. Voor zover de Commissie zich aldus bij de beoordeling van de tegen verzoekster geformuleerde grieven heeft gebaseerd op essentiële documenten zonder deze aan verzoekster mee te delen en ondanks de talrijke aanvragen van deze laatste daartoe, is de beslissing om tot de analyse van deze documenten over te gaan, onrechtmatig.
2. Het tweede middel is ontleend aan een onjuiste beoordeling van de kwalificatie van de door de haven van Brest verrichte werkzaamheden. Dit middel bestaat uit twee onderdelen.
 - Eerste onderdeel: de activiteiten van de haven van Brest zijn diensten van algemeen belang. Volgens verzoekster kan verweerster de vrijstelling van de vennootschapsbelasting in die omstandigheden niet betwisten, tenzij zij aantoonst dat deze vrijstelling een steunmaatregel betreft die geldt voor activiteiten die zijn onderworpen aan de mededinging.
 - Tweede, subsidiair aangevoerde onderdeel: zelfs indien de havenactiviteiten geen diensten van algemeen belang zouden zijn, vormen zij niettemin diensten van algemeen economisch belang die met inachtneming van de Unieregels kunnen worden gesubsidieerd, ook met belastingmaatregelen. Verzoekster meent dat in dit geval de mededingingsregels niet kunnen worden geacht van toepassing te zijn op deze zaak.
3. Het derde middel is ontleend aan het ontbreken van elke motivering en een kennelijke beoordelingsfout van de Commissie bij de kwalificatie van de betrokken maatregel als staatssteun. Dit middel bestaat uit twee onderdelen.
 - Met het eerste onderdeel voert verzoekster aan dat de in artikel 106, lid 2, VWEU voorziene uitzondering op de toepassing van de mededingingsregels in samenhang moet worden gelezen met artikel 93 VWEU, dat bepaalt dat de steunmaatregelen die beantwoorden aan de behoeften van de coördinatie van het vervoer of die overeenkomen met de vergoeding van bepaalde met het begrip „openbare dienst” verbonden, verplichte dienstverrichtingen, verenigbaar zijn met de Verdragen.
 - Het tweede onderdeel is ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout en een ontoereikende motivering ter zake van de toepassing van artikel 107 VWEU. Ten eerste is het bestreden besluit volgens verzoekster onvoldoende gemotiveerd aangezien op geen enkele manier is vastgesteld of aangetoond in welke zin de betrokken steunregeling het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt of kan beïnvloeden wat de Franse havens en meer bepaald de haven van Brest betreft. Ten tweede gaat het besluit haars inziens mank door een kennelijke beoordelingsfout voor zover de maatregel ten voordele van de haven van Brest daarin als staatssteun wordt gekwalificeerd terwijl niet is voldaan aan de voorwaarde betreffende de beïnvloeding van het handelsverkeer.

Beroep ingesteld op 30 november 2017 — United Wineries/EUIPO — Compañía de Vinos Miguel Martín (VIÑA ALARDE)

(Zaak T-779/17)

(2018/C 042/45)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: United Wineries, SA (Cenicero, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Oria Sousa Montes, abogado)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Compañía de Vinos Miguel Martín, SL (Cigales, Spanje)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniewoordmerk „VIÑA ALARDE” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 390 521

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 25 september 2017 in zaak R 281/2017-5

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep met bijlagen ontvankelijk te verklaren;
- de bestreden beslissing te vernietigen;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van de artikelen 42, lid 2, en 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 30 november 2017 — Kraftpojkarna/Commissie

(Zaak T-781/17)

(2018/C 042/46)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Kraftpojkarna AB (Västerås, Zweden) (vertegenwoordiger: Y. Melin, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

1. Ongeldigverklaring van:

- artikel 3, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1238/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China, en
- artikel 2, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1239/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van een definitief compenserend recht op de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China;

2. Nietigverklaring van:

- artikel 2 van uitvoeringsverordening (EU) 2017/1524 van de Commissie van 5 september 2017 tot intrekking van de aanvaarding van de verbintenis voor twee producenten-exporteurs op grond van uitvoeringsbesluit 2013/707/EU tot bevestiging van de aanvaarding van een verbintenis die is aangeboden in het kader van de antidumping- en de antisubsidieprocedure betreffende de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China voor de periode waarin de definitieve maatregelen worden toegepast, voor zover deze op de verzoekende partij van toepassing is; en

3. Verwijzing van de Commissie en van elke partij die in de loop van de procedure wordt toegelaten tot interventie aan de zijde van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij één middel aan.

De Commissie heeft artikel 8, leden 1, 9 en 10 en artikel 10, lid 5, van verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽¹⁾, en artikel 13, leden 1, 9 en 10, en artikel 16, lid 5, van verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽²⁾, geschonden door verbintenisfacturen ongeldig te verklaren en de douane te gelasten douanerechten te innen, alsof er geen geldige verbintenisfacturen waren opgesteld en aan de douane waren meegedeeld op het moment dat de goederen werden aangegeven om in het vrije verkeer te worden gebracht.

Dit middel is gebaseerd op de onwettigheid van artikel 3, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1238/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China ⁽³⁾, en artikel 2, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1239/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van een definitief compenserend recht op de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China ⁽⁴⁾, waarbij aan de Commissie de bevoegdheid is verleend om verbintenisfacturen ongeldig te verklaren.

⁽¹⁾ PB 2013, L 176, blz. 21.

⁽²⁾ PB 2016, L 176, blz. 55.

⁽³⁾ PB 2013, L 325, blz. 1.

⁽⁴⁾ PB 2013, L 325, blz. 66.

Beroep ingesteld op 30 november 2017 — Wuxi Saijing Solar/Commissie

(Zaak T-782/17)

(2018/C 042/47)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Wuxi Saijing Solar Co. Ltd (Yixing, China) (vertegenwoordiger: Y. Melin, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

1. Ongeldigverklaring van:

- artikel 3, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1238/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China, en
- artikel 2, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1239/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van een definitief compenserend recht op de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China;

2. Nietigverklaring van:

- artikel 2 van uitvoeringsverordening (EU) 2017/1524 van de Commissie van 5 september 2017 tot intrekking van de aanvaarding van de verbintenis voor twee producenten-exporteurs op grond van uitvoeringsbesluit 2013/707/EU tot bevestiging van de aanvaarding van een verbintenis die is aangeboden in het kader van de antidumping- en de antisubsidieprocedure betreffende de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China voor de periode waarin de definitieve maatregelen worden toegepast, voor zover deze op de verzoekende partij van toepassing is; en

3. Verwijzing van de Commissie en van elke partij die in de loop van de procedure wordt toegelaten tot interventie aan de zijde van de Commissie, in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij één middel aan.

De Commissie heeft artikel 8, leden 1, 9 en 10, en artikel 10, lid 5, van verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽¹⁾, en artikel 13, leden 1, 9 en 10, en artikel 16, lid 5, van verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽²⁾, geschonden door verbintenisfacturen ongeldig te verklaren en de douane te gelasten douanerechten te innen, alsof er geen geldige verbintenisfacturen waren opgesteld en aan de douane waren meegedeeld op het moment dat de goederen werden aangegeven om in het vrije verkeer te worden gebracht.

Dit middel is gebaseerd op de onwettigheid van artikel 3, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1238/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op fotovoltaische modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China ⁽³⁾, en artikel 2, lid 2, van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1239/2013 van de Raad van 2 december 2013 tot instelling van een definitief compenserend recht op de invoer van fotovoltaische modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China ⁽⁴⁾, waarbij aan de Commissie de bevoegdheid is verleend om verbintenisfacturen ongeldig te verklaren.

⁽¹⁾ PB 2013, L 176, blz. 21.

⁽²⁾ PB 2016, L 176, blz. 55.

⁽³⁾ PB 2013, L 325, blz. 1.

⁽⁴⁾ PB 2013, L 325, blz. 66.

Beroep ingesteld op 1 december 2017 — GE Healthcare / Commissie

(Zaak T-783/17)

(2018/C 042/48)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: GE Healthcare A/S (Oslo, Noorwegen) (vertegenwoordigers: D. Scannell, barrister, G. Castle en S. Oryszczuk, solicitors)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- besluit C(2017) 7941 final van de Europese Commissie van 23 november 2017 waarbij verzoeksters vergunningen voor het op de markt brengen van Omniscan (INN gadodiamide) zijn opgeschort, nietig verklaren;
- verweerster de betaling te gelasten van verzoeksters juridische en andere kosten en uitgaven in verband met de onderhavige zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel: het bestreden besluit schendt artikel 116 van richtlijn 2001/83/EG ⁽¹⁾
2. Tweede middel: het bestreden besluit schendt het voorzorgsbeginsel.

3. Derde middel: het bestreden besluit schendt het beginsel van non-discriminatie.
4. Vierde middel: het bestreden besluit is hoe dan ook onevenredig.
5. Vijfde middel, het bestreden besluit schendt het algemeen beginsel van goed bestuur.

⁽¹⁾ Richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik (PB 2001, L 311, blz. 67).

Beroep ingesteld op 4 december 2017 — BTC / Commissie

(Zaak T-786/17)

(2018/C 042/49)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: BTC GmbH (Bolzano, Italië) (vertegenwoordigers: L. von Lutterotti en A. Frei, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietig verklaren de maatregel van de Europese Commissie tot terugvordering van toegekende financiële middelen, met referentie Ares (2017) 4799558, van 27 september 2017, alsmede de overeenkomstige debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017, samen met mededeling Ares (2017) 4790311 van 2 oktober 2017, die alle bij e-mail van 4 oktober 2017 zijn betekend aan info@btc-srl.com, alsmede alle verdere (ook onbekende) rechtshandelingen die aan de twee genoemde vooraf zijn gegaan, daarmee verband houden dan wel dienen ter uitvoering daarvan;
- subsidiair, vaststellen, middels een arbitrageverzoek op basis van artikel 272 VWEU en artikel 5, lid 2, van subsidieovereenkomst nr. C046311 van 29 juni 2007, dat het bedrag dat de Europese Commissie in debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017 van verzoekster heeft gevorderd, niet door verzoekster verschuldigd is, zodat verzoekster gerechtigd is dit bedrag te behouden;
- meer subsidiair, vaststellen, eveneens middels een arbitrageverzoek op basis van artikel 272 VWEU en artikel 5, lid 2, van subsidieovereenkomst nr. C046311 van 29 juni 2007, en enkel voor het geval dat verzoekster de Europese Gemeenschap op basis van subsidieovereenkomst nr. C046311 van 29 juni 2007 enig bedrag schuldig zou zijn, dat het bedrag dat verzoekster eventueel is verschuldigd lager is dan het bedrag dat is aangegeven in debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017 van de Europese Commissie;
- verweerster in elk geval overeenkomstig artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering te veroordelen tot betaling van de proceskosten, waarbij deze op basis van de Italiaanse parameters voor de betaling van advocatenhonoraria overeenkomstig ministerieel besluit nr. 55/2014 van het Italiaanse Ministerie van Justitie, voor zover verschuldigd, worden geraamd op 30 000 EUR, vermeerderd met 15 % voor de forfaitaire kostenvergoeding overeenkomstig artikel 15 van datzelfde ministerieel besluit, met 4 % voor de wettelijke bijdrage aan het advocatenfonds, alsook met 22 % btw, en waarbij een meer nauwkeurige, kostenafhankelijke becijfering in de loop van de procedure voorbehouden blijft.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zeven middelen aan.

1. Eerste middel: nietigheid van de bestreden maatregelen wegens verjaring overeenkomstig artikel 3, lid 1, vierde streepje, van verordening (EG, Euratom) nr. 2988/95 ⁽¹⁾

2. Tweede middel: nietigheid van de bestreden maatregelen wegens schending van artikel 296 VWEU en artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, vanwege de onevenredig lange behandelingsduur voor het vaststellen van de maatregel en de bovengenoemde debetnota (schending van het beginsel van rechtszekerheid en van een redelijke termijn)
3. Derde middel, nietigheid van de bestreden maatregelen wegens schending van artikel 296 VWEU en de artikel 41 en 42 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, vanwege onjuist feitenonderzoek, ontbrekende, ontoereikende, respectievelijk tegenstrijdige motivering van de maatregel, en schending van het recht van toegang tot documenten
4. Vierde middel: nietigheid van de bestreden maatregelen wegens schending van de artikel 2 en 4 van verordening (EG, Euratom) nr. 2988/95 en schending van artikel 296 VWEU en artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, vanwege de onevenredigheid van het teruggevorderde bedrag, ontbrekende, respectievelijk onjuiste vaststelling van feiten en ontoereikende respectievelijk tegenstrijdige motivering van de maatregel
5. Vijfde middel: het bedrag dat de Commissie in debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017 van verzoekster heeft gevorderd, is niet verschuldigd, aangezien de Commissie het contractuele beginsel van goede trouw heeft geschonden, de feiten te laat en ontoereikend heeft onderzocht, en de beschikbare bewijzen niet, respectievelijk onjuist heeft beoordeeld
6. Zesde middel: het bedrag dat de Commissie in debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017 van verzoekster heeft gevorderd, is niet verschuldigd, aangezien de conclusies van de Commissie op basis van het OLAF-rapport niet overeenstemmen met de feiten
7. Zevende middel: het bedrag dat de Commissie in debetnota (*Nota di Addebito*) nr. 3241712708 van 2 oktober 2017 van verzoekster heeft gevorderd, is in elk geval te hoog, aangezien overeenkomstig artikel 19 van bijlage II bij de subsidieovereenkomst enkel daadwerkelijk ten onrechte ontvangen bedragen terugbetaald moeten worden, doch niet de bedragen die op grond van een waarheidsgetrouwe en verdragsconforme afrekening zijn uitbetaald (schending van het beginsel van goede trouw en het evenredigheidsbeginsel)

⁽¹⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 2988/95 van de Raad van 18 december 1995 betreffende de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (PB 1995, L 312, blz. 1).

Beroep ingesteld op 29 november 2017 — TecAlliance/EUIPO — Siemens (TecDocPower)

(Zaak T-789/17)

(2018/C 042/50)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: TecAlliance GmbH (Ismaning, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Engemann, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Siemens AG (München, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk „TecDocPower” — Uniemerken nr. 13 402 326

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 september 2017 in zaak R 2433/2016-1

Conclusies

— vernietiging van de bestreden beslissing;

— verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

— schending van artikel 8, lid 1, onder b), en artikel 47, lid 2, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 5 december 2017 — St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)

(Zaak T-790/17)

(2018/C 042/51)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: St. Andrews Links Ltd (St. Andrews, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: B. Hattier, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniewoordmerk „ST ANDREWS” — inschrijvingsaanvraag nr. 9 586 348

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 2 oktober 2017 in zaak R 92/2017-4

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep ontvankelijk te verklaren;
- de bestreden beslissing te vernietigen voor zover daarbij verzoeksters beroep werd verworpen voor de volgende diensten van klasse 41: „Het organiseren en houden van conferenties voor amusementsdoeleinden, congressen, evenementen, wedstrijden en seminars; diensten van clubs (ontspanning of opvoeding); beschikbaarstelling van een website met informatie over conferenties, congressen, evenementen, wedstrijden en seminars; planning van speciale evenementen; organisatie van culturele evenementen en van tentoonstellingen voor culturele of educatieve doeleinden; online-uitgave van boeken, elektronische boeken en vakbladen; beroepsvoorlichting en instructie (onderwijs- of opleidingsadvies)”;
- Uniemerkaanvraag nr. 9 586 348 toe te wijzen wat de inschrijving van de bovenvermelde diensten betreft;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten die voor verzoekster zijn opgekomen in de onderhavige procedure.

Aangevoerd middel

— de kamer van beroep heeft het onderscheidend vermogen van het bij aanvraag nr. 9 586 348 ingediende Uniemerken onjuist beoordeeld met betrekking tot bepaalde diensten van klasse 41.

Beroep ingesteld op 5 december 2017 — St. Andrews Links/EUIPO (ST ANDREWS)

(Zaak T-791/17)

(2018/C 042/52)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: St. Andrews Links Ltd (St. Andrews, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: B. Hattier, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniewoordmerk „ST ANDREWS” — inschrijvingsaanvraag nr. 11 176 773

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 2 oktober 2017 in zaak R 93/2017-4

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep ontvankelijk te verklaren;
- de bestreden beslissing te vernietigen voor zover daarbij verzoeksters beroep werd verworpen voor de volgende diensten van klasse 41: „Het organiseren en houden van conferenties voor amusementsdoeleinden, congressen, evenementen, wedstrijden en seminars; diensten van clubs (ontspanning of opvoeding); beschikbaarstelling van een website met informatie over conferenties, congressen, evenementen, wedstrijden en seminars; planning van speciale evenementen; organisatie van culturele evenementen en van tentoonstellingen voor culturele of educatieve doeleinden; online-uitgave van boeken, elektronische boeken en vakbladen; beroepsvoorlichting en instructie (onderwijs- of opleidingsadvies)”;
- Uniemerkaanvraag nr. 11 176 773 toe te wijzen wat de inschrijving van dat merk voor de bovenvermelde diensten betreft;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten die voor verzoekster zijn opgekomen in de onderhavige procedure.

Aangevoerd middel

- de kamer van beroep heeft het onderscheidend vermogen van het bij aanvraag nr. 11 176 773 ingediende Uniemerken onjuist beoordeeld met betrekking tot bepaalde diensten van klasse 41.

Beroep ingesteld op 5 december 2017 — Man Truck & Bus/EUIPO — Halla Holdings (MANDO)

(Zaak T-792/17)

(2018/C 042/53)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Man Truck & Bus AG (München, Duitsland) (vertegenwoordiger: C. Röhl, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Halla Holdings Corp. (Yongin-si, Republiek Korea)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniebeeldmerk „MANDO” — inschrijvingsaanvraag nr. 11 276 301

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 september 2017 in zaak R 1677/2016-1

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

— schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 6 december 2017 — Star Television Productions/EUIPO — Marc Dorcel (STAR)**(Zaak T-797/17)**

(2018/C 042/54)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Star Television Productions Ltd (Tortola, Britse Maagdeneilanden) (vertegenwoordiger: D. Farnsworth, solicitor)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Marc Dorcel SA (Parijs, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met het wordelement „STAR” — Uniemark nr. 1 992 510

Procedure voor het EUIPO: procedure tot vervallenverklaring

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 14 september 2017 in zaak R 1519/2016-2

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beslissing te vernietigen;
- de vordering tot vervallenverklaring af te wijzen;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten die voor verzoekster zijn opgekomen in verband met dit beroep.

Aangevoerd middel

— schending van artikel 51, lid 1, onder a), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 8 december 2017 — De Masi en Varoufakis/ECB**(Zaak T-798/17)**

(2018/C 042/55)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partijen: Fabio De Masi (Hamburg, Duitsland) en Yanis Varoufakis (Athene, Griekenland) (vertegenwoordiger: Prof. A. Fischer-Lescano)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank

Conclusies

- het bij schrijven van 16 oktober 2017 ter kennis gebrachte besluit van de directie van de Europese Centrale Bank, waarbij het verzoek van verzoekers om toegang tot het document van de Europese Centrale Bank met als titel „Responses to questions concerning the interpretation of Art. 14.4 of the Statute of the ESCB and of the ECB” van 23 april 2015 is afgewezen, nietig verklaren;
- verweerster overeenkomstig artikel 87, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht verwijzen in de kosten van het geding en in de kosten van eventuele interveniënten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers twee middelen aan.

1. Eerste middel: onjuiste toepassing van artikel 4, lid 2, tweede streepje, van het besluit van de Europese Centrale Bank van 4 maart 2004 inzake de toegang van het publiek tot documenten van de Europese Centrale Bank (ECB/2004/3) ⁽¹⁾
 - Verzoekers voeren aan dat openbaarmaking van het litigieuze juridische advies niet zou leiden tot ondermijning van de aan verweerster verleende rechtsbijstand, en dat een hoger openbaar belang openbaarmaking ervan gebiedt. Bovendien is er sprake van een gebrekkige afweging en motivering.
2. Tweede middel: onjuiste toepassing van artikel 4, lid 3, eerste alinea, van het besluit van de Europese Centrale Bank van 4 maart 2004 inzake de toegang van het publiek tot documenten van de Europese Centrale Bank (ECB/2004/3)
 - Openbaarmaking zou geen afbreuk doen aan het interne gebruik van het litigieuze juridische advies in het kader van beraadslagingen en voorafgaand overleg binnen de Europese Centrale Bank of in het kader van het overleg tussen verweerster en de nationale banken.

⁽¹⁾ Besluit van de Europese Centrale Bank van 4 maart 2004 inzake de toegang van het publiek tot documenten van de Europese Centrale Bank (ECB/2004/3) (PB 2004, L 80, blz. 42).

Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Scania e.a. / Europese Commissie

(Zaak T-799/17)

(2018/C 042/56)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Scania AB (Södertälje, Zweden), Scania CV AB (Södertälje) en Scania Deutschland GmbH (Koblenz, Duitsland) (vertegenwoordigers: D. Arts, F. Miotto, C. Pommiès, K. Schillemans, C. Langenius, L. Ulrichs en P. Hammarskiöld, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- krachtens artikel 88, lid 1, en artikel 89, lid 3, onder d), van het Reglement voor de procesvoering een maatregel tot organisatie van de procesgang vaststellen waarbij de Commissie wordt verzocht om overlegging van de schriftelijke opmerkingen van DAF en Iveco over de mededeling van punten van bezwaar;
- het besluit van de Europese Commissie van 27 september 2017 betreffende een procedure op grond van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (AT.39824 — Trucks) (het bestreden besluit), nietig verklaren;
- subsidiair, het bestreden besluit gedeeltelijk nietig verklaren en de aan verzoeksters opgelegde geldboete verlagen overeenkomstig artikel 261 VWEU en artikel 31 van verordening nr. 1/2003;
- hoe dan ook, de beoordeling van de Commissie, wat het bedrag van de geldboete betreft, vervangen door een eigen beoordeling, en de aan verzoeksters opgelegde geldboete verlagen overeenkomstig artikel 261 VWEU en artikel 31 van verordening nr. 1/2003;

— de Commissie verwijzen in de kosten overeenkomstig artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters negen middelen aan.

1. Eerste middel: het bestreden besluit schendt de rechten van verdediging van verzoeksters zoals deze rechten zijn neergelegd in artikel 48, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en in artikel 27, leden 1 en 2, van verordening nr. 1/2003, alsmede de uit artikel 41, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie voortvloeiende verplichting voor de instellingen van de Europese Unie om een onpartijdig onderzoek te voeren en het in artikel 48, lid 1, van dat Handvest neergelegde beginsel van het vermoeden van onschuld.
2. Tweede middel: de Commissie heeft artikel 27, leden 1 en 2, van verordening nr. 1/2003 en artikel 48, lid 2, van het Handvest geschonden door Scania geen toegang te verlenen tot mogelijk nieuw en ontlastend bewijsmateriaal dat is vervat in de antwoorden van DAF en Iveco op de mededeling van punten van bezwaar.
3. Derde middel: in het bestreden besluit worden artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst onjuist toegepast, doordat daarin wordt vastgesteld dat de uitwisseling van informatie binnen de „Test & Rij”-kring een inbreuk oplevert.
4. Vierde middel: het bestreden besluit is in strijd met artikel 296 VWEU, doordat het blijkt geeft van een tegenstrijdige motivering met betrekking tot de beweerde overeenkomst of onderling afgestemde feitelijke gedraging inzake het op de markt brengen van emissietechnologieën, en in dat besluit worden artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst onjuist toegepast, doordat wordt vastgesteld dat verzoeksters hebben deelgenomen aan een overeenkomst of onderling afgestemde feitelijke gedraging betreffende het tijdstip waarop emissietechnologieën op de markt worden gebracht.
5. Vijfde middel: in het bestreden besluit worden artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst onjuist toegepast, doordat de uitwisseling van informatie binnen de Duitse kring daarin onterecht wordt aangemerkt als een inbreuk „naar strekking”.
6. Zesde middel: in het bestreden besluit worden artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst onjuist toegepast, doordat in dat besluit wordt aangenomen dat de geografische reikwijdte van de inbreuk betreffende de Duitse kring zich uitstrekt tot de hele EER, hetgeen blijkt geeft van een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten en hun juridische kwalificatie.
7. Zevende middel: in het bestreden besluit worden artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-Overeenkomst onjuist toegepast, doordat in dat besluit wordt aangenomen dat de vastgestelde gedragingen één voortdurende inbreuk vormen en verzoeksters hiervoor aansprakelijk worden gehouden, hetgeen blijkt geeft van een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten en hun juridische kwalificatie.
8. Achtste middel: in het bestreden besluit worden artikel 101 VWEU, artikel 53 van de EER-Overeenkomst en artikel 25 van verordening nr. 1/2003 onjuist toegepast, doordat bij dat besluit een geldboete wordt opgelegd ter zake van gedragingen die verjaard zijn, en hoe dan ook doordat in dat besluit niet in aanmerking wordt genomen dat de gedragingen niet voortdurend waren.
9. Negende middel: het bestreden besluit druist in tegen het evenredigheidsbeginsel en het beginsel van gelijke behandeling, wat de hoogte van de geldboete betreft, en het zou hoe dan ook passend zijn dat het Gerecht de geldboete verlaagt overeenkomstig artikel 261 VWEU en artikel 31 van verordening nr. 1/2003.

Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Brown Street Holdings/EUIPO — Enesan (FIGHT LIFE)

(Zaak T-800/17)

(2018/C 042/57)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Brown Street Holdings Ltd (Auckland, Nieuw-Zeeland) (vertegenwoordigers: C. Hufnagel, M. Kleespies, A. Bender en J. Clayton-Chen, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Enesan AG (Zürich, Zwitserland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: internationale inschrijving, met aanwijzing van de Europese Unie, van het woordmerk „FIGHT LIFE” (nr. 1 112 642)

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 september 2017 in zaak R 36/2017-2

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 75, tweede volzin, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 75, eerste volzin, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 6 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest 3-star-guarantee.de)
(Zaak T-801/17)
(2018/C 042/58)
Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Bühling en D. Graetsch, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met de woordelementen „ORIGINAL excellent dermatest 3-star-guarantee.de” — inschrijvingsaanvraag nr. 15 073 381

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 september 2017 in zaak R 524/2017-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure, met inbegrip van de kosten van de procedure voor de kamer van beroep.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening nr. 207/2009.
-

Beroep ingesteld op 7 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest 5-star-guarantee.de CLINICALLY TESTED)

(Zaak T-802/17)

(2018/C 042/59)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Bühling en D. Graetsch, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met de wordelementen „ORIGINAL excellent dermatest 5-star-guarantee.de CLINICALLY TESTED” — inschrijvingsaanvraag nr. 15 073 398

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 september 2017 in zaak R 525/2017-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die in de procedure voor de kamer van beroep zijn opgekomen.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 7 december 2017 — Dermatest/EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest)

(Zaak T-803/17)

(2018/C 042/60)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Bühling en D. Graetsch, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met de wordelementen „ORIGINAL excellent dermatest” — inschrijvingsaanvraag nr. 15 073 364

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 september 2017 in zaak R 526/2017-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;

- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die in de procedure voor de kamer van beroep zijn opgekomen.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Stada Arzneimittel/EUIPO (Afbeelding van twee tegenover elkaar liggende bogen)

(Zaak T-804/17)

(2018/C 042/61)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Duitsland) (vertegenwoordigers: J.-C. Plate en R. Kaase, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniebeeldmerk — inschrijvingsaanvraag nr. 15 625 437

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 20 september 2017 in zaak R 1887/2016-1

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 11 december 2017 — Pethke / EUIPO

(Zaak T-808/17)

(2018/C 042/62)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Ralph Pethke (Alicante, Spanje) (vertegenwoordiger: H. Tettenborn, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie

Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- zijn beoordeling over 2016 in de vorm waarin deze hem op 10 april 2017 ter kennis is gebracht nietig te verklaren;
- voor zover nodig, het besluit van de raad van bestuur van het EUIPO van 18 oktober 2017 over de klacht die verzoeker uit hoofde van artikel 90, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie had ingediend, nietig te verklaren, en
- het EUIPO te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker zes middelen aan.

Eerste middel: beoordelingsfout van verzoekers directe chef

- Verzoeker stelt dat zijn chef geen eigen beoordeling of kritische analyse heeft gegeven van de bijdrage aan het rapport van de uitvoerend directeur over verzoekers prestaties over het tijdvak 1 januari tot en met 17 oktober 2016 waarop het rapport ten dele betrekking heeft, en dat hij daarmee in strijd heeft gehandeld met besluit C(2013) 8985 final van de Commissie van 16 december 2013 betreffende algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 43 en artikel 44, lid 1, van het Statuut alsmede met de dienstaanwijzingen van het EUIPO.

Tweede en derde middel: onbevoegdheid om op de klacht te beslissen en gebrek aan onafhankelijkheid van het klachtorgaan

- De uitvoerend directeur kan niet optreden als onafhankelijk klachtorgaan in procedures betreffende verzoekers jaarlijkse beoordeling, aangezien hij een beslissende rol heeft gespeeld bij de opstelling van het rapport. In de aanwijzingen van het EUIPO voor beoordelingen door de uitvoerend directeur zou zijn opgenomen dat in dergelijke gevallen een klachtcomité dient te beslissen over de klachten.

Vierde middel: willekeurige stopzetting van de dialoog over de klacht

- Er heeft geen regelmatige dialoog over de klacht plaatsgevonden, met name door de willekeurige stopzetting van het gesprek door de uitvoerend directeur, hetgeen een schending vormt van de regels betreffende de klachtprocedure, namelijk het besluit van de Commissie en de daartoe gegeven dienstaanwijzingen van het EUIPO. Een doeltreffende rechtsbescherming voorafgaande aan het beroep bij de rechter ontbreekt.

Vijfde middel: ontoereikende motivering van het beoordelingsrapport

- De bijdrage van de uitvoerend directeur en daarmee ook de beoordeling over 2016 zelf zijn op wezenlijke punten ontoereikend gemotiveerd, waardoor het verzoeker ten dele onmogelijk is om opmerkingen daarover te maken. De beoordeling van verzoekers prestaties door de uitvoerend directeur mist feitelijke grondslag en is vooral niet plausibel. Verzoekers prestaties als leidinggevende in het 'Département Opérations' zijn veel slechter beoordeeld dan in nagenoeg al zijn vorige beoordelingsrapporten. De motivering voldoet niet aan de dienovereenkomstig hogere motiveringsnorm.

Zesde middel: kennelijke beoordelingsfouten

- De beoordeling over 2016 met daarin de bijdrage van de uitvoerend directeur bevat kennelijke beoordelingsfouten, aangezien er sprake is van onvolledige en willekeurig uitgekozen gegevens over de prestatie. Elke plausibiliteit over een objectieve beoordeling ontbreekt.
- Het beoordelingsrapport op zich bevat geen uiteenzetting met getallen over verzoekers prestaties voor het betrokken deel van de beoordelingsperiode, aangezien verzoekers chef deze getallen uitdrukkelijk niet heeft opgenomen in zijn beoordelingsrapport.
- De bijdrage van de uitvoerend directeur aan de beoordeling en daarmee noodzakelijkerwijs ook de beoordeling zelf bevatten onwaarheden en gaan uit van onvolledige en eenzijdig negatieve gegevens over de prestatie. De uitvoerend directeur maakt gebruik van arbitraire en niet ter zake doende waarderingsgrondslagen en gebruikt in grote mate niet de kernindicatoren die vooraf zijn gedefinieerd in de doelstellingen. De bijdrage aan de beoordeling van de uitvoerend directeur verdraait aldus de feiten op een manier die een beoordeling van verzoekers prestaties zelfs niet meer benadert. Het kan niet rechtmatig zijn dat aan het einde van het jaar een slechte beoordeling plaatsvindt, zonder dat verzoeker ooit de mogelijkheid heeft gehad om te reageren op eventuele tekortkomingen in zijn prestaties.

Beschikking van het Gerecht van 5 december 2017 — FE / Commissie

(Zaak T-616/16) ⁽¹⁾

(2018/C 042/63)

Procestaal: Frans

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 371 van 10.10.2016 (zaak aanvankelijk ingeschreven bij het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie onder nummer F-46/16, en op 1 september 2016 overgedragen aan het Gerecht van de Europese Unie).

Beschikking van het Gerecht van 29 november 2017 — Lions Gate Entertainment / EUIPO (DIRTY DANCING)

(Zaak T-64/17) ⁽¹⁾

(2018/C 042/64)

Procestaal: Engels

De president van de Vijfde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 104 van 3.4.2017.

ISSN 1977-0995 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2474 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties van de Europese Unie
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL