

# Publicatieblad

## van de Europese Unie

# L 310



Uitgave  
in de Nederlandse taal

## Wetgeving

62e jaargang

2 december 2019

### Inhoud

#### I Wetgevingshandelingen

##### RICHTLIJNEN

- ★ Richtlijn (EU) 2019/1995 van de Raad van 21 november 2019 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de bepalingen inzake afstandsverkopen en bepaalde binnenlandse leveringen van goederen ..... 1

#### II Niet-wetgevingshandelingen

##### VERORDENINGEN

- ★ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1996 van de Commissie van 28 november 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit het Koninkrijk Thailand, naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 ..... 6
- ★ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1997 Van De Commissie van 29 november 2019 tot heropening van het onderzoek naar aanleiding van het arrest van 19 september 2019 in zaak C-251/18, Trace Sport, met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad van 29 mei 2013 tot uitbreiding van het definitieve antidumpingrecht dat bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 is ingesteld op de invoer van rijwielen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot de invoer van rijwielen verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië ..... 29

##### BESLUITEN

- ★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1998 Van De Commissie van 28 november 2019 tot wijziging van Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 wat betreft de toepassingstermijn van de maatregelen ter bescherming van de diergezondheid voor salamanders in verband met de schimmel *Batrachochytrium salamandrivorans* (Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8551) <sup>(1)</sup> ..... 35

<sup>(1)</sup> Voor de EER relevante tekst.

# NL

Besluiten waarvan de titels mager zijn gedrukt, zijn besluiten van dagelijks beheer die in het kader van het landbouwbeleid zijn genomen en die in het algemeen een beperkte geldigheidsduur hebben.

Besluiten waarvan de titels vet zijn gedrukt en die worden voorafgegaan door een sterretje, zijn alle andere besluiten.

|   |    |
|---|----|
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1999 van de Commissie van 28 november 2019 tot wijziging van Beschikking 2005/51/EG wat betreft de periode waarin grond verontreinigd door bestrijdingsmiddelen of persistente organische verontreinigende stoffen met het oog op reiniging de Unie mag worden binnengebracht ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8555</i> ) ....              | 37 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2000 van de Commissie van 28 november 2019 tot vaststelling van een model voor de verslaglegging over gegevens over levensmiddelenafval en voor de indiening van het kwaliteitscontroleverslag overeenkomstig Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8577</i> ) <sup>(1)</sup> .....   | 39 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2001 van de Commissie van 28 november 2019 tot wijziging van Beschikking 2009/821/EG wat betreft de lijsten van grensinspectieposten en veterinaire eenheden in Traces ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8579</i> ) <sup>(1)</sup> .....   | 46 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU, Euratom) 2019/2002 van de Commissie van 28 november 2019 waarbij Bulgarije wordt gemachtigd om ramingen te blijven gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot het internationaal personenvervoer tot eind 2023 ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8590</i> ) .....                          | 50 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU, Euratom) 2019/2003 van de Commissie van 28 november 2019 waarbij Ierland wordt gemachtigd om ramingen te blijven gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot het personenvervoer tot eind 2023 ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8593</i> ) .....   | 52 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU, Euratom) 2019/2004 van de Commissie van 28 november 2019 tot wijziging van Beschikking 2005/872/EG, Euratom waarbij de Tsjechische Republiek wordt gemachtigd om ramingen te gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot personenvervoer ( <i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8595</i> ) ..... | 54 |
| ★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/2005 van de Commissie van 29 november 2019 betreffende de onder Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad vallende broeikasgasemissies voor elke lidstaat voor het jaar 2017 .....   | 56 |
| ★ Besluit (EU) 2019/2006 van de Commissie van 29 november 2019 betreffende de deelneming van Ierland aan Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust) .....   | 59 |

---

<sup>(1)</sup> Voor de EER relevante tekst.

## I

(Wetgevingshandelingen)

## RICHTLIJNEN

### RICHTLIJN (EU) 2019/1995 VAN DE RAAD

van 21 november 2019

**tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de bepalingen inzake afstandsverkoop en bepaalde binnenlandse leveringen van goederen**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 113,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Na toezending van het ontwerp van wetgevingshandeling aan de nationale parlementen,

Gezien het advies van het Europees Parlement <sup>(1)</sup>,

Gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité <sup>(2)</sup>,

Handelend volgens een bijzondere wetgevingsprocedure,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) In Richtlijn 2006/112/EG van de Raad <sup>(3)</sup>, zoals gewijzigd bij Richtlijn (EU) 2017/2455 van de Raad <sup>(4)</sup>, is bepaald dat indien een belastingplichtige via het gebruik van een elektronische interface, zoals een marktplaats, platform, portaal of soortgelijk middel, hetzij afstandsverkoop van uit een derdelandsgebied of een derde land ingevoerde goederen in zendingen met een intrinsieke waarde van maximaal 150 EUR faciliteert, hetzij de levering van goederen binnen de Gemeenschap door een niet in de Gemeenschap gevestigde belastingplichtige aan een niet-belastingplichtige faciliteert, de belastingplichtige die de levering faciliteert, wordt geacht die goederen zelf te hebben ontvangen en geleverd. Aangezien die richtlijn één enkele levering opsplitst in twee leveringen, moet worden bepaald aan welke van deze leveringen de verzending of het vervoer van de goederen moet worden toegerekend teneinde hun plaats goed te kunnen bepalen. Voorts moet ervoor worden gezorgd dat het belastbare feit van deze twee leveringen op hetzelfde tijdstip plaatsvindt.
- (2) Aangezien een belastingplichtige die via een elektronische interface de levering van goederen aan een niet-belastingplichtige in de Gemeenschap faciliteert, de aan een niet in de Gemeenschap gevestigde leverancier betaalde belasting over de toegevoegde waarde (btw) volgens de bestaande regels in aftrek kan brengen, bestaat het risico dat laatstgenoemde de btw niet aan de belastingautoriteiten betaalt. Om dat risico te vermijden, dient de levering van de leverancier die de goederen via een elektronische interface verkoopt, vrijgesteld te zijn van btw, en moet die leverancier tegelijk het recht krijgen de door hem betaalde voorbelasting met betrekking tot de aankoop of invoer van de geleverde goederen in aftrek te brengen. Daartoe moet de leverancier altijd geregistreerd zijn in de lidstaat waar hij deze goederen heeft verworven of ingevoerd.

<sup>(1)</sup> Standpunt van 14 november 2019 [(nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad)].

<sup>(2)</sup> Standpunt van 15 mei 2019 [(nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad)].

<sup>(3)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347 van 11.12.2006, blz. 1).

<sup>(4)</sup> Richtlijn (EU) 2017/2455 van de Raad van 5 december 2017 tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG en Richtlijn 2009/132/EG wat betreft bepaalde btw-verplichtingen voor diensten en afstandsverkoop van goederen (PB L 348 van 29.12.2017, blz. 7).

- (3) Bovendien zouden niet in de Gemeenschap gevestigde leveranciers die gebruikmaken van een elektronische interface voor de verkoop van goederen, voorraden kunnen aanhouden in verschillende lidstaten en in aanvulling op de intracommunautaire afstandsverkopen van goederen, goederen uit deze voorraad kunnen leveren aan afnemers in dezelfde lidstaat. Momenteel vallen dergelijke leveringen niet onder de bijzondere regeling voor intracommunautaire afstandsverkopen van goederen en voor diensten verricht door in de Gemeenschap doch niet in de lidstaat van verbruik gevestigde belastingplichtigen. Om de administratieve lasten te verlichten, moet aan de belastingplichtigen die de levering van goederen aan niet-belastingplichtigen in de Gemeenschap via een elektronische interface faciliteren en die geacht worden de goederen zelf te hebben ontvangen en geleverd, eveneens worden toegestaan deze bijzondere regeling te gebruiken voor de aangifte en de betaling van btw voor die binnenlandse leveringen.
- (4) Met het oog op de samenhang tussen de betaling van btw en van invoerrechten bij de invoer van goederen, moet de termijn voor de betaling van btw bij invoer aan de douane, indien de bijzondere regeling voor de aangifte en de betaling van btw bij invoer wordt gebruikt, worden afgestemd op de termijn voor het douanetarief van artikel 111 van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad <sup>(5)</sup>.
- (5) Overeenkomstig de gezamenlijke politieke verklaring van de lidstaten en de Commissie van 28 september 2011 over toelichtende stukken <sup>(6)</sup> hebben de lidstaten zich ertoe verbonden om in gerechtvaardigde gevallen de kennisgeving van hun omzettingsmaatregelen vergezeld te doen gaan van één of meer stukken waarin het verband tussen de onderdelen van een richtlijn en de overeenkomstige delen van de nationale omzettingsinstrumenten wordt toegelicht. Met betrekking tot deze richtlijn acht de wetgever de toezending van die stukken gerechtvaardigd.
- (6) Richtlijn 2006/112/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE RICHTLIJN VASTGESTELD:

#### *Artikel 1*

Richtlijn 2006/112/EG wordt als volgt gewijzigd:

- 1) In titel V, hoofdstuk 1, afdeling 2, wordt het volgende artikel ingevoegd:

*“Artikel 36 ter*

Indien een belastingplichtige geacht wordt goederen te hebben ontvangen en geleverd in overeenstemming met artikel 14 bis, wordt de verzending of het vervoer van de goederen toegerekend aan de levering die door die belastingplichtige wordt verricht.”;

- 2) Artikel 66 bis wordt vervangen door:

*“Artikel 66 bis*

In afwijking van de artikelen 63, 64 en 65, vindt het belastbare feit van de levering van goederen door een belastingplichtige die geacht wordt die goederen te hebben ontvangen en geleverd overeenkomstig artikel 14 bis en van de levering van goederen aan die belastingplichtige plaats, en wordt de btw verschuldigd op het tijdstip waarop de betaling is aanvaard.”;

- 3) Het volgende artikel wordt ingevoegd:

*“Artikel 136 bis*

Indien een belastingplichtige geacht wordt goederen te hebben ontvangen en geleverd in overeenstemming met artikel 14 bis, lid 2, verlenen de lidstaten vrijstelling voor de levering van die goederen aan die belastingplichtige.”;

- 4) In artikel 169 wordt punt b) vervangen door:

“b) door de belastingplichtige verrichte handelingen waarvoor overeenkomstig de artikelen 136 bis, 138, 142 en 144, de artikelen 146 tot en met 149, de artikelen 151, 152, 153 en 156, artikel 157, lid 1, punt b), de artikelen 158 tot en met 161 en artikel 164 vrijstelling is verleend.”;

<sup>(5)</sup> Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1).

<sup>(6)</sup> PB C 369 van 17.12.2011, blz. 14.

- 5) In artikel 204, lid 1, wordt de derde alinea vervangen door:

“De lidstaten mogen de in de tweede alinea bedoelde mogelijkheid echter niet toepassen op een belastingplichtige in de zin van artikel 358 bis, punt 1, die gekozen heeft voor de bijzondere regeling voor diensten verricht door niet in de Gemeenschap gevestigde belastingplichtigen.”;

- 6) In artikel 272, lid 1, wordt punt b) vervangen door:

“b) de belastingplichtigen die geen van de in de artikelen 20, 21, 22, 33, 36, 136 bis, 138 en 141 bedoelde handelingen verrichten;”;

- 7) In titel XII wordt de titel van hoofdstuk 6 vervangen door:

**“Bijzondere regelingen voor belastingplichtigen die diensten voor niet-belastingplichtigen, afstandsverkopen van goederen of bepaalde binnenlandse goederenleveringen verrichten”;**

- 8) Het opschrift van titel XII, hoofdstuk 6, afdeling 3, wordt vervangen door:

**“Bijzondere regeling voor intracommunautaire afstandsverkopen van goederen, voor leveringen van goederen binnen een lidstaat door elektronische interfaces die die leveringen faciliteren, en voor diensten verricht door in de Gemeenschap doch niet in de lidstaat van verbruik gevestigde belastingplichtigen”;**

- 9) Artikel 369 bis wordt vervangen door:

*“Artikel 369 bis*

Onverminderd andere communautaire bepalingen wordt voor de toepassing van deze afdeling verstaan onder:

- 1) “niet in de lidstaat van verbruik gevestigde belastingplichtige”: een belastingplichtige die de zetel van zijn bedrijfsuitoefening of een vaste inrichting in de Gemeenschap heeft gevestigd, maar die in de lidstaat van verbruik noch de zetel van zijn bedrijfsuitoefening, noch een vaste inrichting heeft;
- 2) “lidstaat van identificatie”: de lidstaat waar de belastingplichtige de zetel van zijn bedrijfsuitoefening heeft gevestigd, of, indien hij de zetel van zijn bedrijfsuitoefening niet in de Gemeenschap heeft gevestigd, de lidstaat waar hij een vaste inrichting heeft.

Indien de belastingplichtige niet in de Gemeenschap is gevestigd, maar daarin meer dan één vaste inrichting heeft, dan is de lidstaat van identificatie de lidstaat waar zich een vaste inrichting bevindt, waarin die belastingplichtige meldt dat hij van deze bijzondere regeling gebruik maakt. De belastingplichtige is gedurende het betreffende kalenderjaar en de twee daaropvolgende kalenderjaren aan deze keuze gebonden.

Indien een belastingplichtige de zetel van zijn bedrijfsuitoefening niet in de Gemeenschap heeft gevestigd en er geen vaste inrichting heeft, dan is de lidstaat van identificatie de lidstaat waar de verzending of het vervoer van de goederen aanvangt. Indien er meer dan één lidstaat is waar de verzending of het vervoer van de goederen aanvangt, vermeldt de belastingplichtige welke van deze lidstaten de lidstaat van identificatie is. De belastingplichtige is gedurende het betreffende kalenderjaar en de twee daaropvolgende kalenderjaren aan deze keuze gebonden;

- 3) “lidstaat van verbruik”:

- a) in het geval van de verrichting van een dienst, de lidstaat waar de dienst overeenkomstig titel V, hoofdstuk 3, wordt geacht plaats te vinden, of
- b) in het geval van een intracommunautaire afstandsverkoop van goederen, de lidstaat van aankomst van de verzending of het vervoer van de goederen naar de afnemer, of
- c) in het geval van de levering van goederen door een belastingplichtige die deze levering faciliteert overeenkomstig artikel 14 bis, lid 2, indien de verzending of het vervoer van de geleverde goederen in dezelfde lidstaat begint en eindigt, deze lidstaat.”;

- 10) Artikel 369 ter wordt vervangen door:

*“Artikel 369 ter*

De lidstaten staan de volgende belastingplichtigen toe van deze bijzondere regeling gebruik te maken:

- a) een belastingplichtige die intracommunautaire afstandsverkopen van goederen verricht;

- b) een belastingplichtige die de levering van goederen faciliteert overeenkomstig artikel 14 bis, lid 2, indien de verzending of het vervoer van de geleverde goederen in dezelfde lidstaat begint en eindigt;
- c) een niet in de lidstaat van verbruik gevestigde belastingplichtige die diensten verricht voor een niet-belastingplichtige.

Deze bijzondere regeling is van toepassing op alle aldus door de betrokken belastingplichtige in de Gemeenschap geleverde goederen of verrichte diensten.”;

- 11) In artikel 369 sexies wordt punt a) vervangen door:

“a) indien hij meldt dat hij niet langer leveringen van goederen of diensten verricht die onder deze bijzondere regeling vallen;”;

- 12) Artikel 369 septies wordt vervangen door:

*“Artikel 369 septies*

De belastingplichtige die van deze bijzondere regeling gebruikmaakt, dient voor elk kalenderkwartaal langs elektronische weg een btw-aangifte in bij de lidstaat van identificatie, ongeacht of al dan niet leveringen van goederen en diensten zijn verricht die onder deze bijzondere regeling vallen. De btw-aangifte wordt vóór het einde van de maand volgend op het verstrijken van het belastingtijdvak waarop de aangifte betrekking heeft, ingediend.”;

- 13) In artikel 369 octies worden de leden 1, 2 en 3 vervangen door:

“1. De btw-aangifte bevat het in artikel 369 quinquies bedoelde btw-identificatienummer en, voor elke lidstaat van verbruik waar de btw verschuldigd is, het totale bedrag exclusief btw, de toepasselijke btw-tarieven, het totale bedrag van de overeenkomstige belasting, uitgesplitst naar belastingtarieven, en de totale verschuldigde belasting over de volgende gedurende het belastingtijdvak verrichte leveringen die onder deze bijzondere regeling vallen:

- a) intracommunautaire afstandsverkoop van goederen;
- b) goederenleveringen overeenkomstig artikel 14 bis, lid 2, indien de verzending of het vervoer van die goederen in dezelfde lidstaat begint en eindigt;
- c) diensten.

De btw-aangifte bevat ook wijzigingen met betrekking tot voorgaande belastingtijdvakken, zoals bepaald in lid 4 van dit artikel.

2. Wanneer goederen worden verzonden of vervoerd vanuit andere lidstaten dan de lidstaat van identificatie, bevat de btw-aangifte ook het totale bedrag exclusief btw, de toepasselijke btw-tarieven, het totale bedrag van de overeenkomstige belasting, uitgesplitst naar belastingtarieven, en de totale verschuldigde belasting over de volgende leveringen die onder deze bijzondere regeling vallen, voor elke lidstaat waaruit die goederen zijn verzonden of vervoerd:

- a) intracommunautaire afstandsverkopen van goederen die niet via een belastingplichtige verlopen overeenkomstig artikel 14 bis, lid 2;
- b) intracommunautaire afstandsverkopen van goederen en goederenleveringen door een belastingplichtige overeenkomstig artikel 14 bis, lid 2, indien de verzending of het vervoer van die goederen in dezelfde lidstaat begint en eindigt.

Met betrekking tot de in punt a) bedoelde leveringen bevat de btw-aangifte ook het individuele btw-identificatienummer of het fiscale registratienummer dat door elk van die lidstaten waaruit zulke goederen worden verzonden of vervoerd is toegekend.

Met betrekking tot de in punt b) bedoelde leveringen bevat de btw-aangifte ook het individuele btw-identificatienummer of het fiscaal registratienummer dat door elk van die lidstaten waaruit zulke goederen worden verzonden of vervoerd is toegekend, indien beschikbaar.

De btw-aangifte bevat de in dit lid bedoelde informatie, uitgesplitst naar lidstaat van verbruik.

3. Indien de belastingplichtige die onder deze bijzondere regeling vallende diensten verricht één of meer andere vaste inrichtingen heeft dan die in de lidstaat van identificatie, van waaruit de diensten worden verricht, bevat de btw-aangifte eveneens, per lidstaat waar hij een vaste inrichting heeft gevestigd en uitgesplitst naar lidstaat van verbruik, het totale bedrag exclusief btw, de toepasselijke btw-tarieven, het totale bedrag van de overeenkomstige belasting en de totale verschuldigde belasting over die leveringen, alsmede het individueel btw-identificatienummer of het fiscaal registratienummer van de inrichting.”;

14) In artikel 369 novovicies wordt lid 2 vervangen door:

“2. De lidstaten schrijven voor dat de in lid 1 bedoelde btw maandelijks verschuldigd is binnen de betalingstermijn die geldt voor de betaling van invoerrechten.”.

#### *Artikel 2*

1. De lidstaten dienen uiterlijk op 31 december 2020 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken om aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mede.

Zij passen die bepalingen toe vanaf 1 januari 2021.

Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking ervan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor die verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.

2. De lidstaten delen de Commissie de tekst van de belangrijkste bepalingen van intern recht mede die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststellen.

#### *Artikel 3*

Deze richtlijn treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

#### *Artikel 4*

Deze richtlijn is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 21 november 2019.

*Voor de Raad*  
*De voorzitter*  
H. KOSONEN

---

## II

(Niet-wetgevingshandelingen)

## VERORDENINGEN

## UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/1996 VAN DE COMMISSIE

van 28 november 2019

**tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit het Koninkrijk Thailand, naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie <sup>(1)</sup>, en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

## 1. PROCEDURE

## 1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen

- (1) Na een antidumpingonderzoek ("het oorspronkelijke onderzoek") heeft de Raad bij Verordening (EG) nr. 682/2007 <sup>(2)</sup> een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 2001 90 30 en ex 2005 80 00, van oorsprong uit Thailand ("de definitieve antidumpingmaatregelen"). Dat recht is een ad-valoremrecht variërend van 3,1 % tot 12,9 %.
- (2) Verordening (EG) nr. 682/2007 werd gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 954/2008 van de Raad <sup>(3)</sup>, wat het recht voor een van de ondernemingen en dat voor "alle andere ondernemingen" betreft. De gewijzigde rechten bedragen 3,1 % tot 14,3 %. De invoer door twee Thaise producenten-exporteurs van wie verbintenissen werden aanvaard bij Besluit 2007/424/EG van de Commissie <sup>(4)</sup>, werd vrijgesteld van het recht.
- (3) De Raad was bij Verordening (EG) nr. 847/2009 <sup>(5)</sup> van mening dat prijsverbintenissen met vaste minimuminvoerprijzen niet langer geschikt waren om het schade veroorzakende effect van dumping te neutraliseren. De al aanvaarde verbintenissen werden derhalve opgezegd en het aanbod van tien andere Thaise producenten-exporteurs werd afgewezen.

<sup>(1)</sup> PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 682/2007 van de Raad van 18 juni 2007 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand (PB L 159 van 20.6.2007, blz. 14).

<sup>(3)</sup> Verordening (EG) nr. 954/2008 van de Raad van 25 september 2008 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 682/2007 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand (PB L 260 van 30.9.2008, blz. 1).

<sup>(4)</sup> Besluit van de Commissie van 18 juni 2007 tot aanvaarding van verbintenissen die zijn aangeboden in het kader van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand (2007/424/EG) (PB L 159 van 20.6.2007, blz. 42).

<sup>(5)</sup> Verordening (EG) nr. 847/2009 van de Raad van 15 september 2009 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 682/2007 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand (PB L 246 van 18.9.2009, blz. 1).



- (4) Bij Verordening (EU) nr. 875/2013 <sup>(6)</sup> heeft de Raad opnieuw definitieve antidumpingmaatregelen ingesteld op de invoer van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand, naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen (“het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen”).
- (5) Bij Verordening (EU) nr. 307/2014 <sup>(7)</sup> heeft de Raad, naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek, het antidumpingrecht gewijzigd dat in Verordening (EU) nr. 875/2013 voor River Kwai International Food Industry Co., Ltd was ingesteld.
- (6) Op grond van de arresten van het Europees Hof van Justitie van 14 december 2017 en 28 maart 2019 in, respectievelijk, de zaken T-460/14 en C-144/18 P, heeft de Commissie op 29 augustus 2019 het antidumping-onderzoek heropend <sup>(8)</sup> betreffende de invoer van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand dat heeft geleid tot de vaststelling van Verordening (EU) nr. 307/2014. Dat onderzoek werd uitsluitend heropend voor zover het River Kwai International Food Industry Co., Ltd betrof, en werd hervat op het punt waarop de onregelmatigheid zich heeft voorgedaan.

### 1.2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen

- (7) Na de bekendmaking van een bericht dat de geldende antidumpingmaatregelen op korte termijn zouden vervallen <sup>(9)</sup>, heeft de Commissie een op artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 (“de basisverordening”) gebaseerd verzoek om een nieuw onderzoek ontvangen.
- (8) Het verzoek om een nieuw onderzoek werd op 13 juni 2018 ingediend door de “Association européenne des transformateurs de maïs doux” (AETMD) (“de indiener van het verzoek”) namens producenten in de Unie die meer dan 50 % van de totale productie in de Unie van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels voor hun rekening nemen.
- (9) Het verzoek om een nieuw onderzoek was gebaseerd op de overweging dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping en schade voor de bedrijfstak van de Unie.

### 1.3. Opening van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen

- (10) Na te hebben vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, en na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité, heeft de Commissie een nieuw onderzoek geopend naar de invoer in de Unie van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit het Koninkrijk Thailand (“Thailand” of “het betrokken land”). Op 12 september 2018 heeft zij daartoe een bericht van opening gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* <sup>(10)</sup> (“het bericht van opening”).

### 1.4. Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode

- (11) Het onderzoek naar de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 juli 2017 tot en met 30 juni 2018 (“het tijdvak van het nieuwe onderzoek” of “TNO”). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade, had betrekking op de periode van 1 januari 2015 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek (de “beoordelingsperiode”).

<sup>(6)</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 875/2013 van de Raad van 2 september 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand, naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 (PB L 244 van 13.9.2013, blz. 1).

<sup>(7)</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 307/2014 van de Raad van 24 maart 2014 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 875/2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand, naar aanleiding van een tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 (PB L 91 van 27.3.2014, blz. 1).

<sup>(8)</sup> Bericht naar aanleiding van de arresten van 14 december 2017 en 28 maart 2019 in, respectievelijk, de zaken T-460/14 en C-144/18 P met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) nr. 307/2014 van de Raad tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 875/2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand (PB C 291 van 29.8.2019, blz. 3).

<sup>(9)</sup> Bericht van het naderend vervallen van bepaalde antidumpingmaatregelen (PB C 440 van 21.12.2017, blz. 21).

<sup>(10)</sup> Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit het Koninkrijk Thailand (PB C 322 van 12.9.2018, blz. 4).

### 1.5. Belanghebbenden

- (12) In het bericht van opening zijn de belanghebbenden uitgenodigd contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de indieners van het verzoek, de haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten in Thailand alsmede de Thaise autoriteiten en haar bekende betrokken importeurs, gebruikers, handelaren en verenigingen van de opening van het onderzoek op de hoogte gesteld en hen uitgenodigd daaraan mee te werken.
- (13) De belanghebbenden zijn tevens in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de opening van het nieuwe onderzoek en een aanvraag in te dienen voor een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures.

### 1.6. Steekproeven

- (14) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

#### 1.6.1. Steekproef van producenten in de Unie

- (15) In het bericht van opening verklaarde de Commissie dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld.
- (16) Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie een steekproef van drie producenten in de Unie samengesteld op basis van de grootste productiehoeveelheden in 2017 en de belanghebbenden uitgenodigd opmerkingen in te dienen.
- (17) Naar aanleiding van de ontvangen opmerkingen heeft de Commissie één onderneming uit de voorlopige steekproef door de volgende grootste producent in de Unie vervangen. Die onderneming toonde aan dat zij niet de benodigde middelen had om aan dit nieuwe onderzoek mee te werken. De in de definitieve steekproef opgenomen producenten in de Unie waren goed voor meer dan 60 % van de totale geschatte productiehoeveelheid in de Unie. Andere opmerkingen zijn niet ontvangen. De Commissie concludeerde dat de steekproef representatief was voor de bedrijfstak van de Unie.

#### 1.6.2. Steekproef van importeurs

- (18) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. De verlangde informatie werd slechts door één niet-verbonden importeur verstrekt.
- (19) Er hoefde derhalve geen steekproef van importeurs te worden samengesteld.

#### 1.6.3. Steekproef van producenten in Thailand

- (20) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle haar bekende producenten in Thailand verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Thailand bij de Europese Unie verzocht eventuele andere producenten die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, te identificeren en/of contact met hen op te nemen.
- (21) Drie producenten uit het betrokken land hebben de verlangde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Gezien het geringe aantal reacties heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was. Alle drie producenten hebben het onderzochte product in het tijdvak van het nieuwe onderzoek naar de Unie uitgevoerd en zijn daarom producenten-exporteurs. Zij nemen ongeveer 80 % van alle Thaise uitvoer naar de Unie voor hun rekening.

### 1.7. Antwoorden op de vragenlijst

- (22) Kopieën van de vragenlijsten werden op de website van het directoraat-generaal Handel beschikbaar gesteld toen de zaak werd ingeleid. De Commissie heeft brieven gestuurd naar de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, naar de niet-verbonden importeur en naar de drie producenten-exporteurs die de gevraagde informatie hadden verstrekt, met daarin het verzoek de voor hen bedoelde vragenlijst in te vullen.
- (23) De vragenlijst werd ingevuld teruggestuurd door de drie producenten in de Unie en de drie medewerkende producenten in het betrokken land.

- (24) Van de niet-verbonden importeur werd geen antwoord ontvangen.

#### 1.8. Controle

- (25) Met de medewerkende partijen heeft de Commissie alle gegevens verzameld en gecontroleerd die zij nodig achtte om vast te stellen of het waarschijnlijk was dat de dumping zou voortduren en dat opnieuw schade zou ontstaan en om het belang van de Unie te bepalen. Krachtens artikel 16 van de basisverordening werden controlebezoeken ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie

- Bonduelle SA, Renescure, Frankrijk
- Conserve Italia SCA, San Lazzaro di Savena, Italië
- Groupe d'aucy, Theix, Frankrijk

Producenten-exporteurs in Thailand

- Karn Corn Co., Ltd, Kanchanaburi, Thailand
- River Kwai International Food Industrial Company Limited ("RKI"), Kanchanaburi, Thailand
- Siam Del Monte Co., Limited, Bangkok, Thailand

## 2. ONDERZOCHT PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

### 2.1. Onderzocht product

- (26) Het product waarop het nieuwe onderzoek betrekking heeft, is hetzelfde als dat waarom het ging in het oorspronkelijke onderzoek en het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen, namelijk suikermais (*Zea mays var. saccharata*) in korrels, bereid of verduurzaamd in azijn of azijnzuur, niet bevroren, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2001 90 30 (Taric-code 2001 90 30 10), en suikermais (*Zea mays var. saccharata*) in korrels, op andere wijze bereid of verduurzaamd dan in azijn of azijnzuur, niet bevroren, andere dan de producten bedoeld bij post 2006, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2005 80 00 (Taric-code 2005 80 00 10) ("suikermais"), van oorsprong uit Thailand ("het onderzochte product").
- (27) Uit het onderzoek is gebleken dat de verschillende soorten van het onderzochte product, ondanks verschillen in bereidingswijze, allemaal dezelfde biologische en chemische basiskenmerken hebben en voor hetzelfde doel worden gebruikt.

### 2.2. Soortgelijk product

- (28) Zoals tijdens het oorspronkelijke onderzoek en het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen is vastgesteld, heeft dit nieuwe onderzoek bevestigd dat de volgende producten dezelfde biologische en chemische basiskenmerken en dezelfde basistoepassingen hebben:
- het onderzochte product;
  - het product dat in Thailand wordt vervaardigd en aldaar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en
  - het in de Unie door de bedrijfstak van de Unie vervaardigde en verkochte product.
- (29) Deze producten worden dan ook beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

## 3. DUMPING

### 3.1. Thailand

#### 3.1.1. Voorafgaande opmerkingen

- (30) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels uit Thailand voortgezet, zij het in kleinere hoeveelheden dan in het onderzoekstijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005). Volgens Eurostat was de invoer van suikermais uit Thailand goed voor ongeveer 3,9 % van de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, vergeleken met een marktaandeel van 12,7 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek en 6 % tijdens het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. In absolute zin bedroeg de invoer uit Thailand in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 13 643 ton. Dit volgde op een afname van de invoer van 41 973 ton tijdens het oorspronkelijke onderzoek tot 21 856 ton tijdens het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

### 3.1.2. *Dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek*

#### 3.1.2.1. *Normale waarde*

- (31) Eerst heeft de Commissie onderzocht of de totale binnenlandse verkoop van iedere medewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedraagt van zijn totale uitvoer van het onderzochte product naar de Unie.
- (32) Op basis hiervan was de totale verkoop op de binnenlandse markt van het soortgelijke product door slechts één producent-exporteur representatief.
- (33) Vervolgens stelde de Commissie voor de producent-exporteur met een representatieve binnenlandse verkoop vast welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht, identiek waren aan of vergelijkbaar waren met de naar de Unie uitgevoerde soorten.
- (34) Daarna onderzocht de Commissie of de binnenlandse verkoop door deze medewerkende producent-exporteur op zijn binnenlandse markt voor elke productsoort die identiek of vergelijkbaar is met een productsoort die naar de Unie wordt uitgevoerd, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief als de totale binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedraagt van de totale uitvoer van de identieke of vergelijkbare productsoort naar de Unie.
- (35) Vervolgens heeft de Commissie de productsoorten vastgesteld waarvoor de binnenlandse verkoop representatief was, en de productsoorten waarvoor geen binnenlandse verkoop bestond of de binnenlandse verkoop niet representatief was.
- (36) Voor de productsoorten waarvoor een representatieve binnenlandse verkoop bestond, heeft de Commissie verder overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bepaald om vast te stellen of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde.
- (37) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:
  - a) de verkoop van de productsoort tegen nettoverkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van de totale verkoop van deze productsoort vertegenwoordigde, en
  - b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.
- (38) In dat geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (39) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen van de productsoorten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek indien:
  - a) de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of
  - b) de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.
- (40) Uit de analyse van de binnenlandse verkoop voor de productsoorten met een representatieve binnenlandse verkoop bleek dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs lager was dan de productiekosten per eenheid. De normale waarde werd bijgevolg berekend als gewogen gemiddelde van de prijzen van uitsluitend de winstgevende verkopen.
- (41) Voor een productsoort van het soortgelijke product waarvan in het kader van normale handelstransacties geen of onvoldoende hoeveelheden werden verkocht of voor een productsoort waarvan op de binnenlandse markt geen representatieve hoeveelheden werden verkocht, heeft de Commissie de normale waarde berekend overeenkomstig artikel 2, leden 3 en 6, van de basisverordening.

- (42) De normale waarde werd berekend door de gemiddelde productiekosten van het soortgelijke product van de medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te vermeerderen met:
- het gewogen gemiddelde van de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA") die door de medewerkende producent-exporteur in verband met de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties in het tijdvak van het nieuwe onderzoek zijn gemaakt, en
  - de gewogen gemiddelde winst die door de medewerkende producent-exporteur op de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties in het tijdvak van het nieuwe onderzoek is gemaakt.
- (43) De productiekosten werden indien nodig gecorrigeerd.
- (44) Voor de andere twee producenten-exporteurs die het soortgelijke product helemaal niet voor binnenlands verbruik verkochten, moest de normale waarde door berekening overeenkomstig artikel 2, lid 3, van de basisverordening worden vastgesteld.
- (45) De normale waarde werd berekend door bij de productiekosten voor elk van de naar de Europese Unie uitgevoerde productsoorten een redelijk bedrag voor de VAA-kosten en winst op te tellen.
- (46) Voor een van beide producenten-exporteurs die het soortgelijke product niet voor binnenlands verbruik verkochten, waren de VAA-kosten en de winst gebaseerd op de werkelijke bedragen die in het kader van normale handelstransacties voor de betrokken producent-exporteur op de binnenlandse markt van toepassing zijn bij de productie en de verkoop van dezelfde algemene categorie van producten, overeenkomstig artikel 2, lid 6, onder b), van de basisverordening.
- (47) Voor de andere producent-exporteur, die het soortgelijke product noch dezelfde algemene categorie van producten verkocht, werden de VAA-kosten en de winst vastgesteld als het gemiddelde van de VAA-kosten en de winst van dezelfde algemene categorie van producten zoals berekend voor de twee andere medewerkende producenten-exporteurs, overeenkomstig artikel 2, lid 6, onder c), van de basisverordening. Deze methode zorgt ervoor dat het aldus vastgestelde bedrag voor winst niet hoger is dan de winst die andere exporteurs gewoonlijk maken bij de verkoop van producten van dezelfde algemene categorie op de binnenlandse markt, zoals vereist in artikel 2, lid 6, onder c), van de basisverordening.

#### 3.1.2.2. *Uitvoerprijs*

- (48) Het onderzochte product werd in het tijdvak van het nieuwe onderzoek door alle producenten-exporteurs rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers in de Unie uitgevoerd. Daarom was de uitvoerprijs de werkelijk betaalde of te betalen prijs van het onderzochte product dat met het oog op uitvoer naar de Unie werd verkocht, overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening.

#### 3.1.2.3. *Vergelijking*

- (49) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijs van de producenten-exporteurs vergeleken in het stadium af fabriek.
- (50) Waar dat voor een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen.
- (51) In voorkomend geval werden op de uitvoerprijs correcties voor verschillen in de kosten van vervoer, lading, overlading, lossing, kredietkosten, bankkosten en commissies toegepast en naar behoren onderbouwd.
- (52) De neerwaartse bijstelling van de uitvoerprijs bedroeg 1 % tot 2 % voor vervoerskosten, 0,5 % tot 1,5 % voor de kosten van lading, overlading en lossing, 0 % tot 0,5 % voor kredietkosten, 0 % tot 0,5 % voor bankkosten en 0,5 % tot 1,5 % voor commissies.
- (53) Twee producenten-exporteurs verzochten om een positieve correctie op de uitvoerprijs voor een vermeende compensatie van een recht, op grond van "Andere factoren", als bepaald in artikel 2, lid 10, onder k), van de basisverordening. De producenten-exporteurs beweerden dat zij deze compensatie van een recht van de Thaise overheid krijgen wanneer het betrokken onderzochte product met het oog op uitvoer, inclusief naar de markt van de Unie, wordt verkocht.

- (54) De producenten-exporteurs konden aantonen dat hun een bedrag van minder dan 0,5 % van de factuurwaarde wordt betaald. De producenten-exporteurs toonden echter niet aan dat er een verband bestond tussen de ontvangen compensatie voor het recht en de betaalde invoerheffingen voor materialen die in het uitgevoerde onderzochte product waren verwerkt. Daarom werd het verzoek om een positieve correctie op grond van artikel 2, lid 10, onder k), afgewezen.
- (55) De neerwaartse bijstelling van de normale waarde bedroeg 1 % tot 2 % voor vervoerskosten en 0,5 % tot 1 % voor kredietkosten.
- (56) Eén producent-exporteur verzocht om correctie van de normale waarde voor verschillen in de kosten van kredieten die voor de binnenlandse verkoop waren verleend, en maakte daartoe een berekening aan de hand van een korte rente voor commerciële leningen die een handelsbank in Thailand had verstrekt. De Commissie merkte op dat de aangegeven rente de maximaal te betalen theoretische rente vormde, die gold op een datum voordat het tijdvak van het nieuwe onderzoek begon. Dit was aanmerkelijk hoger dan de rente die op grond van een vergelijkbare kortlopende leenovereenkomst moest worden betaald, zoals aangetroffen in de toepasselijke jaarrekening in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Daarom heeft de Commissie de verlangde correctie aangepast zodat deze op de daadwerkelijk geldende rente voor vergelijkbare transacties was gebaseerd.
- (57) Twee producenten-exporteurs verzochten om de toepassing van een gereduceerde winstmarge, mocht de Commissie de normale waarde berekenen, om tot uitdrukking te brengen dat verkoop onder een eigen merknaam op de binnenlandse markt een hogere winstmarge oplevert dan verkoop niet onder een eigen merknaam (doorgaans het merk van de afnemer) op de markt van de Unie.
- (58) In overeenstemming met het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie deze verzoeken voor zover mogelijk aanvaard en bracht zij een correctie aan op grond van artikel 2, lid 10, onder d), van de basisverordening. De details zijn aan de betrokken ondernemingen bekendgemaakt.

#### 3.1.2.4. *Dumpingmarges*

- (59) Voor de medewerkende producenten-exporteurs heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het onderzochte product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.
- (60) Na de mededeling van de definitieve bevindingen maakte een van de medewerkende producenten-exporteurs opmerkingen over de berekening van zijn dumpingmarge, en wees daarbij op een eventuele administratieve fout. Gezien deze opmerkingen heeft de Commissie haar berekening herzien om de materiële fout te corrigeren en de herziene dumpingmarge voor die medewerkende producent-exporteur vastgesteld. De Commissie heeft vastgesteld dat die producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet met dumping heeft ingevoerd.
- (61) Na de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen met betrekking tot de correctie van de administratieve fout heeft een andere medewerkende producent-exporteur opmerkingen ingediend over de gevolgen van de herziene berekening voor zijn eigen dumpingmarge. Deze opmerkingen zijn te laat ingediend, vier dagen na het verstrijken van de termijn voor de indiening van opmerkingen en er is geen niet-vertrouwelijke versie van de opmerkingen ingediend. Als zodanig kon de Commissie de opmerkingen niet formeel in overweging nemen. De Commissie heeft hoe dan ook vastgesteld dat de opmerkingen geen gevolgen zouden hebben gehad voor de eerder voor die producent-exporteur meegedeelde dumpingmarge.
- (62) Ondanks de correctie van de rekenfout voor één producent-exporteur blijft de conclusie van de Commissie met betrekking tot dumping voor het land als geheel ongewijzigd. De twee andere medewerkende producenten-exporteurs, die goed waren voor meer dan 90 % van de totale invoer in de Unie van het betrokken product door de medewerkende producenten-exporteurs, bleken tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek immers significante hoeveelheden met dumping te hebben ingevoerd.
- (63) De voor het gehele land geldende dumpingmarge, gebaseerd op de gewogen gemiddelde dumpingmarge van de drie medewerkende producenten-exporteurs, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, overschreed de de-minimisdrempel (4,3 %). De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

#### 4. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN DUMPING

- (64) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping, is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan hoe waarschijnlijk voortzetting van dumping is indien de maatregelen zouden worden ingetrokken. De volgende bijkomende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en reservecapaciteit in Thailand en de relatie tussen de prijzen bij uitvoer naar derde landen en het prijspeil in de Unie.

##### 4.1. Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Thailand

- (65) De bij de Commissie beschikbare informatie over productie- en reservecapaciteit bestaat uit de gegevens die de drie medewerkende Thaise producenten-exporteurs hebben overgelegd, de gegevens die de indiener in het verzoek om een nieuw onderzoek heeft aangeleverd, en aanvullende informatie die de indiener in de loop van de procedure heeft verstrekt.
- (66) Een van de Thaise producenten, RKI, verstreekte aparte cijfers over productie en capaciteit voor "halfabricaten" en eindproducten". Het enige verschil tussen deze categorieën goederen was dat de "eindproducten" een etiket op de blikjes hadden, terwijl de "halfabricaten" geen etiket hadden. De Commissie beschouwde de capaciteit van de "halfabricaten" als het belangrijkste cijfer voor het onderzochte product, omdat de capaciteit van de eindproducten werd berekend op basis van de gebruiksduur van de huidige etiketteermachine, die kon worden verlengd.
- (67) Daarnaast oordeelde de Commissie op basis van informatie die tijdens de controle was verkregen, dat het in de berekening van de productiecapaciteit van de halfabricaten voor RKI gehanteerde opbrengstpercentage te laag was en stelde zij dit percentage naar boven bij.
- (68) Als gevolg hiervan heeft de Commissie de voor de drie medewerkende producenten-exporteurs beschikbare reservecapaciteit geraamd op ongeveer 70 000 ton van het onderzochte product gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Omdat de drie medewerkende producenten circa 45 % van de geraamde totale verwerkingscapaciteit voor alle in het verzoek om een nieuw onderzoek vermelde Thaise producenten (300 000 ton) voor hun rekening namen, heeft de Commissie de totale reservecapaciteit voor alle Thaise producenten door middel van extrapolatie op ongeveer 150 000 ton geraamd. Dit is goed voor meer dan 40 % van het totale verbruik in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en ongeveer elfmaal de totale uitvoer vanuit Thailand naar de Unie van het onderzochte product in dit tijdvak.
- (69) Bovendien bleek uit het door de indiener van het verzoek verstrekte bewijs dat de hoeveelheden ruwe suikermais die in 2018 voor verwerking beschikbaar waren, naar verwachting tussen 12,5 % en 25 % hoger zouden zijn dan in 2017 <sup>(11)</sup>. Voorts investeerde één niet-medewerkende Thaise producent van suikermais, Sunsweet Public Company Limited, in 2018 170,6 miljoen THB (ongeveer 4,5 miljoen EUR) in machines en apparatuur om de capaciteit en de efficiëntie van de productie te vergroten <sup>(12)</sup>.
- (70) De Commissie kwam derhalve tot de conclusie dat de Thaise producenten van suikermais uitgebreide reservecapaciteit beschikbaar hebben om de uitvoer naar de markt in de Unie te vergroten, indien de huidige antidumpingmaatregelen komen te vervallen.

##### 4.2. Relatie tussen de prijzen bij uitvoer naar derde landen en het prijspeil in de Unie

- (71) De Commissie heeft de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie met betrekking tot de prijzen in aanmerking genomen om vast te stellen hoe de invoer zich kan gaan ontwikkelen als de huidige antidumpingmaatregelen zouden vervallen. Omdat meer dan 85 % van de verkoop van de medewerkende Thaise producenten-exporteurs op de markt van de Unie uit grote, op een klassieke manier te openen blikken bestond, en rond 42 % van de Thaise uitvoer naar derde landen eveneens deze blikken omvatte, richtte de analyse zich op deze productsoorten.
- (72) Uit een vergelijking van deze verkoop in het stadium af fabriek bleek dat de prijzen voor de markt in de Unie circa 20 % hoger lagen dan de prijzen van dezelfde productsoort voor derde landen. Gezien de beduidend hogere prijzen op de markt van de Unie is het duidelijk dat deze een aantrekkelijke markt voor de Thaise producenten-exporteurs blijft. Deze bevinding is representatief voor alle Thaise exporteurs omdat, zoals vermeld in overweging 21, de medewerkende producenten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ongeveer 80 % van alle Thaise uitvoer naar de Unie voor hun rekening namen.

<sup>(11)</sup> IEG Vu-artikel van 24.10.2018 in door AETMD ingediende documentatie van 29.3.2019, bijlage 8.

<sup>(12)</sup> Door AETMD ingediende documentatie van 29.3.2019.

- (73) De Commissie merkte ook op dat voor de Thaise producenten-exporteurs die niet aan het onderzoek meewerkten, gemiddeld hogere antidumpingrechten golden dan voor de ondernemingen die wel aan het onderzoek meewerkten. Daarom bestaat er meer kans dat deze ondernemingen hun uitvoer naar de markt van de Unie zouden vergroten, indien de huidige maatregelen zouden komen te vervallen.
- (74) Op grond van de aanzienlijke uitvoerhoeveelheden en het aanzienlijke marktaandeel van Thailand in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (41 973 ton, 12,7 %) evenals de voortdurende uitvoer van het onderzochte product uit Thailand naar de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (13 643 ton, 3,9 %), kan de Commissie concluderen dat de markt van de Unie aantrekkelijk is voor producenten van het onderzochte product in Thailand.
- (75) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de regering van Thailand aan dat de uitvoer uit Thailand aanzienlijk daalde (-67 %) in vergelijking met het oorspronkelijke onderzoekstijdvak. Zij voerden ook aan dat, aangezien het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode met 1 % toenam, terwijl dat van de Thaise uitvoer naar de Unie stabiel bleef op 3,9 %, het onwaarschijnlijk was dat de dumping zou zijn voortgezet.
- (76) De regering van Thailand betwist echter niet dat een overweldigende hoeveelheid van het onderzochte product tegen dumpingprijzen aan de Unie is verkocht, noch dat de uitvoer van het onderzochte product, ondanks de geldende maatregelen, in aanzienlijke hoeveelheden is voortgezet. De Commissie blijft derhalve bij haar bevinding dat het waarschijnlijk is dat de dumping is voortgezet.
- (77) Voorts voerde de Thaise regering aan dat de correctie van de Thaise productiecapaciteit en daarmee de in de overwegingen 66 tot en met 70 genoemde reservecapaciteit ongerechtvaardigd was, zonder dit argument te staven. De Thaise producent-exporteur wiens productiecapaciteit werd aangepast, betwistte de aanpassing niet. Het argument wordt derhalve afgewezen.
- (78) De regering van Thailand voerde verder aan dat aangezien de Thaise uitvoervolumes slechts 0,9 % van de totale reservecapaciteit van de medewerkende Thaise producenten-exporteurs vertegenwoordigen, de markt van de Unie niet langer aantrekkelijk zou zijn voor Thaise producenten-exporteurs.
- (79) De Thaise uitvoervolumes bedroegen echter ongeveer 9 % <sup>(13)</sup> van de totale Thaise reservecapaciteit. Dit bevestigt dat de Thaise producenten-exporteurs ondanks de geldende maatregelen aanzienlijke hoeveelheden naar de Unie blijven uitvoeren en over aanzienlijke reservecapaciteit beschikken om hun uitvoer van het onderzochte product te verhogen indien de maatregelen vervallen.
- (80) Mochten de huidige antidumpingmaatregelen komen te vervallen, dan zal de invoer vanuit Thailand naar de Unie dus waarschijnlijk sterk toenemen en tegen dumpingprijzen.

#### 4.3. Conclusie

- (81) Derhalve, met name gezien de dumpingmarge die is vastgesteld in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, de aanzienlijke reservecapaciteit die beschikbaar is in Thailand, en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, concludeerde de Commissie dat de intrekking van de maatregelen waarschijnlijk zal leiden tot voortzetting van dumping en dat uitvoer met dumping in grote hoeveelheden op de markt van de Unie terecht zal komen. Daarom wordt geoordeeld dat een voortzetting van dumping waarschijnlijk is indien de huidige antidumpingmaatregelen komen te vervallen.

### 5. SCHADE

#### 5.1. Definitie van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie

- (82) Het soortgelijke product werd tijdens de beoordelingsperiode door ongeveer twintig producenten in de Unie vervaardigd. Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.
- (83) De totale productie in de Unie voor het tijdvak van het nieuwe onderzoek is vastgesteld op ongeveer 376 000 ton, op basis van de door de bedrijfstak van de Unie verstrekte informatie. Zoals in overweging 15 is opgemerkt, zijn in de steekproef drie producenten in de Unie opgenomen, die samen meer dan 60 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie vertegenwoordigen.

<sup>(13)</sup> Uitvoer van 13 643 ton van het onderzochte product (zie tabel 2) in vergelijking met een totale reservecapaciteit van 150 000 ton.



## 5.2. Verbruik in de Unie

- (84) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld als som van de verkoophoeveelheid van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie en de totale invoer in de Unie volgens de Comext-databank (Eurostat).
- (85) In de loop van de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie licht toegenomen, namelijk met 2 %.

Tabel 1

### Verbruik in de Unie (ton)

|                    | 2015    | 2016    | 2017    | TNO     |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| Totaal verbruik    | 343 325 | 347 950 | 354 821 | 348 682 |
| Index (2015 = 100) | 100     | 101     | 103     | 102     |

Bron: Eurostat, door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

## 5.3. Invoer uit het betrokken land

### 5.3.1. Omvang en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land

- (86) De Commissie heeft de ingevoerde hoeveelheid uit Thailand in de Unie vastgesteld op basis van de gegevens van de Comext-databank (Eurostat) en het marktaandeel van de invoer door de omvang van de invoer te vergelijken met het verbruik in de Unie (zie tabel 1).
- (87) De invoer van het onderzochte product vanuit Thailand in de Unie steeg met 3 %, van 13 307 ton in 2015 tot ongeveer 13 643 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, na een daling met 12 % in 2016.

Tabel 2

### Omvang van de invoer in de Unie vanuit Thailand (ton)

|                                   | 2015   | 2016   | 2017   | TNO    |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Omvang van de invoer uit Thailand | 13 307 | 11 674 | 12 341 | 13 643 |
| Index (2015 = 100)                | 100    | 88     | 93     | 103    |

Bron: Eurostat

- (88) Het corresponderende marktaandeel van Thaise exporteurs op de markt van de Unie ontwikkelde zich op een soortgelijke manier als de invoerhoeveelheden en bedroeg 3,9 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

Tabel 3

### Marktaandeel van de invoer uit Thailand (%)

|                                    | 2015 | 2016 | 2017 | TNO |
|------------------------------------|------|------|------|-----|
| Aandeel van de invoer uit Thailand | 3,9  | 3,4  | 3,5  | 3,9 |
| Index (2015 = 100)                 | 100  | 87   | 90   | 100 |

Bron: Eurostat, door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

### 5.3.2. Prijzen van de ingevoerde producten uit het betrokken land en prijsonderbieding

- (89) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld op basis van de gegevens van de Comext-databank (Eurostat).
- (90) De gemiddelde invoerprijzen van het onderzochte product uit Thailand zijn tijdens de beoordelingsperiode met 15 % gedaald.

Tabel 4

**Gemiddelde prijs van de invoer uit Thailand (EUR/ton)**

|                                  | 2015 | 2016 | 2017 | TNO |
|----------------------------------|------|------|------|-----|
| Prijs van de invoer uit Thailand | 929  | 913  | 869  | 786 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>        | 100  | 98   | 94   | 85  |

Bron: Eurostat

- (91) De Commissie heeft de prijsonderbieding gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek vastgesteld aan de hand van een vergelijking van:
- de gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening werd gebracht aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en
  - de gewogen gemiddelde invoerprijzen per productsoort die door de in de steekproef opgenomen medewerkende Thaise producenten aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie in rekening werden gebracht, op cif-basis, met de nodige correcties voor conventionele douanerechten en invoerkosten, inclusief van het lossen en de inklaring.
- (92) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, zo nodig na correctie, en met aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als percentage van de omzet van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Daaruit bleek dat de gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge van de invoer uit het betrokken land op de markt van de Unie tussen -0,7 % en 4,25 % bedroeg. De prijzen van de bedrijfstak van de Unie werden door ongeveer 79 % van de ingevoerde hoeveelheden van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs in Thailand onderboden.

**5.4. Invoer uit andere derde landen dan Thailand**

- (93) De invoer van suikermais uit andere derde landen dan Thailand was voornamelijk afkomstig uit de Verenigde Staten van Amerika en de Volksrepubliek China ("China").
- (94) Het marktaandeel van de invoer uit andere derde landen nam in de beoordelingsperiode af van 2,2 % naar 1,2 %. Het afzonderlijke marktaandeel van de twee grootste landen van uitvoer anders dan Thailand bleef onder 1 %.

Tabel 5

**Marktaandeel van de invoer**

|                           | 2015  | 2016  | 2017  | TNO   |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| VS                        | 0,9 % | 0,8 % | 0,6 % | 0,6 % |
| China                     | 0,6 % | 0,4 % | 0,3 % | 0,4 % |
| Andere landen             | 0,7 % | 0,5 % | 0,2 % | 0,2 % |
| Totaal                    | 2,2 % | 1,7 % | 1,1 % | 1,2 % |
| <i>Index (2015 = 100)</i> | 100   | 79    | 52    | 55    |

Bron: Eurostat

**5.5. Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie****5.5.1. Algemene opmerkingen**

- (95) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvatte het onderzoek naar de gevolgen van de invoer met dumping voor de bedrijfstak van de Unie een beoordeling van alle economische indicatoren die tijdens de beoordelingsperiode van invloed waren op de situatie van de bedrijfstak van de Unie.

- (96) Deze markt wordt onder meer gekenmerkt door twee verkoopkanalen: verkopen onder het eigen merk van de producent en verkopen onder het merk van detailhandelaren. Verkopen via het eerste kanaal zullen, vergeleken met het tweede kanaal, doorgaans hogere verkoopkosten met zich meebrengen, met name voor marketing en reclame, en de verkoopprijzen zijn gewoonlijk hoger.
- (97) Uit het onderzoek bleek dat alle invoer van de in de steekproef opgenomen Thaise producenten-exporteurs verliep via het tweede kanaal, dat wil zeggen verkoop onder het merk van detailhandelaren. Het werd daarom passend geacht om, waar dit relevant was, bij de schadeanalyse onderscheid te maken tussen verkopen van de bedrijfstak van de Unie onder eigen merk en onder het merk van detailhandelaren, omdat soortgelijke producten van de bedrijfstak van de Unie onder het merk van detailhandelaren met invoer met dumping moesten concurreren. Dit onderscheid werd vooral gemaakt voor de vaststelling van de verkoophoeveelheid, verkoopprijzen en winstgevendheid. Omwille van de volledigheid worden in de tabellen 9, 13 en 16 echter ook totalen (eigen merk en merk van detailhandelaren) aangegeven en geanalyseerd. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek namen de verkopen van de bedrijfstak van de Unie onder het merk van detailhandelaren ongeveer 67 % van de totale verkoophoeveelheid van de bedrijfstak van de Unie voor hun rekening en ongeveer 57 % van de verkoopwaarde.
- (98) Omdat suikermais in de Unie alleen tijdens de zomermaanden wordt verwerkt, is een aantal schade-indicatoren vrijwel gelijk voor 2017 en voor het tijdvak van het nieuwe onderzoek (1 juli 2017 tot en met 30 juni 2018). Dit geldt in het bijzonder voor de productie en de productiecapaciteit.
- (99) Zoals in overweging 14 vermeld, is voor de beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie gebruikgemaakt van een steekproef.
- (100) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en de gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.
- (101) De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in hun antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt.
- (102) Beide reeksen gegevens bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.
- (103) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoophoeveelheden, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.
- (104) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

#### 5.5.2. Macro-economische indicatoren

##### 5.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

- (105) De productie van de bedrijfstak van de Unie nam tijdens de beoordelingsperiode met 5 % toe ten opzichte van een niveau van ongeveer 359 000 ton in 2015.

Tabel 6

#### Productie in de Unie

|                    | 2015    | 2016    | 2017    | TNO     |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| Productie (ton)    | 359 250 | 343 539 | 376 337 | 376 437 |
| Index (2015 = 100) | 100     | 96      | 105     | 105     |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

- (106) De productiecapaciteit bleef tijdens de beoordelingsperiode stabiel.

Tabel 7

**Productiecapaciteit van de Unie**

|                           | 2015    | 2016    | 2017    | TNO     |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Productiecapaciteit (ton) | 465 311 | 465 370 | 465 876 | 465 876 |
| Index (2015 = 100)        | 100     | 100     | 100     | 100     |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

- (107) De bezettingsgraad volgde dezelfde trend als de productie; deze steeg in de beoordelingsperiode met 5 % tot 81 %.

Tabel 8

**Bezettingsgraad van de Unie**

|                     | 2015 | 2016 | 2017 | TNO |
|---------------------|------|------|------|-----|
| Bezettingsgraad (%) | 77   | 74   | 81   | 81  |
| Index (2015 = 100)  | 100  | 96   | 105  | 105 |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

5.5.2.2. *Verkoophoeveelheden en marktaandeel*

- (108) De verkopen van de bedrijfstak van de Unie van de eigen, voor het merk van detailhandelaren bestemde productie op de markt van de Unie aan niet-verbonden afnemers zijn in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met 3 % toegenomen.

Tabel 9

**Verkochte hoeveelheid in de Unie**

|  | 2015    | 2016    | 2017    | TNO     |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Verkochte hoeveelheid in de Unie (merk detailhandelaren) aan niet-verbonden afnemers (ton)               | 214 495 | 219 646 | 225 522 | 220 839 |
| Index (2015 = 100)   | 100     | 102     | 105     | 103     |
| Verkochte hoeveelheid in de Unie (eigen merk en merk detailhandelaren) aan niet-verbonden afnemers (ton) | 322 501 | 330 246 | 338 455 | 330 875 |
| Index (2015 = 100)   | 100     | 102     | 105     | 103     |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

- (109) De totale verkopen van de bedrijfstak van de Unie van de eigen productie op de markt van de Unie (eigen merk en merk van detailhandelaren) aan niet-verbonden afnemers volgden hetzelfde patroon als de verkopen onder het merk van detailhandelaren, dat wil zeggen dat zij in de beoordelingsperiode met 3 % stegen.
- (110) Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie was in 2015 gelijk aan 94 % en groeide in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met één procentpunt tot 95 %.

Tabel 10

**Marktaandeel van de Unie**

|   | 2015 | 2016 | 2017 | TNO |
|---|------|------|------|-----|
| Marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie (eigen merk en merk detailhandelaren) (%) | 94   | 95   | 95   | 95  |
| <i>Index (2015 = 100)</i>   | 100  | 101  | 101  | 101 |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

5.5.2.3. *Groei*

- (111) Tussen 2015 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek steeg het verbruik in de Unie licht, en wel met 2 %, maar de bedrijfstak van de Unie slaagde er dankzij een hogere verkoop in zijn marktaandeel met 1 % te vergroten.

5.5.2.4. *Werkgelegenheid en productiviteit*

- (112) De werkgelegenheid in de bedrijfstak van de Unie daalde eerst tussen 2015 en 2017 met 11 % en nam vervolgens in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met 6 procentpunten toe. In totaal daalde de werkgelegenheid van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode met 5 %, van ongeveer 2 200 tot ongeveer 2 100 voltijdequivalenten ("VTE").

Tabel 11

**Werkgelegenheid**

|                           | 2015  | 2016  | 2017  | TNO   |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Werkgelegenheid (in VTE)  | 2 203 | 1 993 | 1 964 | 2 092 |
| <i>Index (2015 = 100)</i> | 100   | 90    | 89    | 95    |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

- (113) De productiviteit van de arbeidskrachten van de bedrijfstak van de Unie, gemeten als output (ton) per VTE per jaar, lag aanvankelijk op een niveau van 163 ton per VTE; zij steeg eerst tussen 2015 en 2017 met 17 % en daalde vervolgens in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met 7 procentpunten. Over het geheel bezien nam de totale productiviteit met 10 % toe tot 180 ton per VTE per jaar. Dit weerspiegelt het toegenomen gebruik van geavanceerde machines ten koste van handenarbeid.

Tabel 12

**Productiviteit in de Unie**

|                           | 2015 | 2016 | 2017 | TNO |
|---------------------------|------|------|------|-----|
| Productiviteit (ton/VTE)  | 163  | 172  | 192  | 180 |
| <i>Index (2015 = 100)</i> | 100  | 106  | 117  | 110 |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

5.5.2.5. *Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping*

- (114) In het onderzoek is de voortzetting van dumping vastgesteld, en dat de hoogte van de voor het gehele land geldende dumpingmarge als vermeld in overweging 63 de de-minimisdrempel overschrijdt.

- (115) Tegelijkertijd bleef de invoer van het onderzochte product in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, hoewel relatief beperkt, aanzienlijk met een percentage van 3,9 %.
- (116) Ondanks dat de antidumpingmaatregelen hebben geleid tot de beoogde opheffing van de door de producenten in de Unie geleden schade, laten de macro- en micro-indicatoren zien dat de bedrijfstak nog steeds voortdurend onder druk staat vanwege de lage prijzen die de Thaise producenten-exporteurs hanteren.
- (117) De prestaties van het segment van de detailhandelaren, dat direct concurreert met de Thaise invoer, zijn op het punt van de winstgevendheid zelfs slecht te noemen. De verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie daalden in de beoordelingsperiode in dit marktsegment met 8 %, terwijl de productiekosten in dezelfde periode met ongeveer 1 % stegen. De bedrijfstak van de Unie heeft zijn kosten duidelijk niet kunnen terugverdienen, wat tot aanzienlijke verliezen heeft geleid. Gezien het belang van de verkoop onder het merk van detailhandelaren in de verkoop van suikermais in de EU (ongeveer 67 % van de totale verkoophoeveelheid van de bedrijfstak van de Unie en ongeveer 57 % van de verkoopwaarde) heeft dit de algemene winstgevendheid onder druk gezet. De bedrijfstak van de Unie kon zich bijgevolg niet echt van eerdere dumping in het segment van detailhandelaren herstellen en blijft kwetsbaar.

### 5.5.3. Micro-economische indicatoren

#### 5.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

- (118) De eenheidsprijzen van de verkopen van de bedrijfstak van de Unie van producten onder het merk van detailhandelaren aan niet-verbonden afnemers zijn in de beoordelingsperiode met 8 % tot 1 114 EUR/ton gedaald.
- (119) De prijs van de verkopen van de bedrijfstak van de Unie (eigen merk en merk van detailhandelaren) aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie is in de beoordelingsperiode met 4 % tot 1 311 EUR/ton verlaagd.

Tabel 13

### Eenheidsprijs op de markt van de Unie

|  | 2015  | 2016  | 2017  | TNO   |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Prijs per eenheid van de Unie (merk detailhandelaren) voor niet-verbonden afnemers (EUR/ton)           | 1 204 | 1 106 | 1 095 | 1 114 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>  | 100   | 92    | 91    | 92    |
| Eenheidsprijs van de Unie (eigen merk en merk detailhandelaren) voor niet-verbonden afnemers (EUR/ton) | 1 365 | 1 291 | 1 289 | 1 311 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>  | 100   | 95    | 94    | 96    |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

#### 5.5.3.2. Loonkosten

- (120) Tussen 2015 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek zijn de gemiddelde loonkosten per werknemer met 8 % gestegen als gevolg van hogere totale loonkosten (+ 2 %) en minder werkgelegenheid in VTE (- 5 %) in dezelfde periode.

Tabel 14

**Gemiddelde loonkosten per werknemer**

|                      | 2015   | 2016   | 2017   | TNO    |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Loonkosten (EUR/VTE) | 30 529 | 32 581 | 35 537 | 32 903 |
| Index (2015 = 100)   | 100    | 107    | 116    | 108    |

Bron: Door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst. VTE staat voor voltijdequivalent.

## 5.5.3.3. Voorraden

- (121) De eindvoorraden van de bedrijfstak van de Unie zijn tijdens de beoordelingsperiode afgenomen. Zij zijn in 2016 en 2017 met 6 % verminderd en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met 59 %. Er moet echter worden opgemerkt dat de grote omvang van de voorraden aan het einde van een kalenderjaar samenhangt met het feit dat de oogst en het inblikken doorgaans in september van elk jaar eindigen. De voorraden worden derhalve uitsluitend tijdens de zomer oogst aangevuld en vervolgens in de rest van het jaar opgebruikt; daarom moeten de voorraden in het tijdvak van het nieuwe onderzoek afzonderlijk worden beoordeeld.

Tabel 15

**Voorraden**

|                    | 2015    | 2016    | 2017    | TNO    |
|--------------------|---------|---------|---------|--------|
| Eindvoorraad (ton) | 198 629 | 186 248 | 186 136 | 80 885 |
| Index (2015 = 100) | 100     | 94      | 94      | 41     |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

## 5.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

- (122) In de beoordelingsperiode daalde de winstgevendheid van de verkoop van producten van de bedrijfstak van de Unie onder het merk van detailhandelaren, uitgedrukt als percentage van de netto-omzet, van een winst van 5,2 % in 2015 naar een verlies van 0,7 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (123) De winstgevendheid van de verkoop van producten van de bedrijfstak van de Unie voor eigen merk en merk van detailhandelaren samen nam ook af, en wel van 10 % in 2015 tot 6,7 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De daling is dus minder sterk dan voor de verkoop onder het merk van detailhandelaren alleen. De daling van de winstgevendheid kan verklaard worden uit het feit dat de verkoopprijzen in de loop van de beoordelingsperiode daalden met 4 %, terwijl de productiekosten (hoofdzakelijk van niet verwerkte suikermais en blikken) in dezelfde periode met 1 % toenamen. De bedrijfstak van de Unie is duidelijk niet in staat geweest de gestegen productiekosten door te berekenen aan de afnemers.
- (124) Het rendement van de investeringen, uitgedrukt als winst in procenten van de nettoboekwaarde van de investeringen (voor eigen merk en merk van detailhandelaren samen), liep grotendeels gelijk op met bovengenoemde ontwikkeling van de winstgevendheid. Het daalde van een niveau van ongeveer 49 % in 2015 tot 31,7 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, waarmee het in de beoordelingsperiode dus met 35 % afnam.
- (125) De nettokasstroom uit ondernemingsactiviteiten bedroeg in 2015 ongeveer 17 miljoen EUR. Hij steeg tot rond 24 miljoen EUR in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (d.w.z. een toename van 42 %). Geen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie gaf aan dat zij problemen hadden met het verkrijgen van kapitaal.

Tabel 16

**Winstgevendheid en rendement van investeringen**

|  | 2015 | 2016 | 2017 | TNO  |
|--|------|------|------|------|
| Winstgevendheid van de Unie (merk detailhandelaren) (% van netto-omzet)  | 5,2  | -1,4 | -2,6 | -0,7 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>  | 100  | -27  | -50  | -13  |
| Winstgevendheid van de Unie (eigen merk en merk detailhandelaren) (% van netto-omzet)                                | 10,0 | 6,1  | 4,8  | 6,7  |
| <i>Index (2015 = 100)</i>  | 100  | 61   | 48   | 67   |
| Rendement van investeringen (eigen merk en merk detailhandelaren) (winst in % van nettoboekwaarde van investeringen) | 49,0 | 27,3 | 23,7 | 31,7 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>  | 100  | 56   | 48   | 65   |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

Tabel 17

**Kasstroom**

|   | 2015       | 2016       | 2017       | TNO        |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Kasstroom (eigen merk en merk detailhandelaren) (EUR) | 17 197 966 | 32 293 239 | 16 496 604 | 24 404 977 |
| <i>Index (2015 = 100)</i>                             | 100        | 188        | 96         | 142        |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.

- (126) De jaarlijkse investeringen van de bedrijfstak van de Unie in de productie van het soortgelijke product namen in de beoordelingsperiode toe van circa 4 miljoen EUR in 2015 tot circa 8 miljoen EUR in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, oftewel een stijging met 85 %. De investeringen werden gedaan met het oog op de vernieuwing van bestaande apparatuur en de verhoging van de productiviteit.

Tabel 18

**Investeringen**

|                           | 2015      | 2016      | 2017      | TNO       |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Netto-investeringen (EUR) | 4 446 615 | 5 622 002 | 7 744 202 | 8 232 340 |
| <i>Index (2015 = 100)</i> | 100       | 126       | 174       | 185       |

Bron: door de bedrijfstak van de Unie verstrekte gegevens en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst.



## 5.6. Conclusie over de situatie van de bedrijfstak van de Unie

- (127) Een aantal indicatoren ontwikkelde zich negatief tussen 2015 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Het rendement van de investeringen nam af, net als de winstgevendheid van de verkoop, en de werkgelegenheid daalde met 5 %. De invoer uit Thailand steeg, terwijl de gemiddelde prijs daarvan lager werd. Een uitermate goede oogst in 2014 leidde tot grote voorraden in 2015. In dezelfde periode had de laaggeprijsde Thaise invoer een nog nadeliger effect op de bedrijfstak van de Unie. Als reactie daarop verlaagde de bedrijfstak van de Unie in 2016 de prijzen en de productie en verminderde hij zijn voorraden, wat negatieve gevolgen voor zijn winstgevendheid had. Pas in 2017 kon de bedrijfstak van de Unie de productie opvoeren, maar de winstgevendheid kwam toen uit op het laagste niveau vanwege het feit dat de productie en verkoop met één kalenderjaar waren vertraagd.
- (128) In het grootste deel van de beoordelingsperiode leed de bedrijfstak van de Unie verlies wat betreft de verkoop van suikermais in het segment van de producten onder het merk van detailhandelaren. De bedrijfstak heeft de verkoop van producten onder het merk van een detailhandelaar nodig, omdat deze goed is voor meer dan de helft van zijn verkoop. Gezien het belang van de verkoop van producten onder het merk van een detailhandelaar ten opzichte van de totale verkoopwaarde, daalde de algemene winstgevendheid van 10 % tot 6,7 %.
- (129) Sommige indicatoren lieten een positieve ontwikkeling zien. De bezettingsgraad steeg tot 81 %. De kasstroom en investeringen namen eveneens sterk toe. De verkoophoeveelheid van producten van de bedrijfstak van de Unie onder het merk van een detailhandelaar, die direct concurreren met Thaise invoer, nam met 3 % toe. De totale verkoop voor beide segmenten samen nam met hetzelfde percentage toe. Er moet evenwel worden opgemerkt dat als gevolg van de Thaise invoer de bedrijfstak van de Unie kostenstijgingen niet aan de afnemers heeft doorberekend; daarom wist de bedrijfstak geen bevredigende winstgevendheidsniveaus te realiseren om een aanzienlijk marktaandeel te behouden op een markt waar alleen de bedrijfstak van de Unie en Thaise invoer concurreren (de invoer uit andere derde landen is verspreid en onbetekenend).
- (130) De situatie van de twee segmenten (merk van detailhandelaren en eigen merk) verschilt als het gaat om de bedrijfstak van de Unie. Enerzijds heeft de bedrijfstak van de Unie in het segment eigen merk niet te maken met een krachtige directe concurrentie. De merkeigenaren hebben een sterke positie en de markt is geconsolideerd. Anderzijds bepalen de detailhandelaren de prijs in het segment van hun merk. Door de concurrentie van de invoer vanuit Thailand staan de prijzen voortdurend onder druk. Als gevolg van de prijsdruk vanwege de Thaise invoer is het voor de producenten in de Unie moeilijker stijgingen van de productiekosten (hoofdzakelijk suikermais en blikken) aan detailhandelaren door te berekenen.
- (131) De bedrijfstak van de Unie is er schijnbaar in geslaagd om zijn marktaandeel te vergroten door te kiezen voor grotere hoeveelheden in plaats van hogere prijzen. Het mag echter niet worden genegeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het grootste deel van de beoordelingsperiode en voor het leeuwendeel van de suikermaishandel (de handel onder het merk van detailhandelaren) verlies heeft geleden.
- (132) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerden de regering van Thailand en twee producenten-exporteurs aan dat er een potentiële dreiging uitging van de toegenomen invoer van suikermais uit China aan lagere prijzen dan die van de invoer uit Thailand.
- (133) Hoewel de gemiddelde prijs van de invoer uit China lager lag, was de omvang van de invoer in het tijdvak van het nieuwe onderzoek nog steeds verwaarloosbaar (marktaandeel van 0,4 %), waardoor deze invoer niet in aanmerking is genomen bij de beoordeling van de schade. Dit argument werd afgewezen.
- (134) De regering van Thailand en de twee producenten-exporteurs voerden voorts aan dat de ondermaatse prestaties van de bedrijfstak van de Unie te wijten waren aan bijzondere weersomstandigheden in Europa in 2018. De twee producenten-exporteurs verwezen naar een persartikel<sup>(14)</sup> over de maïsoogst van 2018. De Commissie merkt in de eerste plaats op dat de suikermaisoogst van 2018 geen gevolgen heeft voor de resultaten van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode (eindigend in juni 2018), aangezien de verkoop tot juni 2018 gebaseerd is op de oogst van het voorgaande jaar. In de tweede plaats is het artikel niet relevant omdat maïs, in tegenstelling tot suikermais, een andere plant is die niet wordt gebruikt om het onderzochte product te produceren.
- (135) De bedrijfstak van de Unie voerde aan dat bij de beoordeling van de schade apart moet worden gekeken naar grote blikken die onder het marktsegment van de detailhandelaren worden verkocht, waar de Thaise producenten-exporteurs een marktaandeel van 20 % tot 30 % hadden en de bedrijfstak van de Unie weinig winstgevend was en aanmerkelijke schade heeft geleden.

<sup>(14)</sup> [https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/10/20/la-roumanie-vampirise-le-marche-europeen-du-mais\\_5372297\\_3234.html?xtmc=dracula&xtcr=1](https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/10/20/la-roumanie-vampirise-le-marche-europeen-du-mais_5372297_3234.html?xtmc=dracula&xtcr=1)

- (136) Zoals vermeld in overweging 96 wordt de markt voor suikermais gekenmerkt door twee verkoopkanalen, het kanaal van het merk van detailhandelaren en dat van het eigen merk. Overeenkomstig artikel 11, lid 9, van de basisverordening en zoals in het oorspronkelijke onderzoek dat tot het recht aanleiding gaf, is de beoordeling van de schade gebaseerd op de totale prestaties van de bedrijfstak van de Unie (eigen merk + merk van detailhandelaren) en voor een aantal schade-indicatoren (winstgevendheid, verkoopvolume en verkoopprijzen) op het merk van detailhandelaren. Er zijn geen gewijzigde omstandigheden die het gebruik van een andere methode rechtvaardigen. Het argument werd daarom afgewezen.
- (137) Het beeld van de schade van de bedrijfstak van de Unie is niet eenduidig. De antidumpingmaatregelen hebben hun doel gedeeltelijk bereikt door een deel van de schade die de bedrijfstak van de Unie ondervond als gevolg van de invoer met dumping vanuit Thailand, weg te nemen. Alles bij elkaar, en vooral gezien de lage winstgevendheid, is de situatie van de bedrijfstak van de Unie echter nog steeds kwetsbaar en zwak.
- (138) De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek weliswaar enige schade heeft geleden, maar dat er geen sprake was van aanmerkelijke schade in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

## 6. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE

- (139) Zoals de Commissie heeft geconcludeerd in overweging 138, heeft de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen aanmerkelijke schade geleden. Daarom heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of herhaling van schade als gevolg van de invoer met dumping uit Thailand waarschijnlijk was, mochten de maatregelen komen te vervallen. Uit bovenstaande ontwikkelingen blijkt dat de antidumpingmaatregelen gedeeltelijk hebben geleid tot de beoogde opheffing van de door producenten in de Unie geleden schade. De negatieve ontwikkeling van een aantal schade-indicatoren laat echter zien dat de bedrijfstak van de Unie zich nog steeds in een kwetsbare en zwakke situatie bevindt.
- (140) In dit verband heeft de Commissie de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in het betrokken land, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de gevolgen van de invoer uit het betrokken land voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie mochten de maatregelen komen te vervallen, onderzocht.

### 6.1. Onbenutte productie-/verwerkingscapaciteit

- (141) Zoals in de overwegingen 68 tot en met 70 is aangegeven, beschikken Thaise exporteurs over de nodige reservecapaciteit om hun uitvoer zeer snel te vergroten. Daarnaast wordt de onbenutte verwerkingscapaciteit in Thailand geraamd op circa 150 000 ton, ongeveer tienmaal de Thaise uitvoer naar de Unie.

### 6.2. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

- (142) Gezien de lucratievere prijzen op de markt van de Unie vergeleken met de markten van derde landen als beschreven in overweging 72 is het waarschijnlijk dat aanzienlijke hoeveelheden die momenteel naar deze landen worden uitgevoerd, zullen worden verlegd naar de markt van de Unie als de antidumpingmaatregelen vervallen.
- (143) Op grond hiervan zullen de Thaise producenten-exporteurs na het wegvallen van de maatregelen hun aanwezigheid op de markt van de Unie waarschijnlijk sterk vergroten, zowel qua hoeveelheid als qua marktaandeel, en tegen dumpingprijzen, waardoor de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie nog meer onder druk zouden komen te staan.

### 6.3. Effect op de bedrijfstak van de Unie

- (144) Met de vermoedelijke komst van grote hoeveelheden Thaise invoer die de prijzen onderbieden, zou de bedrijfstak van de Unie worden gedwongen zijn productie te beperken of zijn prijzen te verlagen. Zelfs een geringe mate van prijs onderbieding heeft aanzienlijke gevolgen voor de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie, zoals blijkt uit de analyse van het merk van detailhandelaren in de overwegingen 122 en 123.

- (145) Gezien de kwetsbaarheid van de bedrijfstak van de Unie zou een daling van de productiehoeveelheden en de verkoopprijzen ertoe leiden dat de winstgevendheid van de bedrijfstak en andere prestatie-indicatoren zeer snel zouden verslechteren.

#### **6.4. Conclusie over de waarschijnlijkheid van herhaling van schade**

- (146) Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er kans op herhaling van aanmerkelijke schade bestaat als de huidige antidumpingmaatregelen komen te vervallen.
- (147) Twee producenten-exporteurs merkten op dat herhaling van aanmerkelijke schade onwaarschijnlijk is omdat de Commissie onvoldoende feitelijke gegevens heeft verstrekt, voornamelijk omdat de markt van de Unie niet de belangrijkste en geprefereerde markt voor het onderzochte product is en de bestaande economische indicatoren positieve ontwikkelingen vertonen. Deze kwestie werd ook aan de orde gesteld door de regering van Thailand.
- (148) Het bewijs van de waarschijnlijkheid van herhaling van schade wordt nader beschreven in de overwegingen 139 tot en met 145, waar de Commissie een prospectieve beoordeling heeft uitgevoerd om de waarschijnlijkheid van herhaling van schade te beoordelen. Een dergelijke analyse is niet uitsluitend gebaseerd op de huidige situatie met betrekking tot de belangrijkste en geprefereerde markt voor het onderzochte product en de prestaties van de bedrijfstak van de Unie, maar beschouwt de waarschijnlijke situatie op de markt van de Unie indien de antidumpingmaatregelen zouden worden ingetrokken. Het argument werd derhalve afgewezen.

### **7. BELANG VAN DE UNIE**

- (149) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd is met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld aan de hand van een afweging van alle betrokken belangen. Alle belanghebbenden werden overeenkomstig artikel 21, lid 2, van de basisverordening in de gelegenheid gesteld hun standpunt bekend te maken.

#### **7.1. Belang van de bedrijfstak van de Unie**

- (150) Zoals in overweging 139 werd vermeld, bevindt de bedrijfstak van de Unie zich nog steeds in een zwakke en kwetsbare situatie. De bedrijfstak zou de ondersteuning vanwege de voortzetting van de maatregelen kunnen gebruiken om zijn verkoopprijzen te verhogen (in het bijzonder die voor producten onder het merk van detailhandelaren) teneinde de gestegen productiekosten terug te verdienen. Dit zou de bedrijfstak van de Unie in staat stellen om zijn financiële positie te verbeteren.

#### **7.2. Belang van detailhandelaren en consumenten**

- (151) Tijdens het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen werd geconcludeerd dat detailhandelaren niet onevenredig zwaar zouden worden getroffen als de maatregelen zouden worden verlengd.
- (152) Tijdens het huidige onderzoek kon de Commissie geen bewijs vinden dat dit sinds het vorige nieuwe onderzoek is veranderd. Geen enkele detailhandelaar heeft met het onderzoek meegewerkt of betoogd dat deze conclusie niet langer geldig was. Derhalve is de Commissie tot de slotsom gekomen dat de thans geldende maatregelen geen negatief effect van betekenis hebben gehad op de financiële situatie van detailhandelaren en dat voortzetting van de maatregelen voor hen geen ernstige gevolgen zou hebben.
- (153) Wat de consument betreft, is de gemiddelde besteding aan suikermais per huishouden zeer beperkt. Rekening houdend met het gematigde karakter van de bestaande maatregelen, zouden de gevolgen van handhaving van de maatregelen voor de consument waarschijnlijk verwaarloosbaar zijn.
- (154) Er wordt derhalve geoordeeld dat de voorgestelde maatregelen waarschijnlijk geen ingrijpende gevolgen voor de situatie van de detailhandelaren en de consumenten in de Unie zullen hebben.

### 7.3. Risico van schaarste/concurrentie op de markt van de Unie

- (155) Het verbruik in de Unie bleef stabiel op ongeveer 365 000 ton. De capaciteit van de bedrijfstak van de Unie was in de beoordelingsperiode steeds groter dan de vraag in de Unie en bereikte in het tijdvak van het nieuwe onderzoek een niveau van ongeveer 466 000 ton. De bedrijfstak van de Unie blijkt te beschikken over voldoende reservecapaciteit om zijn productie verder te verhogen in geval van een toenemende vraag. Invoer uit andere derde landen, met name uit de Verenigde Staten en China, kan ook in een deel van de vraag voorzien. Het is namelijk niet de bedoeling van de antidumpingmaatregelen de invoer vanuit Thailand in de Unie te stoppen. Gezien het lage niveau van het antidumpingrecht is het te verwachten dat de invoer uit Thailand een zeker aandeel van de markt van de Unie zal blijven vertegenwoordigen.
- (156) Gelet op bovenstaande overwegingen kan niet worden geconcludeerd dat handhaving van de antidumpingmaatregelen waarschijnlijk zal leiden tot schaarste op de markt van de Unie of tot minder concurrentie op die markt.

### 7.4. Conclusie over het belang van de Unie

- (157) Daarom is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er op basis van het belang van de Unie geen dwingende redenen waren om de bestaande maatregelen voor de invoer van het onderzochte product niet langer te handhaven.

## 8. ANTIDUMPINGMAATREGELEN

- (158) Gelet op de conclusies van de Commissie inzake de voortzetting van dumping, de herhaling van schade en het belang van de Unie moeten de antidumpingmaatregelen voor bepaalde bereide of verduurzaamde suikermais in korrels van oorsprong uit Thailand worden gehandhaafd.
- (159) Alle belanghebbenden zijn in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan de Commissie wil aanbevelen de bestaande maatregelen te handhaven. Tevens is een termijn vastgesteld waarbinnen zij opmerkingen konden maken na deze mededeling van feiten en overwegingen en konden verzoeken om een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures. Wanneer deze opmerkingen gegrond waren, werd daarmee rekening gehouden.
- (160) Indien, op basis van artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 <sup>(15)</sup>, een bedrag moet worden terugbetaald na een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, dan geldt als de te betalen rente de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.
- (161) Het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité heeft geen advies uitgebracht,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

### Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op suikermais (*Zea mays var. saccharata*) in korrels, bereid of verduurzaamd in azijn of azijnzuur, niet bevroren, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2001 90 30 (Taric-code 2001 90 30 10), en suikermais (*Zea mays var. saccharata*) in korrels, op andere wijze bereid of verduurzaamd dan in azijn of azijnzuur, niet bevroren, andere dan de producten bedoeld bij post 2006, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2005 80 00 (Taric-code 2005 80 00 10), van oorsprong uit het Koninkrijk Thailand.

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door onderstaande ondernemingen vervaardigde product is als volgt:

<sup>(15)</sup> Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

| Onderneming   | Antidumpingrecht (%) | Aanvullende Taric-code |
|---|----------------------|------------------------|
| Karn Corn Co., Ltd, 68 Moo 7 Tambol Saentor, Thamaka, Kanchanaburi 711 30, Thailand   | 3,1                  | A789                   |
| Kuiburi Fruit Canning Co., Ltd, 236 Krung Thon Muang Kaew Building, Sirindhorn Rd., Bangplad, Bangkok 10700, Thailand             | 14,3                 | A890                   |
| Malee Sampran Public Co., Ltd Abico Bldg. 401/1 Phaholyothin Rd., Lumlookka, Pathumthani 121 30, Thailand                         | 12,8                 | A790                   |
| River Kwai International Food Industry Co., Ltd, 99 Moo 1 Thanamtuen Khaupoon Road Kaengsian, Muang, Kanchanaburi 71000, Thailand | 12,8                 | A791                   |
| Sun Sweet Co., Ltd, 9 M. 1, Sanpatong, Chiang Mai 50120, Thailand   | 11,1                 | A792                   |
| In de bijlage vermelde medewerkende producenten-exporteurs  | 12,9                 | A793                   |
| Alle andere ondernemingen   | 14,3                 | A999                   |

3. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

#### Artikel 2

Artikel 1, lid 2, kan worden gewijzigd om er een nieuwe producent-exporteur in op te nemen en aan die producent het gewogen gemiddelde antidumpingrecht toe te kennen dat van toepassing is op de medewerkende ondernemingen die niet in de steekproef van het oorspronkelijke onderzoek zijn opgenomen, wanneer een nieuwe producent-exporteur in Thailand aan de Commissie afdoende bewijs verstrekt dat:

- hij het in lid 1 beschreven product tijdens de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005 (tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek) niet naar de Unie heeft uitgevoerd;
- hij niet verbonden is met exporteurs of producenten in Thailand op wie de bij deze verordening ingestelde antidumpingmaatregelen van toepassing zijn, en
- hij het onderzochte product daadwerkelijk naar de Unie heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om na het einde van het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren.

#### Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

Voor de Commissie  
De voorzitter  
Jean-Claude JUNCKER

## BIJLAGE

**Lijst van de in artikel 1, lid 2, bedoelde medewerkende producenten-exporteurs die onder de aanvullende Taric-code A793 vallen**

| Naam                                      | Adres   |
|---|---|
| Agro-On (Thailand) Co., Ltd               | 50/499-500 Moo 6 Baan Mai, Pakkret, Monthaburi 11120, Thailand                                |
| B.N.H. Canning Co., Ltd                   | 425/6-7 Sathorn Place Bldg., Klongtonnesai, Kongsan Bangkok 10600, Thailand                   |
| Boonsith Enterprise Co., Ltd              | 7/4 M.2, Soi Chomthong 13, Chomthong Rd., Chomthong, Bangkok 10150, Thailand                  |
| Erawan Food Public Company Limited        | Panjathani Tower 16th floor, 127/21 Nonsee Rd., Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand |
| Great Oriental Food Products Co., Ltd     | 888/127 Panuch Village Soi Thanaphol 2, Samsen-Nok, Huaykwang, Bangkok 10310, Thailand        |
| Lampang Food Products Co., Ltd            | 22K Building, Soi Sukhumvit 35, Klongton Nua, Wattana, Bangkok 10110, Thailand                |
| O.V. International Import-Export Co., Ltd | 121/320 Soi Ekachai 66/6, Bangborn, Bangkok 10500, Thailand                                   |
| Pan Inter Foods Co., Ltd                  | 400 Sunphavuth Rd, Bangna, Bangkok 10260, Thailand  |
| Siam Food Products Public Co., Ltd        | 3195/14 Rama IV Road, Vibulthani Tower 1, 9th Fl., Klong Toey, Bangkok, 10110 Thailand        |
| Viriyah Food Processing Co., Ltd          | 100/48 Vongvanij B Bldg, 18th Fl, Praram 9 Rd., Huay Kwang, Bangkok 10310 Thailand            |
| Vita Food Factory (1989) Ltd              | 89 Arunammarin Rd., Banyikhan, Bangplad, Bangkok 10700, Thailand                              |

## UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/1997 VAN DE COMMISSIE

van 29 november 2019

**tot heropening van het onderzoek naar aanleiding van het arrest van 19 september 2019 in zaak C-251/18, Trace Sport, met betrekking tot Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad van 29 mei 2013 tot uitbreiding van het definitieve antidumpingrecht dat bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 is ingesteld op de invoer van rijwielen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot de invoer van rijwielen verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 266,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie <sup>(1)</sup> ("de basisverordening"), en met name artikel 13,

Overwegende hetgeen volgt:

## 1. PROCEDURE

- (1) Op 26 september 2012 heeft de Commissie bij Verordening (EU) nr. 875/2012 <sup>(2)</sup> een onderzoek geopend naar de mogelijke ontwijking van de antidumpingrechten die bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 van de Raad zijn ingesteld ten aanzien van de invoer van rijwielen van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC") naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009.
- (2) Op 5 juni 2013 heeft de Raad bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van 29 mei 2013 <sup>(3)</sup> ("de litigieuze verordening") het bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 van de Raad ingestelde antidumpingrecht uitgebreid tot de invoer van rijwielen verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië.
- (3) Bij arrest van 19 maart 2015 in zaak T-413/13, City Cycle Industries/Raad, heeft het Gerecht van de Europese Unie artikel 1, leden 1 en 3, van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad nietig verklaard voor zover het City Cycle Industries ("City Cycle") betreft.
- (4) Het Gerecht heeft in de eerste plaats in de punten 82 tot en met 97 van dat arrest de gegevens geanalyseerd die City Cycle in de loop van het onderzoek had meegedeeld. Het heeft geconcludeerd dat deze gegevens niet aannemelijk maakten dat City Cycle daadwerkelijk een exporteur van rijwielen van oorsprong uit Sri Lanka was of voldeed aan de criteria van artikel 13, lid 2, van de basisverordening. In de tweede plaats heeft het Gerecht in punt 98 van dat arrest geoordeeld dat de Raad daarmee nog niet over enige aanwijzing beschikte om in overweging 78 van de litigieuze verordening uitdrukkelijk tot de slotsom te komen dat City Cycle verzending na overlading verrichtte. In de derde plaats heeft het Gerecht in punt 99 van dat arrest geoordeeld dat inderdaad niet kon worden uitgesloten dat City Cycle verzending na overlading had verricht als een van de praktijken, de processen of de werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het aanvankelijke antidumpingrecht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond in de zin van artikel 13, lid 1, tweede alinea, van de basisverordening.
- (5) De tegen het arrest van het Gerecht van 19 maart 2015 ingestelde hogere voorzieningen zijn afgewezen bij het arrest van het Hof van Justitie van 26 januari 2017 in de gevoegde zaken C-248/15 P, C-254/15 P en C-260/15 P <sup>(4)</sup> (City Cycle Industries/Raad).

<sup>(1)</sup> PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

<sup>(2)</sup> Verordening (EU) nr. 875/2012 van de Commissie van 25 september 2012 tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Verordening (EU) nr. 990/2011 van de Raad ingestelde antidumpingrechten op rijwielen van oorsprong uit de Volksrepubliek China, door de invoer van rijwielen verzonden vanuit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, en tot onderwerping van deze invoer aan registratie (PB L 258 van 26.9.2012, blz. 21).

<sup>(3)</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad van 29 mei 2013 tot uitbreiding van het definitieve antidumpingrecht dat bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 is ingesteld op de invoer van rijwielen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot de invoer van rijwielen verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië (PB L 153 van 5.6.2013, blz. 1).

<sup>(4)</sup> Gevoegde zaken C-248/15 P (hogere voorziening ingesteld door de bedrijfstak van de Unie), C-254/15 P (hogere voorziening ingesteld door de Europese Commissie) en C-260/15 P (hogere voorziening ingesteld door de Raad van de Europese Unie).

- (6) Naar aanleiding van dat arrest van het Hof van Justitie is de Commissie overgegaan tot gedeeltelijke heropening van het onderzoek naar ontwijking bij de invoer van rijwielen verzonden uit Sri Lanka, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Sri Lanka, dat heeft geleid tot de vaststelling van de litigieuze verordening, en heeft zij het onderzoek hervat op het punt waarop de onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. De heropening was beperkt tot de uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie met betrekking tot City Cycle. Deze heropening heeft geleid tot de vaststelling van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/28 van de Commissie van 9 januari 2018 tot herinstelling van een definitief antidumpingrecht op rijwielen, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Sri Lanka, afkomstig van City Cycle Industries.
- (7) Bij arrest van 19 september 2019 in zaak C-251/18, Trace Sport, heeft het Hof van Justitie, in de context van een door de rechtbank Noord-Holland ingediend verzoek om een prejudiciële beslissing, voor recht verklaard dat Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad ongeldig is voor zover zij van toepassing is op de invoer van vanuit Sri Lanka verzonden rijwielen, ongeacht of deze al dan niet als van oorsprong uit Sri Lanka zijn aangegeven. Het Hof van Justitie heeft geconcludeerd dat Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad geen individuele analyse bevatte van ontwijkingpraktijken waarbij Kelani Cycles en Creative Cycles betrokken zouden zijn. Het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de conclusie inzake het bestaan van overlappingspraktijken in Sri Lanka rechtens niet uitsluitend kan worden gebaseerd op de uitdrukkelijke dubbele vaststelling van de Raad, te weten, enerzijds, het bestaan van een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen de Unie en Sri Lanka, en anderzijds, het gebrek aan medewerking van een aantal producenten-exporteurs. Op basis hiervan heeft het Hof van Justitie Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad ongeldig verklaard voor zover zij van toepassing is op de invoer van uit Sri Lanka verzonden rijwielen, ongeacht of deze al dan niet als van oorsprong uit Sri Lanka zijn aangegeven.
- (8) Overeenkomstig artikel 266 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie moeten de instellingen van de Unie de maatregelen nemen die nodig zijn ter uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie.
- (9) Uit de rechtspraak volgt dat wanneer een verordening tot instelling van antidumpingrechten bij een arrest van het Hof van Justitie nietig of ongeldig wordt verklaard, de instelling die de maatregelen moet nemen die ter uitvoering van dat arrest nodig zijn, de aan die verordening ten grondslag liggende procedure kan heropenen, ook al voorziet de toepasselijke regeling niet uitdrukkelijk in die mogelijkheid <sup>(5)</sup>.
- (10) Tenzij de gehele procedure nietig is door de vastgestelde onregelmatigheid, kan de betrokken instelling bovendien de procedure heropenen in de fase waarin die onregelmatigheid is begaan, teneinde een handeling vast te stellen ter vervanging van een eerdere, nietig of ongeldig verklaarde handeling <sup>(6)</sup>. Dit houdt met name in dat wanneer een handeling tot afsluiting van een bestuurlijke procedure nietig wordt verklaard, de nietigverklaring niet noodzakelijkerwijs betrekking heeft op de voorbereidende handelingen, zoals die tot inleiding van de antiontwijsprocedure krachtens Verordening (EU) nr. 875/2012 van de Commissie.
- (11) De Commissie heeft aldus de mogelijkheid om de aspecten van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad die tot de ongeldigverklaring ervan hebben geleid te corrigeren, en de delen waarvoor het arrest geen gevolgen heeft ongewijzigd te laten <sup>(7)</sup>.
- (12) De Commissie heeft daarom besloten het onderzoek naar ontwijking te heropenen om de door het Hof van Justitie vastgestelde onwettigheid te verhelpen.
- (13) Aangezien Uitvoeringsverordening (EU) 2018/28 van de Commissie van 9 januari 2018 niet wordt geraakt door de door het Hof van Justitie in zaak C-251/18 vastgestelde onregelmatigheid, heeft deze procedure geen betrekking op de definitieve antidumpingrechten op rijwielen, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Sri Lanka, afkomstig van City Cycle Industries.

## 2. HEROPENING VAN DE PROCEDURE

### 2.1. Heropening

- (14) Gezien het bovenstaande heropent de Commissie, met de bekendmaking van deze verordening in het *Publicatieblad van de Europese Unie*, het onderzoek naar ontwijking bij de invoer van rijwielen (bakfietsen daaronder begrepen, doch met uitzondering van eenwielers), zonder motor, ingedeeld onder de GN-codes ex 8712 00 30 en ex 8712 00 70 (Taric-codes 8712 00 30 10 en 8712 00 70 91), verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, dat heeft geleid tot de vaststelling van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad, en hervat zij dat onderzoek op het punt waarop de onregelmatigheid zich heeft voorgedaan.

<sup>(5)</sup> Arrest van het Hof van 15 maart 2018, Deichmann, C-256/16, ECLI:EU:C:2018:187, punt 73; zie ook arrest van het Hof van 19 juni 2019, C & J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punt 43.

<sup>(6)</sup> Ibid., punt 74; zie ook arrest van het Hof van 19 juni 2019, C & J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punt 43.

<sup>(7)</sup> Arrest van het Hof van 3 oktober 2000, Industrie des poudres sphériques/Raad, C-458/98 P, ECLI:EU:C:2000:531, punten 80-85.



- (15) De heropening is beperkt tot de uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-251/18, *Trace Sport*. In dat arrest betreft de door het Hof van Justitie vastgestelde onwettigheid de bewijslast die artikel 13, lid 3, van Verordening (EU) 2016/1036 in de toen geldende versie op de instellingen van de Unie legt.
- (16) Daarom moet het ontbreken van een afdoende motivering in Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad met betrekking tot het beschikbare bewijsmateriaal inzake het bestaan van ontwijkingspraktijken in Sri Lanka worden gecorrigeerd.

## 2.2. Registratie

- (17) Overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening moet de invoer van het onderzochte product worden geregistreerd zodat, indien bij het onderzoek blijkt dat er van ontwijking sprake is, een passend bedrag aan antidumpingrechten kan worden geheven vanaf de datum waarop de registratie van de invoer verplicht werd.
- (18) De Commissie kan de douaneautoriteiten bij verordening opdragen de registratie van de invoer in de Unie te beëindigen voor producten die zijn vervaardigd door producenten die een vrijstelling van registratie hebben aangevraagd en van wie is vastgesteld dat zij aan de voorwaarden voor een vrijstelling voldoen.

## 2.3. Schriftelijke opmerkingen

- (19) Belanghebbenden wordt verzocht om zich kenbaar te maken, hun standpunt te kennen te geven en informatie en bewijsmateriaal in te dienen over aangelegenheden die betrekking hebben op de heropening van het onderzoek; hiervoor geldt een termijn van 20 dagen na de datum van bekendmaking van deze verordening in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

## 2.4. Mogelijkheid om door de onderzoeksdiensten van de Commissie te worden gehoord

- (20) Belanghebbenden kunnen een verzoek indienen om door de onderzoeksdiensten van de Commissie te worden gehoord. Dit verzoek moet schriftelijk worden ingediend en met redenen worden omkleed. Een verzoek om te worden gehoord over aangelegenheden die betrekking hebben op de heropening van het onderzoek, moet uiterlijk 15 dagen na de datum van bekendmaking van deze verordening in het *Publicatieblad van de Europese Unie* worden ingediend. Daarna moet een dergelijk verzoek worden ingediend binnen de specifieke termijnen die de Commissie in haar correspondentie met de partijen vermeldt.

## 2.5. Instructies voor de indiening van schriftelijke opmerkingen en de verzending van correspondentie

- (21) Informatie die aan de Commissie wordt verstrekt in het kader van handelsbeschermingsonderzoeken, moet vrij zijn van auteursrechten. Alvorens aan de Commissie informatie en/of gegevens te verstrekken die onderworpen zijn aan het auteursrecht van derden, moeten belanghebbenden de houder van het auteursrecht specifiek verzoeken de Commissie uitdrukkelijk toestemming te verlenen om a) voor deze handelsbeschermingsprocedure gebruik te maken van de informatie en gegevens, en b) de informatie en/of gegevens te verstrekken aan belanghebbenden in dit onderzoek, in een vorm die hun de mogelijkheid biedt hun recht van verweer uit te oefenen.
- (22) Alle schriftelijke opmerkingen en correspondentie die door de belanghebbenden worden verstrekt en waarvoor om een vertrouwelijke behandeling wordt verzocht, moeten voorzien zijn van de vermelding "Limited" <sup>(8)</sup>.
- (23) Belanghebbenden die informatie met de vermelding "Limited" verstrekken, moeten hiervan krachtens artikel 19, lid 2, van basisverordening een niet-vertrouwelijke samenvatting indienen, voorzien van de vermelding "For inspection by interested parties". Deze samenvatting moet gedetailleerd genoeg zijn om een redelijk inzicht te verschaffen in de wezenlijke inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte inlichtingen. Als een belanghebbende die vertrouwelijke inlichtingen verstrekt, geen niet-vertrouwelijke samenvatting daarvan indient met de vereiste vorm en inhoud, kan deze informatie buiten beschouwing worden gelaten.

<sup>(8)</sup> Een "Limited"-document wordt beschouwd als vertrouwelijk in de zin van artikel 19 van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21) en artikel 6 van de WTO-Overeenkomst betreffende de toepassing van artikel VI van de GATT 1994 (antidumpingovereenkomst). Het is ook een beschermd document krachtens artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43).

- (24) Belanghebbenden wordt verzocht alle opmerkingen en verzoeken, met inbegrip van gescande volmachten en certificaten, per e-mail of via het platform TRON.tdi (<https://webgate.ec.europa.eu/tron/TDI>) (\*) in te dienen. Door e-mail of het platform TRON.tdi te gebruiken, stemmen belanghebbenden in met de geldende voorschriften inzake elektronisch ingediende opmerkingen, die zijn vervat in het document “Correspondentie met de Europese Commissie in handelsbeschermingszaken” op de website van het directoraat-generaal Handel ([http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/june/tradoc\\_152578.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/june/tradoc_152578.pdf)). Belanghebbenden moeten hun naam, adres, telefoonnummer en een geldig e-mailadres vermelden en ervoor zorgen dat het verstrekte e-mailadres een actief, officieel en zakelijk e-mailadres is dat iedere dag wordt gecontroleerd. Zodra contactgegevens zijn verstrekt, verloopt de communicatie van de Commissie met belanghebbenden uitsluitend per e-mail, tenzij zij uitdrukkelijk verzoeken alle documenten van de Commissie via een ander communicatiemiddel te ontvangen, of het document wegens de aard ervan per aangetekend schrijven moet worden verzonden. Voor nadere voorschriften en informatie over de correspondentie met de Commissie, met inbegrip van de beginselen die van toepassing zijn op per e-mail verzonden opmerkingen, moeten belanghebbenden de hierboven genoemde instructies voor de communicatie met belanghebbenden raadplegen.

Correspondentieadres van de Commissie:  
Europese Commissie  
Directoraat-generaal Handel  
Directoraat H — Kamer CHAR 04/039 — 1049 Brussel  
BELGIË  
E-mail: TRADE-R563-BICYCLES-CIRC@ec.europa.eu

## 2.6. Niet-medewerking

- (25) Wanneer belanghebbenden geen toegang tot de vereiste gegevens verlenen, deze niet binnen de gestelde termijn verstrekken of het onderzoek aanmerkelijk belemmeren, kunnen overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening conclusies worden getrokken aan de hand van de beschikbare gegevens, zowel in positieve als in negatieve zin.
- (26) Wanneer blijkt dat een belanghebbende onjuiste of misleidende inlichtingen heeft verstrekt, kunnen deze buiten beschouwing worden gelaten en kan van de beschikbare gegevens gebruik worden gemaakt.
- (27) Als een belanghebbende geen of slechts gedeeltelijk medewerking verleent en de conclusies daarom overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening op de beschikbare gegevens worden gebaseerd, kunnen de resultaten voor deze belanghebbende minder gunstig zijn dan wanneer hij wel medewerking had verleend.
- (28) Als de belanghebbende zijn antwoord niet door middel van systemen voor automatische gegevensverwerking verstrekt, wordt dit niet als niet-medewerking beschouwd, mits deze belanghebbende aantoont dat verstrekking van het antwoord in de gevraagde vorm voor hem een onredelijke extra belasting zou betekenen of onredelijke extra kosten zou meebrengen. De belanghebbende moet onmiddellijk contact opnemen met de Commissie.

## 2.7. Raadadviseur-auditeur

- (29) Belanghebbenden kunnen erom vragen dat de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures wordt ingeschakeld. De raadadviseur-auditeur fungeert als tussenpersoon tussen de belanghebbenden en de onderzoeksdiensten van de Commissie. De raadadviseur-auditeur behandelt verzoeken om toegang tot het dossier, geschillen over de vertrouwelijkheid van documenten, verzoeken om termijnverlenging en verzoeken van derden om te worden gehoord. De raadadviseur-auditeur kan een hoorzitting met een individuele belanghebbende beleggen en als bemiddelaar optreden om te garanderen dat de belanghebbenden hun recht van verweer ten volle kunnen uitoefenen.
- (30) Een verzoek om door de raadadviseur-auditeur te worden gehoord, moet schriftelijk worden ingediend en met redenen worden omkleed. De raadadviseur-auditeur onderzoekt de redenen voor de verzoeken. Deze hoorzittingen mogen enkel plaatsvinden indien de kwesties niet tijdig zijn opgelost met de diensten van de Commissie.
- (31) Elk verzoek moet tijdig en snel worden ingediend, zodat het ordelijk verloop van de procedure niet in gevaar wordt gebracht. Daartoe moet een verzoek om inschakeling van de raadadviseur-auditeur zo spoedig mogelijk na de gebeurtenis die een dergelijke inschakeling rechtvaardigt door de belanghebbenden worden ingediend. Wanneer een verzoek om een hoorzitting niet binnen de daarvoor geldende termijn wordt ingediend, onderzoekt de raadadviseur-auditeur ook de redenen voor het laattijdige verzoek, de aard van de aan de orde gestelde kwesties en de gevolgen van die kwesties voor het recht van verweer, rekening houdend met het belang van behoorlijk bestuur en de tijdige voltooiing van het onderzoek.

(\*) Om toegang tot het platform TRON.tdi te krijgen, moeten belanghebbenden over een EU Login-account beschikken. Volledige instructies voor en het gebruik van het platform TRON.tdi zijn beschikbaar op het adres <https://webgate.ec.europa.eu/tron/resources/documents/gettingStarted.pdf>

- (32) Belanghebbenden die contact willen opnemen, vinden de nodige gegevens en nadere informatie op de pagina's van de raadadviseur-auditeur op de website van DG Handel (<http://ec.europa.eu/trade/trade-policy-and-you/contacts/hearing-officer/>).

#### 2.8. Verwerking van persoonsgegevens

- (33) Persoonsgegevens die in het kader van dit onderzoek worden verzameld, zullen worden behandeld in overeenstemming met Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(10)</sup>.
- (34) Een privacyverklaring die alle particulieren op de hoogte brengt van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de handelsbeschermingsactiviteiten van de Commissie is beschikbaar op de website van DG Handel ([https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/april/tradoc\\_157872.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/april/tradoc_157872.pdf)).

#### 2.9. Instructies voor de douaneautoriteiten

- (35) De nationale douaneautoriteiten wordt opgedragen te wachten op de bekendmaking van de resultaten van het heropende onderzoek voordat zij een besluit nemen over verzoeken om terugbetaling of kwijtschelding van de rechten waarop deze verordening betrekking heeft. Deze bekendmaking moet normaal gesproken plaatsvinden binnen negen maanden na de datum van bekendmaking van deze verordening.

#### 2.10. Mededeling van feiten en overwegingen

- (36) De belanghebbenden zullen vervolgens in kennis worden gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan de Commissie voornemens is het arrest uit te voeren, en zullen in de gelegenheid worden gesteld hierover opmerkingen te maken,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

#### Artikel 1

De Commissie heropent het onderzoek naar ontwijking bij de invoer van rijwielen (bakfietsen daaronder begrepen, doch met uitzondering van eenwielers), zonder motor, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 8712 00 30 en ex 8712 00 70 (Taric-codes 8712 00 30 10 en 8712 00 70 91), verzonden uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Indonesië, Maleisië, Sri Lanka en Tunesië, dat heeft geleid tot de vaststelling van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 501/2013 van de Raad van 29 mei 2013 tot uitbreiding van het bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 990/2011 van de Raad ingestelde definitieve antidumpingrecht.

#### Artikel 2

1. De douaneautoriteiten van de lidstaten nemen overeenkomstig artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de basisverordening passende maatregelen om de invoer in de Unie van de in artikel 1 van deze verordening omschreven goederen te registreren.
2. De registratie wordt negen maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening beëindigd.

#### Artikel 3

De nationale douaneautoriteiten wachten op de bekendmaking van de resultaten van het heropende onderzoek voordat zij een besluit nemen over verzoeken om terugbetaling of kwijtschelding van de rechten waarop deze verordening betrekking heeft.

#### Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

<sup>(10)</sup> Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 29 november 2019.

*Voor de Commissie*  
*De voorzitter*  
Jean-Claude JUNCKER

---

# BESLUITEN

## UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1998 VAN DE COMMISSIE

van 28 november 2019

**tot wijziging van Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 wat betreft de toepassingstermijn van de maatregelen ter bescherming van de diergezondheid voor salamanders in verband met de schimmel *Batrachochytrium salamandrivorans***

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8551)

(Voor de EER relevante tekst)

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn 90/425/EEG van de Raad van 26 juni 1990 inzake veterinaire controles in het intra-uniale handelsverkeer in bepaalde levende dieren en producten in het vooruitzicht van de totstandbrenging van de interne markt <sup>(1)</sup>, en met name artikel 10, lid 4,

Gezien Richtlijn 91/496/EEG van de Raad van 15 juli 1991 tot vaststelling van de beginselen voor de organisatie van de veterinaire controles voor dieren uit derde landen die in de Gemeenschap worden binnengebracht en tot wijziging van de Richtlijnen 89/662/EEG, 90/425/EEG en 90/675/EEG <sup>(2)</sup>, en met name artikel 18, lid 7,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 van de Commissie <sup>(3)</sup> zijn een aantal maatregelen ter bescherming van de diergezondheid voor de handel binnen de Unie in salamanders en het binnenbrengen in de Unie van salamanders in verband met de schimmel *Batrachochytrium salamandrivorans* (Bsal) vastgesteld. Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 is van toepassing tot en met 31 december 2019.
- (2) Verschillende lidstaten en belanghebbenden hebben de Commissie ervan in kennis gesteld dat zij slechts beperkte ervaring met de praktische uitvoering van Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 hebben en dat de bevoegde autoriteiten tot nu toe slechts een handvol zendingen salamanders in quarantaine hebben geplaatst en hebben gecertificeerd.
- (3) Bovendien is door verscheidene recente wetenschappelijke en epidemiologische bevindingen de huidige kennis over een aantal aspecten van Bsal vergroot alsook bevestigd dat Bsal in verschillende Aziatische landen endemisch is en in Spanje voorkomt.
- (4) Niettemin zijn er nog steeds aanzienlijke kennislacunes over de aard en de diagnose van Bsal. Deze ontwikkelingen hebben met name nog niet geleid tot een duidelijkere geografische afbakening van de aanwezigheid ervan in de meeste landen, noch tot een verbetering van de methoden voor de diagnose ervan, noch tot de toepassing van de mogelijke maatregelen om het risico op verspreiding ervan via verhandelde zendingen te beperken.
- (5) De gedetailleerde maatregelen ter bescherming van de diergezondheid waarin Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 voorziet, moeten derhalve ongewijzigd blijven.
- (6) Bij Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(4)</sup> wordt het rechtskader voor een gemeenschappelijk diergezondheidsbeleid van de Unie geconsolideerd door middel van één vereenvoudigd, flexibel wetgevingskader voor diergezondheid. Zij voorziet met name in beschermingsmaatregelen in geval van dierziekten. Die verordening is van toepassing vanaf 21 april 2021.
- (7) Daarom moet de toepassing van Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 worden verlengd tot de datum van toepassing van die verordening.

<sup>(1)</sup> PB L 224 van 18.8.1990, blz. 29.

<sup>(2)</sup> PB L 268 van 24.9.1991, blz. 56.

<sup>(3)</sup> Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 van de Commissie van 28 februari 2018 betreffende bepaalde maatregelen ter bescherming van de diergezondheid voor de handel binnen de Unie in salamanders en het binnenbrengen in de Unie van salamanders in verband met de schimmel *Batrachochytrium salamandrivorans* (PB L 62 van 5.3.2018, blz. 18).

<sup>(4)</sup> Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid ("diergezondheidswetgeving") (PB L 84 van 31.3.2016, blz. 1).

- (8) Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (9) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

Artikel 11 van Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/320 wordt vervangen door:

“Artikel 11

**Toepassing**

Dit besluit is van toepassing tot en met 20 april 2021.”.

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Vytenis ANDRIUKAITIS  
*Lid van de Commissie*

---

**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1999 VAN DE COMMISSIE****van 28 november 2019****tot wijziging van Beschikking 2005/51/EG wat betreft de periode waarin grond verontreinigd door bestrijdingsmiddelen of persistente organische verontreinigende stoffen met het oog op reiniging de Unie mag worden binnengebracht***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8555)*

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn 2000/29/EG van de Raad van 8 mei 2000 betreffende de beschermende maatregelen tegen het binnenbrengen en de verspreiding in de Gemeenschap van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen <sup>(1)</sup>, en met name artikel 15, lid 1, eerste alinea, eerste streepje,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op grond van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2000/29/EG, juncto bijlage III, deel A, punt 14, van die richtlijn, is het binnenbrengen in de Unie van grond van oorsprong uit bepaalde derde landen verboden.
- (2) Bij Beschikking 2005/51/EG van de Commissie <sup>(2)</sup> zijn de lidstaten, mits aan een aantal specifieke voorwaarden wordt voldaan, tijdelijk gemachtigd een afwijking van die bepalingen toe te staan ten aanzien van door bestrijdingsmiddelen of persistente organische verontreinigende stoffen verontreinigde grond, wanneer deze wordt ingevoerd met het oog op reiniging en bestemd is voor behandeling in speciale verbrandingsinstallaties voor gevaarlijk afval.
- (3) Overeenkomstig de bijlage bij Beschikking 2005/51/EG geven de lidstaten die van de afwijking gebruikmaken de gedetailleerde gegevens over elke op hun grondgebied in te voeren zending grond als bedoeld in punt 3 van die bijlage jaarlijks door aan de lidstaten en de Commissie.
- (4) Sommige lidstaten hebben verzocht om verlenging van de machtiging om die afwijking toe te staan. Uit de door de lidstaten overeenkomstig Beschikking 2005/51/EG gedane kennisgevingen blijkt dat, wanneer van die afwijking wordt gebruikgemaakt, het voldoen aan in die beschikking vastgelegde specifieke voorwaarden volstaat om het binnenbrengen van schadelijke organismen in de Unie te voorkomen. Bijgevolg vloeit er geen fytosanitair risico voort uit de activiteiten die onder die beschikking vallen.
- (5) Daarom is het passend om de afwijking met nog eens vijf jaar te verlengen tot en met 31 december 2024.
- (6) Beschikking 2005/51/EG moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (7) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1***Wijziging van Beschikking 2005/51/EG**

In artikel 1, tweede alinea, van Beschikking 2005/51/EG wordt de datum “31 december 2019” vervangen door “31 december 2024”.

<sup>(1)</sup> PB L 169 van 10.7.2000, blz. 1.

<sup>(2)</sup> Beschikking 2005/51/EG van de Commissie van 21 januari 2005 tot machtiging van de lidstaten om met het oog op reiniging tijdelijk afwijkingen van sommige bepalingen van Richtlijn 2000/29/EG van de Raad toe te staan voor de invoer van grond verontreinigd door bestrijdingsmiddelen of persistente organische verontreinigende stoffen (PB L 21 van 25.1.2005, blz. 21).

*Artikel 2***Adressaten**

Dit besluit is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Vytenis ANDRIUKAITIS  
*Lid van de Commissie*

---



**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/2000 VAN DE COMMISSIE****van 28 november 2019****tot vaststelling van een model voor de verslaglegging over gegevens over levensmiddelenafval en voor de indiening van het kwaliteitscontroleverslag overeenkomstig Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8577)***(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen <sup>(1)</sup>, en met name artikel 37, lid 7,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Richtlijn 2008/98/EG verplicht de lidstaten ertoe de uitvoering van hun maatregelen ter preventie van levensmiddelenafval te monitoren en te evalueren door de hoeveelheden levensmiddelenafval te meten aan de hand van een gemeenschappelijke methode en over deze gegevens verslag te leggen bij de Commissie. De gegevens moeten vergezeld gaan van een kwaliteitscontroleverslag.
- (2) In het door de lidstaten te gebruiken model voor de verslaglegging over de hoeveelheden levensmiddelenafval moet rekening worden gehouden met de in Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 van de Commissie <sup>(2)</sup> vastgestelde methoden, waarin de gemeenschappelijke methode is vastgesteld voor de meting van de in de lidstaten geproduceerde hoeveelheden levensmiddelenafval.
- (3) Bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 zijn de lidstaten voorzien van verschillende manieren om levensmiddelenafval te meten. Om een geharmoniseerde verslaglegging te waarborgen, is het noodzakelijk gedetailleerde informatie te verzamelen over de methoden die in elke lidstaat worden gebruikt.
- (4) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 39 van Richtlijn 2008/98/EG opgerichte comité,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

De lidstaten brengen verslag uit over de gegevens en dienen het kwaliteitscontroleverslag over de uitvoering van artikel 9, lid 5, van Richtlijn 2008/98/EG in, en gebruiken daarvoor het model in de bijlage bij dit besluit.

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Vytenis ANDRIUKAITIS  
*Lid van de Commissie*

---

<sup>(1)</sup> PB L 312 van 22.11.2008, blz. 3.

<sup>(2)</sup> Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 van de Commissie van 3 mei 2019 tot aanvulling van Richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot een gemeenschappelijke methode en minimale kwaliteitsvereisten voor de eenvormige meting van hoeveelheden levensmiddelenafval (PB L 248 van 27.9.2019, blz. 77).

## MODEL VOOR DE VERSLAGLEGGING OVER DE HOEVEELHEDEN LEVENSMIDDELENAFVAL

## A. MODEL VOOR DE VERSLAGLEGGING OVER DE HOEVEELHEDEN LEVENSMIDDELENAFVAL EN DE GEGEVENS IN VERBAND MET DE PREVENTIE VAN LEVENSMIDDELENAFVAL

## 1. Gegevens over hoeveelheden levensmiddelenafval (in ton verse massa)

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Levensmiddelenafval als bedoeld in artikel 1 van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 |   | Levensmiddelenafval dat als of met afvalwater wordt afgevoerd (als bedoeld in artikel 3, onder b), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) |
|--|---|---|--|
|  | Totale hoeveelheid levensmiddelenafval  | Fractie van de totale hoeveelheid levensmiddelenafval die bestaat uit delen van levensmiddelen die voor menselijke consumptie bestemd zijn (als bedoeld in artikel 3, onder a), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) |  |
| Primaire productie                                     |   |   |  |
| Verwerking en vervaardiging                            |   |   |  |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |   |   |  |
| Restaurants en cateringdiensten                        |   |   |  |
| Huishoudens  |   |   |  |
| Totaal   |   |   |  |

## 2. Gegevens over het beheer van voedseloverschot (in ton verse massa)

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Levensmiddelen die voor menselijke consumptie zijn herverdeeld (als bedoeld in artikel 3, onder c), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) | Levensmiddelen die in de handel worden gebracht om als diervoeder te worden gebruikt (als bedoeld in artikel 3, onder d), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) | Voormalige voedingsmiddelen (als bedoeld in artikel 3, onder e), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) |
|--|---|---|--|
| Primaire productie                                     |   |   |  |
| Verwerking en vervaardiging                            |   |   |  |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |   |   |  |
| Restaurants en cateringdiensten                        |   |   |  |
| Huishoudens  |   |   |  |
| Totaal   |   |   |  |

- Witte vakken: het invullen van gegevens is verplicht.
- Gearceerde vakken: het verstrekken van gegevens is facultatief.
- Het verstrekken van gegevens is facultatief.

## B. MODEL VOOR HET KWALITEITSCONTROLEVERSLAG DAT DE IN DEEL A BEDOELDE GEGEVENS VERGEZELT

1. **Doel van het verslag**

Het kwaliteitscontroleverslag heeft tot doel:

- de in de bijlagen III en IV bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methoden voor de meting van levensmiddelenafval te evalueren;
- de kwaliteit van de gegevens over de gerapporteerde hoeveelheden levensmiddelenafval te evalueren;
- de kwaliteit van de gegevensverzamelingsprocedures te evalueren, met inbegrip van het toepassingsgebied en de validering van administratieve gegevensbronnen en de statistische validiteit van op onderzoek gebaseerde benaderingen;
- redenen te geven voor significante veranderingen in de gerapporteerde gegevens voor verslagjaren en het vertrouwen in de nauwkeurigheid van die gegevens te waarborgen.

2. **Algemene informatie**

Lidstaat:

Organisatie die de gegevens en de beschrijving indient:

Contactpersoon/contactgegevens:

Verslagjaar:

Datum van indiening/versie:

Link naar de publicatie van gegevens door de lidstaat (indien van toepassing):

3. **Algemene informatie over gegevensverzameling**

Gelieve voor elk stadium van de voedselvoorzieningsketen aan te geven welke methode is gebruikt om de hoeveelheid levensmiddelenafval te meten die in een bepaald verslagjaar is geproduceerd (alles aankruisen wat van toepassing is om aan te geven of de gegevens zijn verzameld volgens de in bijlage III of in bijlage IV bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode).

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Gegevens die volgens de in bijlage III bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode zijn verzameld | Gegevens die volgens de in bijlage IV bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode zijn verzameld |
|--|---|--|
| Primaire productie                                     |   |  |
| Verwerking en vervaardiging                            |   |  |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |   |  |
| Restaurants en cateringdiensten                        |   |  |
| Huishoudens  |   |  |

4. **Informatie over metingen volgens de in bijlage III beschreven methode**4.1. *Algemene beschrijving van de gegevensbronnen voor de meting van levensmiddelenafval in het kader van de in bijlage III bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode*

Gelieve voor elk stadium van de voedselvoorzieningsketen de gegevensbronnen over hoeveelheden levensmiddelenafval op te geven (alles aankruisen wat van toepassing is).

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Op basis van de gegevens die zijn verzameld voor de toepassing van Verordening (EG) nr. 2150/2002 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(1)</sup> | Op basis van een specifieke studie (voorbeelden: wetenschappelijke studie, consultancyrapport) | Overige bronnen of een combinatie van verschillende bronnen (gelieve toe te lichten in punt 4.2) (voorbeelden: administratieve verslaglegging, vrijwillige toezeggingen van de industriële sector) |
|--|--|--|--|
| Primaire productie                                     |  |  |  |
| Verwerking en vervaardiging                            |  |  |  |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |  |  |  |
| Restaurants en cateringdiensten                        |  |  |  |
| Huishoudens  |  |  |  |

<sup>(1)</sup> Algemene beschrijving van de methoden voor de meting van levensmiddelenafval in het kader van de in bijlage III bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode

4.2. Algemene beschrijving van de methoden voor de meting van levensmiddelenafval in het kader van de in bijlage III bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597 beschreven methode

Gelieve voor elk stadium van de voedselvoorzieningsketen de methoden voor de meting van hoeveelheden levensmiddelenafval te beschrijven, onder verwijzing naar bijlage III bij Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597.

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Korte beschrijving van de gebruikte methoden (met inbegrip van de methoden die worden gebruikt voor de meting van hoeveelheden levensmiddelenafval in gemengd afval, indien van toepassing) | Entiteiten die gegevens over levensmiddelenafval verstrekken (bv. landbouwers, levensmiddelenbedrijven (exploitanten van levensmiddelenbedrijven), afvalverwerkers, gemeenten, huishoudens) | Gelieve, in het geval van bemonstering en/of schaalverandering, informatie te verstrekken over de grootte en de selectie van de steekproef en de methoden voor schaalverandering | Beschrijving van de belangrijkste kwesties die van invloed zijn op de nauwkeurigheid van de gegevens, waaronder fouten bij de bemonstering, de dekking, de meting en de verwerking, en het ontbreken van een reactie | Beschrijving van het proces voor de validatie van gegevens, waaronder mogelijke bronnen van onzekerheid en de waarschijnlijke gevolgen daarvan voor de gerapporteerde resultaten |
|--|---|---|--|--|--|
| Primaire productie                                     |   |   |  |  |  |
| Verwerking en vervaardiging                            |   |   |  |  |  |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |   |   |  |  |  |
| Restaurants en cateringdiensten                        |   |   |  |  |  |
| Huishoudens  |   |   |  |  |  |

5. Informatie over metingen volgens de in bijlage iv bij gedelegeerd besluit (eu) 2019/1597 beschreven methode

Gelieve informatie te verstrekken voor elk stadium van de voedselvoorzieningsketen waarvoor in het verslagjaar afvalhoeveelheden zijn berekend.

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen | Gegevens over hoeveelheden levensmiddelenafval, gebruikt als basis voor de berekeningen |      | Voor de berekeningen gebruikte sociaal-economische gegevens |            |          |          | Beschrijving van de voor de berekeningen gebruikte methoden |
|---|---|------|---|------------|----------|----------|---|
|   | Waarde [t]  | Jaar | Soort gegevens (bv. bevolking, voedselproductie) (!)        | Waarde (!) | Jaar (!) | Bron (!) |   |
| Primaire productie                      |   |      |   |            |          |          |   |
| Verwerking en vervaardiging             |   |      |   |            |          |          |   |

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen                | Gegevens over hoeveelheden levensmiddelenafval, gebruikt als basis voor de berekeningen |      | Voor de berekeningen gebruikte sociaal-economische gegevens |            |          |          | Beschrijving van de voor de berekeningen gebruikte methoden |
|--|---|------|---|------------|----------|----------|---|
|  | Waarde [t]  | Jaar | Soort gegevens (bv. bevolking, voedselproductie) (¹)        | Waarde (¹) | Jaar (¹) | Bron (¹) |   |
| Detailhandel en overige distributie van levensmiddelen |   |      |   |            |          |          |   |
| Restaurants en cateringdiensten                        |   |      |   |            |          |          |   |
| Huishoudens  |   |      |   |            |          |          |   |

(¹) Indien meerdere gegevensbronnen worden gebruikt, zo nodig extra rijen toevoegen binnen het betrokken stadium van de voedselvoorzieningsketen.

## 6. Vrijwillige verslaglegging

Gelieve informatie te verstrekken voor elke reeks vrijwillig gerapporteerde gegevens.

| Aanduiding van de reeks gegevens (als bedoeld in artikel 3, onder a) tot en met e), van Gedelegeerd Besluit (EU) 2019/1597) | Stadium van de voedselvoorzieningsketen | Korte beschrijving van de methode voor het verzamelen van de gegevens | Bron — verwijs naar het referentiedocument (indien van toepassing) |
|---|---|---|--|
|   |   |   |  |

Voeg zo nodig rijen toe.

## 7. Methodologische verschillen en kennisgevingen van problemen

### 7.1. Beschrijving van de methodologische verschillen (indien van toepassing)

Gelieve belangrijke methodologische verschillen in de berekeningsmethode voor het verslagjaar te beschrijven, indien van toepassing (vermeld met name herzieningen met terugwerkende kracht, de aard daarvan, en of voor een bepaald jaar een onderbreking moet worden aangegeven). Gelieve de verschillen voor elk stadium van de voedselvoorzieningsketen afzonderlijk te beschrijven en de precieze locatie van de respectieve cel(len) op te geven (tabelnaam, stadium van de voedselvoorzieningsketen, kolomkop).

Voeg zo nodig rijen toe.

7.2. *Verklaring voor verschillen in tonnage (indien van toepassing)*

Gelieve de oorzaken te verklaren (welke stadia van de voedselvoorzieningsketen, sectoren of schattingen het verschil hebben veroorzaakt, en wat de onderliggende oorzaak is) voor gevallen waarbij de tonnage meer dan 20 % afwijkt van de tonnage die voor het vorige verslagjaar is opgegeven.

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen | Variatie (in %) | Voornaamste reden voor het verschil |
|---|-----------------|-------------------------------------|
|   |                 |                                     |

*Voeg zo nodig rijen toe.*

7.3. *Kennisgeving van problemen (indien van toepassing)*

Gelieve eventuele problemen die u hebt ondervonden bij de toewijzing van levensmiddelenafval aan een bepaald stadium van de voedselvoorzieningsketen te beschrijven. Gelieve voor elk specifiek probleem de precieze locatie van de respectieve cel(len) op te geven (tabelnaam, stadium van de voedselvoorzieningsketen, kolomkop).

---

---

8. **Vertrouwelijkheid**

Gelieve zo nodig de niet-bekendmaking van specifieke delen van dit verslag te motiveren. Gelieve voor elk specifiek geval de precieze locatie van de respectieve cel(len) op te geven (tabelnaam, stadium van de voedselvoorzieningsketen, kolomkop).

---

---

9. **Belangrijkste nationale websites, referentiedocumenten en publicaties**

Gelieve links te verstrekken naar de belangrijkste nationale websites, referentiedocumenten en publicaties die bij de gegevensverzameling over hoeveelheden levensmiddelenafval zijn gebruikt.

| Stadium van de voedselvoorzieningsketen | Referentiedocumenten |
|---|----------------------|
|   |                      |

*Voeg zo nodig rijen toe.*

**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/2001 VAN DE COMMISSIE****van 28 november 2019****tot wijziging van Beschikking 2009/821/EG wat betreft de lijsten van grensinspectieposten en veterinaire eenheden in Traces***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8579)***(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn 90/425/EEG van de Raad van 26 juni 1990 inzake veterinaire controles in het intra-uniale handelsverkeer in bepaalde levende dieren en producten in het vooruitzicht van de totstandbrenging van de interne markt <sup>(1)</sup>, en met name artikel 20, leden 1 en 3,

Gezien Richtlijn 91/496/EEG van de Raad van 15 juli 1991 tot vaststelling van de beginselen voor de organisatie van de veterinaire controles voor dieren uit derde landen die in de Gemeenschap worden binnengebracht en tot wijziging van de Richtlijnen 89/662/EEG, 90/425/EEG en 90/675/EEG <sup>(2)</sup>, en met name artikel 6, lid 4, tweede alinea, en artikel 6, lid 5,

Gezien Richtlijn 97/78/EG van de Raad van 18 december 1997 tot vaststelling van de beginselen voor de organisatie van de veterinaire controles voor producten die uit derde landen in de Gemeenschap worden binnengebracht <sup>(3)</sup>, en met name artikel 6, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Beschikking 2009/821/EG van de Commissie <sup>(4)</sup> is de lijst vastgesteld van overeenkomstig de Richtlijnen 91/496/EEG en 97/78/EG erkende grensinspectieposten, evenals de lijst van centrale, regionale en lokale eenheden in het geïntegreerde geïnformatiseerde veterinaire systeem (Traces). Die lijsten zijn opgenomen in respectievelijk bijlage I en bijlage II bij die beschikking.
- (2) Ingevolge een mededeling van Denemarken moet de erkenning van de grensinspectiepost op de luchthaven van Billund worden beperkt tot paardachtigen en andere dieren dan hoefdieren, en moet de erkenning van de grensinspectiepost in de haven van Hanstholm worden beperkt tot verpakte visserijproducten. De lijst van vermeldingen voor die lidstaat in bijlage I bij Beschikking 2009/821/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (3) Ingevolge een mededeling van Griekenland moeten de categorieën hoefdieren en paardachtigen worden verwijderd uit de erkenning van de weggrensinspectiepost in Evzoni en moet de grensinspectiepost in de luchthaven van Thessaloniki ook worden goedgekeurd voor bij omgevingstemperatuur te bewaren verpakte producten voor menselijke consumptie. De lijst van vermeldingen voor die lidstaat in bijlage I bij Beschikking 2009/821/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (4) Ingevolge een mededeling van Spanje moet de erkenning van de grensinspectiepost in de haven van Málaga worden beperkt tot producten voor menselijke consumptie. De lijst van vermeldingen voor die lidstaat in bijlage I bij Beschikking 2009/821/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (5) Ingevolge een mededeling van Italië moet de erkenning van de grensinspectiepost in de haven van Cagliari de karkassen van hoefdieren uitsluiten, moet een inspectiecentrum in de grensinspectiepost in de haven van Genua worden geschorst en moet een nieuw inspectiecentrum worden toegevoegd aan de grensinspectiepost op de luchthaven van Milano-Malpensa. De lijst van vermeldingen voor die lidstaat in bijlage I bij Beschikking 2009/821/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- (6) Kroatië heeft bij de Commissie gemeld dat het aantal lokale veterinaire bureaus ingevolge een administratieve herstructurering van twaalf naar vijf is verminderd. Bijlage II bij Beschikking 2009/821/EG moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd.

<sup>(1)</sup> PB L 224 van 18.8.1990, blz. 29.

<sup>(2)</sup> PB L 268 van 24.9.1991, blz. 56.

<sup>(3)</sup> PB L 24 van 30.1.1998, blz. 9.

<sup>(4)</sup> Beschikking 2009/821/EG van de Commissie van 28 september 2009 tot opstelling van een lijst van erkende grensinspectieposten, tot vaststelling van bepaalde voorschriften voor door veterinaire deskundigen van de Commissie uitgevoerde inspecties en tot vaststelling van de veterinaire eenheden in Traces (PB L 296 van 12.11.2009, blz. 1).



- (7) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

De bijlagen I en II bij Beschikking 2009/821/EG worden gewijzigd overeenkomstig de bijlage bij dit besluit.

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Vytenis ANDRIUKAITIS  
*Lid van de Commissie*

---

## BIJLAGE

De bijlagen I en II bij Beschikking 2009/821/EG worden als volgt gewijzigd:

1) Bijlage I wordt als volgt gewijzigd:

a) het deel betreffende Denemarken wordt als volgt gewijzigd:

i) de vermelding voor de luchthaven van Billund wordt vervangen door:

|          |          |   |  |  |             |
|----------|----------|---|--|--|-------------|
| "Billund | DK BLL 4 | A |  |  | U(8), E, O" |
|----------|----------|---|--|--|-------------|

ii) de vermelding voor de haven van Hanstholm wordt vervangen door:

|            |          |   |  |                    |  |
|------------|----------|---|--|--------------------|--|
| "Hanstholm | DK HAN 1 | P |  | HC-T(FR)(1)(2)(3)" |  |
|------------|----------|---|--|--------------------|--|

b) het deel betreffende Griekenland wordt als volgt gewijzigd:

i) de vermelding voor de weggrensinspectiepost in Evzoni wordt vervangen door:

|         |          |   |  |            |    |
|---------|----------|---|--|------------|----|
| "Evzoni | GR EVZ 3 | R |  | HC, NHC-NT | O" |
|---------|----------|---|--|------------|----|

ii) de vermelding voor de luchthaven van Thessaloniki wordt vervangen door:

|               |          |   |  |                               |    |
|---------------|----------|---|--|-------------------------------|----|
| "Thessaloniki | GR SKG 4 | A |  | HC-T(CH)(2), HC-NT(2), NHC-NT | O" |
|---------------|----------|---|--|-------------------------------|----|

c) in het deel betreffende Spanje wordt de vermelding voor de haven van Málaga vervangen door:

|         |          |   |  |     |  |
|---------|----------|---|--|-----|--|
| "Málaga | ES AGP 1 | P |  | HC" |  |
|---------|----------|---|--|-----|--|

d) het deel betreffende Italië wordt als volgt gewijzigd:

i) de vermelding voor de haven van Cagliari wordt vervangen door:

|           |          |   |  |                 |  |
|-----------|----------|---|--|-----------------|--|
| "Cagliari | IT CAG 1 | P |  | HC(16), NHC(2)" |  |
|-----------|----------|---|--|-----------------|--|

ii) de vermelding voor de haven van Genua wordt vervangen door:

|         |          |   |                               |                  |  |
|---------|----------|---|-------------------------------|------------------|--|
| "Genova | IT GOA 1 | P | Calata Sanità (terminal Sech) | HC(2), NHC-NT(2) |  |
|         |          |   | Nino Ronco (terminal Messina) | NHC-NT(2)(*)     |  |
|         |          |   | Porto di Voltri (Voltri)      | HC(2), NHC-NT(2) |  |
|         |          |   | Ponte Paleocapa               | NHC-NT(6)"       |  |

iii) de vermelding voor de luchthaven van Milaan-Malpensa (Milano-Malpensa) wordt als volgt gewijzigd:

|                   |          |   |                             |                |      |
|-------------------|----------|---|-----------------------------|----------------|------|
| "Milano-Malpensa" | IT MXP 4 | A | Magazzini aeroportuali ALHA | HC(2), NHC(2)  |      |
|                   |          |   | ALHA Airport MXP SpA        |                | U, E |
|                   |          |   | Cargo City MLE              | HC(2)          | O    |
|                   |          |   | Cargo Beta — Trans          | HC(2), NHC(2)" |      |

2) Bijlage II wordt als volgt gewijzigd:

Het deel betreffende Kroatië wordt vervangen door:

|          |          |
|----------|----------|
| "HR00001 | Zagreb   |
| HR00002  | Varaždin |
| HR00003  | Split    |
| HR00004  | Rijeka   |
| HR00005  | Osijek"  |

**UITVOERINGSBESLUIT (EU, Euratom) 2019/2002 VAN DE COMMISSIE****van 28 november 2019****waarbij Bulgarije wordt gemachtigd om ramingen te blijven gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot het internationaal personenvervoer tot eind 2023***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8590)***(Slechts de tekst in de Bulgaarse taal is authentiek)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie,

Gezien Verordening (EEG, Euratom) nr. 1553/89 van de Raad van 29 mei 1989 betreffende de definitieve uniforme regeling voor de inning van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde <sup>(1)</sup>, en met name artikel 6, lid 3, tweede streepje,

Na raadpleging van het Raadgevend Comité voor de eigen middelen,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op grond van artikel 390 bis van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad <sup>(2)</sup> mag Bulgarije, onder de voorwaarden die in deze lidstaat op de datum van zijn toetreding bestonden, vrijstelling blijven verlenen voor internationaal personenvervoer omschreven in bijlage X, deel B, punt 10, bij die richtlijn, zolang dezelfde vrijstelling wordt toegepast in één van de lidstaten die op 31 december 2006 lid van de Gemeenschap waren. Overeenkomstig dat artikel moeten die handelingen in aanmerking worden genomen voor de bepaling van de grondslag van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde (btw).
- (2) Bij Besluit 2010/4/EU, Euratom van de Commissie <sup>(3)</sup> was Bulgarije gemachtigd om onder meer gebruik te maken van ramingen met betrekking tot internationaal personenvervoer als bedoeld in bijlage X, deel B, punt 10, bij Richtlijn 2006/112/EG om de grondslag van de eigen middelen uit de btw van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2018 te berekenen.
- (3) Bij brief van 4 april 2019 heeft Bulgarije verzocht om een machtiging van de Commissie om gebruik te blijven maken van ramingen voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw. Bulgarije is niet in staat de grondslag van de eigen middelen uit de btw exact te berekenen voor de in bijlage X, deel B, punt 10, van Richtlijn 2006/112/EG genoemde handelingen met betrekking tot internationaal personenvervoer. Een dergelijke berekening zou wellicht een inspanning van de administratie vergen die buiten verhouding staat tot de impact van de betrokken handelingen op de totale btw-middelengrondslag van Bulgarije. Bulgarije kan deze categorie handelingen becijferen aan de hand van ramingen. Bulgarije moet daarom worden gemachtigd om de grondslag van de eigen middelen uit de btw te blijven berekenen aan de hand van ramingen met betrekking tot internationaal personenvervoer.
- (4) Uit overwegingen van transparantie en rechtszekerheid is het aangewezen de geldigheidsduur van de machtiging in de tijd te beperken,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

Bulgarije wordt gemachtigd de grondslag van de eigen middelen uit de btw vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2023 te berekenen aan de hand van ramingen met betrekking tot het in bijlage X, deel B, punt 10, bij Richtlijn 2006/112/EG genoemde internationale personenvervoer.

<sup>(1)</sup> PB L 155 van 7.6.1989, blz. 9.<sup>(2)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347 van 11.12.2006, blz. 1).<sup>(3)</sup> Besluit 2010/4/EU, Euratom van de Commissie van 22 december 2009 waarbij Bulgarije wordt gemachtigd om voor de berekening van de btw-grondslag van de eigen middelen statistische gegevens over eerdere jaren dan het voorlaatste en ramingen te gebruiken (PB L 3 van 7.1.2010, blz. 17).

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de Republiek Bulgarije.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Günther OETTINGER  
*Lid van de Commissie*

---

## UITVOERINGSBESLUIT (EU, Euratom) 2019/2003 VAN DE COMMISSIE

van 28 november 2019

**waarbij Ierland wordt gemachtigd om ramingen te blijven gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot het personenvervoer tot eind 2023***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8593)***(Slechts de tekst in de Engelse taal is authentiek)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie,

Gezien Verordening (EEG, Euratom) nr. 1553/89 van de Raad van 29 mei 1989 betreffende de definitieve uniforme regeling voor de inning van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde <sup>(1)</sup>, en met name artikel 6, lid 3, tweede streepje,

Na raadpleging van het Raadgevend Comité voor de eigen middelen,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op grond van artikel 371 van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad <sup>(2)</sup> mag Ierland de in de bijlage X, deel B, van deze richtlijn vermelde handelingen blijven vrijstellen, indien Ierland die handelingen reeds op 1 januari 1978 vrijstelde. Overeenkomstig dat artikel moeten die handelingen in aanmerking worden genomen voor de bepaling van de grondslag van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde (btw).
- (2) Krachtens Besluit 2010/5/EU, Euratom van de Commissie <sup>(3)</sup> werd Ierland gemachtigd om ramingen te gebruiken met betrekking tot de volgende categorie handelingen in bijlage X, deel B, van Richtlijn 2006/112/EG: personenvervoer (punt 10), van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2018.
- (3) Bij brief van 30 april 2019 heeft Ierland verzocht om een machtiging van de Commissie om gebruik te blijven maken van ramingen voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw. Ierland is niet in staat de btw-middelengrondslag exact te berekenen voor de in bijlage X, deel B, punt 10, van Richtlijn 2006/112/EG genoemde handelingen met betrekking tot personenvervoer. Een dergelijke berekening zou wellicht een inspanning van de administratie vergen die buiten verhouding staat tot de impact van de betrokken handelingen op de totale btw-middelengrondslag van Ierland. Ierland kan deze categorie handelingen becijferen aan de hand van ramingen. Ierland moet daarom worden gemachtigd om de grondslag van de btw-middelen te blijven berekenen aan de hand van ramingen voor personenvervoer.
- (4) Omwille van de transparantie en rechtszekerheid is het aangewezen de geldigheidsduur van de machtiging in de tijd te beperken,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

Ierland wordt gemachtigd de grondslag van de eigen middelen uit de btw vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2023 te berekenen aan de hand van ramingen voor het in bijlage X, deel B, punt 10, bij Richtlijn 2006/112/EG genoemde personenvervoer.

<sup>(1)</sup> PB L 155 van 7.6.1989, blz. 9.<sup>(2)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347 van 11.12.2006, blz. 1).<sup>(3)</sup> Besluit 2010/5/EU, Euratom van de Commissie van 22 december 2009 waarbij Ierland wordt gemachtigd om voor de berekening van de btw-grondslag van de eigen middelen ramingen te gebruiken (PB L 3 van 7.1.2010, blz. 19).

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot Ierland.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Günther OETTINGER  
*Lid van de Commissie*

---

**UITVOERINGSBESLUIT (EU, Euratom) 2019/2004 VAN DE COMMISSIE****van 28 november 2019****tot wijziging van Beschikking 2005/872/EG, Euratom waarbij de Tsjechische Republiek wordt gemachtigd om ramingen te gebruiken voor de berekening van de grondslag van de eigen middelen uit de btw met betrekking tot personenvervoer***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 8595)***(Alleen de Tsjechische tekst is authentiek)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie,

Gezien Verordening (EEG, Euratom) nr. 1553/89 van de Raad van 29 mei 1989 betreffende de definitieve uniforme regeling voor de inning van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde <sup>(1)</sup>, en met name artikel 6, lid 3, tweede streepje,

Na raadpleging van het Raadgevend Comité voor de eigen middelen,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Op grond van artikel 381 van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad <sup>(2)</sup> mag de Tsjechische Republiek, onder de voorwaarden die in deze lidstaat op de datum van zijn toetreding bestonden, vrijstelling blijven verlenen voor internationaal personenvervoer omschreven in bijlage X, deel B, punt 10, bij die richtlijn, zolang dezelfde vrijstelling wordt toegepast in één van de lidstaten die op 30 april 2004 lid van de Gemeenschap waren. Overeenkomstig dat artikel moeten die handelingen in aanmerking worden genomen voor de bepaling van de grondslag van de eigen middelen uit de belasting over de toegevoegde waarde (btw).
- (2) Krachtens artikel 1 bis van Beschikking 2005/872/EG, Euratom van de Commissie <sup>(3)</sup> werd de Tsjechische Republiek gemachtigd om gebruik te maken van een vast percentage van de intermediaire grondslag voor de in bijlage X, deel B, punt 10, bij Richtlijn 2006/112/EG vermelde handelingen met betrekking tot personenvervoer.
- (3) Bij de meest recente inspectie van de eigen middelen uit de btw is gebleken dat de machtiging om een vereenvoudigde berekeningswijze te gebruiken voor de berekening van de in bijlage X, deel B, punt 10, van Richtlijn 2006/112/EG vermelde handelingen was gebaseerd op onjuiste en onvolledige gegevens. Indien de Commissie over juiste en volledige gegevens had beschikt, zou de machtiging om ramingen te gebruiken voor personenvervoer voor de periode 2015-2020 niet zijn toegekend aan de Tsjechische Republiek. Het is derhalve passend artikel 1 bis van Beschikking 2005/872/EG, Euratom met terugwerkende kracht te schrappen.
- (4) Beschikking 2005/872/EG, Euratom moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

Artikel 1 bis van Beschikking 2005/872/EG, Euratom wordt geschrapt.

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de Tsjechische Republiek.

<sup>(1)</sup> PB L 155 van 7.6.1989, blz. 9.<sup>(2)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347 van 11.12.2006, blz. 1).<sup>(3)</sup> Beschikking 2005/872/EG, Euratom van de Commissie van 21 november 2005 waarbij aan de Tsjechische Republiek toestemming wordt gegeven om voor de berekening van de btw-grondslag van de eigen middelen ramingen te gebruiken (PB L 322 van 9.12.2005, blz. 19).



*Artikel 3*

Dit besluit is van toepassing met ingang van 26 november 2015.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

*Voor de Commissie*  
Günther OETTINGER  
*Lid van de Commissie*

---

**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/2005 VAN DE COMMISSIE****van 29 november 2019****betreffende de onder Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad vallende broeikasgasemissies voor elke lidstaat voor het jaar 2017**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 525/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende een bewakings- en rapportagesysteem voor de uitstoot van broeikasgassen en een rapportagemechanisme voor overige informatie op nationaal niveau en op het niveau van de Unie met betrekking tot klimaatverandering, en tot intrekking van Beschikking nr. 280/2004/EG <sup>(1)</sup>, en met name artikel 19, lid 6,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad <sup>(2)</sup> is voor elke lidstaat de jaarlijkse emissieruimte voor elk jaar van de periode 2013 tot en met 2020 vastgesteld, alsook een mechanisme om jaarlijks te beoordelen of aan deze doelstelling is voldaan. De jaarlijkse emissieruimte voor elke lidstaat, uitgedrukt in ton CO<sub>2</sub>-equivalent, is opgenomen in Besluit 2013/162/EU van de Commissie <sup>(3)</sup>. Bij Uitvoeringsbesluit 2013/634/EU van de Commissie <sup>(4)</sup> zijn de aanpassingen van de jaarlijkse emissieruimte van elke lidstaat vastgesteld.
- (2) Artikel 19 van Verordening (EU) nr. 525/2013 voorziet in een procedure voor de beoordeling van de broeikasgasinventarissen van de lidstaten teneinde de naleving van Beschikking nr. 406/2009/EG te beoordelen. De in artikel 19, lid 2, van Verordening (EU) nr. 525/2013 bedoelde jaarlijkse beoordeling is overeenkomstig de in hoofdstuk III van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 749/2014 van de Commissie <sup>(5)</sup> en bijlage XVI bij die verordening vastgestelde procedures uitgevoerd op basis van de emissiegegevens over 2017 die in maart 2019 aan de Commissie zijn verstrekt.
- (3) Bij het bepalen van de totale hoeveelheid onder Beschikking nr. 406/2009/EG vallende broeikasgasemissies voor elke lidstaat voor het jaar 2017 moet rekening worden gehouden met de technische correcties en herziene ramingen die tijdens de jaarlijkse beoordeling zijn berekend en in de overeenkomstig artikel 35, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 749/2014 opgestelde definitieve beoordelingsverslagen zijn opgenomen.
- (4) Dit besluit moet in werking treden op de dag van de bekendmaking ervan om te voldoen aan de bepalingen van artikel 19, lid 7, van Verordening (EU) nr. 525/2013, waarin is vastgesteld dat de datum van bekendmaking van dit besluit het beginpunt is van de periode van vier maanden waarin de lidstaten gebruik kunnen maken van de in Beschikking nr. 406/2009/EG genoemde flexibele instrumenten,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

De totale hoeveelheid onder Beschikking nr. 406/2009/EG vallende broeikasgasemissies voor elke lidstaat voor het jaar 2017 die voortvloeit uit de gecorrigeerde inventarisgegevens na voltooiing van de in artikel 19, lid 2, van Verordening (EU) nr. 525/2013 bedoelde jaarlijkse beoordeling, is vervat in de bijlage bij dit besluit.

<sup>(1)</sup> PB L 165 van 18.6.2013, blz. 13.

<sup>(2)</sup> Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 inzake de inspanningen van de lidstaten om hun broeikasgasemissies te verminderen om aan de verbintenissen van de Gemeenschap op het gebied van het verminderen van broeikasgassen tot 2020 te voldoen (PB L 140 van 5.6.2009, blz. 136).

<sup>(3)</sup> Besluit 2013/162/EU van de Commissie van 26 maart 2013 tot vaststelling van de jaarlijkse emissieruimte van de lidstaten voor de periode 2013 tot en met 2020 overeenkomstig Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 90 van 28.3.2013, blz. 106).

<sup>(4)</sup> Uitvoeringsbesluit 2013/634/EU van de Commissie van 31 oktober 2013 inzake de aanpassingen van de jaarlijkse emissieruimte van de lidstaten voor de periode 2013 tot en met 2020 overeenkomstig Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 292 van 1.11.2013, blz. 19).

<sup>(5)</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 749/2014 van de Commissie van 30 juni 2014 betreffende de structuur, de indeling, de indieningsprocedure en de beoordeling van de informatie die door de lidstaten is verstrekt op grond van Verordening (EU) nr. 525/2013 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 203 van 11.7.2014, blz. 23).

*Artikel 2*

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 29 november 2019.

*Voor de Commissie*  
*De voorzitter*  
Jean-Claude JUNCKER

---

## BIJLAGE

| Lidstaat            | Onder Beschikking nr. 406/2009/EG vallende<br>broeikasgasemissies voor het jaar 2017<br>(ton koolstofdioxide-equivalent) |
|---------------------|--|
| België              | 70 824 562   |
| Bulgarije           | 26 526 793   |
| Tsjechië            | 62 395 184   |
| Denemarken          | 32 676 908   |
| Duitsland           | 466 857 281  |
| Estland             | 6 205 022  |
| Ierland             | 43 828 744   |
| Griekenland         | 45 445 291   |
| Spanje              | 201 107 413  |
| Frankrijk           | 352 795 706  |
| Kroatië             | 16 669 301   |
| Italië              | 270 145 340  |
| Cyprus              | 4 270 890  |
| Letland             | 9 243 088  |
| Litouwen            | 14 132 498   |
| Luxemburg           | 8 743 461  |
| Hongarije           | 43 141 883   |
| Malta               | 1 428 480  |
| Nederland           | 102 326 628  |
| Oostenrijk          | 51 651 769   |
| Polen               | 211 506 734  |
| Portugal            | 40 186 365   |
| Roemenië            | 75 363 245   |
| Slovenië            | 10 881 767   |
| Slowakije           | 21 249 803   |
| Finland             | 30 062 237   |
| Zweden              | 32 530 542   |
| Verenigd Koninkrijk | 332 050 822  |

**BESLUIT (EU) 2019/2006 VAN DE COMMISSIE****van 29 november 2019****betreffende de deelneming van Ierland aan Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien het Protocol (nr. 21) betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, dat is gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 4,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Door middel van een brief aan de secretaris-generaal van de Europese Commissie, die is geregistreerd op 9 september 2019, heeft Ierland kennisgegeven van zijn voornemen om deel te nemen aan Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad <sup>(1)</sup>.
- (2) Aangezien er geen specifieke voorwaarden verbonden zijn aan de deelneming van Ierland aan Verordening (EU) 2018/1727, zijn er geen overgangsmatregelen nodig.
- (3) De deelneming van Ierland aan Verordening (EU) 2018/1727 moet daarom worden bevestigd.
- (4) Verordening (EU) 2018/1727 is in werking getreden op 11 december 2018 en van toepassing sinds 12 december 2019.
- (5) Overeenkomstig artikel 4 van Protocol nr. 21 dient dit besluit met spoed in werking te treden op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

De deelneming van Ierland aan Verordening (EU) 2018/1727 wordt bevestigd.

*Artikel 2*

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 29 november 2019.

Voor de Commissie  
De voorzitter  
Jean-Claude JUNCKER

---

<sup>(1)</sup> Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), en tot vervanging en intrekking van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 138).





ISSN 1977-0758 (elektronische uitgave)  
ISSN 1725-2598 (papieren uitgave)



**Bureau voor publicaties van de Europese Unie**  
2985 Luxemburg  
LUXEMBURG

