

Publicatieblad

van de Europese Unie

L 189



Uitgave
in de Nederlandse taal

Wetgeving

62e jaargang

15 juli 2019

Inhoud

I *Wetgevingshandelingen*

VERORDENINGEN

- ★ **Verordening (EU, Euratom) 2019/1197 van de Raad van 9 juli 2019 houdende maatregelen voor de uitvoering en de financiering van de algemene begroting van de Unie in 2019 in verband met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie** 1

II *Niet-wetgevingshandelingen*

VERORDENINGEN

- ★ **Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie van 12 juli 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036** 8

BESLUITEN

- ★ **Besluit (EU) 2019/1199 in onderlinge overeenstemming genomen door de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten van 13 juni 2019 betreffende de plaats van vestiging van de Europese Arbeidsautoriteit** 68
- ★ **Besluit (EU, Euratom) 2019/1200 van de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten van 10 juli 2019 tot benoeming van rechters bij het Gerecht** 69
- ★ **Besluit (EU, Euratom) 2019/1201 van de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten van 10 juli 2019 tot benoeming van een rechter bij het Hof van Justitie** 70

NL

Besluiten waarvan de titels mager zijn gedrukt, zijn besluiten van dagelijks beheer die in het kader van het landbouwbeleid zijn genomen en die in het algemeen een beperkte geldigheidsduur hebben.

Besluiten waarvan de titels vet zijn gedrukt en die worden voorafgegaan door een sterretje, zijn alle andere besluiten.

★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1202 van de Commissie van 12 juli 2019 betreffende de ter ondersteuning van Richtlijn 2014/34/EU van het Europees Parlement en de Raad opgestelde geharmoniseerde normen voor apparaten en beveiligingsystemen bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen	71
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1203 van de Commissie van 12 juli 2019 waarbij wordt bepaald dat een tijdelijke opschorting van het preferentiële douanerecht niet passend is voor de invoer van bananen van oorsprong uit Guatemala	73
★ Uitvoeringsbesluit (EU) 2019/1204 van de Commissie van 12 juli 2019 betreffende de toepasbaarheid van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad ten aanzien van opdrachten geplaatst voor bepaalde activiteiten die verband houden met de levering van bepaalde postdiensten en andere diensten dan postdiensten in Kroatië (<i>Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 5194</i>) ⁽¹⁾	75

Rectificaties

★ Rectificatie van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/85 van de Raad van 21 januari 2019 tot uitvoering van Verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië (PB L 18 I van 21.1.2019)	80
---	----

⁽¹⁾ Voor de EER relevante tekst.

I

(Wetgevingshandelingen)

VERORDENINGEN

VERORDENING (EU, Euratom) 2019/1197 VAN DE RAAD

van 9 juli 2019

houdende maatregelen voor de uitvoering en de financiering van de algemene begroting van de Unie in 2019 in verband met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 352,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 203,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Na toezending van het ontwerp van wetgevingshandeling aan de nationale parlementen,

Gezien de goedkeuring van het Europees Parlement ⁽¹⁾,

Handelend volgens een bijzondere wetgevingsprocedure,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Het Verenigd Koninkrijk heeft op 29 maart 2017 kennisgegeven van zijn voornemen om zich uit de Unie terug te trekken op grond van artikel 50 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU). De Verdragen zullen ophouden van toepassing te zijn op het Verenigd Koninkrijk met ingang van de datum van inwerkingtreding van het terugtrekkingsakkoord of, bij gebrek daaraan, na verloop van twee jaar na de kennisgeving, d.w.z. met ingang van 30 maart 2019, tenzij de Europese Raad met instemming van het Verenigd Koninkrijk met eenparigheid van stemmen tot verlenging van die termijn besluit. Bij gebrek aan een terugtrekkingsakkoord met het Verenigd Koninkrijk en zonder verlenging van de termijn van twee jaar als bedoeld in artikel 50, lid 3, VEU, dient een financiële regeling betreffende de financiële verplichtingen voortvloeiend uit het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie te worden vastgesteld in een toekomstig internationaal akkoord tussen het Verenigd Koninkrijk en de Unie.
- (2) Deze verordening laat de respectieve verplichtingen van de Unie en het Verenigd Koninkrijk die voortvloeien uit de volledige periode van lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie onverlet.
- (3) Het is derhalve nodig regels vast te stellen voor de relatie tussen de Unie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk en zijn begunstigen, anderzijds, met betrekking tot de financiering en de uitvoering van de algemene begroting van de Unie ("de begroting") in 2019.
- (4) De Verdragen voorzien niet in andere bevoegdheden dan die op grond van artikel 352 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en artikel 203 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie voor de vaststelling van de maatregelen met betrekking tot de financiering en de uitvoering van de begroting in 2019 in verband met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie.

⁽¹⁾ Goedkeuring van 17 april 2019 (nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad).

- (5) Het Verenigd Koninkrijk en personen en entiteiten die in het Verenigd Koninkrijk zijn gevestigd, nemen deel aan een aantal programma's of acties van de Unie uit hoofde van het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie. De deelname is gebaseerd op overeenkomsten met het Verenigd Koninkrijk of personen of entiteiten die in het Verenigd Koninkrijk zijn gevestigd of op besluiten ten gunste van het Verenigd Koninkrijk of personen of entiteiten die in het Verenigd Koninkrijk zijn gevestigd, die juridische verbintenissen vormen.
- (6) Voor veel van die overeenkomsten en besluiten vereisen de subsidiabiliteitsregels dat de begunstigde een lidstaat of een in een lidstaat gevestigde persoon of entiteit is. De subsidiabiliteit van het Verenigd Koninkrijk of in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen of entiteiten is in dergelijke gevallen gekoppeld aan het feit dat het Verenigd Koninkrijk een lidstaat is. De terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie heeft derhalve tot gevolg dat dergelijke ontvangers van Uniefinanciering uit hoofde van de overeenkomsten en besluiten niet langer subsidiabel zijn. Dit geldt echter niet voor gevallen waarin in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen of entiteiten deel zouden nemen aan een actie krachtens de desbetreffende Unieregels voor in een derde land gevestigde personen en entiteiten, en met inachtneming van de krachtens die regels toepasselijke voorwaarden.
- (7) Het zou zowel de Unie en haar lidstaten als het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten ten goede komen wanneer de begroting voor 2019 wordt uitgevoerd zoals zij voor dat jaar is vastgesteld. Het zou ook gunstig zijn wanneer de vóór de datum van terugtrekking ondertekende en vastgestelde juridische verbintenissen in heel 2019 zouden kunnen worden blijven uitgevoerd.
- (8) Het is daarom passend de voorwaarden vast te stellen waaronder het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten in 2019 subsidiabel zouden kunnen blijven wat betreft de tot de datum waarop de Verdragen niet meer op en in het Verenigd Koninkrijk van toepassing zijn ("datum van terugtrekking") met hen ondertekende overeenkomsten en ten aanzien van hen vastgestelde besluiten. De voorwaarden zouden erin bestaan dat het Verenigd Koninkrijk schriftelijk aan de Commissie zijn verbintenis heeft bevestigd om een bijdrage, berekend op basis van de geraamde eigen middelen van het Verenigd Koninkrijk, als opgenomen in de definitief vastgestelde begroting 2019, te blijven voldoen, dat het Verenigd Koninkrijk een eerste tranche heeft betaald en dat het Verenigd Koninkrijk schriftelijk aan de Commissie zijn verbintenis heeft bevestigd dat het audits en controles door de Unie in overeenstemming met de toepasselijke regels volledig toestaat. Gelet op de behoefte aan zekerheid is het passend de termijn waarbinnen de voorwaarden moeten zijn vervuld, te beperken. De Commissie dient een besluit vast te stellen inzake de vervulling van de voorwaarden.
- (9) De voorwaarde die betrekking heeft op de bijdrage van het Verenigd Koninkrijk, is gebaseerd op de begroting zoals die is vastgesteld voor 2019. Daarom is het redelijk om er, wat de bijdragen betreft, voor te zorgen dat geen enkele lidstaat zich na vaststelling van deze verordening in een minder gunstige positie bevindt dan de positie die is vastgesteld in de begroting voor 2019. Opdat deze verordening dus een gunstig effect heeft op alle lidstaten, is het dienstig een specifiek bedrag af te trekken van de in de algemene begroting van de Unie op te nemen bijdrage van het Verenigd Koninkrijk. Dat specifieke bedrag moet de lidstaten ten goede komen die anders benadeeld zouden zijn na vaststelling van deze verordening, zoals nader omschreven in speciale praktische regelingen waarin de verdeling van de verschuldigde betalingen is beschreven en waarin de Commissie wordt belast met het uitkeren van het specifieke bedrag.
- (10) Zolang aan de voorwaarden van deze verordening inzake subsidiabiliteit van het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten wordt voldaan, is het ook passend te voorzien in hun subsidiabiliteit in 2019, waar het gaat om de voorwaarden die zijn vastgesteld in het kader van de oproepen, aanbestedingen en wedstrijden of eender welke andere procedure die kan leiden tot financiering uit de begroting van de Unie, tenzij het om specifieke gevallen gaat die verband houden met de veiligheid en met het verlies van het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Europese Investeringsbank, en hun Uniemiddelen te verstrekken. Die financiering door de Unie dient te worden beperkt tot in 2019 gedane subsidiabele uitgaven, behalve voor overheidsopdrachten die vóór eind 2019 zijn ondertekend met toepassing van titel VII van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ^(⁵) ("het financieel reglement"), en die verder worden uitgevoerd overeenkomstig de erin vervatte voorwaarden, en behalve voor rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het Verenigd Koninkrijk voor het aanvraagjaar 2019, die dienen te worden uitgesloten van de subsidiabiliteit. In overeenstemming met het financieel reglement moeten in oproepen, aanbestedingen, wedstrijden of andere procedures, en in daaruit voortvloeiende overeenkomsten met, of besluiten ten gunste van, het Verenigd Koninkrijk of in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen of entiteiten, de voorwaarden voor subsidiabiliteit en voor de voortzetting daarvan worden bepaald onder verwijzing naar deze verordening.

⁽⁵⁾ Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

- (11) Het is ook passend om te bepalen dat het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten subsidiabel blijven op voorwaarde dat het Verenigd Koninkrijk de bijdrage voor 2019 blijft betalen en controles en audits doeltreffend kunnen worden uitgevoerd. Wanneer deze voorwaarden niet langer worden vervuld, dient de Commissie een besluit te nemen waarbij een dergelijke niet-ervulling wordt vastgesteld. In een dergelijk geval mogen het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en partijen niet langer voor financiering door de Unie in aanmerking komen.
- (12) Het is eveneens passend te bepalen dat acties in het kader waarvan lidstaten of in de lidstaten gevestigde personen of entiteiten Uniefinanciering ontvangen en die betrekking hebben op het Verenigd Koninkrijk, in 2019 subsidiabel blijven. De mogelijkheid dat het Verenigd Koninkrijk geen controles en audits aanvaardt, dient echter een aspect te zijn waarmee bij de beoordeling van de uitvoering van dergelijke acties rekening wordt gehouden met het oog op een goed financieel beheer.
- (13) De acties dienen te blijven worden uitgevoerd in overeenstemming met de regels betreffende die acties, waaronder het financieel reglement. Derhalve moet het Verenigd Koninkrijk voor de toepassing van die regels als lidstaat worden behandeld.
- (14) Daar de doelstellingen van deze verordening niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt, maar beter door de Unie kunnen worden verwezenlijkt omdat zij de begroting van de Unie en door de Unie uitgevoerde programma's en acties betreffen, kan de Unie, overeenkomstig het in artikel 5 VEU neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze verordening niet verder dan nodig is om die doelstellingen te verwezenlijken.
- (15) Teneinde een beperkte flexibiliteit mogelijk te maken, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 VWEU handelingen vast te stellen ten aanzien van een eventuele verlenging van de termijnen die zijn vastgesteld in artikel 2, lid 1, eerste alinea, onder a), b) en c), en de wijzigingen van het betalingsschema voor de maanden na augustus 2019. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁽³⁾. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen. Indien dit in geval van een risico van ernstige verstoring van de uitvoering en financiering van de begroting van de Unie in 2019 om dwingende redenen van urgentie vereist is, dient de gedelegeerde handeling onverwijld in werking te treden en van toepassing te zijn zolang door het Europees Parlement of de Raad geen bezwaar wordt gemaakt.
- (16) Om onnodige verstoringen voor begunstigen van EU-uitgavenprogramma's en andere acties op de datum van terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie te voorkomen, moet deze verordening met spoed in werking treden op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en van toepassing zijn met ingang van de dag volgende op die waarop de Verdragen niet meer van toepassing zijn op en in het Verenigd Koninkrijk, tenzij tegen die datum een met het Verenigd Koninkrijk gesloten terugtrekkingsakkoord in werking is getreden. Gezien het feit dat op de datum van terugtrekking een vastgestelde begroting van de Unie die voorziet in de deelname van het Verenigd Koninkrijk in de financiering ervan, alleen betrekking heeft op 2019, moet zij alleen gelden voor de subsidiabiliteit voor het jaar 2019,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Onderwerp en toepassingsgebied

1. Deze verordening stelt voorschriften vast voor de uitvoering en de financiering van de algemene begroting van de Unie (hierna "de begroting" genoemd) in 2019 in verband met de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie en voor acties in direct, indirect en gedeeld beheer waarvan de subsidiabiliteit op de datum waarop de Verdragen niet meer van toepassing zijn op en in het Verenigd Koninkrijk ("datum van terugtrekking") is gebaseerd op het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie.

⁽³⁾ PBL 123 van 12.5.2016, blz. 1.

2. Deze verordening is van toepassing onverminderd de programma's voor territoriale samenwerking waarop Verordening (EU) 2019/491 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁴⁾ van toepassing is en de activiteiten op het gebied van leermobiliteit uit hoofde van het Erasmus+-programma waarop Verordening (EU) 2019/499 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁵⁾ van toepassing is.

Artikel 2

Subsidiabiliteitsvoorwaarden

1. Wanneer het Verenigd Koninkrijk of een in het Verenigd Koninkrijk gevestigde persoon of entiteit middelen van de Unie ontvangt in het kader van een actie in direct, indirect of gedeeld beheer op grond van juridische verbintenissen die zijn ondertekend of vastgesteld vóór de datum van terugtrekking en de subsidiabiliteit in het kader van die actie afhangt van het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie, blijven zij in 2019 na de datum van terugtrekking in aanmerking komen voor financiering van hun subsidiabele uitgaven door de Unie, indien de volgende voorwaarden worden vervuld, en zolang er geen besluit als bedoeld in artikel 3, lid 2, in werking is getreden:

- a) het Verenigd Koninkrijk heeft uiterlijk op 30 april 2019 schriftelijk aan de Commissie bevestigd dat het Verenigd Koninkrijk het bedrag zal betalen dat wordt vermeld in de lijn "Verenigd Koninkrijk" en de kolom "Totaal eigen middelen" van tabel 7 van deel "A, en wel in euro. Inleiding en financiering van de algemene begroting van de Unie" van het deel ontvangsten van de begroting voor 2019 vermeld in de algemene begroting van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2019 ⁽⁶⁾, als vastgesteld op 12 december 2018, verminderd met het bedrag van de door het Verenigd Koninkrijk vóór de datum van terugtrekking met betrekking tot het begrotingsjaar 2019 ter beschikking gestelde eigen middelen, overeenkomstig het in deze verordening vastgestelde betalingsschema;
- b) het Verenigd Koninkrijk heeft uiterlijk op 13 mei 2019 op de door de Commissie aangewezen rekening de eerste betaling verricht die overeenkomt met de in de tweede alinea van dit lid bedoelde tranche, vermenigvuldigd met het resultaat van het hierna volgende: het aantal volledige maanden tussen de datum van terugtrekking en het eind van het jaar 2019, verminderd met het aantal maanden tussen de maand van de eerste betaling, exclusief die maand, en het einde van het jaar 2019;
- c) het Verenigd Koninkrijk heeft uiterlijk op 30 april 2019 na de datum van terugtrekking aan de Commissie schriftelijk zijn verbintenis bevestigd om de controles en audits betreffende de hele looptijd van de programma's of acties te blijven aanvaarden overeenkomstig de toepasselijke regels, en
- d) de Commissie heeft het in lid 2 bedoelde besluit vastgesteld waarbij wordt bevestigd dat de in deze alinea, onder a), b) en c), bedoelde voorwaarden zijn vervuld.

Het in de eerste alinea, onder a), bedoelde bedrag wordt uitgesplitst in gelijke tranches. Het aantal tranches komt overeen met het aantal volledige maanden tussen de datum van terugtrekking en het einde van het jaar 2019. De betalingen van het in de eerste alinea, onder a), bedoelde bedrag vormen overige ontvangsten van de begroting van de Unie.

Het in de eerste alinea, onder a), bedoelde bedrag wordt in de algemene begroting van de Unie vermeld als overige ontvangsten, na aftrek van een specifiek bedrag waarmee de budgettaire verdeling zoals vermeld in de kolom "Totaal eigen middelen" van de in de eerste alinea, onder a) bedoelde tabel — behoudens daartoe getroffen speciale regelingen — dient te worden gewaarborgd.

De in de eerste alinea, onder c), bedoelde verbintenis omvat met name de samenwerking bij de bescherming van de financiële belangen van de Unie en de aanvaarding van het recht van de Commissie, de Rekenkamer en het Europees Bureau voor fraudebestrijding om gegevens en documenten met betrekking tot bijdragen van de Unie te raadplegen, en om controles en audits uit te voeren.

2. De Commissie stelt een besluit vast waarbij wordt bepaald of de in lid 1, eerste alinea, onder a), b) en c), vastgestelde voorwaarden zijn vervuld.

⁽⁴⁾ Verordening (EU) 2019/491 van het Europees Parlement en de Raad van 25 maart 2019 om de voortzetting van de territoriale samenwerkingsprogramma's Peace IV (Ierland-Verenigd Koninkrijk) en Verenigd Koninkrijk-Ierland (Ierland/Noord-Ierland/Schotland) mogelijk te maken in de context van de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie (PB L 85 I van 27.3.2019, blz. 1).

⁽⁵⁾ Verordening (EU) 2019/499 van het Europees Parlement en de Raad van 25 maart 2019 tot vaststelling van bepalingen voor de voortzetting van de lopende leermobiliteitsactiviteiten uit hoofde van het Erasmus+-programma vastgelegd door Verordening (EU) nr. 1288/2013, in het kader van de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie (PB L 85 I van 27.3.2019, blz. 32).

⁽⁶⁾ Definitieve vaststelling (EU, Euratom) 2019/333 van de algemene begroting van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2019 (PB L 67 van 7.3.2019, blz. 1).

3. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 7 gedelegeerde handelingen vast te stellen met betrekking tot de verlenging van de in dit artikel, lid 1, eerste alinea, onder a), b) en c), vermelde termijnen.

Indien dit in geval van een risico van ernstige verstoring van de uitvoering en financiering van de begroting van de Unie in 2019 om dwingende redenen van urgentie vereist is, is de in artikel 8 neergelegde procedure van toepassing op op grond van dit lid vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Artikel 3

Behoud van subsidiariteit van het Verenigd Koninkrijk en van in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten

1. De overeenkomstig artikel 2 vastgestelde subsidiariteit van het Verenigd Koninkrijk en van in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten blijft behouden in het jaar 2019, zolang aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a) het Verenigd Koninkrijk heeft, nadat de eerste betaling is verricht overeenkomstig artikel 2, lid 1, eerste alinea, onder b), op de eerste werkdag van elke maand tot en met augustus 2019 de maandelijkse tranche bedoeld in artikel 2, lid 1, tweede alinea, betaald op de door de Commissie aangewezen rekening;
- b) het Verenigd Koninkrijk heeft op de eerste werkdag van september 2019 de resterende maandelijkse tranches bedoeld in artikel 2, lid 1, tweede alinea, betaald op de door de Commissie aangewezen rekening, tenzij de Commissie op uiterlijk 31 augustus 2019 aan het Verenigd Koninkrijk een afwijkend betalingsschema voor deze betaling meedeelt, en
- c) bij de uitvoering van de controles en audits bedoeld in artikel 2, lid 1, eerste alinea, onder c), zijn geen substantiële tekortkomingen geconstateerd.

2. Als een of meer van de in lid 1 bedoelde voorwaarden niet worden vervuld, neemt de Commissie een besluit met die strekking. Dat besluit wordt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* bekendgemaakt.

Vanaf de dag van inwerkingtreding van het in de eerste alinea van dit lid bedoelde besluit zijn het Verenigd Koninkrijk en in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten niet meer subsidiabel uit hoofde van lid 1 van dit artikel en uit hoofde van de artikelen 2 en 4, zijn acties niet meer subsidiabel uit hoofde van artikel 6, lid 2, en is artikel 5 niet meer van toepassing.

3. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 7 gedelegeerde handelingen vast te stellen met betrekking tot een afwijkend betalingsschema voor de in dit artikel, lid 1, onder b), bedoelde betaling.

Indien dit in geval van een risico van ernstige verstoring van de uitvoering en financiering van de begroting van de Unie in 2019 om dwingende redenen van urgentie vereist is, is de in artikel 8 neergelegde procedure van toepassing op op grond van dit lid vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Artikel 4

Deelname aan oproepen en subsidiariteit van daaruit voortvloeiende uitgaven

1. Vanaf de dag van inwerkingtreding van het in artikel 2, lid 1, eerste alinea, onder d), bedoelde besluit, en zolang er geen besluit als bedoeld in artikel 3, lid 2, in werking is getreden, zijn het Verenigd Koninkrijk of in het Verenigd Koninkrijk gevestigde personen en entiteiten in 2019 in dezelfde mate als de lidstaten en in de lidstaten gevestigde personen of entiteiten subsidiabel waar het gaat om de voorwaarden die zijn vastgesteld in het kader van de oproepen, aanbestedingen en wedstrijden of eender welke andere procedure die kan leiden tot financiering uit de begroting van de Unie, en komen zij in aanmerking voor financiering door de Unie voor in 2019 gedane subsidiabele uitgaven.

Niettegenstaande de eerste alinea:

- a) worden overeenkomsten die tot eind 2019 met toepassing van titel VII van het financieel reglement worden ondertekend, uitgevoerd overeenkomstig de daarin vervatte voorwaarden en tot de einddatum ervan;
- b) komen uitgaven voor rechtstreekse betalingen aan het Verenigd Koninkrijk voor het aanvraagjaar 2019 op grond van Verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁷⁾ niet in aanmerking voor financiering door de Unie.

⁽⁷⁾ Verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van voorschriften voor rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 637/2008 van de Raad en Verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad (PB L 347 van 20.12.2013, blz. 608).

2. De eerste alinea van lid 1 is niet van toepassing:
 - a) indien de deelname om veiligheidsredenen beperkt is tot de lidstaten en de in de lidstaten gevestigde personen of entiteiten;
 - b) op financiële verrichtingen in het kader van financieringsinstrumenten die in direct of indirect beheer worden uitgevoerd uit hoofde van titel X van het financieel reglement of financiële verrichtingen die door de Uniebegroting worden gewaarborgd in het kader van het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFSI), ingesteld bij Verordening (EU) 2015/1017 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁸⁾, of in het kader van het Europees Fonds voor duurzame ontwikkeling (EFDO), ingesteld bij Verordening (EU) 2017/1601 van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁹⁾.

Artikel 5

Andere noodzakelijke aanpassingen

Als aan de in artikel 2, lid 1, vastgestelde voorwaarden wordt voldaan, en zolang er geen besluit als bedoeld in artikel 3, lid 2, in werking is getreden, wordt het Verenigd Koninkrijk voor de toepassing van regels betreffende de acties uitgevoerd uit hoofde van de in artikel 2, lid 1, bedoelde juridische verbintenissen, de oproepen bedoeld in artikel 4 en de acties uitgevoerd uit hoofde van de juridische verbintenissen ondertekend of vastgesteld na de in artikel 4 bedoelde oproepen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 2, lid 1, en artikel 4, lid 1, behandeld als een lidstaat, met inachtneming van de bepalingen van de onderhavige verordening.

Het Verenigd Koninkrijk of vertegenwoordigers van het Verenigd Koninkrijk mogen echter niet deelnemen aan comités die ondersteuning verlenen bij het beheer krachtens de regels van de desbetreffende basishandeling, noch aan deskundigengroepen of andere organen die advies geven over de programma's of de acties, met uitzondering van specifieke toezicht- of soortgelijke comités voor de specifieke operationele, nationale of vergelijkbare programma's in gedeeld beheer.

Artikel 6

Subsidiariteit van acties die betrekking hebben op het Verenigd Koninkrijk en waarbij de lidstaten of in de lidstaten gevestigde personen of entiteiten de middelen van de Unie ontvangen

1. Acties in direct, indirect en gedeeld beheer waarbij de lidstaten of in de lidstaten gevestigde personen of entiteiten middelen van de Unie ontvangen uit hoofde van juridische verbintenissen die zijn ondertekend of vastgesteld vóór de datum van terugtrekking en waarvan de subsidiariteit op de datum van terugtrekking is gebaseerd op het lidmaatschap van het Verenigd Koninkrijk van de Unie, komen in aanmerking voor financiering door de Unie voor in 2019 gedane subsidiabele uitgaven, vanaf de datum van terugtrekking.
2. Acties waarvoor op de datum van terugtrekking aan de subsidiariteitsvoorwaarde van een minimumaantal deelnemers uit verschillende lidstaten aan een consortium wordt voldaan doordat aan het consortium een in het Verenigd Koninkrijk gevestigde persoon of entiteit deelneemt, komen in aanmerking voor financiering door de Unie voor in 2019 gedane subsidiabele uitgaven, mits aan de voorwaarden van artikel 2, lid 1, wordt voldaan en zolang er geen besluit als bedoeld in artikel 3, lid 2, in werking is getreden.
3. De niet-ervulling van de voorwaarde bedoeld in artikel 2, lid 1, eerste alinea, onder c), of een besluit van de Commissie als bedoeld in artikel 3, lid 2, inzake de niet-ervulling van voorwaarden bedoeld in artikel 3, lid 1, onder c), wordt door de verantwoordelijke ordonnateur in aanmerking genomen bij de beoordeling van een eventuele ernstige tekortkoming inzake de nakoming van de belangrijkste verplichtingen bij de uitvoering van de in lid 1 van dit artikel bedoelde juridische verbintenis.

Artikel 7

Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie

1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.
2. De in de artikelen 2 en 3 bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

⁽⁸⁾ Verordening (EU) 2015/1017 van het Europees Parlement en de Raad van 25 juni 2015 betreffende het Europees Fonds voor strategische investeringen, de Europese investeringsadvieshub en het Europese investeringsprojectenportaal en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1291/2013 en (EU) nr. 1316/2013 — het Europees Fonds voor strategische investeringen (PB L 169 van 1.7.2015, blz. 1).

⁽⁹⁾ Verordening (EU) 2017/1601 van het Europees Parlement en de Raad van 26 september 2017 tot instelling van het Europees Fonds voor duurzame ontwikkeling (EFDO), de EFDO-garantie en het EFDO-garantiefonds (PB L 249 van 27.9.2017, blz. 1).

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in de artikelen 2 en 3 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.
4. Vóór de vaststelling van een gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016. over beter wetgeven.
5. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.
6. Een op grond van de artikelen 2 en 3 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van een maand na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met een maand verlengd.

Artikel 8

Spoedprocedure

1. Een overeenkomstig dit artikel vastgestelde gedelegeerde handeling treedt onverwijld in werking en is van toepassing zolang geen bezwaar wordt gemaakt overeenkomstig lid 2. In de kennisgeving van de gedelegeerde handeling aan het Europees Parlement en de Raad wordt vermeld om welke redenen wordt gebruikgemaakt van de spoedprocedure.
2. Het Europees Parlement of de Raad kan overeenkomstig de in artikel 7, lid 6, bedoelde procedure bezwaar maken tegen een gedelegeerde handeling. In dat geval trekt de Commissie de handeling onmiddellijk in na de kennisgeving van het besluit waarbij het Europees Parlement of de Raad bezwaar maakt.

Artikel 9

Inwerkingtreding en toepassing

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Zij is van toepassing vanaf de dag volgende op die waarop de Verdragen niet meer van toepassing zijn op en in het Verenigd Koninkrijk op grond van artikel 50, lid 3, VEU.

Deze verordening is evenwel niet van toepassing indien uiterlijk op de in de tweede alinea van dit artikel bedoelde datum een in overeenstemming met artikel 50, lid 2, van het VEU met het Verenigd Koninkrijk gesloten terugtrekkingsakkoord in werking is getreden.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 9 juli 2019.

Voor de Raad
De voorzitter
M. LINTILÄ

II

(Niet-wetgevingshandelingen)

VERORDENINGEN

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/1198 VAN DE COMMISSIE

van 12 juli 2019

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽¹⁾, en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Geldende maatregelen

- (1) De Raad heeft in mei 2013 bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad ⁽²⁾ een definitief antidumpingrecht ingesteld op keuken- en tafalgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("China" of "de VRC"). De individuele antidumpingrechten die thans van toepassing zijn, variëren van 13,1 % tot 26,1 %. Alle niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs kregen een recht van 17,9 % opgelegd en voor alle overige ondernemingen geldt het residueel recht van 36,1 % ("de oorspronkelijke maatregelen"). Het onderzoek dat leidde tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

1.2. Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

- (2) Na de publicatie van het bericht dat de oorspronkelijke maatregelen op korte termijn vervallen, ⁽³⁾ heeft de Europese federatie voor serviesgoed en siervaatwerk ("de FEPP" of "de indiener van het verzoek"), die in 2017 goed was voor meer dan 28 % van de productie in de Unie van tafel- en keukengerei van keramiek, verzocht om opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. De federatie betoogde dat het vervallen van de oorspronkelijke maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van dumping en voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.
- (3) Op 15 mei 2018 heeft de Commissie door de bekendmaking van een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ⁽⁴⁾ ("het bericht van opening") de opening aangekondigd van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de oorspronkelijke maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽⁵⁾ ("de basisverordening").

⁽¹⁾ PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21; laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EU) 2018/825 van het Europees Parlement en de Raad op 7 juni 2018.

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad van 13 mei 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op keuken- en tafalgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 131 van 15.5.2013, blz. 1).

⁽³⁾ PB C 268 van 12.8.2017, blz. 5.

⁽⁴⁾ PB C 167 van 15.5.2018, blz. 6.

⁽⁵⁾ PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21; laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EU) 2018/825 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 (PB L 143 van 7.6.2018, blz. 1).

1.3. Onderzoek

1.3.1. Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode

- (4) Het onderzoek naar de voortzetting van dumping had betrekking op de periode van 1 april 2017 tot en met 31 maart 2018 (het "tijdvak van het nieuwe onderzoek"). Het onderzoek naar de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2014 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.3.2. Belanghebbenden

- (5) In het bericht van opening werden alle belanghebbenden door de Commissie uitgenodigd om aan het onderzoek mee te werken. Meer bepaald heeft de Commissie de volgende partijen in kennis gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen: de indiener van het verzoek, de bekende producenten in de Unie en hun respectieve verenigingen, de bekende producenten-exporteurs in de VRC, de bekende niet-verbonden importeurs in de Unie en de autoriteiten van de VRC.
- (6) Alle belanghebbenden werd verzocht hun standpunt kenbaar te maken en informatie en bewijsmateriaal in te dienen binnen de termijnen zoals vastgesteld in het bericht van opening. De belanghebbenden werden tevens in de gelegenheid gesteld een schriftelijk verzoek om een hoorzitting met de onderzoeksdiensten van de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures in te dienen.
- (7) De klagende producenten in de Unie, die door de indiener van het verzoek werden vertegenwoordigd, hebben de Commissie verzocht hun namen geheim te houden om een eventueel risico op vergelding door de Chinese plaatselijke autoriteiten en/of door private actoren in de VRC te vermijden. Zij betoogden dat het onthullen van de identiteit van de klagers mogelijk uiterst negatieve gevolgen kan hebben voor hun zakelijke activiteiten en hun relaties met Chinese partners met wie zij sterke banden onderhouden.
- (8) De Commissie heeft deze verzoeken en de verstrekte bewijsstukken beoordeeld. Zij is tot de slotsom gekomen dat er inderdaad bewijs is voor een aanzienlijk risico op vergelding. Op grond daarvan betracht de Commissie geheimhouding ten aanzien van de namen van de klagende producenten ⁽⁶⁾.

1.3.3. Samenstelling van een steekproef

- (9) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

1.3.3.1. Steekproef van producenten in de Unie

- (10) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening. Vóór de opening hadden 25 producenten in de Unie de voor de samenstelling van de steekproef gevraagde gegevens verstrekt en zich bereid verklaard om mee te werken met de Commissie. Op basis van deze informatie had de Commissie een voorlopige steekproef samengesteld van vier producenten die representatief werden geacht voor de bedrijfstak van de Unie ⁽⁷⁾. De selectie werd gemaakt op basis van het productievolume van het soortgelijk product, de grootte en de geografische ligging in de Unie van de producenten, en het productsegment waarin zij actief waren. De vier producenten in de Unie produceerden alle belangrijke productsoorten en waren in vier lidstaten gevestigd. Van deze producenten behoorden er twee tot de categorie kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's ⁽⁸⁾). De voorlopige steekproef vertegenwoordigde ruim 10 % van de totale geschatte productie in de Unie in 2017.
- (11) Na de samenstelling van de voorlopige steekproef deelde één van de in de steekproef opgenomen producenten aan de Commissie mee dat hij zich ten onrechte als kmo had aangeduid. Om de steekproef representatief te houden, heeft de Commissie haar voorlopige steekproef gewijzigd teneinde daarin één extra kmo te kunnen opnemen ⁽⁹⁾. In de definitieve steekproef zaten vijf producenten in de Unie, waaronder twee kmo's, die samen alle belangrijke productsoorten produceerden en in vijf lidstaten waren gevestigd ⁽¹⁰⁾. Die steekproef vertegenwoordigde ruim 10 % van de totale geschatte productie van de bedrijfstak van de Unie in 2017.

⁽⁶⁾ Mededeling in het dossier van 14 mei 2018, nr. t18.005007 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

⁽⁷⁾ Mededeling in het dossier van 15 mei 2018, nr. t18.005080 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

⁽⁸⁾ Kmo's worden omschreven overeenkomstig de Aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

⁽⁹⁾ Mededeling in het dossier van 15 juni 2018, nr. t18.007051 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

⁽¹⁰⁾ Vanwege de vertrouwelijkheid kan niet worden bekendgemaakt welke lidstaten het betreft. Zie de overwegingen 22 tot en met 25.

- (12) De Chinese kamer van koophandel voor de in- en uitvoer van lichte industriële en ambachtelijke producten ("CCCLA") heeft opmerkingen gemaakt over de lage graad van representativiteit van de in de steekproef opgenomen ondernemingen (ruim 10 %) ten opzichte van het oorspronkelijke onderzoek (ruim 20 %). Gezien het versnipperde karakter van de bedrijfstak voor keramisch tafelgerei en de noodzaak om zowel grote als kleine ondernemingen op te nemen die in verschillende lidstaten verschillende productsoorten vervaardigen, meende de Commissie evenwel dat de steekproef het grootste representatieve verkoopvolume omvatte dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht.

1.3.3.2. Steekproef van importeurs

- (13) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te kunnen stellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Vijftien importeurs hebben zich bij de Commissie kenbaar gemaakt, waarvan er twaalf de vereiste informatie hebben verstrekt. Gezien het aantal reacties besloot de Commissie om het aantal door haar te onderzoeken importeurs te beperken en heeft zij een steekproef samengesteld. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie twee ondernemingen geselecteerd met het grootste representatieve invoer- en verkoopvolume van het onderzochte product in de Unie dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht ⁽¹¹⁾. Volgens de cijfers die werden gemeld in de fase van de steekproefselectie, waren de in de steekproef opgenomen ondernemingen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek goed voor 2-5 % van de totale invoer van het betrokken product.

1.3.3.3. Steekproef van producenten-exporteurs in de VRC

- (14) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te kunnen stellen, heeft de Commissie alle haar bekende producenten-exporteurs in de VRC verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft zij de vertegenwoordiging van de VRC bij de Europese Unie verzocht mogelijke andere producenten-exporteurs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, te achterhalen en/of met hen contact op te nemen.
- (15) Het steekproefformulier werd door 534 Chinese producenten-exporteurs of groepen producenten-exporteurs teruggestuurd en zij stemden ermee in te worden opgenomen in de steekproef. Deze medewerkende Chinese producenten-exporteurs vertegenwoordigden samen ongeveer 82 % respectievelijk 76 % van het Chinese verkoopvolume en de verkoopwaarde van tafel- en keukengerei van keramiek naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Na bestudering van de door de Chinese producenten-exporteurs verstrekte informatie, besloot de Commissie overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening haar onderzoek tot een redelijk aantal producenten-exporteurs te beperken door middel van een steekproef. Op 29 juni 2018 (mededeling in het dossier nr. t18.007505) heeft de Commissie een steekproef samengesteld van drie groepen producenten-exporteurs op basis van grootste verkoopvolume aan de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Volgens Eurostat vertegenwoordigen de drie in de steekproef opgenomen groepen ongeveer 8,8 % van de totale Chinese uitvoer naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ⁽¹²⁾.
- (16) De CCCLA heeft opmerkingen gemaakt over de lage graad van representativiteit van de in de steekproef opgenomen ondernemingen ten opzichte van het oorspronkelijke onderzoek (bijna 20 %). Gezien het versnipperde karakter van de bedrijfstak voor keramisch tafelgerei meende de Commissie evenwel dat de selectie van de drie grootste groepen wat betreft hun aangegeven uitvoer naar de Unie het grootste representatieve verkoopvolume betrof dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht.
- (17) Op 25 juli 2018 heeft één van de in de steekproef opgenomen groepen ⁽¹³⁾ de Commissie in kennis gesteld van haar besluit haar medewerking op te zeggen en de vragenlijst niet te beantwoorden. Vervolgens heeft de Commissie, overeenkomstig artikel 17, lid 4, van de basisverordening, besloten de samenstelling van de steekproef te vernieuwen door toevoeging van één extra groep, de op drie na grootste wat betreft verkoop in de Unie gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek ⁽¹⁴⁾.

⁽¹¹⁾ Mededeling in het dossier van 15 juni 2018, nr. t18.007051 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

⁽¹²⁾ De drie groepen producenten-exporteurs in de steekproef bestonden uit Guangdong Songfa Ceramics Co., Ltd en Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd en de daaraan verbonden ondernemingen ("de Songfa-groep"); Hunan Hualian China Industry Co., Ltd en Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd en de daaraan verbonden ondernemingen ("de Hunan Hualian-groep") en Yiyang Red Star Ceramics Limited, Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd en Zibo Huaguang Ceramics Technology and Culture Co., Ltd en de daaraan verbonden ondernemingen ("de Fung Lin Wah-groep").

⁽¹³⁾ Brief van de Fung Lin Wah-groep, 25 juli 2018, nr. t18.008389.

⁽¹⁴⁾ Aan de steekproef werd de Silver Phoenix-groep toegevoegd, bestaande uit de bedrijven Zibo Huaguang Ceramics Technology and Culture Co, Ltd, Zibo Huaguang Ceramics Technology and Culture Co Bone China Branch en Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Co., Ltd; verbale nota van 1 augustus 2018 (nr. t18.008426).

1.3.4. Vragenlijsten en controles ter plaatse

- (18) De Commissie heeft vragenlijsten gestuurd naar de drie in de steekproef opgenomen groepen Chinese producenten-exporteurs en de regering van de VRC, de vijf in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de twee niet-verbonden importeurs in de steekproef. Twee groepen Chinese producenten-exporteurs, vier in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en twee in de steekproef opgenomen importeurs hebben een volledig invulde vragenlijst verstrekt.
- (19) Een kleine producent in de Unie heeft de Commissie laten weten dat hij geen zinvolle reactie op de vragenlijst kon geven en heeft daarop de samenwerking opgezegd. Vanwege het gevorderde stadium van de procedure was het niet mogelijk om deze in de steekproef opgenomen onderneming te vervangen. De terugtrekking van de onderneming was van invloed op de representativiteit van de steekproef, aangezien deze slonk naar drie grote producenten en één in plaats van twee kmo's. De gewijzigde steekproef vertegenwoordigde niettemin nog altijd ruim 10 % van de geschatte totale productie in de bedrijfstak van de Unie in 2017 en omvatte alle relevante productsegmenten (porselein, gres en faience), grote ondernemingen en kmo's, en behield een representatieve geografische spreiding (vier lidstaten ⁽¹⁵⁾).
- (20) Eén groep in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs diende een zeer onvolledig ingevulde vragenlijst in waarbij de rubrieken over binnenlandse verkoop en kosten leeg waren gelaten, waardoor de Commissie niet alle informatie kon verkrijgen die zij voor het onderzoek nodig achtte. De Commissie heeft daarop aan deze groep meegedeeld dat zij, wat deze groep betreft, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening conclusies kan trekken aan de hand van de beschikbare gegevens ⁽¹⁶⁾.
- (21) De Commissie heeft alle informatie gecontroleerd die zij nodig achtte om de waarschijnlijkheid van voortzetting van de dumping en schade vast te stellen en om het belang van de Unie te bepalen. Bij de volgende belanghebbenden werd ter plaatse een controle verricht:
- a) Chinese producenten-exporteurs:
- Hunan Hualian China Industry Co., Ltd en Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd en hun verbonden handelsondernemingen ("de Hunan Hualian-groep") in de provincie Hunan, VRC;
 - Guangdong Songfa Ceramics Co., Ltd en Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd ("de Songfa-groep") in de provincie Guangdong, VRC;
- b) Producenten in de Unie:
- Bij vier producenten in de Unie die in de steekproef waren opgenomen, is een controle ter plaatse verricht;
- c) Niet-verbonden importeurs:
- Ritzenhoff & Breker GmbH & Co. KG, Bad Driburg, Duitsland;
 - Ritzenhoff AG, Marsberg, Duitsland.

1.3.5. Verzoek om vertrouwelijke behandeling

- (22) Uit vrees voor vergeldingsacties door bij dit onderzoek betrokken afnemers of concurrenten, hebben de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op grond van artikel 19, lid 1, van de basisverordening verzocht om een vertrouwelijke behandeling van hun identiteit, net als de klagende producenten in de Unie in de openingsfase (beschreven in overweging 7). De Commissie heeft de gegrondheid van deze verzoeken om vertrouwelijke behandeling onderzocht. Zij heeft vastgesteld dat er voor elk geval inderdaad aanwijzingen waren voor een aanzienlijke kans op vergeldingsacties en is ermee akkoord gegaan de namen van die ondernemingen geheim te houden ⁽¹⁷⁾. De Commissie meende bovendien dat het niet gepast was om de vijf lidstaten te noemen waarin de in de steekproef opgenomen ondernemingen zijn gevestigd, omdat daardoor onvermijdelijk de identiteit van de betrokken ondernemingen zou worden onthuld.
- (23) Zowel voor als na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCLA aan dat de geheimhouding van de identiteit van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie een ernstige inbreuk op het recht van verweer van andere belanghebbenden vormde. De CCCLA hield, ten eerste, staande dat er geen informatie was verstrekt over de betrekkingen tussen producenten in de Unie en Chinese ondernemingen in dezelfde sector. In de mededeling in het dossier waarin de beoordeling door de Commissie van het door de producenten in de Unie aangedragen bewijsmateriaal is opgenomen, had de Commissie echter gewezen op bestaande betrekkingen met Chinese ondernemingen die in gevaar zouden kunnen komen door de onthulling van de identiteit van de producenten in de Unie ⁽¹⁸⁾. Ten tweede had de CCCLA kritiek op het feit dat anonimiteit haar zou beletten om zinvolle opmerkingen te maken over de representativiteit van de steekproef, om te bepalen of een in de steekproef opgenomen onderneming merkproducten of merkloze producten vervaardigt en om de juistheid van de bevindingen van de Commissie inzake schade te controleren.

⁽¹⁵⁾ Vanwege de vertrouwelijkheid kan niet worden bekendgemaakt welke lidstaten het betreft. Zie de overwegingen 22 tot en met 25.

⁽¹⁶⁾ T18.009968.

⁽¹⁷⁾ Mededeling in het dossier van 22 juni 2018, nr. t18.007294 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

⁽¹⁸⁾ Mededeling in het dossier van 22 juni 2018, nr. t18.007294 (beschikbaar in het niet-vertrouwelijke dossier).

- (24) Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie moet de bescherming van het recht van verweer in voorkomend geval verenigbaar zijn met het vertrouwelijkheidsbeginsel, dat duidelijk is omschreven in artikel 19 van de basisverordening ⁽¹⁹⁾. Hoewel het op grond daarvan mogelijk is niet-vertrouwelijke samenvattingen van zulke informatie (bijvoorbeeld in de vorm van orden van grootte en/of geïndexeerde informatie-elementen) te verkrijgen, voor zover daardoor geen bedrijfsgeheimen worden onthuld, geldt dit niet onbeperkt.
- (25) Onder toepassing van dat beginsel heeft de Commissie er gedurende het gehele lopende onderzoek voor gezorgd dat alle relevante kwesties konden worden gecontroleerd en behandeld in de dossiers die voor de belanghebbenden ter inzage waren. Tot die dossiers behoorden mededelingen over de steekproefselectie en de representativiteit ervan, niet-vertrouwelijke opmerkingen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, inclusief orden van grootte en/of geïndexeerde informatie-elementen en andere relevante communicatie met die ondernemingen en hun vertegenwoordigers, onder meer over het percentage merkproducten dat door de diverse in de steekproef opgenomen ondernemingen wordt geproduceerd. Noch voor de keuze van de ondernemingen in de steekproef noch voor de vaststelling van de bevindingen van de Commissie inzake schade is andere informatie gebruikt dan de informatie waarvan een openbare versie aan de belanghebbenden is bekendgemaakt. De openbaarmaking van de namen van die ondernemingen zou de belanghebbenden dus geen aanvullende informatie hebben opgeleverd die van belang zou zijn geweest voor het controleren van de juistheid van de bevindingen van de Commissie. De Commissie achtte daarom de informatie in de aan de belanghebbenden verstrekte documenten toereikend voor de eerbiediging van het recht van verweer van belanghebbenden, terwijl openbaarmaking van de namen van de producenten in de Unie hun waarschijnlijk onherstelbare en onevenredige economische schade zou hebben berokkend. Het argument werd derhalve afgewezen.

1.3.6. Procedure voor de vaststelling van de normale waarde op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening

- (26) Aangezien er bij de opening van het onderzoek voldoende bewijs beschikbaar was waaruit bleek dat er in de VRC sprake was van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening, achtte de Commissie het passend om het onderzoek op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening te openen.
- (27) Om de benodigde gegevens voor de uiteindelijke toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening te verzamelen, heeft de Commissie in het bericht van opening alle bekende producenten in de VRC verzocht de in bijlage III bij het bericht van opening verlangde informatie over de basisproducten voor de vervaardiging van het onderzochte product te verstrekken. De twee producenten die de steekproefformulieren ingevuld hadden teruggestuurd, hebben ook de in bijlage III gevraagde informatie verstrekt.
- (28) Om de informatie te verkrijgen die zij voor haar onderzoek met betrekking tot de gestelde verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening nodig achtte, heeft de Commissie ook een vragenlijst aan de Chinese overheid gestuurd. In die vragenlijst werd de Chinese regering uitgenodigd om haar mening te geven over het bewijsmateriaal in het verzoek van de indiener, over ander bewijsmateriaal in het dossier inzake het bestaan van verstoringen van betekenis, en ook concreet over het rapport, alsook over de geschiktheid van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening in het onderhavige geval. Hierop werd geen antwoord ontvangen.
- (29) In het bericht van opening heeft de Commissie alle belanghebbenden ook verzocht om binnen 37 dagen na de bekendmaking van dit bericht in het Publicatieblad van de Europese Unie hun standpunt kenbaar te maken, informatie te verstrekken en bewijsmateriaal in te dienen met betrekking tot de geschiktheid van de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening.
- (30) In het bericht van opening heeft de Commissie ook vermeld dat zij, gezien het beschikbare bewijs, wellicht op grond van artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening een geschikt representatief land moet selecteren om op basis van niet-verstoorde prijzen of benchmarks de normale waarde vast te stellen.
- (31) Op 18 juli 2018 heeft de Commissie een eerste mededeling in het dossier ⁽²⁰⁾ gepubliceerd ("de mededeling van 18 juli"), waarin zij vraagt om de standpunten van de belanghebbenden over de relevante bronnen die de Commissie kan gebruiken om de normale waarde vast te stellen, overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder e), tweede streepje, van de basisverordening. Op basis van de antwoorden op de vragen in bijlage III bij het bericht van opening heeft de Commissie een overzicht verschaft van alle productiefactoren, zoals grondstoffen, energie en arbeid, die door de producenten-exporteurs bij de vervaardiging van tafel- en keukengerei van keramiek worden gebruikt. Daarnaast heeft de Commissie op basis van de criteria voor de keuze van niet-verstoorde prijzen of benchmarks drie mogelijke representatieve landen aangewezen: Brazilië, Thailand en Turkije.

⁽¹⁹⁾ Arrest van het Hof van Justitie van 20 maart 1985, *Timex/Raad en Commissie*, 264/82, ECLI:EU:C:1985:119, punt 24.

⁽²⁰⁾ Sherlock-nummer t18.008032.

- (32) De Commissie heeft alle belanghebbenden in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken. De Commissie heeft opmerkingen van de CCCLA en de indiener van het verzoek ontvangen.
- (33) De Commissie heeft de opmerkingen van de belanghebbenden behandeld in een tweede mededeling ⁽²¹⁾ over de bronnen voor de vaststelling van de normale waarde, gedateerd op 9 oktober 2018 (“de mededeling van 9 oktober”). In de mededeling van 9 oktober heeft de Commissie ook de lijst van productiefactoren vastgesteld en geconcludeerd dat Turkije in dat stadium het meest passende representatieve land was in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder a), eerste streepje, van de basisverordening. De Commissie heeft de belanghebbenden uitgenodigd hierover opmerkingen te maken. De Commissie heeft opmerkingen van de CCCLA en de indiener van het verzoek ontvangen. In punt 3.2.3 van de onderhavige verordening wordt op die opmerkingen ingegaan.

1.3.7. *Vervolg van de procedure*

- (34) Op 26 april 2019 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen medegedeeld op basis waarvan zij voornemens is de antidumpingrechten te handhaven (“mededeling van de definitieve bevindingen”). Alle partijen konden binnen een termijn van twintig dagen opmerkingen indienen ten aanzien van de mededeling van feiten en overwegingen. Op 17 mei 2019 werd op verzoek van de CCCLA een hoorzitting gehouden.
- (35) De Commissie heeft de opmerkingen van belanghebbenden overwogen en, voor zover van toepassing, in aanmerking genomen.

2. BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. Betrokken product

- (36) Het betrokken product is hetzelfde als dat in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk tafel- en keukengerei van keramiek, met uitzondering van keramische kruiden- of specerijmolens en hun keramische maalonderdelen, keramische koffiemolens, keramische messenslijpers, keramische slijpers, keramische keukeninstrumenten voor het snijden, malen, raspen, in plakken snijden, schrapen en schillen, en van cordieriet-keramiek van een soort die wordt gebruikt voor het bakken van pizza of brood, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 en ex 6912 00 29 (Taric-codes 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 en 6912 00 29 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China (“het betrokken product”).
- (37) Tafel- en keukengerei van keramiek kan gemaakt zijn van porselein (met inbegrip van beenderporselein), gewoon aardewerk, gres, faïence, fijn aardewerk of andere materialen. Het keramisch eindproduct is afhankelijk van de soort en de samenstelling van de belangrijkste grondstoffen, zoals klei, kaolien, veldspaat en kwarts.
- (38) Tafel- en keukengerei van keramiek wordt verhandeld in een grote verscheidenheid aan vormen, die zich in de loop van de tijd hebben ontwikkeld. Het wordt gebruikt in zeer uiteenlopende plaatsen, zoals huishoudens, hotels, restaurants en zorginstellingen en zijn hoofdzakelijk bedoeld om met levensmiddelen in contact te komen.

2.2. Soortgelijk product

- (39) Zoals in het oorspronkelijke onderzoek is vastgesteld, hebben tafel- en keukengerei van keramiek dat wordt geproduceerd door de bedrijfstak van de Unie en verkocht in de Unie, tafel- en keukengerei van keramiek dat wordt geproduceerd en verkocht in de VRC en tafel- en keukengerei van keramiek dat in de Unie wordt ingevoerd uit de VRC, dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen en dezelfde gebruiksdoelen. Daarom worden al deze producten beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN DUMPING

- (40) Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of voortzetting van dumping bij uitvoer uit de VRC waarschijnlijk is indien de geldende maatregelen zouden komen te vervallen.

3.1. Medewerking van de in de steekproef opgenomen ondernemingen

- (41) Volgens Eurostat exporteerde de VRC tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek 376 421 ton tafel- en keukengerei van keramiek naar de Unie met een totale waarde van 671 978 000 EUR. In diezelfde periode bedroegen het aangegeven uitvoervolume en de uitvoerwaarde van de meewerkende Chinese producenten-exporteurs 292 866 ton en 484 020 950 EUR, wat overeenkomt met respectievelijk 78 % en 72 %. In een versnipperde bedrijfstak als die van keramisch tafalgerei kan dat als een hoge mate van medewerking worden beschouwd.

⁽²¹⁾ Sherlock-nummer t18.010261.

- (42) Tegelijkertijd zegde één van de vier in de steekproef opgenomen groepen de medewerking op zonder de vragenlijst te hebben ingevuld en diende een andere groep een zeer onvolledig ingevulde vragenlijst in waaruit de Commissie niet alle informatie kon halen die zij nodig achtte. Daarnaast besloot een derde in de steekproef opgenomen groep de medewerking tijdens de controle ter plaatse op te zeggen ⁽²²⁾. Tijdens de controle van deze groep stelde de Commissie vast dat de in de vragenlijst ingevulde gegevens vanwege het gebrek aan ondersteunend bewijsmateriaal niet in toereikende mate konden worden gecontroleerd. Meer in het bijzonder had de onderneming verzuimd documentatie te verstrekken waaruit de productie bleek alsook documentatie met betrekking tot de levering van grondstoffen/eindproducten tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Ook waren bepaalde elektronische documenten, zoals inkooporders en inkoopovereenkomsten in verband met leveranties tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek, niet ten kantore van de onderneming beschikbaar. Bovendien kwam de verstrekte documentatie over ten minste één transactie niet overeen met de gecontroleerde informatie/documentatie die de Commissie van de leverancier van de onderneming had ontvangen. Al deze bevindingen bevestigden de conclusie dat de verstrekte informatie niet betrouwbaar was en dat een deel van de productie en herkomst van de uitvoer naar de EU in het tijdvak van het nieuwe onderzoek onjuist was aangegeven.
- (43) Ondanks hun aanvankelijke instemming hebben drie van de vier in de steekproef opgenomen groepen uiteindelijk dus geen medewerking verleend aan het onderzoek. De Commissie heeft de ondernemingen in kwestie alsook de Chinese autoriteiten ⁽²³⁾ meegedeeld dat zij, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, haar conclusies over de voortzetting en/of herhaling van dumping kan baseren op de beschikbare gegevens.

3.2. Dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

3.2.1. Normale waarde

- (44) Overeenkomstig artikel 2, lid 1, van de basisverordening is de normale waarde “normaal gebaseerd op de prijzen die door onafhankelijke afnemers in het land van uitvoer in het kader van normale handelstransacties worden betaald of dienen te worden betaald.”
- (45) In artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening is evenwel bepaald dat wanneer “wordt vastgesteld dat het wegens het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van punt b) in het land van uitvoer niet passend is gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten in dat land, [...] de normale waarde uitsluitend [wordt] berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorde prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen”, en “een niet-verstoord en redelijk bedrag voor administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en voor winst [omvat]” (naar “administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten” wordt hierna verwezen met “VAA-kosten”).
- (46) Zoals hieronder nader wordt uitgelegd, heeft de Commissie in dit onderzoek geconcludeerd dat het op basis van het beschikbare bewijsmateriaal passend was artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening toe te passen.

3.2.2. Aanwezigheid van verstoringen van betekenis

3.2.2.1. Inleiding

- (47) In artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening worden verstoringen van betekenis als volgt gedefinieerd: “verstoringen die zich voordoen wanneer de gerapporteerde prijzen en kosten, waaronder de kosten van grondstoffen en energie, niet door de vrije marktwerking tot stand komen, doordat zij door aanzienlijk overheidsingrijpen worden beïnvloed. Bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis, wordt onder meer acht geslagen op de mogelijke gevolgen van een of meer van de volgende factoren:
- het feit dat de markt in kwestie voor een groot deel wordt bediend door ondernemingen die in handen zijn van de autoriteiten van het land van uitvoer, waarover deze zeggenschap hebben of waarop deze beleids-toezicht uitoefenen;
 - overheidsdeelneming in bedrijven, waardoor inmenging van de overheid in de prijzen of kosten mogelijk wordt;
 - discriminerend overheidsbeleid of discriminerende overheidsmaatregelen die binnenlandse leveranciers bevoordelen of de vrije marktwerking anderszins beïnvloeden;
 - het ontbreken, de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving;
 - verstoringen van loonkosten;
 - toegang tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins in hun werking niet onafhankelijk zijn ten opzichte van de staat”.

⁽²²⁾ Opzeggingsbrief, ondertekend door het bestuur van Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd en Guangdong Songfa Ceramics Co., Ltd (Songfa-groep), van 1 maart 2019 (t19.001056).

⁽²³⁾ Verbale nota van 8 maart 2019, t19.001089.

- (48) Volgens artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening moet bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder a), rekening worden gehouden met onder meer de niet-uitputtende lijst van factoren in de voorgaande bepaling. Krachtens artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening wordt bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis acht geslagen op de mogelijke gevolgen van één of meer van die factoren voor prijzen en kosten van het betrokken product in het land van uitvoer. Aangezien het een niet-cumulatieve lijst betreft, hoeft voor het vaststellen van verstoringen van betekenis niet op alle factoren acht te worden geslagen. Bovendien kunnen dezelfde feitelijke omstandigheden worden gebruikt om de aanwezigheid van één of meer factoren van de lijst aan te tonen. Alle conclusies ten aanzien van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder a), moeten echter worden getrokken op basis van al het voorhanden zijnde bewijsmateriaal. In de algehele beoordeling betreffende de aanwezigheid van verstoringen mag ook rekening worden gehouden met de algemene context en situatie in het land van uitvoer, in het bijzonder nu het begrip “socialistische markteconomie” is vervat in de Chinese grondwet en het gehele rechtstelsel de overheid ruime bevoegdheden verleent tot zodanig ingrijpen in de economie dat prijzen en kosten niet het gevolg zijn van vrije marktwerking.
- (49) Artikel 2, lid 6 bis, onder c), van de basisverordening bepaalt: *“Wanneer de Commissie beschikt over gegronde aanwijzingen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verstoringen van betekenis zoals bedoeld onder b), in een bepaald land of een bepaalde sector in dat land, en waar passend voor de doeltreffende toepassing van deze verordening, stelt zij een rapport op waarin de marktomstandigheden, zoals bedoeld onder b), in dat land of die sector worden beschreven; zij maakt dat rapport openbaar en actualiseert het geregeld”.*
- (50) In verband daarmee had de Commissie eerder al het werkdocument van de diensten van de Commissie met de titel “Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations” (“Verstoringen van betekenis in de economie van de Volksrepubliek China met het oog op handelsbeschermingsonderzoeken”) opgesteld (hierna “het rapport”). In dat rapport wordt erop gewezen dat er op vele niveaus van de economie sprake is van aanzienlijk overheidsingrijpen, met inbegrip van specifieke verstoringen in veel belangrijke productiefactoren (zoals grond, energie, kapitaal, grondstoffen en arbeid) en in specifieke sectoren (zoals de keramieksector). Het rapport is in de fase van de opening opgenomen in het onderzoeksdossier. Het verzoek bevatte tevens relevant bewijsmateriaal dat het rapport aanvulde.
- (51) Het verzoek ondersteunde de beweringen over verstoringen van betekenis als bedoeld in het hierboven aangehaalde artikel 2, lid 6 bis, onder b), en is een aanvulling op het rapport.
- (52) Ten eerste verwees de indiener van het verzoek in punt 3.B.i van het verzoek naar de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de VRC die in het rapport werden vastgesteld. De indiener van het verzoek heeft die informatie nader uitgewerkt in een afzonderlijk document dat als bijlage bij zijn verzoek is gevoegd (het “verslag van ThinkDesk”) ⁽²⁴⁾.
- (53) Op grond van de bovengenoemde documenten stelde de indiener van het verzoek dat er sprake was van verstoringen bij de productiefactoren. Bovendien bestonden er volgens de indiener van het verzoek tussen Chinese beleidsmakers en raden van bestuur van ondernemingen die tafel- en keukengerei produceren relaties die door de indiener van het verzoek als “betrekkelijk hecht” werden aangeduid.
- (54) Het verzoek van de indiener bevat tevens voorbeelden van omvangrijke overheidssteun voor producenten van tafel- en keukengerei in de afgelopen jaren. In het verslag van ThinkDesk worden de door de Chinese autoriteiten aan de keramieksector toegekende financiële vergoeding en steunmaatregelen onder de aandacht gebracht. Bovendien wordt in dat verslag gewezen op het bestaan van economisch beleid voor het versterken van innovatief vermogen en technologische modernisering in de keramieksector. Het verslag noemt in dat verband bepaalde financiële steunmaatregelen die door overheden op alle bestuursniveaus worden verleend ⁽²⁵⁾.
- (55) De indiener van het verzoek toonde, behalve andere steunmaatregelen, het bestaan aan van exportsteun van overheidswege in de vorm van btw-af trek of exportkredietverzekeringen via de staatsonderneming China Export & Credit Insurance Corporation (Sinasure), waarvan de Chinese keramiekproducenten hebben geprofiteerd ⁽²⁶⁾. Voorts blijkt uit het verslag van ThinkDesk dat het belang van de keramiekindustrie voor plaatselijke economieën heeft geleid tot sterke financiële en niet-geldelijke ondersteuning door regionale overheden ⁽²⁷⁾. Daarnaast is aan ondernemingen financiële steun toegekend die verband hield met verkoop, octrooien en merken ⁽²⁸⁾.

⁽²⁴⁾ Market-Distortions in the Kitchen and Tableware Ceramics Industry. THINK!DESK China Research & Consulting, 2017.

⁽²⁵⁾ Ibid., blz. 35.

⁽²⁶⁾ Ibid., blz. 43-45.

⁽²⁷⁾ Ibid., blz. 11.

⁽²⁸⁾ Ibid., blz. 37-42.

- (56) De indiener van het verzoek heeft zich voor zijn stelling over de huidige overheersende rol van de staat in de Chinese economie op het rapport en het verslag van ThinkDesk gebaseerd en geconcludeerd dat in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek sprake is van marktverstoringen van betekenis.
- (57) De Commissie heeft onderzocht of het wegens het bestaan van verstoringen van betekenis in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening al dan niet passend was gebruik te maken van de binnenlandse prijzen en kosten in de VRC. Daartoe heeft zij gebruikgemaakt van het beschikbare bewijsmateriaal in het dossier, met inbegrip van het bewijsmateriaal in het rapport, dat gebaseerd is op openbaar beschikbare bronnen. Bij deze analyse is niet alleen gekeken naar het aanzienlijke overheidsingrijpen in de economie van de VRC in het algemeen, maar ook naar de specifieke marktsituatie in de sector die het onderzochte product omvat.
- (58) Op grond van punt 5.2.2 van het bericht van opening en in overeenstemming met artikel 2, lid 6 bis, onder c), van de basisverordening, werd alle belanghebbenden verzocht het ten tijde van de opening van het onderzoek in het onderzoeksdossier vervatte bewijsmateriaal – dat duidt op het bestaan van verstoringen van betekenis – te weerleggen, te becommentariëren of aan te vullen. Geen van de producenten-exporteurs heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt. Bovendien werden de producenten-exporteurs in de aan hen gerichte vragenlijst uitdrukkelijk uitgenodigd om argumenten naar voren te brengen en ondersteunend bewijsmateriaal te overleggen indien zij van mening waren dat de verstoringen van betekenis niet van invloed waren op sommige of al hun kosten. Eén producent-exporteur stelde dat zijn grondstofkosten niet waren verstoord. Ondanks een uitdrukkelijk verzoek vóór de verificatie heeft deze producent-exporteur ter plaatse echter geen ondersteunend bewijsmateriaal overlegd. Bovendien besloot hij, zoals in overweging 42 is toegelicht, de samenwerking zelfs geheel te beëindigen.
- (59) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde de CCCLA aan dat de Antidumpingovereenkomst van de WTO niet voorziet in de procedurele horde van becommentariëring van een landenverslag. De Commissie heeft opgemerkt dat dit argument verband houdt met het standpunt van de CCCLA inzake de conformiteit van de nieuwe methodiek met de WTO-regels, hetgeen in de overwegingen 126 en 127 aan de orde komt. Het argument werd derhalve afgewezen.
- (60) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de CCCLA voorts dat de Chinese producenten-exporteurs op geen enkel moment een reële mogelijkheid was geboden om aan te tonen dat zij individueel geen gevolgen hadden ondervonden van de verstoringen van betekenis die in het rapport en het verslag van ThinkDesk werden genoemd. Daarnaast voerde de CCCLA aan dat een individuele exporteur volgens de nieuwe antidumpingmethodiek van de EU (Verordening (EU) 2017/2321 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017) niet meer in de gelegenheid is om aan te tonen dat hij ten opzichte van de situatie in de rest van het land een individuele behandeling kan krijgen; dit in tegenstelling tot de methodiek in artikel 2, lid 7, van de vorige versie van de basisverordening die op de VRC van toepassing was en die de ruimte bood om individuele exporteurs een behandeling als marktgerichte onderneming toe te kennen indien zij hadden aangetoond op marktvoorwaarden te opereren. De CCCLA stelde daarom dat de Commissie inbreuk had gemaakt op het beginsel van behoorlijk bestuur en een behoorlijke behandeling en op het recht van verweer van haarzelf en alle Chinese exporteurs, en dat de Commissie artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie had geschonden.
- (61) De Commissie herinnert eraan dat het beginsel van behoorlijk bestuur, wanneer het de uitdrukking is van een specifiek recht zoals het recht van eenieder dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn worden behandeld, overeenkomstig artikel 41 van het Handvest van de grondrechten moet worden gezien als een regel van het Unierecht die ertoe strekt rechten toe te kennen aan particulieren. Volgens de rechtspraak kent het beginsel van behoorlijk bestuur als zodanig particulieren echter geen rechten toe, behalve wanneer het de uitdrukking vormt van specifieke rechten⁽²⁹⁾. In dit verband moet worden opgemerkt dat, anders dan door de CCCLA werd betoogd, alle partijen gedurende het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen de mogelijkheid hadden om opmerkingen te maken over het bestaan van verstoringen van betekenis, het verband met het betrokken product en de gevolgen daarvan voor hun onderneming. De producenten-exporteurs hadden op punt F-5 van de vragenlijst kunnen antwoorden. Eén producent-exporteur had kunnen proberen om bewijs aan te voeren voor zijn argument dat zijn grondstofkosten niet waren verstoord. Zoals vermeld in overweging 58, heeft geen van de partijen daarvoor gekozen. De belanghebbenden kunnen voor hun argument inzake het bestaan van verstoringen van betekenis voor de betrokken producenten-exporteurs daarom geen beroep doen op het beginsel van goed bestuur, zoals geformuleerd in artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de EU. In de context van artikel 41 van het Handvest doen theoretische argumenten op basis van abstracte vergelijkingen tussen verschillende versies van de antidumpingwetgeving bovendien niet ter zake, aangezien de Commissie gehouden is tot naleving van de geldende wetgeving. Dit gezegd zijnde, merkt de Commissie verder op dat volgens artikel 2, lid 6 bis, onder a), tweede alinea, derde streepje, van de basisverordening voor de berekening van de normale waarde binnenlandse kosten van exporteurs kunnen worden gebruikt “wanneer op basis van nauwkeurig en passend bewijsmateriaal is vastgesteld dat zij niet verstoord zijn”. Dit betekent dat, indien aan deze eis is voldaan, rekening kan worden gehouden met de situatie van een individuele

⁽²⁹⁾ Arresten van 6 december 2001, *Area Cova/Raad* en Commissie, T-196/99, EU:T:2001:281 punt 43; 4 oktober 2006, *Tillack/Commissie*, T-193/04, EU:T:2006:292, punt 127, en 13 november 2008, *SPM/Raad* en Commissie, T-128/05, EU:T:2008:494, punt 127.

producent-exporteur en dat dus diens eigen kosten worden gebruikt voor het vaststellen van de normale waarde. Hoe dan ook wijst de Commissie erop dat de CCCLA geen procedureel recht kan aanvoeren dat voor haar geen persoonlijke negatieve gevolgen heeft, en dat zij zich dus niet kan beroepen op de schending van een specifiek recht dat voor haar leden persoonlijk geldt.

- (62) Derhalve heeft de Commissie het argument verworpen dat er sprake was van een schending van artikel 41 van het Handvest.

3.2.2.2. Verstoringen van betekenis die gevolgen hebben voor de binnenlandse prijzen en kosten in de Volksrepubliek China

- (63) Het Chinese economische stelsel stoelt op het concept “socialistische markteconomie”. Dat concept is vastgelegd in de Chinese grondwet en bepaalt het economische bestuur van China. Het kernbeginsel is “socialistisch staats eigendom van de productiemiddelen, namelijk eigendom van het gehele volk en collectief eigendom van de werkende bevolking”. De staatseconomie vormt de “leidende kracht van de nationale economie” en de staat heeft het mandaat “om de consolidatie en groei ervan te waarborgen” ⁽³⁰⁾. Bijgevolg maakt de algemene opzet van de Chinese economie niet alleen aanzienlijk overheidsingrijpen in de economie mogelijk, maar behoort dergelijk ingrijpen ook uitdrukkelijk tot de taken van de overheid. Het gehele rechtsstelsel is doordrongen van de notie dat publiek eigendom superieur is aan particulier eigendom en deze notie wordt in alle belangrijke wetgeving als algemeen beginsel benadrukt. Het Chinese eigendomsrecht is daar een goed voorbeeld van: het verwijst naar de primaire fase van het socialisme en vertrouwt de staat de instandhouding van het economische basissysteem toe, waarin het staats eigendom een dominante rol speelt. Andere vormen van eigendom worden getolereerd, waarbij de wet toelaat dat zij zich naast het staats eigendom ontwikkelen ⁽³¹⁾.
- (64) Bovendien wordt de socialistische markteconomie krachtens het Chinees recht ontwikkeld onder leiding van de Chinese Communistische Partij (CCP). De structuren van de Chinese staat en van de CCP zijn op elk niveau (juridisch, institutioneel, personeel) met elkaar verweven en vormen een superstructuur waarin de rollen van de CCP en de staat niet van elkaar te onderscheiden zijn. Na een wijziging van de Chinese grondwet in maart 2018 werd de leidende rol van de CCP nog prominenter gemaakt door de herbevestiging ervan in de tekst van artikel 1 van de grondwet. Na de reeds bestaande eerste zin van dit artikel (“Het socialistisch systeem is het fundamentele systeem van de Volksrepubliek China.”) is een nieuwe tweede zin ingevoegd die luidt: “Het leiderschap van de Communistische Partij van China is het essentiële kenmerk van het socialisme met Chinese karakteristieken” ⁽³²⁾. Dit illustreert de onbetwiste en steeds toenemende zeggenschap van de CCP over het economische systeem van de VRC. Dit leiderschap en deze zeggenschap is inherent aan het Chinese systeem en gaat veel verder dan de gebruikelijke situatie in andere landen waar de regeringen algemene macro-economische zeggenschap uitoefenen binnen wier grenzen de vrije markt kan spelen.
- (65) De Chinese staat voert een interventionistisch economisch beleid om doelstellingen na te streven die samenvallen met de politieke agenda van de CCP en niet zozeer de heersende economische omstandigheden op een vrije markt weerspiegelen ⁽³³⁾. De Chinese autoriteiten hanteren talrijke interventionistische economische instrumenten, waaronder het systeem van industriële planning, het financiële stelsel en het niveau van de regelgeving.
- (66) Ten eerste – op het niveau van de algemene administratieve zeggenschap – wordt de richting van de Chinese economie bepaald door een complex systeem van industriële planning dat alle economische activiteiten in het land beïnvloedt. Al deze plannen samen bestrijken een alomvattende en complexe matrix van sectoren en transversale beleidsmaatregelen en zijn aanwezig op alle overheidsniveaus. De plannen op provinciaal niveau zijn gedetailleerd, terwijl in de nationale plannen bredere doelen worden gesteld. In de plannen worden ook de middelen beschreven om de betrokken bedrijfstakken/sectoren te ondersteunen, en het tijdsbestek waarin de doelstellingen moeten worden gerealiseerd. Sommige plannen bevatten nog steeds expliciete productiestreefcijfers, terwijl dit in eerdere planningscycli regelmatig voorkwam. In het kader van de plannen worden afzonderlijke industriële sectoren en/of projecten aangewezen als (positieve of negatieve) prioriteiten in overeenstemming met de prioriteiten van de overheid en worden er specifieke ontwikkelingsdoelstellingen aan toegekend (industriële modernisering, internationale expansie enz.). De marktdeelnemers – zowel particuliere als staatsondernemingen – moeten hun bedrijfsactiviteiten daadwerkelijk aanpassen aan de door het planningsstelsel opgelegde realiteiten. Dit komt niet alleen vanwege het formeel bindende karakter van de plannen, maar ook omdat de bevoegde Chinese autoriteiten op alle overheidsniveaus zich aan het systeem van plannen houden en hun bevoegdheden dienovereenkomstig gebruiken, waardoor de marktdeelnemers ertoe worden aangezet de in de plannen vastgestelde prioriteiten na te leven (zie ook punt 3.2.2.5) ⁽³⁴⁾.

⁽³⁰⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 6-7.

⁽³¹⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 10.

⁽³²⁾ <http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=311950&lib=law> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

⁽³³⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 20-21.

⁽³⁴⁾ Rapport – hoofdstuk 3, blz. 41, 73-74.

- (67) Ten tweede – op het niveau van de toewijzing van financiële middelen – wordt het financiële systeem van de VRC gedomineerd door de handelsbanken in staatseigendom. Deze banken moeten zich bij het opzetten en uitvoeren van hun kredietbeleid schikken naar de doelstellingen van het industriebeleid van de regering in plaats van zich in de eerste plaats te buigen over de economische merites van een bepaald project (zie ook punt 3.2.2.8) ⁽³⁵⁾. Hetzelfde geldt voor de andere onderdelen van het Chinese financiële systeem, zoals de aandelenmarkten, obligatiemarkten, private-equitymarkten enz. Ook deze niet-bancaire onderdelen van de financiële sector zijn institutioneel en operationeel opgezet op een manier die er niet op gericht is de efficiënte werking van de financiële markten te maximaliseren, maar de zeggenschap te waarborgen en het ingrijpen door de staat en de CCP mogelijk te maken ⁽³⁶⁾.
- (68) Ten derde – op het niveau van de regelgeving – neemt het overheidsingrijpen in de economie verschillende vormen aan. De regels inzake overheidsopdrachten worden bijvoorbeeld regelmatig gebruikt bij het nastreven van andere beleidsdoelstellingen dan economische efficiëntie, waardoor de marktbeginselen op dit gebied worden ondermijnd. In de toepasselijke wetgeving is uitdrukkelijk vastgesteld dat overheidsopdrachten de verwezenlijking van de in het overheidsbeleid vastgestelde doelstellingen moeten bevorderen. De aard van deze doelstellingen blijft echter onduidelijk, waardoor de besluitvormende organen over een ruime beoordelingsmarge beschikken ⁽³⁷⁾. Ook op het gebied van investeringen behoudt de Chinese overheid aanzienlijke zeggenschap en invloed over de bestemming en de omvang van zowel staats- als particuliere investeringen. De doorlichting van investeringen en diverse stimulansen, beperkingen en verbodsbepalingen in verband met investeringen worden door de autoriteiten gebruikt als een belangrijk instrument ter ondersteuning van de doelstellingen van het industriebeleid, zoals de handhaving van de zeggenschap van de staat over belangrijke sectoren of de versterking van de binnenlandse industrie ⁽³⁸⁾.
- (69) Samengevat is het Chinese economische model gebaseerd op enkele elementaire axioma's die veelvuldig overheidsingrijpen legitimeren en aanmoedigen. Dergelijk aanzienlijk overheidsingrijpen staat haaks op het vrije spel van marktkrachten, waardoor de effectieve toewijzing van middelen volgens de marktbeginselen wordt verstoord ⁽³⁹⁾.
- 3.2.2.3. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), eerste streepje, van de basisverordening: het feit dat de markt in kwestie voor een groot deel wordt bediend door ondernemingen die in handen zijn van de autoriteiten van het land van uitvoer, waarover deze zeggenschap hebben of waarop deze beleidstoezicht uitoefenen
- (70) In de VRC vertegenwoordigen ondernemingen die eigendom zijn van de staat of onder diens zeggenschap en/of beleidstoezicht vallen een essentieel onderdeel van de economie.
- (71) Gezien de hoge mate van versnippering van de Chinese bedrijfstak voor tafel- en keukengerei van keramiek, is het wat staatseigendom betreft moeilijk om algemene conclusies te trekken over de eigendomsverhoudingen in de sector. In het verzoek van de indiener zijn negen beursgenoteerde ondernemingen geanalyseerd, die relatief grote producenten van tafel- en keukengerei zijn en een belangrijk deel van hun productie uitvoeren. Volgens de indiener van het verzoek had de staat ten tijde van de analyse in acht van deze negen ondernemingen een aandeel van maximaal 5 %, terwijl diverse entiteiten in staatsbezit tezamen een aandeel van bijna 50 % in de negende onderneming bezaten ⁽⁴⁰⁾. De kapitaaldeelnemingen van de staat in andere prominente producenten van tafel- en keukengerei van keramiek ⁽⁴¹⁾ lopen uiteen van 46,5 % in Jiangsu Gaochun ⁽⁴²⁾ en 30,34 % in Jingdezhen Redleaf Ceramics ⁽⁴³⁾ tot 33 % in Sanyuan Ceramics ⁽⁴⁴⁾. De Commissie beschikt niet over cijfers over de overige Chinese ondernemingen in de sector. Op grond van het bewijsmateriaal in het dossier kan dus niet de conclusie worden getrokken dat de bedrijfstak voor tafel- en keukengerei van keramiek in belangrijke mate in handen van de staat is.

⁽³⁵⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 120-121.

⁽³⁶⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 122-135.

⁽³⁷⁾ Rapport – hoofdstuk 7, blz. 167-168.

⁽³⁸⁾ Rapport – hoofdstuk 8, blz. 169-170, 200-201.

⁽³⁹⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 15-16, rapport – hoofdstuk 4, blz. 50 en 84, rapport – hoofdstuk 5, blz. 108-109.

⁽⁴⁰⁾ Market-Distortions in the Kitchen and Tableware Ceramics Industry. THINK!DESK China Research & Consulting, 2017, blz. 8.

⁽⁴¹⁾ Global Ceramic Tableware Market Report 2018. Global Information Inc., 30 januari 2018. <https://www.giiresearch.com/report/qyr602180-global-ceramic-tableware-market-report.html> (geraadpleegd op 19 maart 2019).

⁽⁴²⁾ 46,5 % van het kapitaal is in overheidshanden. Zie http://vip.stock.finance.sina.com.cn/corp/view/vCB_AllBulletinDetail.php?stockid=600562&id=4701962 (geraadpleegd op 20 maart 2019).

⁽⁴³⁾ 30,34 % van het kapitaal is in overheidshanden. Zie https://www.qichacha.com/firm_ea2f1ec36b900f808018856d5507b514.html (geraadpleegd op 20 maart 2019).

⁽⁴⁴⁾ Ten minste 33 % van het kapitaal is in overheidshanden. Zie http://f10.eastmoney.com/f10_v2/ShareholderResearch.aspx?code=sh600429 (geraadpleegd op 20 maart 2019).

- (72) Wat betreft de zeggenschap van de staat, geldt dat de overheid en de CCP structuren handhaven die ervoor zorgen dat zij hun invloed op ondernemingen kunnen blijven uitoefenen. De staat (en in veel opzichten ook de CCP) is niet alleen actief betrokken bij de formulering van het economisch beleid en het toezicht op de tenuitvoerlegging ervan door individuele ondernemingen, maar doet ook zijn rechten gelden om deel te nemen aan de operationele besluitvorming van die ondernemingen. In punt 3.2.2.4 worden de factoren die wijzen op de aanwezigheid van zeggenschap van de overheid over ondernemingen in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek nader uitgewerkt.
- (73) De analyse inzake beleidstoezicht door de staat in de keramieksector wordt weergegeven in de punten 3.2.2.4 en 3.2.2.5. Door de hoge mate van ingrijpen door en zeggenschap van de overheid in de keramieksector, zoals hierna zal worden beschreven, worden zelfs particuliere producenten van tafel- en keukengerei van keramiek verhinderd om onder marktvoorwaarden te opereren.
- (74) Op grond van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de markt voor tafel- en keukengerei van keramiek in de VRC in belangrijke mate wordt bediend door ondernemingen die onderworpen zijn aan zeggenschap of beleidstoezicht van de Chinese overheid.

3.2.2.4. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), tweede streepje, van de basisverordening: overheidsdeelneming in bedrijven, waardoor inmenging van de overheid in de prijzen of kosten mogelijk wordt

- (75) De Chinese staat kan zich door middel van overheidsdeelneming in ondernemingen mengen in prijzen en kosten. Met name CCP-cellen in ondernemingen die al dan niet in staatseigendom zijn, vormen een belangrijk kanaal waarlangs de staat zich in zakelijke beslissingen kan mengen. Volgens het vennootschapsrecht van de VRC moet in elke onderneming een CCP-organisatie in het leven worden geroepen (met ten minste drie CCP-leden zoals bepaald in de statuten van de CCP ⁽⁴⁵⁾) en de vennootschap dient de nodige voorwaarden te scheppen voor de activiteiten van de partijorganisatie. In het verleden lijkt dit vereiste niet altijd te zijn nageleefd of strikt te zijn gehandhaafd. In ieder geval vanaf 2016 heeft de CCP echter haar aanspraken op zeggenschap over de zakelijke besluitvorming in staatsondernemingen opgeschroefd als politiek beginsel. De CCP zou naar verluid ook druk uitoefenen op particuliere bedrijven om “patriottisme” voorop te stellen en de partijdiscipline te volgen ⁽⁴⁶⁾. In 2017 werd gesteld dat er in 70 % van de ongeveer 1,86 miljoen particuliere bedrijven partijcellen bestonden, en dat steeds meer druk werd uitgeoefend om de CCP-organisaties het laatste woord te geven in de besluiten van die bedrijven ⁽⁴⁷⁾. Deze voorschriften zijn in de gehele Chinese economie en in alle sectoren, waaronder de keramieksector, van algemene toepassing. Bijgevolg wordt vastgesteld dat deze voorschriften ook gelden voor de producenten van tafel- en keukengerei van keramiek en de leveranciers van hun basisproducten.
- (76) Met name in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek is sprake van een nauw verband tussen enerzijds de besluitvormingsprocessen van Chinese ondernemingen die tafel- en keukengerei van keramiek vervaardigen en anderzijds de staat, in het bijzonder de CCP. In het verslag van ThinkDesk worden de namen gepresenteerd van personen die leidinggevende posities bekleden bij zes van deze bedrijven en die een publieke of overheidsfunctie vervullen of hebben vervuld ⁽⁴⁸⁾. Op basis van andere bronnen heeft de Commissie met betrekking tot drie van die toonaangevende producenten van keramisch tafelerei vastgesteld dat: de voorzitter van de raad van bestuur en algemeen directeur van de in de steekproef opgenomen onderneming Guangdong Songfa Ceramics Co., Ltd – één van de grootste exporteurs naar de markt van de Unie – afgevaardigde was bij het elfde Chinese Nationale Volkscongres ⁽⁴⁹⁾ en lid was van het twaalfde Volkscongres van de provincie Guangdong ⁽⁵⁰⁾; de voorzitter van een ander beursgenoteerde onderneming uit Guangdong – The Great Wall of Cultural Group Holding Co., Ltd – de rol van afgevaardigde bij het genoemde twaalfde Volkscongres van de provincie Guangdong vervulde ⁽⁵¹⁾; de voorzitter van de beursgenoteerde onderneming Guangdong Sitong Group Co., Ltd ook lid was van het gemeentelijke comité van Chaozhou van de Politieke Consultatieve Conferentie van het Chinese Volk ⁽⁵²⁾; de vicevoorzitter en algemeen directeur van diezelfde onderneming bovendien tegelijkertijd lid was van het Permanent

⁽⁴⁵⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 26.

⁽⁴⁶⁾ Rapport – hoofdstuk 2, blz. 31-2.

⁽⁴⁷⁾ <https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

⁽⁴⁸⁾ Market-Distortions in the Kitchen and Tableware Ceramics Industry. THINK!DESK China Research & Consulting, 2017, blz. 33-34.

⁽⁴⁹⁾ https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_members_of_the_11th_National_People%27s_Congress (geraadpleegd op 27 maart 2019).

⁽⁵⁰⁾ <https://www.bloomberg.com/research/stocks/private/person.asp?personId=288132508&capId=264629710> (geraadpleegd op 7 maart 2019).

⁽⁵¹⁾ <https://www.bloomberg.com/profiles/people/16816270-tingxiang-cai> (geraadpleegd op 27 maart 2019) <http://leaders.people.com.cn/n/2013/0122/c58278-20285148.html> (geraadpleegd op 14 maart 2019).

⁽⁵²⁾ <https://www.bloomberg.com/profiles/people/18792970-zhencheng-cai> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

Comité van het dertiende Volkscongres van de gemeente Chaozhou ⁽⁵³⁾. Voorts heeft de Commissie vastgesteld dat alle kandidaten die in 2018 tot niet-onafhankelijke directeur in de raad van Songfa Ceramics Co., Ltd werden gekozen, lid waren van de CCP ⁽⁵⁴⁾.

- (77) Met betrekking tot Songfa Ceramics constateerde de Commissie tevens dat deze onderneming in 2017 en 2018 financiële overdrachten heeft ontvangen die in de boeken werden omschreven als “subsidies voor uitgaven in het kader van activiteiten van partijleden betreffende de “twee nieuwe typen organisatie”” ⁽⁵⁵⁾. De uitdrukking “twee nieuwe typen organisatie” is een definitie van de overheidsmaatregel die is bedoeld om binnen ondernemingen en “sociale organisaties” basisorganisaties (in wezen partijcellen) te creëren ⁽⁵⁶⁾. Afgezien van de omvang van de financiële overdrachten aan Songfa, is het enkele feit dat zij bestaan bewijs van de nauwe relaties tussen de keramiek producerende ondernemingen en de CCP en van het feit dat de CCP haar activiteiten binnen de onderneming ontplooit.
- (78) De aanwezigheid en het ingrijpen van de staat in de financiële markten (zie ook punt 3.2.2.8) en in de levering van grondstoffen en basisproducten hebben een extra verstoring effect op de markt ⁽⁵⁷⁾.
- (79) Op grond van dit alles heeft de Commissie geconcludeerd dat de aanwezigheid van de staat in bedrijven uit de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek, alsook in de financiële sector en andere sectoren voor productie-factoren, in combinatie met het in punt 3.2.2.3 en de daaropvolgende punten beschreven raamwerk, de Chinese regering de ruimte biedt om zich te mengen in prijzen en kosten.

3.2.2.5. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), derde streepje, van de basisverordening: discriminerend overheidsbeleid of discriminerende overheidsmaatregelen die binnenlandse leveranciers bevoordelen of de vrije marktwerking anderszins beïnvloeden

- (80) De richting van de Chinese economie wordt in belangrijke mate bepaald door een uitgebreid planningsstelsel dat prioriteiten stelt en de doelen voorschrijft waar de centrale en lokale overheden zich op moeten richten. Er bestaan relevante plannen op alle overheidsniveaus en zij bestrijken vrijwel alle economische sectoren. De doelstellingen van de planningsinstrumenten zijn bindend van aard en de autoriteiten op elk bestuursniveau houden toezicht op de uitvoering van de plannen door het overeenkomstige lagere bestuursniveau. Over het geheel genomen leidt het planningsstelsel in China ertoe dat de middelen worden ingezet in sectoren die door de regering als strategisch of anderszins van politiek belang zijn aangemerkt, in plaats van dat de allocatie plaatsvindt in overeenstemming met de marktkrachten ⁽⁵⁸⁾.
- (81) De Chinese keramieksector – met inbegrip van de productie van consumentengoederen van keramiek, zoals tafel- en keukengerei – is een arbeidsintensieve sector die in de VRC een traditionele waarde vertegenwoordigt. In verband daarmee controleert, stuurt en beheert de Chinese staat door middel van diverse planningsdocumenten nauwgezet de ontwikkeling van die sector ⁽⁵⁹⁾. De productie van tafel- en keukengerei van keramiek wordt gereguleerd door het Chinese reglement voor de lichte industrie, door middel van een overkoepelend instrument in de vorm van het dertiende ontwikkelingsplan voor de lichte industrie voor de jaren 2016-2020. In dit plan staat uitdrukkelijk dat in alle betrokken sectoren (en dus ook in de sector voor tafel en keukengerei) gehandeld zal worden naar de geest van de besluiten die genomen zijn tijdens het nationaal congres van de CCP en een reeks plenaire vergaderingen van het achtste partijcongres. Dit plan legt de betrokken sectoren (inclusief de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek) meerdere bepalingen op betreffende aanbod- en vraagbeheer, de inrichting van de bedrijfsstructuur, het beheer van de waardeketen, uitvoerstromen en de planning van productie en investeringen. Voor de groei van de toegevoegde waarde in de betrokken sectoren stelt het plan een jaarlijks streefdoel van 6-7 %. Verder wordt een aantal steunmaatregelen opgesomd die primair tot doel hebben om

⁽⁵³⁾ <https://www.bloomberg.com/profiles/people/18792977-zhentong-cai> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

⁽⁵⁴⁾ Informatiedocumenten met betrekking tot de derde buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders in 2018, 5 november 2018, blz. 6. http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESHT_STOCK/2018/2018-10/2018-10-26/4820591.PDF (geraadpleegd op 22 maart 2019).

⁽⁵⁵⁾ Informatiedocumenten met betrekking tot de derde buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Songfa Ceramics Co., Ltd in 2018, 5 november 2018, blz. 6. http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESHT_STOCK/2018/2018-10/2018-10-26/4820591.PDF (geraadpleegd op 22 maart 2019).

⁽⁵⁶⁾ Zie de beleidsanalyse die op 31 maart 2017 op de website van het eenheidsfront van het Centraal Comité van de CCP is gepubliceerd en waarin de volgende verklaring met betrekking tot het beleid inzake de “twee nieuwe typen organisatie” is opgenomen: “Bevorder de werkzaamheden van het eenheidsfront ten behoeve van de nieuwe sociale klasse en bevorder de aanwezigheid van de Partij in de “twee nieuwe organisaties”: alle niveaus van het eenheidsfront dienen uit eigen beweging hun inspanningen te vergroten om contact te leggen met alle relevante bestuursafdelingen teneinde de organisaties van de Partij in de “twee nieuwe organisaties” te stimuleren en de ideologische en politieke omstandigheden van deze nieuwe sociale klasse gedegen te bestuderen.” <http://www.zyztb.gov.cn/xdzcd/84407.jhtml> (geraadpleegd op 22 maart 2019). Zie tevens L. Shih en K. Lohse-Friedrich, *Centralized Leadership – Heterogeneous Party Base: Changes in the membership structure of the Chinese Communist Party*, China Monitor, Mercator Institute for China Studies, punt 5.2. <https://www.merics.org/en/china-monitor/content/3511> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

⁽⁵⁷⁾ Rapport – hoofdstukken 6 en 12.

⁽⁵⁸⁾ Rapport – hoofdstuk 4, blz. 41-42, 83.

⁽⁵⁹⁾ Rapport – hoofdstuk 17.3.

ondernemingen in de lichte industrie internationaal concurrerend te maken ⁽⁶⁰⁾. Voor de keramieksector zijn in het plan zeer uitvoerige bepalingen inzake productontwikkeling vastgelegd. Met betrekking tot tafel- en keukengerei van keramiek draagt de staat onder meer op om “met voorrang producten te ontwikkelen die weinig grondstoffen vragen, zoals hoogwaardig beenderporselein, porselein met β -kwarts, talk of een hoog gehalte veldspaat, en huishoudelijke artikelen van groen keramiek zonder oplossing van zware metalen; het vermogen van de ondernemingen voor productinnovatie en -ontwerp te versterken; de toegevoegde waarde van de producten te verhogen; de invloed en de ontwikkeling van traditionele technieken voor keramische kunst te versterken; met voorrang kunstvoorwerpen van keramiek te ontwikkelen; met voorrang ultrafijne keramische materialen met een hoge zuiverheidsgraad te ontwikkelen die over uitstekende eigenschappen beschikken, waaronder een grote sterkte, grote duurzaamheid, grote weerstand tegen hoge temperaturen, corrosie, temperatuurschokken, gesmolten metaal enz., nieuw hoogwaardig keramisch materiaal voor warmtewisseling, nieuw hoogwaardig keramisch materiaal voor membranen, hoogwaardig keramisch materiaal voor huishoudelijke toepassingen ⁽⁶¹⁾.” Het plan bevat ook bepalingen betreffende de uitvoeractiviteiten van de ondernemingen: “[...] op actieve wijze nieuwe en opkomende markten veroveren, zoals het Midden-Oosten, Rusland, Afrika, Europa, Zuidoost-Azië, West-Azië, Zuid-Amerika, Centraal-Amerika enz.”; “versterk de samenwerking ten behoeve van de internationale productiecapaciteit, ondersteun ondernemingen die merkartikelen produceren om [buitenlandse markten] “op te gaan”, zet logistieke en distributiecentra op in belangrijke afzetmarkten, [...]” ⁽⁶²⁾. Als één van de maatregelen om de bovenstaande doelstellingen te verwezenlijken, wordt in het plan de inzet van Chinese instrumenten voor het beheer van markttoegang genoemd – in het bijzonder wetgeving die investeringen in bepaalde sectoren aan banden legt: “De Staatsraad zal, door middel van een lijst, duidelijk aangeven in welke bedrijfstakken en -sectoren en op welke terreinen investeringen verboden of aan beperkingen onderhevig zijn.” Ter ondersteuning van de betrokken sectoren (waaronder dus tevens de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek) noemt de staat in het plan een reeks beschikbare steunmaatregelen, zoals innovatiefondsen, preferentiële leningen, exportstimulering, financiële overdrachten, belastingaftrek, grondsubsidies en werkgelegenheidsprogramma's. Het bewijs in het dossier dat bij het verzoek van de indiener is verstrekt, en dat is gebaseerd op de jaarverslagen van diverse producenten van tafel- en keukengerei van keramiek, bevat voorbeelden van de genoemde steunmaatregelen ⁽⁶³⁾.

- (82) Het ingrijpen van de Chinese regering in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek blijkt niet alleen uit het hierboven beschreven centraal plan, maar ook uit een heel gamma aan planningsdocumenten met een hiërarchisch karakter, die op alle niveaus, van nationaal tot gemeentelijk, worden uitgegeven. Een opvallend voorbeeld daarvan is de provincie Guangdong, de thuisbasis van het grootste aantal aan dit onderzoek medewerkende producenten-exporteurs, die de grootste productie van keramische artikelen in de VRC kent ⁽⁶⁴⁾. In die provincie is de sector tussen 2016 in 2018 gereguleerd door een regionaal plan: de routekaart en het actieplan voor de hervorming en technologische modernisering van de keramiekindustrie van Guangdong (hierna “het actieplan van Guangdong”) ⁽⁶⁵⁾. Naast andere belangrijke doelstellingen wordt in het actieplan van Guangdong, conform de centrale planningsdocumenten, in het bijzonder het volgende bepaald: “een permanente optimalisering van industriële structuren: [door een] significante toename [van] het aandeel [...] producten met een hoge toegevoegde waarde; de bouw [van] ten minste twee nationale demonstratiecentra voor een nieuw industrialisatiemodel; [de] bevordering [van] ten minste: twee industriële clusters met een waarde van meer dan 50 miljard RMB, één of twee (groepen) ondernemingen met een jaaromzet van ruim 10 miljard RMB, en veertig ondernemingen met een jaaromzet van ruim 1 miljard RMB ⁽⁶⁶⁾.” Het actieplan gelast de “verhoging van het niveau van industriële ontwikkeling”, onder meer door: “optimalisering van industriële clusters: verdere versnelling van de bouw van productiecentra voor keramiek, zoals Foshan, Chaozhou, Meizhou en Qingyuan”, door “uitbreiding van de waardeketen van de bedrijfstak: actieve integratie in de waardeketen van de mondiale keramiekindustrie” en “actieve deelname aan internationale uitwisselingen en samenwerking: met volledige benutting van twee soorten hulpbronnen ⁽⁶⁷⁾ en twee typen markten ⁽⁶⁸⁾, uitvoering van de naar buiten gerichte strategie en verbetering van het internationale concurrentievermogen van de bedrijfstak ⁽⁶⁹⁾.” In overeenstemming met het dertiende centrale vijfjarenplan voor de lichte industrie geeft het actieplan van Guangdong specifieke, gerichte aanbevelingen inzake productontwikkeling die de keramiekproducenten in Guangdong dienen over te nemen: “Met betrekking tot (kunstvoorwerpen van) keramiek voor huishoudens: ontwikkel een hoogwaardig, volledige assortiment producten alsook keramiek voor huishoudens die dient doet als kunstobject en keramische kunst die dienst doet als huishoudelijk product; ontwikkel gezamenlijk materialen zoals glaskeramiek, versterkt

⁽⁶⁰⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 446-453.

⁽⁶¹⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 450.

⁽⁶²⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 448-449.

⁽⁶³⁾ Market-Distortions in the Kitchen and Tableware Ceramics Industry. THINK!DESK China Research & Consulting, 2017, blz. 35-62.

⁽⁶⁴⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 438.

⁽⁶⁵⁾ <http://www.miit.gov.cn/threestrategy/planRecord.action?id=8> (geraadpleegd op 8 maart 2019).

⁽⁶⁶⁾ Routekaart en actieplan voor de hervorming en technologische modernisering van de keramiekindustrie van Guangdong (2016-2018), punt II.1.

⁽⁶⁷⁾ Daarmee wordt hier op “binnenlands” en “buitenlands” gedoeld.

⁽⁶⁸⁾ Ibidem.

⁽⁶⁹⁾ Routekaart en actieplan voor de hervorming en technologische modernisering van de keramiekindustrie van Guangdong (2016-2018), punten III.4.1 en III.4.2.

porselein, beenderporselein, magnesiumporselein, porselein met β -kwarts, hoogwaardig glazuur enz.; ontwikkel fijn, gekleurd glazuur ⁽⁷⁰⁾." Tot slot bevat het actieplan een specifieke taakverdeling met betrekking tot de uitvoering van de bepalingen van het plan; meer bepaald kent het de volgende uitvoerende taken toe: aan de provinciale Commissie voor economie en informatietechnologie om "het voortouw te nemen bij de coördinatie en leiding van de hervorming en modernisering van de keramiekindustrie in de gehele provincie", aan de provinciale Milieudienst "om toezicht te houden op en sturing te geven aan de plaatselijke autoriteiten voor milieubescherming die, overeenkomstig de wet, oordelen en goedkeuring verlenen op het terrein van milieubescherming, milieuvergunningen afgeven, en het dagelijks milieutoezicht en -beheer uitoefenen met betrekking tot projecten in de keramiekindustrie", aan de provinciale diensten voor grond en hulpbronnen, financiën, belastingen, en elektriciteit om "hun verantwoordelijkheden zodanig uit te oefenen dat de correcte uitvoering van de desbetreffende beleidsmaatregelen is gewaarborgd" en aan de inzake economie en informatietechnologie bevoegde autoriteiten van alle steden om "te zorgen voor nauwe coördinatie en samenwerking tussen de betrokken diensten en voor het gezamenlijk beheer, teneinde te waarborgen dat de hervorming van belangrijke ondernemingen en moderniseringsprojecten snel in gang worden gezet, conform het beoogde tijdschema ⁽⁷¹⁾."

- (83) Uit de overweging inzake de provincie Guangdong blijkt dat de aansturing van de keramieksector in de provincie zich uitstrekt tot op lokaal niveau. Producenten van keramische artikelen in de stad Chaozhou – een belangrijke productielocatie voor keramiek ⁽⁷²⁾ (die in het actieplan van Guangdong wordt genoemd) – zijn bijvoorbeeld ook gehouden tot naleving van een plaatselijk sectorplan: de routekaart en het actieplan van Chaozhou voor de hervorming en technologische modernisering van de keramieksector ⁽⁷³⁾ (hierna "het actieplan van Chaozhou"), dat zelf tot in detail uitvoering geeft aan een algemeen industrieplan voor de stad (het dertiende vijfjarenplan voor de economische en sociale ontwikkeling van Chaozhou) ⁽⁷⁴⁾. Het actieplan van Chaozhou gaf met name specifieke aanwijzingen voor de resultaten die de stad in 2018 moest hebben behaald inzake industriële structuur en productie. Tot de doelstellingen behoorden bijvoorbeeld de vestiging van ten minste vijf producenten in de stad met een jaaromzet van meer dan 500 miljoen RMB of minimaal tien ondernemingen die een beursgang maken (met steun van speciale overheidsmaatregelen ⁽⁷⁵⁾). Het actieplan van Chaozhou bepaalde tevens de doelen van de stad op het gebied van de productstructuur: tegen het einde van de planperiode moest ten minste 10 % van de grote ondernemingen hoogwaardige technologie gebruiken, terwijl het aandeel nieuw op de markt gebrachte producten minimaal 10 % van de omzet diende te bedragen ⁽⁷⁶⁾.
- (84) Chaozhou is niet de enige stad waarin bedrijfsactiviteiten aan staatsplanning onderworpen zijn: voor keramiekproducenten in Foshan, een andere belangrijke productielocatie voor keramiek die in het actieplan van Guangdong wordt genoemd, geldt het plan van de gemeente Foshan voor de ontwikkeling van een moderne keramiekindustrie 2010-2020 (hierna "het plan van Foshan") ⁽⁷⁷⁾. Volgens dat laatste document moet de plaatselijke industrie worden hervormd "in overeenstemming met het principe "ondersteun een groot aantal ondernemingen, hervorm en moderniseer sommige ondernemingen, hervorm en sluit een aantal ondernemingen", wat zorgt voor de geleidelijke hervorming van de huidige keramiekindustrie van een laagwaardige tot een hoogwaardige industrie" ⁽⁷⁸⁾. In het plan van Foshan is een reeks oplopende kwantitatieve en kwalitatieve productiedoelen voor plaatselijke ondernemingen vastgelegd: tegen 2012 "voortzetting van de constante ontwikkeling van de bedrijfstak en gematigde groei om op 72 miljard RMB uit te komen; zorgen voor tien ondernemingen met een jaaromzet groter dan 1 miljard RMB; de geleidelijke opkomst van hoogwaardige bouwkeramiek, keramisch sanitair, keramische kunst, speciale keramiek en een creatieve keramiekindustrie"; tegen 2015 "voortzetting van de constante ontwikkeling van de bedrijfstak en gematigde groei om op 80 miljard RMB uit te komen; zorgen voor twee ondernemingen met een jaaromzet groter dan 2 miljard RMB en vijftien ondernemingen met een jaaromzet groter dan 1 miljard RMB; [en] een significante toename van het aandeel hoogwaardige bouwkeramiek, keramisch sanitair, keramische kunst, speciale keramiek en een creatieve keramiekindustrie in de keramiekindustrie in haar geheel"; terwijl, overeenkomstig het plan van Foshan, op de middellange en lange termijn (2016-2020) "het productievolume de koppositie van de VRC in de keramiekindustrie bestendigt en een belangrijk aandeel van de mondiale keramiekproductie blijft vertegenwoordigen [en] indicatoren zoals algehele productiewaarde van en -hoeveelheid keramiek, winsten, de uitgavenquote voor onderzoek en ontwikkeling, het algehele economische belang enz. tot een betrekkelijk hoge waarde zijn gestegen, zodat Foshan feitelijk de "keramiekhoofdstad" van de wereld wordt". ⁽⁷⁹⁾
- (85) De Commissie achtte het bovenstaande bewijs betreffende de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek voldoende om te concluderen dat beleid of maatregelen van de overheid van invloed zijn op de vrije marktwerking in de keramieksector.

⁽⁷⁰⁾ Ibidem, punt III.4.4.

⁽⁷¹⁾ Ibidem, punt V.1.

⁽⁷²⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 453.

⁽⁷³⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 455-457.

⁽⁷⁴⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 453-455.

⁽⁷⁵⁾ Zie voetnoot 55.

⁽⁷⁶⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 456.

⁽⁷⁷⁾ <https://www.wenkuxiazai.com/word/e640dd6227d3240c8447ef38-1.doc> (geraadpleegd op 19 maart 2019).

⁽⁷⁸⁾ Plan van de gemeente Foshan voor de ontwikkeling van een moderne keramiekindustrie 2010-2020, punt III.3.

⁽⁷⁹⁾ Ibidem.

- (86) Wat verstoringen bij grondstoffen betreft, betoogde de CCCLA hoe dan ook dat er geen sprake was van verstoringen bij de grondstoffen die bij de vervaardiging van het onderzochte product worden gebruikt. De CCCLA heeft geen bewijsmateriaal ingediend om deze bewering te staven. Hoewel de Commissie niet verplicht was een analyse uit te voeren naar de grondstoffen die bij de vervaardiging van het onderzochte product worden gebruikt om te kunnen vaststellen dat het overheidsbeleid de vrije marktwerking in de sector tafelgerei beïnvloedt, merkt de Commissie op dat zij het bestaan van een overweldigend aantal beleidsstukken en overheidsmaatregelen heeft geconstateerd die van invloed kunnen zijn op het vrije spel der marktkrachten in de markt voor grondstoffen die voor de productie van tafel- en keukengerei van keramiek worden gebruikt.
- (87) Voor het in de Chinese keramiekindustrie veelgebruikte kwarts (GS-code 250510) geldt dat kwartsmeel in het uitgebreide plan van de provincie Jiangxi⁽⁸⁰⁾ voor minerale hulpbronnen voor de periode 2016-2020⁽⁸¹⁾ wordt vermeld als één van de mineralen die onder het staatsbeleid vallen en waarvan de leverzekerheid en -capaciteit moeten worden vergroot⁽⁸²⁾. Kwartsmeel valt ook onder het staatsmechanisme voor kwantitatieve regulering voor ontwikkeling en gebruik en is één van de mineralen waarvan de winning en ontwikkeling moet worden gestimuleerd⁽⁸³⁾. Ook kwartszand voor keramiek wordt in het dertiende nationale vijfjarenplan voor minerale hulpbronnen 2016-2020⁽⁸⁴⁾ vermeld als één van de mineralen waarvoor bij de opening van mijnen criteria inzake de minimumomvang gelden⁽⁸⁵⁾.
- (88) Wat bentoniet betreft (GS-code 250810), een andere grondstof die in bepaalde productieprocessen van tafel- en keukengerei van keramiek wordt gebruikt, geldt dat deze in het uitgebreide plan van Jiangxi voor minerale hulpbronnen (zie hierboven) wordt vermeld als één van de mineralen waarvan de ontwikkeling en exploratie moet worden bespoedigd “zodat de voorsprong op het gebied van hulpbronnen zo snel mogelijk wordt omgezet in economisch voordeel”⁽⁸⁶⁾.
- (89) Voor de bij de productie van tafel- en keukengerei van keramiek veelgebruikte pigmenten (GS-code 320710) geldt dat zij in het ontwikkelingsplan voor industrie, technologie en innovatief vermogen (2016-2020)⁽⁸⁷⁾ worden genoemd als één van de prioritaire ontwikkelingsgebieden voor de chemische en petrochemische industrie. In dat plan schrijft de staat voor dat “moet worden gezorgd voor de constante productie van ongeveer 1 000 ton ftalocyaninepigment, heterocyclisch organisch pigment en andere organische pigmentsoorten”⁽⁸⁸⁾.
- (90) De grondstof gips (GS-code 252010) wordt in het dertiende nationale vijfjarenplan voor minerale hulpbronnen (zie hierboven) vermeld als één van de mineralen waarvoor bij de opening van mijnen criteria inzake de minimumomvang gelden⁽⁸⁹⁾.
- (91) Kaolien (GS-code 2507), tot slot, één van de belangrijkste grondstoffen voor de productie van tafel- en keukengerei van keramiek, wordt behandeld in diverse regionale en lokale planningsdocumenten die betrekking hebben op het beheer van winning en productie. Met name in het plan voor minerale hulpbronnen van de provincie Guangxi⁽⁹⁰⁾ (2016-2020)⁽⁹¹⁾ zijn bepalingen vastgesteld inzake een industriecomplex voor kaolien in Hepu, hetgeen inhoudt: “uitbreiding van de winning van de kaoliengronden van Hepu, verhoging van de capaciteit voor en het niveau van de complexe verwerking van kaolien, en aandacht voor de ontwikkeling van bouwkeramiek en sanitair, huishoudelijke artikelen en kunstvoorwerpen van keramiek, de kaolienindustrie voor papier en verf, en een verdere verhoging van de toegevoegde waarde van minerale producten; tegen 2020 de oprichting van acht tot tien kernondernemingen voor de complexe verwerking van kaolien en van de regio Hepu een belangrijke productielocatie van kaolien op landelijk niveau maken.”⁽⁹²⁾ Het plan bevat tevens bepalingen die de structuren en capaciteit voor industriële winning beogen vorm te geven, ook wat het aanbod van kaolien betreft: “Overeenkomstig de ontwikkelingsbehoeften van economische en sociale aard, zullen wij de ontwikkeling van specifieke kenmerken, voordelen en de opkomende delfstoffenindustrie krachtig stimuleren. Met het oog op mineralen zoals [...] kaolien, [...] rekening houdend met de omstandigheden aangaande hulpbronnen, bevorderen wij in gebieden die over grote ecologische draagkracht en uitgebreide ondersteunende voorzieningen beschikken de bouw van grote en middelgrote mijnen die de concurrentie op de markt aankunnen, en zorgen wij

⁽⁸⁰⁾ De provincie Jiangxi moet als een mogelijke nabijgelegen leveringsbron van grondstoffen voor de productie van tafelgerei worden beschouwd, omdat zij grenst aan de provincies Guangdong en Fujian (die het grootste aantal productielocaties voor keramiek in de VRC tellen).

⁽⁸¹⁾ http://www.jxgtt.gov.cn/resource/uploadfile/zh_cn/201707/20170724171609765.pdf (geraadpleegd op 14 maart 2019).

⁽⁸²⁾ Uitgebreide plan van Jiangxi voor minerale hulpbronnen 2016-2020, punt II.2.

⁽⁸³⁾ Ibidem, punt VI.1.

⁽⁸⁴⁾ http://www.mnr.gov.cn/gk/ghjh/201811/t20181101_2324927.html (geraadpleegd op 14 maart 2019)

⁽⁸⁵⁾ Dertiende nationale vijfjarenplan voor minerale hulpbronnen 2016-2020, bijlage IV.

⁽⁸⁶⁾ Uitgebreide plan van Jiangxi voor minerale hulpbronnen 2016-2020, punt III.1.2.4.

⁽⁸⁷⁾ http://ghs.ndrc.gov.cn/ghwb/gjjgh/201706/t20170622_852124.html (geraadpleegd op 14 maart 2019).

⁽⁸⁸⁾ Ontwikkelingsplan voor industrie, technologie en innovatief vermogen (2016-2020), tabel 6.

⁽⁸⁹⁾ Dertiende nationale vijfjarenplan voor minerale hulpbronnen 2016-2020, bijlage IV.

⁽⁹⁰⁾ De provincie Guangxi moet als een mogelijke nabijgelegen leveringsbron van grondstoffen voor de productie van tafelgerei worden beschouwd, omdat zij grenst aan de provincie Guangdong (die het grootste aantal productielocaties voor keramiek in de VRC telt).

⁽⁹¹⁾ www.cnpowdertech.com/2018/zhengjingyaowen_0206/24547.html (geraadpleegd op 14 maart 2019).

⁽⁹²⁾ Plan van de provincie Guangxi voor minerale hulpbronnen (2016-2020), punt III.2.6.

voor doeltreffende industriële concentratie en schaalvergroting teneinde de levercapaciteit, de winning en de mate van benutting van belangrijke mineralen te verbeteren”⁽⁹³⁾. Door minimumvolumes vast te leggen die per bedrijfscategorie, waaronder de kaolienproductie, moeten worden gewonnen, bepaalt het plan ten slotte de minimale productiecapaciteit voor mijnbouwbedrijven⁽⁹⁴⁾.

- (92) De kaolienmarkt komt ook aan de orde in het plan van de provincie Guangdong voor minerale hulpbronnen (2016-2020)⁽⁹⁵⁾, wat van bijzonder belang is aangezien de provincie Guangxi een sleutelrol speelt in de keramiekproductie (zie overweging 82). Evenals in het hierboven beschreven plan van de provincie Guangxi, worden in het plan van Guangdong talrijke bepalingen gepresenteerd met betrekking tot het beheer en de planning van de winning en productie van mineralen, waaronder met betrekking tot kaolien. Daarin worden specifiek de volgende leidraden beschreven: “[...] de versnelling [van] strategische acties en doelen om een doorbraak te bewerkstelligen rond de prospectie van mineralen, [de] verbetering [van] de wijze waarop mineralen worden opgespoord, gewonnen en beschermd” en de “verdere stimulering [van] structurele hervormingen van de aanbodzijde”⁽⁹⁶⁾.
- (93) Evenals het geval is bij de productie van tafel- en keukengerei van keramiek, reiken de planningsdocumenten inzake kaolien van de provincie tot op gemeentelijk niveau. De in de provincie Guangxi (zie hierboven) gelegen stad Beihai, bijvoorbeeld, beschikt zelf over een plan voor het beheer van minerale hulpbronnen⁽⁹⁷⁾, waarin bepalingen staan over de winning en productie van kaolien. Meer bepaald worden in dat plan de volgende doelstellingen voor de winning, de productie en het verbruik van minerale hulpbronnen opgelegd aan de industrieën van de stad: “tegen 2020 zorgen voor een gelijkmatige economische ontwikkeling van de mijnbouw van de gehele stad, ervoor zorgen dat de delfstoffenindustrie een productiewaarde van 450 miljoen RMB en een productievolume aan mineralen van negen miljoen ton realiseert”, alsook de onderstaande doelstellingen voor de industrie, waaronder die voor kaolien en kwartszand: “leg op basis van de bestaande winningscapaciteit de nadruk op de winning en het gebruik van kaolien en kwartszand bestemd voor de productie van glas [en] richt het grootste centrum van Guangxi op voor de verwerking, invoer en uitvoer van kaolien (porseleinaarde), kwartszand met een hoge zuiverheidsgraad en andere niet-metaalhoudende minerale producten, de grootste productiebasis voor keramiek en de grootste productiebasis voor cement.”⁽⁹⁸⁾ In het plan zijn ook doelen voor 2025 geformuleerd, waaronder een hogere productie en een bredere toepassing: “Neem de ontwikkeling van de winning en de toepassing van bouw- en non-ferromaterialen krachtig ter hand; stel de ontwikkeling centraal van complexe verwerkende industrieën zoals kaolien en kwartszand dat voor de productie van glas enz. is bestemd; streef naar een delfstoffenindustrie die in 2025 goed is voor een productiewaarde van 600 miljoen RMB [...]; breid op doeltreffende wijze de winning aanzienlijk uit en industrialiseer deze; realiseer een aanzienlijke verbetering inzake het doelmatig en intensief gebruik van minerale hulpbronnen”. Daarnaast wordt het ondubbelzinnige doel van de plaatselijke autoriteiten vermeld, dat erin bestaat om “een integraal beheer van de delfstoffenindustrie te bewerkstelligen.”⁽⁹⁹⁾ Het reguleren van de plaatselijke industriële structuur en productie vormt één van de elementen van dat beheer: “Wijs voor de gehele stad één centraal mijnbouwgebied aan: het kerngebied voor de winning van kaolien in Hepu, dat 542,49 km² beslaat. Er zijn in dit centrale mijnbouwgebied momenteel zes grootschalige kaolienmijnen. In 2020 mag het aantal kaolienmijnen in dit centrale mijnbouwgebied ten hoogste acht bedragen, en de productie dient van grote tot middelgrote omvang te zijn. Van de acht geplande gebieden zijn er reeds zeven afgebakend; voor één gebied moet dat nog gebeuren.”⁽¹⁰⁰⁾
- (94) Uit de planningsdocumenten waarnaar hierboven is verwezen, blijkt dat de Chinese regering de ontwikkeling van de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek stuurt aan de hand van een breed scala aan beleidsinstrumenten en richtlijnen, die onder meer verband houden met marktsamenstelling en -herstructurering, grondstoffen, investeringen, capaciteitsbeheer, productassortiment, geografische locaties, modernisering enz. Via deze en andere middelen stuurt en controleert de Chinese regering alle aspecten van de ontwikkeling en de werking van de sector⁽¹⁰¹⁾. Het huidige probleem van overcapaciteit in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek, dat in punt 3.3.1 wordt beschreven, illustreert waarschijnlijk het duidelijkst de gevolgen van het beleid van de Chinese overheid en de daaruit voortvloeiende verstoringen⁽¹⁰²⁾.
- (95) De Commissie heeft, kortom, vastgesteld dat de Chinese regering beleid heeft gemaakt waarmee de vrije marktwerking in de sector voor tafel- en keukengerei wordt beïnvloed, met inbegrip van de grondstoffen die in die sector worden gebruikt.

⁽⁹³⁾ Ibidem, punt IV.1.

⁽⁹⁴⁾ Ibidem, punt V.1.2.

⁽⁹⁵⁾ www.gd.gov.cn/govpub/zfwj/kcgh2008-2015.doc (geraadpleegd op 15 maart 2019).

⁽⁹⁶⁾ Plan van de provincie Guangdong voor minerale hulpbronnen (2016-2020), punt II.1.

⁽⁹⁷⁾ http://www.beihai.gov.cn/zwgk/jcxcgk/zfwj/szfwj/201802/t20180217_1666351.html (geraadpleegd op 14 maart 2019).

⁽⁹⁸⁾ Plan van Beihai voor minerale hulpbronnen (2016-2020), punt II.3.2.

⁽⁹⁹⁾ Ibidem, punt II.3.3.

⁽¹⁰⁰⁾ Ibidem, punt III.2.2.

⁽¹⁰¹⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 462-463.

⁽¹⁰²⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 438-439.

3.2.2.6. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), vierde streepje, van de basisverordening: het ontbreken, de discriminerende toepassing of de ontoereikende handhaving van faillissements-, vennootschaps- of eigendomswetgeving

- (96) Volgens de informatie in het dossier slaagt het Chinese systeem voor faillissementen er niet in zijn belangrijkste doelstellingen te verwezenlijken, zoals een billijke vereffening van vorderingen en schulden en de bescherming van de wettelijke rechten en belangen van crediteuren en debiteuren. Dit lijkt te liggen aan het feit dat het Chinese systeem wordt gekenmerkt door een systematische ondermaatse handhaving, hoewel de Chinese faillissementswetgeving formeel op beginselen berust die gelijkenis vertonen met de beginselen die in de overeenkomstige wetten van andere landen worden toegepast. Het aantal faillissementen blijft notoir laag in verhouding tot de omvang van de economie van het land, niet in de laatste plaats omdat de insolventieprocedures te kampen hebben met een aantal tekortkomingen, die in feite een ontmoedigend effect hebben op het indienen van faillissementsaanvragen. Bovendien blijft de rol van de staat in de insolventieprocedures sterk en actief, hetgeen vaak van directe invloed is op de uitkomst van de procedure ⁽¹⁰³⁾.
- (97) Bovendien zijn de tekortkomingen van het systeem van eigendomsrechten bijzonder uitgesproken met betrekking tot het eigendom van grond en grondgebruiksrechten in de VRC ⁽¹⁰⁴⁾. Alle grond is eigendom van de Chinese staat (collectieve landbouwgrond en stedelijke grond in staatseigendom). De toewijzing van grond blijft uitsluitend een zaak van de staat. Er zijn wettelijke bepalingen die erop gericht zijn grondgebruiksrechten op transparante wijze en tegen marktprijzen toe te kennen, bijvoorbeeld door de invoering van biedprocedures. Deze bepalingen worden echter regelmatig niet in acht genomen, waarbij bepaalde kopers hun grond gratis of tegen een lagere prijs dan de marktprijs verkrijgen ⁽¹⁰⁵⁾. Bovendien streven de autoriteiten bij de toewijzing van grond vaak specifieke politieke doelstellingen na, zoals de tenuitvoerlegging van de economische plannen ⁽¹⁰⁶⁾.
- (98) De Chinese faillissements- en eigendomswetgeving werken dan ook niet naar behoren, hetgeen leidt tot verstoringen wanneer insolvente bedrijven overeind worden gehouden en grondgebruiksrechten in de VRC worden toegewezen. Deze wetgeving is ook van toepassing op de productie van tafel- en keukengerei van keramiek. Bovendien heeft de Commissie reeds in het verleden vastgesteld dat de sector heeft geprofiteerd van acties rond grondgebruiksrechten waarbij sprake was van verstoringen door de staat ⁽¹⁰⁷⁾.
- (99) In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat er in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek sprake was van discriminerende toepassing of ontoereikende handhaving van de faillissements- en eigendomswetgeving.

3.2.2.7. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), vijfde streepje, van de basisverordening: verstoringen van loonkosten

- (100) Een systeem van marktgebaseerde lonen kan zich in China niet volledig ontwikkelen, omdat het recht op collectieve organisatie van werknemers en werkgevers wordt belemmerd. China heeft een aantal kernverdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) niet geratificeerd, met name de verdragen betreffende de vrijheid van vereniging en collectieve onderhandelingen ⁽¹⁰⁸⁾. Krachtens het nationale recht is er slechts één vakbond actief. Deze is echter niet onafhankelijk van de overheid en zijn betrokkenheid bij collectieve onderhandelingen en de bescherming van de rechten van werknemers blijft rudimentair ⁽¹⁰⁹⁾. Bovendien wordt de mobiliteit van de Chinese beroepsbevolking beknot door het registratiesysteem voor huishoudens, waardoor de toegang tot het volledige scala van socialezekerheidsuitkeringen en andere toelagen wordt beperkt tot de bewoners van een bepaald administratief gebied. Dit leidt er doorgaans toe dat werknemers die niet in het bezit zijn van de lokale verblijfsregistratie, zich in een kwetsbare arbeidssituatie bevinden en een lager inkomen ontvangen dan de houders van de verblijfsregistratie ⁽¹¹⁰⁾. Een en ander leidt tot een verstoring van de loonkosten in China.
- (101) Zoals hierboven is opgemerkt, vertegenwoordigen de loonkosten een aanzienlijk deel van de productiekosten van het onderzochte product, aangezien het hier om een arbeidsintensief proces gaat. De keramieksector, inclusief de productie van tafelgerei, valt tevens onder de beschreven Chinese arbeidswetgeving. Deze sector wordt dus zowel direct (bij de vervaardiging van het betrokken product) als indirect (bij de toegang tot kapitaal of basisproducten van ondernemingen die in de VRC aan hetzelfde arbeidsstelsel onderworpen zijn) getroffen door de verstoringen van de loonkosten.
- (102) Op grond van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat er sprake was van verstoring van de loonkosten in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek.

⁽¹⁰³⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 138-149.

⁽¹⁰⁴⁾ Rapport – hoofdstuk 9, blz. 216.

⁽¹⁰⁵⁾ Rapport – hoofdstuk 9, blz. 213-215.

⁽¹⁰⁶⁾ Rapport – hoofdstuk 9, blz. 209-211.

⁽¹⁰⁷⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 462.

⁽¹⁰⁸⁾ Rapport – hoofdstuk 13, blz. 332-337.

⁽¹⁰⁹⁾ Rapport – hoofdstuk 13, blz. 336.

⁽¹¹⁰⁾ Rapport – hoofdstuk 13, blz. 337-341.

3.2.2.8. Verstoringen van betekenis overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder b), zesde streepje, van de basisverordening: toegang tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins in hun werking niet onafhankelijk zijn ten opzichte van de staat

- (103) De toegang tot kapitaal voor ondernemingen in de VRC is onderhevig aan diverse verstoringen.
- (104) Ten eerste wordt het Chinese financiële systeem gekenmerkt door een sterke positie van staatsbanken ⁽¹¹¹⁾, die bij het verlenen van toegang tot financiering ook rekening houden met andere criteria dan de economische levensvatbaarheid van een project. Net als niet-financiële staatsondernemingen blijven de banken met de staat verbonden, niet alleen via eigendom, maar ook via personele relaties (de topmanagers van de grote financiële instellingen in staatseigendom worden in laatste instantie benoemd door de CCP) ⁽¹¹²⁾ en, net als niet-financiële staatsondernemingen, voeren de banken regelmatig beleid uit dat door de overheid is ontworpen. Aldus voldoen de banken aan een expliciete wettelijke verplichting om hun bedrijfsactiviteiten te verrichten in overeenstemming met de behoeften van de nationale economische en sociale ontwikkeling en overeenkomstig het industriebeleid van de staat ⁽¹¹³⁾. Dit wordt nog versterkt door andere bestaande regels, die financiering leiden naar sectoren die door de overheid als bevorderde of anderszins belangrijke sectoren worden aangemerkt ⁽¹¹⁴⁾.
- (105) Hoewel wordt erkend dat in diverse wettelijke bepalingen is vastgesteld dat het normale gedrag van banken en de prudentiële regels, zoals de noodzaak om de kredietwaardigheid van de kredietnemer te onderzoeken, moeten worden geëerbiedigd, wijst het overgrote deel van het bewijsmateriaal, waaronder de bevindingen van handelsbeschermingsonderzoeken, erop dat deze bepalingen bij de toepassing van de verschillende rechtsinstrumenten slechts een secundaire rol spelen.
- (106) Bovendien worden obligatie- en kredietratings vaak verstoord om uiteenlopende redenen, zoals het feit dat de risicobeoordeling wordt beïnvloed door het strategische belang van de onderneming voor de Chinese overheid en de kracht van een eventuele impliciete garantie van de overheid. Schattingen wijzen er sterk op dat Chinese kredietratings systematisch overeenkomen met lagere internationale ratings.
- (107) Daardoor worden leningen gemakkelijk verstrekt aan staatsondernemingen, grote particuliere ondernemingen met de juiste connecties en ondernemingen in belangrijke industriële sectoren, hetgeen betekent dat de beschikbaarheid en de kosten van kapitaal niet voor alle spelers op de markt gelijk zijn.
- (108) Ten tweede zijn de financieringskosten kunstmatig laag gehouden om de investeringsgroei te stimuleren. Dit heeft geleid tot een overmatig gebruik van kapitaalinvesteringen met steeds lagere rendementen. Dit wordt geïllustreerd door de recente groei van de bedrijfsschuld in de overheidssector ondanks een scherpe daling van de winstgevendheid, waaruit blijkt dat de mechanismen in het bankwezen niet volgens normale commerciële beginselen reageren.
- (109) Ten derde zijn de prijssignalen, ondanks de liberalisering van de nominale rente in oktober 2015, nog steeds niet het resultaat van de vrije marktwerking, maar worden zij beïnvloed door verstoringen die door de overheid zijn veroorzaakt. Het aandeel leningen tegen of onder de benchmarkrente vormt namelijk nog steeds 45 % van alle leningen en het lijkt erop dat er steeds meer van gerichte kredieten gebruik wordt gemaakt, nu het aandeel daarvan ondanks de verslechterende economische omstandigheden sinds 2015 fors is toegenomen. Kunstmatig lage rentetarieven leiden tot te lage prijzen en daarmee tot een te hoog gebruik van kapitaal.
- (110) De algemene toename van kredietverlening in de VRC wijst op een verslechtering van de efficiëntie van de kapitaaltoewijzing zonder tekenen van een krappere kredietverlening die men in een niet-verstoerde marktomgeving zou verwachten. Als gevolg daarvan is het aantal niet-renderende leningen de afgelopen jaren snel gestegen. Gezien de toenemende risicovolle schulden, heeft de Chinese overheid ervoor gekozen om wanbetalingen te voorkomen. Bijgevolg zijn de problemen met oninbare schulden aangepakt door de schuld te vernieuwen, waardoor zogenaamde “zombie”-vennootschappen ontstaan, of door de eigendom van de schuld over te dragen (bv. via fusies of schuld-voor-aandelenswaps), zonder dat daarbij noodzakelijkerwijs het totale schuldprobleem wordt weggenomen of de diepere oorzaken ervan worden aangepakt.
- (111) Ondanks de recente stappen die zijn genomen om de markt te liberaliseren, wordt het stelsel voor ondernemingskredieten in de VRC in wezen beïnvloed door belangrijke systeemkwesties en verstoringen als gevolg van de voortdurende doorslaggevende rol van de staat op de kapitaalmarkten.

⁽¹¹¹⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 114-117.

⁽¹¹²⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 119.

⁽¹¹³⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 120.

⁽¹¹⁴⁾ Rapport – hoofdstuk 6, blz. 121-122, 126-128, 133-135.

- (112) De producten van tafel- en keukengerei van keramiek of de leveranciers van grondstoffen en andere basisproducten hebben ook baat bij dit financiële stelsel. Meer bepaald ontvingen in het recente verleden enige Chinese producenten van tafel- en keukengerei van keramiek niet-marktconforme staatssteun, die kenmerken vertoonden van financiële steun die op niet-commerciële voorwaarden was verleend ⁽¹¹⁵⁾. Die laatste vorm van ondersteuning en het hierboven beschreven aanzienlijke overheidsingrijpen in het financiële systeem in het algemeen, leidt er dan ook toe dat de marktomstandigheden op alle niveaus ernstig worden beïnvloed.
- (113) In het licht van het bovenstaande is de Commissie tot de slotsom gekomen dat de producenten van tafel- en keukengerei van keramiek toegang hadden tot financiering door instellingen die de doelstellingen van het overheidsbeleid uitvoeren of anderszins niet onafhankelijk van de staat functioneren.

3.2.2.9. Systemische aard van de beschreven verstoringen

- (114) De Commissie heeft opgemerkt dat de in het rapport beschreven verstoringen kenmerkend zijn voor de Chinese economie. Uit het beschikbare bewijsmateriaal blijkt dat de feiten en kenmerken van het Chinese systeem, zoals hierboven beschreven in de punten 3.2.2.2. -3.2.2.5 en in deel A van het rapport, in het hele land en in alle sectoren van de economie gelden. Hetzelfde geldt voor de beschrijving van de productiefactoren in de punten 3.2.2.6. -3.2.2.8. hierboven en in deel B van het rapport.
- (115) In haar opmerkingen van 30 juli 2018 over de mededeling van 18 juli 2018 heeft de CCCLA bezwaar gemaakt tegen de toepassing van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. Volgens haar moet de Commissie, voordat zij in andere bronnen op zoek gaat naar gegevens over productiekosten, eerst de vermeende verstoring(en) van betekenis in de Chinese industrie voor tafelgerei van keramiek controleren en vaststellen, zoals voorgeschreven in artikel 2, lid 6 bis, onder a). De CCCLA heeft in haar aanvullende opmerkingen van 13 augustus 2018 uiteengezet dat Chinese producenten-exporteurs doorgaans niet de vijftien grondstoffen invoeren die voor het betrokken product worden gebruikt, maar dat zij deze van de lokale markt betrekken. Daarnaast voerde de CCCLA aan dat “klager geen melding had gemaakt van een verstoring van betekenis in de Chinese grondstoffenmarkt en dat de Commissie deze evenmin had geconstateerd in haar “landenverslag” over een mogelijke verstoring in de VRC betreffende de grondstoffen in de keramiekindustrie”. Volgens de CCCLA was er daarom geen reden om de daadwerkelijke binnenlandse aankooprijzen van die vijftien grondstoffen voor de Chinese exporteurs te vervangen door invoerprijzen uit Brazilië, Thailand en Turkije. Dit punt wordt herhaald in de opmerkingen van 19 oktober 2018, waarvan de strekking is dat de Commissie onderzoek moet doen naar de daadwerkelijke aankooprijzen die de Chinese producenten-exporteurs voor hun grondstoffen betalen.
- (116) De Commissie heeft de CCCLA uitgenodigd om haar stelling met “nauwkeurig en passend bewijsmateriaal” te onderbouwen, conform de vereisten van artikel 2, lid 6 bis, onder a), derde streepje, van de basisverordening. De CCCLA noch de bij de CCCLA aangesloten ondernemingen die in de steekproef waren opgenomen, hebben dat gedaan, en één van de in de steekproef opgenomen ondernemingen heeft haar medewerking tijdens een controlebezoek beëindigd.
- (117) De Commissie roept in herinnering dat voor de productie van tafel- en keukengerei van keramiek een groot aantal basisproducten benodigd is. De in de steekproef opgenomen ondernemingen betrekken deze basisproducten uit de VRC. Wanneer de producenten van tafel- en keukengerei van keramiek deze basisproducten aankopen/bestellen, zijn de prijzen die zij betalen (en die zij als kosten registreren) duidelijk blootgesteld aan dezelfde systeemverstoringen die hierboven zijn vermeld. Zo zetten leveranciers van basisproducten bijvoorbeeld arbeidskrachten in die onderhevig zijn aan de verstoringen. Zij kunnen geld lenen dat onderhevig is aan de verstoringen in de financiële sector/kapitaaltoewijzing. Daarnaast zijn ze onderworpen aan het planningsstelsel dat van toepassing is op alle overheidsniveaus en in alle sectoren.
- (118) Bijgevolg kunnen niet alleen de binnenlandse verkoopprijzen van het betrokken product niet worden gebruikt, maar worden ook alle kosten voor basisproducten (met inbegrip van grondstoffen, energie, grond, financiering, arbeid enz.) aangetast omdat de prijsvorming ervan wordt beïnvloed door aanzienlijk overheidsingrijpen, zoals beschreven in de delen A en B van het rapport. Het beschreven overheidsingrijpen met betrekking tot de toewijzing van kapitaal, grond, arbeid, energie en grondstoffen is in de gehele VRC aanwezig. Dit betekent bijvoorbeeld dat een basisproduct dat zelf in de VRC is geproduceerd door de combinatie van een reeks productiefactoren aan verstoringen van betekenis onderhevig is. Hetzelfde geldt voor het basisproduct van het basisproduct enz.

3.2.2.10. Na de mededeling van feiten en overwegingen ingediende opmerkingen over de bevindingen inzake verstoringen van betekenis

- (119) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCLA meerdere opmerkingen gemaakt over de toepassing door de Commissie van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening.

⁽¹¹⁵⁾ Rapport – hoofdstuk 17, blz. 457-459.

- (120) De CCCLA stelde eerst dat de bevindingen van de Commissie inzake het bestaan van verstoringen van betekenis in de Chinese sector voor tafel- en keukengerei van keramiek niet voldeden aan de normen voor objectieve bronnen en voldoende bewijskracht, in de zin dat de bevindingen in hoofdzaak gebaseerd waren op het rapport van de Commissie en het verslag van ThinkDesk. Het rapport van de Commissie vormde geen objectieve analyse van de economie en het economisch beleid in de VRC, maar diende slechts om de taak van de indiener van het verzoek – het presenteren van een zaak met voldoende bewijs voor verstoringen van betekenis – te vergemakkelijken en om de het de Commissie gemakkelijker te maken om in verband hiermee tot bevindingen te komen. Ook het verslag van ThinkDesk verlichtte volgens de CCCLA de taak van de indiener bij het opstellen van diens verzoek en de taak van de Commissie om tot bevindingen te komen over het bestaan van verstoringen van betekenis in de Chinese bedrijfstak voor keramiek en tafelgerei. Zo bezien zijn, volgens de CCCLA, beide documenten met een specifiek oogmerk opgesteld en kunnen deze daarom niet als objectief worden beschouwd, en zijn er bij de analyse van het bestaan van verstoringen van betekenis waarschijnlijk feitelijkheden uit weggelaten. Bovendien zijn de documenten ruim vóór de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen opgesteld en is de Commissie volgens de CCCLA niet tot nieuwe bevindingen gekomen die verder reiken dan de inhoud van de laatstgenoemde documenten.
- (121) De Commissie herinnerde eraan dat haar rapport bewijsmateriaal behelst dat in het dossier van het onderzoek is opgenomen, overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder c), van de basisverordening. Het rapport werd op 21 december 2017 gepubliceerd en bood iedereen (dus niet uitsluitend degenen die partij zijn bij een bepaald antidumpingonderzoek) de gelegenheid om opmerkingen in te dienen of het bewijsmateriaal in het rapport te weerleggen of aan te vullen. Tot op heden heeft de Commissie geen reactie op het rapport ontvangen waarin de objectiviteit van het rapport in twijfel wordt getrokken. De CCCLA heeft zelf evenmin specifieke zaken aangedragen ter weerlegging van het bewijsmateriaal of van de juridische conclusies van het rapport. Bijgevolg is een gebrek aan objectiviteit in het rapport niet aangetoond en is het argument verworpen dat bij dit onderzoek niet op het rapport kan worden vertrouwd. Ook had de CCCLA alle feitelijke of juridische elementen in het verslag van ThinkDesk kunnen aanvechten, evenals de overige documenten van de klager. Nu de vereniging verzuimd heeft toe te lichten waarom de informatie in dat verslag niet objectief zou zijn, is het argument dat de Commissie het verslag van ThinkDesk terzijde had moeten schuiven, afgewezen.
- (122) De CCCLA maakte ook bezwaar tegen het feit dat beide documenten ruim vóór de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen waren opgesteld. De CCCLA merkte op dat de Commissie niet tot nieuwe bevindingen is gekomen die verder reiken dan de inhoud van de laatstgenoemde documenten.
- (123) De Commissie deelde deze mening niet. Zij heeft in dit onderzoek vastgesteld dat het desbetreffende bewijsmateriaal in het rapport relevant is en van toepassing op het huidige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, en heeft dat derhalve in aanmerking genomen bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de VRC. Wat het verslag van ThinkDesk betreft, heeft de Commissie de inhoud daarvan evenzo gebruikt voor haar onderzoek met het oog op bijkomende elementen die van specifiek belang zijn in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek. De Commissie heeft daarnaast verwezen naar de aanzienlijke hoeveelheid aanvullend bewijsmateriaal en onderzoek in met name punt 3.2.2.5 over het verband tussen horizontale verstoringen in de VRC en de betrokken sector; dit behelst veel meer dan het bewijsmateriaal uit het rapport en het verslag van ThinkDesk. Dankzij dit onderzoek kwam de Commissie tot talrijke aanvullende bevindingen omtrent de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in de sector voor tafel- en keukengerei van keramiek. De Commissie heeft het argument van de CCCLA derhalve afgewezen.
- (124) De CCCLA stelde tevens dat de bevindingen betreffende verstoringen van betekenis niet op een kwantitatieve analyse berusten. Om een oordeel te kunnen vellen over het belang van verstoringen dient de analyse van dergelijke verstoringen naar mening van de CCCLA te worden gestaaft met een vergelijking tussen enerzijds de prijzen en kosten die door afzonderlijke producenten-exporteurs zijn gerapporteerd en anderzijds de prijzen en kosten op de vrije markt.
- (125) In de eerste zin van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening worden verstoringen van betekenis als volgt gedefinieerd: “*verstoringen die zich voordoen wanneer de gerapporteerde prijzen en kosten, waaronder de kosten van grondstoffen en energie, niet door de vrije marktwerking tot stand komen, doordat zij door aanzienlijk overheidsingrijpen worden beïnvloed.*” De tweede zin van deze bepaling is voor de Commissie een leidraad hoe zij de aanwezigheid van verstoringen van betekenis moet beoordelen: “*Bij de beoordeling van de aanwezigheid van verstoringen van betekenis, wordt onder meer acht geslagen op de mogelijke gevolgen van een of meer [...] factoren*”, die bij de streepjes van artikel 2, lid 6 bis, onder b), worden opgesomd. Zoals is toegelicht in overweging 48 en conform artikel 2, lid 6 bis, onder b), is de beoordeling door de Commissie van de aanwezigheid van dergelijke verstoringen van betekenis dus de resultante van een algehele beoordeling van de bij de streepjes van die bepaling vermelde relevante factoren voor het maken van een daadwerkelijke vergelijking tussen de prijzen en kosten van een producent-exporteur en de niet-verstoorde prijzen en kosten in een vrije markt. Daarnaast mag, zoals in diezelfde overweging 48 is aangegeven, in de algehele beoordeling betreffende de aanwezigheid van verstoringen ook rekening worden gehouden met de algemene context en situatie in het land van uitvoer en met het gehele rechtstelsel, dat de overheid ruime bevoegdheden verleent tot zodanig ingrijpen in de economie dat prijzen en kosten niet het gevolg zijn van vrije marktwerking. Het wettelijke criterium om te kunnen spreken over ingrijpen in

prijzen en kosten betreft de “mogelijke” gevolgen van een of meer van de bij de streepjes van artikel 2, lid 6 bis, onder b), vermelde factoren; de wetgeving vereist geenszins dat, om tot een bevinding te komen omtrent de aanwezigheid van verstoringen van betekenis in het land en de sector in kwestie, er een daadwerkelijke kwantitatieve analyse moet worden gemaakt op basis van een vergelijking tussen enerzijds niet-verstoorte referentieprijzen en -kosten en anderzijds de kosten en prijzen van producenten-exporteurs. Dit argument werd derhalve afgewezen.

- (126) Tot slot betoogde de CCCLA dat de EU na het vervallen van afdeling 15 van het protocol van toetreding van de VRC tot de WTO (hierna “het protocol”) niet mag afwijken van de standaardmethode voor het vaststellen van de normale waarde, die inhoudt dat alleen binnenlandse prijzen en kosten van het land van uitvoer worden gebruikt, tenzij de antidumpingovereenkomst anders bepaalt. In het licht van het bovenstaande dient de EU overeenkomstig artikel 2 van de antidumpingovereenkomst de standaardmethode te hanteren. Bovendien argumenteerde de CCCLA dat de antidumpingovereenkomst “niet voorziet in de feitelijke mogelijkheid om de aanwezigheid van verstoringen van betekenis vast te stellen”. Aangezien de antidumpingovereenkomst noch de GATT 1994 een rechtsgrondslag bevat voor een dergelijke specifieke maatregel, zijn de bevindingen omtrent de aanwezigheid van verstoringen van betekenis, en bijgevolg de berekening van de normale waarde, in strijd met de artikelen 1, 2, 6.1 en 18.1 van de antidumpingovereenkomst.
- (127) In de onderhavige zaak heeft de Commissie de regels toegepast die zijn opgenomen in artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. De EU-wetgever heeft die regels vastgesteld met volledige inachtneming van de verplichtingen die uit hoofde van het WTO-recht op de EU rusten. De Commissie merkte op dat het WTO-recht geen absolute regel bevat die stelt dat de normale waarde altijd berekend moet worden aan de hand van binnenlandse kosten en prijzen. Daarnaast was de Commissie het oneens met de opvatting dat afdeling 15 van het protocol niet langer van toepassing is op dumpingonderzoeken waarbij de VRC betrokken is en herinnerde eraan dat er dienaangaande in het WTO-mechanisme voor geschillenbeslechting een procedure aanhangig is waarin zij dat standpunt heeft verdedigd onder verwijzing naar de formulering en de strekking van die afdeling, onder d), en naar de ontstaansgeschiedenis van die bepaling. De Commissie heeft die argumenten derhalve afgewezen.

3.2.2.11. Conclusie

- (128) Uit de analyse in de punten 3.2.2.2 tot en met 3.2.2.9, waarbij al het beschikbare bewijsmateriaal over het ingrijpen van de VRC in haar economie in het algemeen en in de keramieksector (met inbegrip van het onderzochte product) is onderzocht, is gebleken dat de prijzen en kosten, waaronder de kosten van grondstoffen, energie en arbeid, niet door de vrije marktwerking tot stand zijn gekomen doordat zij worden beïnvloed door aanzienlijk overheidsingrijpen in de zin van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening, hetgeen wordt aangetoond door de daadwerkelijke of mogelijke gevolgen van één of meer van de daarin genoemde factoren. Op grond daarvan en bij gebrek aan medewerking van de Chinese overheid heeft de Commissie geconcludeerd dat het in dit geval niet passend is voor de vaststelling van de normale waarde de binnenlandse prijzen en kosten te gebruiken.
- (129) Bijgevolg heeft de Commissie de normale waarde uitsluitend berekend aan de hand van productie- en verkoopkosten waarin niet-verstoorte prijzen of benchmarks tot uitdrukking komen, d.w.z. in dit geval aan de hand van de overeenkomstige productie- en verkoopkosten in een passend representatief land in overeenstemming met artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening en zoals besproken in het volgende punt.

3.2.3. Representatief land

3.2.3.1. Algemene opmerkingen

- (130) Na uit hoofde van artikel 2, lid 6 bis, onder b), van de basisverordening te hebben vastgesteld dat verstoringen van betekenis van invloed zijn op prijzen en/of kosten in de Chinese sector voor tafel- en keukengerei van keramiek, heeft de Commissie in overeenstemming met artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening de normale waarde berekend aan de hand van de productie- en verkoopkosten in een passend representatief land.
- (131) De keuze van het representatieve land is gebaseerd op de volgende criteria:
- (1) een niveau van economische ontwikkeling dat vergelijkbaar is met dat van de VRC. Hiertoe heeft de Commissie op basis van de databank van de Wereldbank gebruikgemaakt van landen met een bruto nationaal inkomen per inwoner dat vergelijkbaar is met dat van de VRC ⁽¹¹⁶⁾;
 - (2) productie van het betrokken product in dat land;

⁽¹¹⁶⁾ World Bank Open Data — Upper Middle Income, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income> (geraadpleegd op 27 maart 2019).

- (3) beschikbaarheid van desbetreffende openbare gegevens in dat land;
- (4) wanneer er sprake is van meer dan één mogelijk representatief land, wordt, indien van toepassing, de voorkeur gegeven aan het land met een toereikend niveau van sociale en milieubescherming.
- (132) Zoals vermeld in overweging 31 heeft de Commissie in de mededeling van 18 juli de belanghebbenden meegedeeld dat zij drie mogelijke representatieve landen had aangewezen (Brazilië, Thailand en Turkije) en heeft zij de belanghebbenden uitgenodigd opmerkingen te maken en andere landen voor te stellen. Zowel de CCCLA als de indiener van het verzoek hebben een aantal opmerkingen gemaakt over de mogelijke representatieve landen, maar geen van hen heeft een ander land voorgesteld.

3.2.3.1. Een niveau van economische ontwikkeling dat vergelijkbaar is met dat van de VRC

- (133) Brazilië, Thailand en Turkije worden alle ingedeeld als landen met een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling als de VRC, nu zij door de Wereldbank alle worden ingedeeld als “hogere middeninkomensland”.
- (134) De CCCLA merkte hierover op ⁽¹¹⁷⁾ dat het bni per inwoner van Turkije in 2017 aanmerkelijk hoger lag dan dat van China of Brazilië. Ook de indiener van het verzoek wees erop ⁽¹¹⁸⁾ dat het bbp per inwoner van Brazilië in 2016 sterk leek op dat van de VRC, terwijl het Turkse bbp per inwoner aanzienlijk hoger lag. Beide partijen stelden derhalve dat dit criterium tegen Turkije pleit.
- (135) In de basisverordening wordt gesproken over een “passend representatief land met een niveau van economische ontwikkeling dat vergelijkbaar is”. De basisverordening schrijft de Commissie dus niet voor om een land te kiezen waarvan het bni of bbp per inwoner het dichtst bij dat van de VRC ligt. Het relevante criterium is veeleer een overeenkomstig niveau van economische ontwikkeling. Om die overeenkomst te kunnen vaststellen, dient bij het aanvragen van een aantal mogelijk geschikte landen met een vergelijkbaar ontwikkelingsniveau voor de desbetreffende periode de indeling hogere middeninkomenslanden van de Wereldbank te worden gehanteerd, aangezien die indeling op meerdere objectieve criteria is gebaseerd. Omdat elk van deze drie landen was opgenomen in dezelfde categorie van de databank van de Wereldbank, werden zij alle geacht te voldoen aan het criterium van artikel 2, lid 6 bis, onder a), eerste streepje, van de basisverordening. Bijgevolg heeft de Commissie geconcludeerd dat alle drie de landen in dezelfde mate aan dat criterium voldeden en is de opmerking derhalve afgewezen.

3.2.3.2. Productie van het onderzochte product in het representatieve land en beschikbaarheid van relevante openbare gegevens in het representatieve land

- (136) Nagenoeg alle landen ter wereld produceren bepaalde hoeveelheden van het onderzochte product. Naar aanleiding van de analyse van de beschikbare gegevens en met name gegevens uit de Global Trade Atlas (“GTA”) ⁽¹¹⁹⁾ en van Orbis Bureau van Dijk (“Orbis”), ⁽¹²⁰⁾ heeft de Commissie Brazilië, Thailand en Turkije als mogelijk representatieve landen voor dit onderzoek aangewezen.
- (137) In haar opmerkingen uitte de CCCLA zorgen over de grote verschillen tussen de gemiddelde invoerprijzen van de productiefactoren die door Brazilië, Thailand en Turkije werden gerapporteerd. De CCCLA voerde aan dat die verschillen grotendeels zijn te herleiden tot de omvang van de invoer. In de regel leiden kleinere invoervolumes tot hogere prijzen. De CCCLA uitte ook twijfels over de nauwkeurigheid van de invoerprijzen die zijn uitgedrukt in codes op het 6-cijferig niveau van het geharmoniseerd systeem (GS) en verzocht de Commissie om codes van een hoger, 8-cijferig niveau te gebruiken. Over de beschikbaarheid van financiële gegevens merkte de CCCLA op dat de winst en VAA-kosten van Turkije en Brazilië op slechts één of twee ondernemingen zijn gebaseerd en daarom beïnvloed kunnen zijn door toevallige factoren (zoals de verkoop van merkproducten), terwijl de cijfers voor Thailand zijn gebaseerd op gemiddelden van acht ondernemingen. De CCCLA betoogde daarom dat voor Thailand moest worden gekozen.
- (138) De indiener van het verzoek stelde daarentegen dat Brazilië als representatief land moest worden gebruikt. Hij voerde aan dat twee van de acht door de Commissie aangewezen Thaise ondernemingen het onderzochte product niet leken te produceren en dat er voor Thailand geen recente financiële gegevens beschikbaar waren. Verder had een Thaise producent in het oorspronkelijke onderzoek geen voldoende gedetailleerde gegevens kunnen verstrekken. De indiener van het verzoek betoogde dat de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten en de winst van de Braziliaanse producent die in het verzoek om een nieuw onderzoek werd voorgesteld het meest overeenkwamen met de VAA-kosten van de producenten in de Unie en de winsten die zij naar verwachting zouden boeken bij afwezigheid van invoer met dumping. De indiener van het verzoek merkte tevens op dat de gemiddelde VAA-kosten en winstcijfers van de Thaise producenten te laag waren en dat de gerapporteerde

⁽¹¹⁷⁾ Opmerkingen van de CCCLA van 30 juli 2018 (t18.008387) en van 13 augustus 2018 (t19.000427).

⁽¹¹⁸⁾ Opmerkingen van de indiener van het verzoek van 30 juli 2018 (t18.008388) en van 13 augustus 2018 (t19.000428).

⁽¹¹⁹⁾ Beschikbaar op: <http://www.gtis.com/gta/>

⁽¹²⁰⁾ Beschikbaar op: <https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies>

winstniveaus van twee van die producenten onder de streefwinst lagen die in het oorspronkelijke onderzoek was vastgesteld. De indiener van het verzoek verklaarde dat de door hem voorgestelde Braziliaanse producent in staat was de gevraagde kostengegevens op te stellen en in te dienen.

- (139) Als antwoord op deze argumenten heeft de Commissie opgemerkt dat verschillen in gemiddelde invoerprijzen als zodanig niet betekenen dat de gegevens onbetrouwbaar zijn. Zolang de invoervolumes van de productiefactoren voldoende representatief zijn en er geen sprake is van andere specifieke omstandigheden die hen niet-representatief of ongeschikt maken, is er geen objectieve reden om de invoervolumes noch de voorgestelde landen uit te sluiten. Wat het classificatieniveau betreft, streeft de Commissie ernaar een zo geschikt en gedetailleerd mogelijk niveau te hanteren, op grond van de informatie die in het dossier beschikbaar is. Omdat de Chinese codes op 8-cijferig niveau die de Chinese producenten-exporteurs tot dusverre hebben verstrekt in de meeste gevallen eindigen op "00", komen die in feite overeen met de 6-cijferige GS-codes. Waar mogelijk heeft de Commissie in de nomenclatuur van het representatieve land de gelijkwaardige codes van 8-cijferig niveau opgespoord en gebruikt. Bij gebrek aan concrete argumenten inzake concrete productiefactoren heeft de Commissie de gegevens gebruikt op de wijze die in overweging 155 nader wordt toegelicht.
- (140) Daar komt bij dat het feit dat de financiële cijfers voor Thailand (zoals VAA-kosten en winsten) gebaseerd waren op meer ondernemingen dan de cijfers voor de twee andere landen op zichzelf niet betekent dat zij betrouwbaarder waren. Afgezien daarvan moeten volgens de basisverordening de "desbetreffende gegevens onmiddellijk beschikbaar zijn", maar wordt niet bepaald dat het daarbij om de grootste gegevensreeks moet gaan. Bovendien kan de Commissie, indien van toepassing, dankzij de beschikbaarheid van gecontroleerde rekeningen van de Turkse onderneming de invloed van eventuele uitzonderlijke gebeurtenissen of activiteiten buiten de financiële cijfers houden. Dit kan over de ondernemingen uit de twee andere landen niet worden gezegd. Over de Turkse onderneming waren dus de uitvoerigste gegevens beschikbaar. Op grond van het bovenstaande zijn de argumenten van de CCCLA afgewezen.
- (141) Over het argument van de indiener van het verzoek inzake de VAA-kosten en het winstniveau van de Braziliaanse producent merkte de Commissie op dat de vraag of de VAA-kosten en de winstniveaus in het representatieve land overeenstemden met die van producenten in de Unie of de verwachtingen van die producenten niet ter zake doet bij de keuze van het meest geschikte representatieve land. Anders dan de indiener van het verzoek betoogde, waren de financiële gegevens en kosten van de Braziliaanse producent die in het verzoek om een nieuw onderzoek werd aangewezen, niet openbaar toegankelijk. De argumenten van de indiener van het verzoek werden derhalve van de hand gewezen.
- (142) De Commissie heeft alle in het dossier beschikbare relevante gegevens over alle productiefactoren in alle drie mogelijk representatieve landen zorgvuldig bestudeerd en merkt het volgende op:
- (1) de GTA-databank meldt voor alle drie de landen de invoer van de meeste grondstoffen in representatieve hoeveelheden. Van een aantal goederen (zoals kiezelzand en kwarts, pigmenten en gips), die tezamen ongeveer 20 % van de productiekosten van een geïntegreerde producent uitmaken, voeren Turkije en Thailand echter aanzienlijk grotere hoeveelheden in dan Brazilië;
 - (2) de recente gecontroleerde financiële verslagen van de aangewezen producent uit Turkije zijn openbaar toegankelijk ⁽¹²¹⁾, wat niet geldt voor de aangewezen ondernemingen uit Brazilië en Thailand. Hoewel financiële verslagen voor dit soort onderzoek niet noodzakelijk zijn, bieden zij niettemin een voordeel, aangezien zij de Commissie de gelegenheid bieden om te verifiëren of de meest geschikte cijfers zijn gebruikt en of de invloed van eventuele buitengewone omstandigheden is uitgesloten;
 - (3) Turkije beschikt over uitvoerige, openbaar toegankelijke informatie over arbeidskosten ⁽¹²²⁾ in het land alsook over gegevens over het aantal gewerkte uren in de betrokken sector (de sector voor niet-metaalhoudende mineralen, waaronder de productie van keramiek, glas, cement en ongebluste kalk). De Turkse gegevens omvatten tevens socialezekerheidspremies en andere werkgeverslasten die ondernemingen moeten betalen. Aangezien arbeidskosten gemiddeld 45-55 % van de totale productiekosten uitmaken, vormen zij in de onderhavige zaak een belangrijke factor.
- (143) Op grond van het gecombineerde effect van al deze factoren meende de Commissie dat Turkije voor dit onderzoek het meest geschikte representatieve land was. In de mededeling van 9 oktober heeft de Commissie de belanghebbenden op de hoogte gesteld van haar voornemen Turkije als representatief land te gebruiken en heeft zij de belanghebbenden uitgenodigd om opmerkingen te maken.

⁽¹²¹⁾ <https://kutahyaporselen.com.tr/dokuman/faaliyet-raporlari/31-12-2017-Faaliyet-Raporu-ve-Gorus.pdf>, laatstelijk geraadpleegd op 12 maart 2019.

⁽¹²²⁾ Turks Instituut voor Statistiek, http://www.turkstat.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab_id=2090

- (144) In zijn opmerkingen ⁽¹²³⁾ naar aanleiding van de mededeling van 9 oktober heeft de indiener van het verzoek betoogd dat de Commissie bij het kiezen van het meest geschikte representatieve land slechts twee van de vier criteria van artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening heeft gehanteerd. Hij verzocht de Commissie om bekendmaking van de definitieve en bijgewerkte benchmarks voor alle productiefactoren op grond waarvan de normale waarde wordt vastgesteld. Ten slotte verzocht de indiener van het verzoek de Commissie tevens om een beoordeling van de gevolgen voor de normale waarde van de recente politieke en economische ontwikkelingen die tot een sterke waardedaling van de Turkse lira hebben geleid.
- (145) Als reactie op deze opmerkingen heeft de Commissie bevestigd dat bij de keuze van het representatieve land alle drie de hoofdcriteria zorgvuldig zijn bestudeerd, zoals reeds in de overwegingen 133 tot en met 142 is uiteengezet. Het vierde criterium, dat betrekking heeft op een toereikend niveau van sociale en milieubescherming, wordt alleen toegepast in gevallen waarin aan de hand van de eerste drie criteria geen land kan worden geselecteerd, hetgeen in dit onderzoek niet het geval was. Zoals de indiener van het verzoek zelf ook heeft toegegeven, vond de devaluatie van de Turkse lira plaats na het tijdvak van het nieuwe onderzoek, en om die reden zag de Commissie geen aanleiding om het gevolg daarvan voor de normale waarde te beoordelen. Het verzoek van de indiener tot terbeschikkingstelling van de cijfers en bronnen van de diverse productiefactoren bevatte geen argumenten die betrekking hadden op de keuze van het representatieve land en komt in tabel 1 aan de orde.
- (146) In haar opmerkingen ⁽¹²⁴⁾ bestreed de CCCLA de conclusie van de Commissie dat alle drie de mogelijk representatieve landen in gelijke mate voldeden aan het eerste criterium betreffende een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling. De CCCLA stelde dat de Commissie door louter af te gaan op de indeling hogeremiddeninkomenslanden van de Wereldbank een groep van 56 landen tot haar beschikking had waarvan er veel (Equatoriaal-Guinea, Fiji, de Marshalleilanden, Nauru, Saint Lucia enz.) beslist niet konden worden beschouwd als landen met een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling als de VRC. Daarnaast was de CCCLA het niet met de Commissie eens dat alleen Turkije over openbaar toegankelijke informatie over arbeidskosten beschikte. Ter onderbouwing van haar betoog haalde de CCCLA een ander onderzoek ⁽¹²⁵⁾ aan, waarin Thailand als representatief land werd voorgesteld. Tot slot betoogde de CCCLA dat de relatief hoge VAA-kosten en winsten van de Turkse producent (ten opzichte van de gemiddelde cijfers voor de Thaise en/of Chinese producenten) waren te wijten aan het feit dat de Turkse producent hoofdzakelijk merkproducten verkocht, die een hogere prijs opleveren. Aangezien de Chinese producenten-exporteurs geen merkproducten uitvoerden, verschilt hun kosten- en winststructuur volgens de CCCLA van die van de Turkse onderneming, hetgeen de Turkse gegevens ongeschikt maakt als vervanging van Chinese gegevens. Ter onderbouwing van dit argument riep de CCCLA de in het oorspronkelijke onderzoek toegepaste neerwaartse correctie van de Braziliaanse normale waarde vanwege merkprofilering in herinnering. De Commissie bleef bij haar standpunt dat elk land in gelijke mate voldeed aan het criterium inzake een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling aangezien alle landen waren ingedeeld als hogeremiddeninkomensland. Het besluit over het meest geschikte representatieve land is echter niet in een vacuüm tot stand gekomen, maar betreft een gecombineerde beoordeling van de drie criteria die in overweging 131 worden genoemd en die in de mededeling van 9 oktober zijn toegelicht.
- (147) Wat het argument inzake de openbaar toegankelijke gegevens betreft, heeft de Commissie benadrukt dat de keuze van het meest geschikte representatieve land per geval wordt gemaakt, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met de andere specifieke kenmerken van het onderzochte product, het tijdvak van het nieuwe onderzoek en andere bijzonderheden van de zaak. Een keuze voor een bepaald land in de ene zaak betekent daarom niet dat hetzelfde land ook de beste keuze is in een andere zaak. In ieder geval behoorde Turkije in de zaak die door de CCCLA werd aangevoerd niet tot de kandidaat-landen en daarom was er geen sprake van een keuze tussen Thailand en Turkije. De Commissie herinnert eraan dat de keuze van het representatieve land per geval wordt gemaakt. Zoals uiteengezet in overweging 142, heeft de Commissie bovendien de keuze op Turkije laten vallen op grond van het gecombineerde effect van een aantal factoren, waarvan er inderdaad één de beschikbaarheid betrof van sectorspecifieke gegevens over werktijden en arbeidskosten op ondernemingsniveau (in plaats van lonen). Voor Thailand heeft de CCCLA geen vergelijkbare beschikbare gegevens verstrekt, noch is de Commissie erin geslaagd dergelijke uitvoerige gegevens te achterhalen.
- (148) Het argument dat de gegevens over de VAA-kosten en de winst van de Turkse producent vanwege merkprofilering ongeschikt zijn, werd niet voldoende onderbouwd. De CCCLA heeft in het bijzonder nagelaten aan te tonen waarom en in hoeverre de verkoop van merkproducten voor een bepaalde onderneming tot hogere VAA-kosten zou leiden. Daarnaast was de Commissie van mening dat er in het dossier onvoldoende bewijs was voor het

⁽¹²³⁾ Opmerkingen van de indiener van het verzoek van 19 oktober 2018 (t19.000430).

⁽¹²⁴⁾ Opmerkingen van de CCCLA van 19 oktober 2018 (t19.000429).

⁽¹²⁵⁾ AD647 – Antidumpingonderzoek betreffende de invoer van warmgewalste stalen damwandplaten van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

argument dat de Turkse onderneming alleen of voornamelijk merkproducten zou verkopen. De Commissie heeft juist geconstateerd dat uit informatie op de website van de Turkse onderneming ⁽¹²⁶⁾ blijkt dat Kütahya Porselen Sanayi A.S. zowel merkproducten als merkloze producten verkocht. De argumenten van de indiener van het verzoek en de CCCLA werden derhalve van de hand gewezen.

- (149) Na de mededeling van feiten en overwegingen betoogde de CCCLA dat de waarde van de Turkse lira ten opzichte van de euro in het TNO met 25 % was gedaald. Een depreciatie van een dergelijke omvang zou enorme gevolgen hebben voor de kosten en prijzen in Turkije en hoogstwaarschijnlijk tot verstoringen leiden die “onvergelijkbaar veel groter zijn dan al hetgeen naar veronderstelling van de Commissie in de VRC speelt”. Om die reden zou Turkije niet als representatief land mogen worden gekozen.
- (150) De Commissie heeft herhaald dat de keuze van het representatieve land is gebaseerd op de in overweging 131 genoemde criteria. De eventuele gevolgen van een depreciatie van de munteenheid vallen niet onder die criteria. Zij merkte verder op dat zij de referentiewaarden had berekend aan de hand van maandelijkse wisselkoersen en op basis daarvan een gemiddelde nam voor het gehele tijdvak van het nieuwe onderzoek. De eventuele gevolgen van de wisselkoersschommelingen voor de jaarlijkse referentiewaarde zijn aldus verdisconteerd. Hoe het ook zij, de CCCLA heeft niet aangetoond of de waardedaling van de Turkse lira gevolgen had voor de waarde van de productiefactoren en de in Turkije aangeschafte basisproducten en, zo ja, wat de daadwerkelijke gevolgen voor die waarden zijn geweest. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.
- (151) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCLA de betrouwbaarheid van de door de Turkse producent gerapporteerde gegevens over de VAA-kosten en de winst in twijfel getrokken en betoogd dat die niet reëel waren, aangezien VAA-kosten ter grootte van 33,14 % normaal gesproken tot een faillissement zouden leiden, terwijl de Turkse onderneming nog altijd een winstpercentage van 17,8 % liet zien. De CCCLA vroeg of in plaats daarvan gegevens over de VAA-kosten en de winst van een ander representatief land konden worden gebruikt.
- (152) De Commissie heeft hierover ten eerste aangetekend dat de CCCLA voor haar argument geen enkel bewijs heeft verstrekt en niet heeft verwezen naar een specifiek deel van de gecontroleerde rekeningen van de Turkse producent waaruit zou blijken dat die niet betrouwbaar zijn. De bewijsstukken in het dossier wijzen er volgens de Commissie niet op dat de VAA-kosten en de winst van de Turkse onderneming zijn beïnvloed door bijvoorbeeld onregelmatigheden in het productieproces. Hoe dan ook, de Commissie heeft erop gewezen dat de gegevens over de VAA-kosten en de winst van de onderneming werden uitgedrukt als percentage van de kosten van de verkochte goederen en niet als percentage van de omzet. Bovendien kennen, zoals in overweging 222 is toegelicht, enkele van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie even hoge VAA-kosten, die kunnen worden vergeleken met die van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten en die in de rekeningen van de geselecteerde Turkse onderneming. Daarom heeft de Commissie de gegevens over de VAA-kosten en de winst van de Turkse onderneming als redelijk beoordeeld. Het argument van de CCCLA werd derhalve afgewezen.

3.2.3.3. Conclusie inzake het representatieve land

- (153) Met het oog op de bovenstaande analyse en de gegevens in het dossier heeft de Commissie de gegevens voor Turkije en de Turkse onderneming Kutahya Porselen Sanayi A.S gebruikt voor het vaststellen van de overeenkomstige productie- en verkoopkosten in een passend representatief land, overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening.

3.2.4. Voor de berekening van de normale waarde gebruikte gegevens

- (154) In de mededeling van 9 oktober heeft de Commissie verklaard dat zij voor de berekening van de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening voornemens was gebruik te maken van de in de GTA beschikbare gegevens over de invoer van grondstoffen, de door het Turks Instituut voor Statistiek (“Turkstat”) ⁽¹²⁷⁾ verschaftte gegevens over arbeid, elektriciteit en aardgas, en van de financiële gegevens van de Turkse onderneming Kutahya Porselen Sanayi A.S voor de VAA-kosten en winst volgens de gecontroleerde verslagen die door Orbis openbaar zijn gemaakt.

⁽¹²⁶⁾ “Kütahya Porselen voert hoofdzakelijk uit naar landen van de Europese Unie – waar de koopkracht en de verwachtingen ten aanzien van de kwaliteit hoog zijn – en naar de Verenigde Staten, Canada, Japan en landen in Noord-Europa en Noord-Afrika. Kütahya Porselen bouwt samenwerking op met producenten en merknamen in Frankrijk, Spanje, Nederland, Italië en het Verenigd Koninkrijk en biedt zijn producten te koop aan in hypermarktketens als IKEA, Carrefour, Auchan, El Corte Ingles en Hipercore.” Beschikbaar op: <https://kutahyaporselen.com.tr/en/history/> (laatstelijk geraadpleegd op 1 februari 2019).

⁽¹²⁷⁾ Turks Instituut voor Statistiek, <http://turkstat.gov.tr>

- (155) In de onderstaande tabel worden de productiefactoren samengevat die voor de berekeningen zijn gebruikt, samen met de overeenkomstige GS- of nationale codes die in respectievelijk de VRC en Turkije worden gebruikt alsook de eenheidswaarden uit de databank van de GTA of Turkstat:

Tabel 1

Productiefactoren voor tafelgerei van keramiek

Productiefactor	Vermelde nationale code die in de VRC wordt gebruikt	Overeenkomstige GS- of nationale code die in Turkije wordt gebruikt	Prijs per eenheid in RMB/kg
Grondstoffen			
Natuurlijk kiezelzand en kwartzand	2505 10 00	2505 10	0,260
Kaolien en andere kaolienhoudende klei, ook indien gebrand	2507 00 90	2507 00 80	1,038
Bentoniet, ook indien gebrand	2508 10 00	2508 10	2,580
Chamotte- en dinasaarde	2508 70 00	2508 70	1,347
Gips; anhydriet	2520 10 00	2520 10	0,122
Veldspaat	2529 10 00	2529 10	0,561
Minerale stoffen, elders genoemd noch elders onder begrepen	2530 90 99	2530 90	8,218
Bereide pigmenten, bereide opacificeermiddelen, bereide verfstoffen en dergelijke preparaten	320710 00	3207 10	35,924
Glasfritten en ander glas, in de vorm van poeder, van korreltjes, van schilfers of van vlokken	3207 40 00	3207 40	5,307
Poeder van aluminium, ander dan met lamellaire structuur	7603 10 00	7603 10	19,032
Arbeid			
Arbeidskosten in de productiesector	n.v.t.	n.v.t.	35,975
Energie			
Elektriciteit	n.v.t.	n.v.t.	0,526
Aardgas	n.v.t.	n.v.t.	2,082
Overige			
Water	n.v.t.	n.v.t.	1,191

3.2.4.1. Grondstoffen

- (156) Wat de gebruikte grondstoffen en in het bijzonder de diverse soorten klei en glazuur betreft, was er sprake van een aanzienlijk verschil tussen de ondernemingen, zelfs binnen één groep producenten-exporteurs. Meer bepaald constateerde de Commissie bij de medewerkende groep dat één onderneming tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek een kant-en-klaar mengsel kocht, de zogeheten "groene pasta" die uit verschillende kleisoorten bestaat, terwijl een andere onderneming alle grondstoffen afzonderlijk inkocht en die zelf mengde. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek kocht deze onderneming ten minste 25 verschillende basismaterialen voor de productie van klei, waarvan de vijf belangrijkste goed waren voor 92 % van de totale kosten van de grondstoffen voor klei. Verder kocht één onderneming kant-en-klaare verf, terwijl de andere onderneming ten behoeve van de productie

van glazuur bijna veertig verschillende basismaterialen aanschafte, waarvan de vijf belangrijkste goed waren voor 90 % van de totale kosten van de grondstoffen voor glazuur of verf. De Commissie heeft daarom gekozen voor de vijf belangrijkste soorten van zowel klei als verf/glazuur. Een soortgelijke aanpak werd gehanteerd voor de productie van mallen, waarvoor geldt dat één van de twaalf basismaterialen goed was voor 97 % van de totale kosten van grondstoffen voor mallen. Dientengevolge staan in tabel 1 niet de halfproducten glazuur, mallen en verf, maar de belangrijkste basismaterialen die voor de productie daarvan worden gebruikt.

- (157) Voor alle grondstoffen werd de niet-verstoorde eenheidsprijs vastgesteld aan de hand van een gewogen gemiddelde van de prijzen van de invoer uit alle derde landen voor het representatieve land. De invoer vanuit de VRC is echter buiten beschouwing gelaten, gezien de bestaande verstoringen van betekenis in dat land die in punt 3.2.2.10 zijn vastgesteld. Waar nodig zijn niet-representatieve hoeveelheden met onredelijk hoge eenheidsprijzen uit de basisgegevens verwijderd.
- (158) Met het oog op de vaststelling van de niet-verstoorte prijs van grondstoffen, als geleverd aan de fabriekspoort van de producent van het representatieve land, zou de Commissie normaal gesproken het invoerrecht van het representatieve land en een schatting van de vervoerskosten hebben opgeteld bij de invoerprijs. Zoals in overweging 174 is toegelicht, is een verruiming van de dumpingmarge ten gevolge van deze correctie niet van belang voor de uitkomst van dit nieuwe onderzoek, aangezien de dumpingmarges in dit geval al zo groot waren dat daardoor werd bevestigd dat er sprake was van dumping gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (159) Platen van siliciumoxide werden beschouwd als een verbruiksgoed, die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ruwweg [1-5 %] ⁽¹²⁸⁾ van de totale productiekosten van de Hunan-groep uitmaakten. Deze kosten zijn niet afzonderlijk door een representatieve referentieprijs vervangen. In plaats daarvan is het percentage van de kosten van de verbruiksgoederen boven de kosten van de grondstoffen van de producent-exporteur omgezet in de kosten van de grondstoffen die werden vastgesteld aan de hand van niet-verstoorte prijzen.

3.2.4.2. Arbeid

- (160) Het Turkse Instituut voor Statistiek publiceert uitvoerige informatie over de lonen in verschillende economische sectoren in Turkije. De Commissie heeft gebruikgemaakt van de lonen die zijn gerapporteerd voor de industrie-sector over 2016 met betrekking tot economische activiteit C.23 (vervaardiging van andere niet-metaalhoudende minerale producten) ⁽¹²⁹⁾ volgens de NACE Rev.2-classificatie ⁽¹³⁰⁾. De gemiddelde maandelijkse waarde voor 2016 werd voor inflatie gecorrigeerd met behulp van de door het Turkse Instituut voor Statistiek gepubliceerde producentenprijsindex ⁽¹³¹⁾.

3.2.4.3. Elektriciteit

- (161) De elektriciteitsprijs voor ondernemingen (industriële gebruikers) in Turkije wordt door het Turkse Instituut voor Statistiek in zijn periodieke persberichten bekendgemaakt. De Commissie heeft gebruikgemaakt van de gegevens over de elektriciteitsprijzen voor de industrie in de overeenkomstige verbruikscategorie, uitgedrukt in kurus/kWh ⁽¹³²⁾ en gepubliceerd op 28 september 2018 (in het tijdvak van het nieuwe onderzoek) ⁽¹³³⁾.

3.2.4.4. Aardgas

- (162) De prijs van aardgas voor ondernemingen (industriële gebruikers) in Turkije wordt door het Turkse Instituut voor Statistiek in zijn periodieke persberichten bekendgemaakt. De Commissie heeft gebruikgemaakt van het overeenkomstige tariefschema aan de hand van een vergelijkbaar verbruiksniveau ⁽¹³⁴⁾ in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ⁽¹³⁵⁾.

3.2.4.5. Water

- (163) In Turkije wordt de prijs van water voor industrieel gebruik bekendgemaakt door de voorzitter van het Investeringsbureau ⁽¹³⁶⁾ van de Republiek Turkije, op basis van gegevens van drie regionale bronnen: de water- en afvalwaterbeheerders van Istanboel, Eskisehir en Antalya. De Commissie heeft zich gebaseerd op de gegevens van Eskisehir omdat de Turkse onderneming die voor de VAA-kosten en de winst werd gebruikt in die regio is gevestigd.

⁽¹²⁸⁾ In verband met de vertrouwelijkheid kan het exacte percentage niet worden bekendgemaakt.

⁽¹²⁹⁾ http://www.turkstat.gov.tr/PrelstatistikTablo.do?istab_id=2090, laatstelijk geraadpleegd op 11 maart 2019.

⁽¹³⁰⁾ Dit is de statistische nomenclatuur van de economische activiteiten die door Eurostat wordt gebruikt (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/nace-rev2>, laatstelijk geraadpleegd op 29 maart 2019).

⁽¹³¹⁾ http://www.turkstat.gov.tr/PrelstatistikTablo.do?istab_id=2104, laatstelijk geraadpleegd op 18 maart 2019.

⁽¹³²⁾ <http://www.turkstat.gov.tr/ZipGetir.do?id=27666&class=onceki>, laatstelijk geraadpleegd op 11 maart 2019. 100 kurus = 1 Turkse lira.

⁽¹³³⁾ De gegevens beslaan steeds een halfjaarlijkse periode en de Commissie heeft het gemiddelde genomen van de eerste en tweede helft van 2017 en de eerste helft van 2018.

⁽¹³⁴⁾ <http://www.turkstat.gov.tr/ZipGetir.do?id=27666&class=onceki>, laatstelijk geraadpleegd op 11 maart 2019. 100 kurus = 1 Turkse lira.

⁽¹³⁵⁾ Er is een gemiddelde berekend op basis van de tarieven die voor de eerste en tweede helft van 2017 en de eerste helft van 2018 zijn gepubliceerd.

⁽¹³⁶⁾ <http://www.invest.gov.tr/en-US/investmentguide/investorguide/Pages/BusinessPremises.aspx>, geraadpleegd op 21 april 2018.

3.2.5. Vaste productiekosten, VAA-kosten en winst

- (164) Artikel 2, lid 6 bis, onder a), vierde alinea, van de basisverordening luidt: “De door berekening vastgestelde normale waarde omvat een niet-verstoord en redelijk bedrag voor administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en voor winst”.
- (165) Om voor de VAA-kosten en de winst een niet-verstoorde waarde te kunnen vaststellen, heeft de Commissie de financiële gegevens van de Turkse onderneming Kutahya Porselen Sanayi A.S gebruikt. Meer bepaald heeft de Commissie gebruikgemaakt van de VAA-kosten en winstcijfers uit de gecontroleerde rekeningen van het bedrijf over het jaar 2017 en het eerste kwartaalverslag van 2018. Volgens de beschikbare bedrijfsinformatie hield het merendeel van de bedrijfsactiviteiten verband met het betrokken product en blijktens de informatie in de jaarrekening deden er zich in die periode geen buitengewone gebeurtenissen voor die noopten tot een correctie van de gerapporteerde gegevens. Door de verpakings- en vervoerskosten in mindering te brengen op de totale VAA-kosten en de omzet werd het percentage VAA-kosten en winst gecorrigeerd tot het niveau af fabriek.
- (166) Als gevolg daarvan werden de volgende zaken opgeteld bij de niet-verstoorde productiekosten:
- (1) VAA-kosten van 33,14 % uitgedrukt in procenten van de kosten van de verkochte goederen, toegepast op de som van de productiekosten;
 - (2) een winst van 17,8 % uitgedrukt in procenten van de kosten van de verkochte goederen, toegepast op de productiekosten.

3.2.5.1. Berekening

- (167) Om de door berekening vastgestelde normale waarde te bepalen, heeft de Commissie de volgende methode gehanteerd. Ten eerste heeft de Commissie de niet-verstoorde productiekosten vastgesteld. Vervolgens heeft zij de gebruiksfactoren, zoals waargenomen op het niveau van het productieproces van de medewerkende producent-exporteur voor grondstoffen, arbeid, elektriciteit en water, vermenigvuldigd met de niet-verstoorde kosten per eenheid zoals waargenomen in het representatieve land Turkije. Verder heeft de Commissie voor de in overweging 159 genoemde gebruiksgoederen (platen van siliciumoxide) een percentage – dat gelijk is aan het aandeel in de door de producent-exporteur gerapporteerde productiekosten – toegepast op de niet-verstoorde directe productiekosten.
- (168) Ten tweede heeft de Commissie op de hierboven vastgestelde productiekosten de VAA-kosten en de winst van Kutahya Porselen Sanayi A.S. toegepast.
- (169) Overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening heeft de Commissie op basis van het bovenstaande voor de medewerkende producent-exporteur de normale waarde per productsoort berekend in het stadium af fabriek.

3.2.6. Uitvoerprijs

- (170) De medewerkende producent-exporteur voerde het betrokken product rechtstreeks uit naar onafhankelijke afnemers in de Unie. Daarom was de uitvoerprijs de werkelijk betaalde of te betalen prijs van het betrokken product dat met het oog op uitvoer naar de Unie werd verkocht, overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening.

3.2.7. Vergelijking en dumpingmarge

- (171) De Commissie heeft de overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, onder a), van de basisverordening door berekening vastgestelde normale waarde af fabriek vergeleken met de voor de Unie geldende uitvoerprijs op het niveau af fabriek.
- (172) Om een billijke vergelijking tussen de normale waarde en de uitvoerprijs te kunnen maken, zijn overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening correcties toegepast om rekening te houden met verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Alle uitvoer vond plaats op fob-niveau en daarom is de uitvoerprijs gecorrigeerd voor de kosten van binnenlands vervoer, lading, overlading, lossing en verpakking, en bank- en kredietkosten (in de orde van grootte van 10-15 %).
- (173) De vraag of de normale waarde gecorrigeerd moet worden voor de gedeeltelijke teruggave van over de uitvoer geheven btw is niet beantwoord aangezien de dumpingmarges reeds bewezen dat er sprake was van dumping tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Een verruiming van de dumpingmarge als gevolg van de btw-correctie is derhalve niet van belang voor de uitkomst van dit onderzoek.
- (174) Op basis hiervan bedraagt de gewogen gemiddelde dumpingmarge van de Hunan Hualian-groep, uitgedrukt in procenten van haar cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, 35,1 %.

3.2.8. Dumpingmarge voor de overige Chinese producenten-exporteurs

- (175) Volgens Eurostat bedroeg de gemiddelde uitvoerprijs (cif) van het Chinese betrokken product naar de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek grofweg 1,80 EUR/kg. Dit is minder dan de gemiddelde uitvoerprijs, geschat op cif-niveau, van de medewerkende producent-exporteur in hetzelfde tijdvak, die [2,00-2,40 EUR/kg] bedroeg ⁽¹³⁷⁾.
- (176) Gerekend op basis van de gemiddelde normale waarde van de medewerkende producent-exporteur en de gemiddelde Chinese uitvoerprijs (met behulp van de beschikbare gegevens gecorrigeerd tot de prijs af fabriek ⁽¹³⁸⁾) lag de dumpingmarge in het tijdvak van het nieuwe onderzoek in de orde van grootte van (65-75 %). Indien de Commissie de normale waarde zou gebruiken die door de bedrijfstak van de Unie in het verzoek om een nieuw onderzoek is vastgesteld, zou de dumpingmarge nog hoger uitvallen. Uit de beschikbare feiten blijkt dus dat de Chinese uitvoer van het betrokken product naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tegen dumpingprijzen werd verkocht.

3.2.9. Conclusie inzake de voortzetting van dumping

- (177) Blijkens de gegevens van de medewerkende producent-exporteur (de Hunan Hualian-groep) werd de dumping tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek voortgezet, met een dumpingmarge van 35 %. Verder werd volgens statistische gegevens voor het hele land (Eurostat) in het tijdvak van het nieuwe onderzoek de Chinese uitvoer van het betrokken product tegen dumpingprijzen aan de Unie verkocht, met een dumpingmarge van ongeveer 70 %.
- (178) Bijgevolg heeft de Commissie geconcludeerd dat de dumping tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

3.3. Bewijsmateriaal waaruit blijkt dat voortzetting van dumping uit de VRC waarschijnlijk is

- (179) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping, is de Commissie nagegaan hoe waarschijnlijk voortzetting van dumping is indien de maatregelen zouden worden ingetrokken. Hiertoe heeft de Commissie de volgende bijkomende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, het prijsstellingsgedrag van de Chinese producenten-exporteurs ten aanzien van andere markten, en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

3.3.1. Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC

- (180) De VRC is de grootste exporteur van tafel- en keukengerei van keramiek ter wereld en telt tienduizenden actieve producenten van verschillende grootte ⁽¹³⁹⁾. In zijn verzoek om een nieuw onderzoek stelde de indiener ervan dat de VRC over een productiecapaciteit van 5,5 miljoen ton beschikt, en in 2016 een reservecapaciteit had van meer dan 36 % die volgens de prognose in 2021 nog minstens 30 % zal bedragen ⁽¹⁴⁰⁾. Een productiecapaciteit van een dergelijke omvang betekent dat alleen al de VRC meerdere keren zou kunnen voorzien in het totale verbruik in de Unie, dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek op ongeveer 634 000 ton werd geschat (zie overweging 205). Ook in de financiële verslagen van enkele grote Chinese producenten wordt het probleem van overcapaciteit erkend ⁽¹⁴¹⁾.
- (181) Na de instelling van de maatregelen kwam de uitvoer van keramisch tafelgerei nog steeds in grote hoeveelheden de Unie binnen en vertegenwoordigde nog altijd bijna 60 % van het verbruik in de Unie, zoals in punt 4.3.1 uitvoeriger wordt toegelicht. Dit wijst erop dat Chinese producenten-exporteurs van keramisch tafelgerei sterke handelsbetrekkingen onderhouden met hun afnemers in de Unie.
- (182) Op grond van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de VRC tot de grootste producenten van keramisch tafelgerei ter wereld behoort en over een aanzienlijke reservecapaciteit beschikt die, gezien de bestaande sterke handelsbetrekkingen, makkelijk naar de Unie uitgevoerd zou kunnen worden indien de maatregelen worden ingetrokken.

⁽¹³⁷⁾ Omdat de prijs is gebaseerd op de gegevens van één groep, worden vanwege de vertrouwelijkheid orden van grootte vermeld.

⁽¹³⁸⁾ De correcties werden uitgevoerd aan de hand van gecontroleerde gegevens van Hunan Hualian.

⁽¹³⁹⁾ Verslag van Think!Desk China Research & Consulting over marktverstoringen in de bedrijfstak voor keuken- en tafelgerei van keramiek, in bijlage 8 bij het open verzoek om een nieuw onderzoek.

⁽¹⁴⁰⁾ Bijlage 13 bij het verzoek van de indiener: China Research and Intelligence, Research Report on China Ceramic Industry, 2017-2021, blz. 58-59.

⁽¹⁴¹⁾ Bijvoorbeeld in het financiële verslag over 2017 van de Sitong-groep, blz. 8-9, beschikbaar op: http://static.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/2018-04-12/603838_2017_n.pdf

3.3.2. Uitvoer naar derde landen

3.3.2.1. Medewerkende producent-exporteur

- (183) Evenals het geval was bij de verkoop aan de Unie, werd alle uitvoer naar derde landen aan onafhankelijke afnemers en op fob-basis verkocht. Overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening heeft de Commissie daarom gebruikgemaakt van de werkelijk betaalde of te betalen uitvoerprijs van het betrokken product dat met het oog op uitvoer naar de rest van de wereld werd verkocht.
- (184) De normale waarde werd berekend op de wijze die in de overwegingen 154 tot en met 167 is uiteengezet.
- (185) De Commissie heeft de door berekening vastgestelde normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening vergeleken met de uitvoerprijs voor derde landen op het niveau af fabriek. De fob-uitvoerprijs is daartoe gecorrigeerd voor de kosten van binnenlands vervoer, lading, overlading, lossing en verpakking, en bank- en kredietkosten (in de orde van grootte van 10-15 %).
- (186) De bovenstaande vergelijking leverde in het tijdvak van het nieuwe onderzoek voor de medewerkende producent-exporteur een dumpingmarge op van ongeveer 57 %.

3.3.2.2. De VRC als geheel

- (187) Volgens de GTA voerde de VRC ⁽¹⁴²⁾ 1 523 910 ton uit, met een waarde van 3 755 428 981 RMB of een gemiddelde fob-waarde van 19,09 RMB/kg.
- (188) De normale waarde werd berekend op de wijze die in de overwegingen 154 tot en met 167 is uiteengezet.
- (189) De Commissie heeft de door berekening vastgestelde normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening vergeleken met de uitvoerprijs op het niveau af fabriek. De fob-uitvoerprijs is daartoe gecorrigeerd voor de kosten van binnenlands vervoer, lading, overlading, lossing en verpakking, en bank- en kredietkosten (in de orde van grootte van 10-15 %).
- (190) De bovenstaande vergelijking heeft uitgewezen dat de dumpingmarge voor het gehele land voor de uitvoer naar alle derde landen (met uitzondering van de Unie) in de orde van grootte van 15-24 % lag.

3.3.3. Conclusie inzake de Chinese uitvoer naar markten van derde landen

- (191) De Commissie heeft geconstateerd dat de medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek zijn uitvoer naar derde landen tegen dumpingprijzen heeft verkocht. De Commissie heeft op basis van de beschikbare statistieken tevens vastgesteld dat ook de Chinese uitvoer naar de rest van de wereld tegen dumpingprijzen werd verkocht.
- (192) Bijgevolg heeft de Commissie geconcludeerd dat er in het tijdvak van het nieuwe onderzoek eveneens sprake was van dumping op markten van derde landen.

3.3.4. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

- (193) De Unie is een van de grootste markten ter wereld voor keramisch tafelgerei. Zoals reeds in overweging 181 is aangegeven, werd het betrokken product na de instelling van antidumpingmaatregelen in 2012 nog steeds in aanzienlijke hoeveelheden vanuit de VRC in de Unie ingevoerd. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek was de Chinese uitvoer van keramisch tafelgerei naar de Unie goed voor bijna 60 % van het verbruik in de Unie. Hieruit blijkt duidelijk dat de Unie een aantrekkelijke en belangrijke afzetmarkt bleef voor Chinees tafel- en keukengerei van keramiek.

3.4. Conclusie betreffende de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping

- (194) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van het betrokken product uit China met dumping op de markt van de Unie voortgezet. De Commissie heeft ook vastgesteld dat de VRC de grootste exporteur van keramisch tafelgerei ter wereld was en over aanzienlijke reservecapaciteit beschikte.
- (195) Daarnaast constateerde de Commissie dat het prijsstellingsgedrag van de Chinese producenten-exporteurs in derde markten doet vermoeden dat dumping naar de Unie zal worden voortgezet indien de maatregelen komen te vervallen.

⁽¹⁴²⁾ De totale uitvoer van de VRC met uitzondering van de uitvoer naar de Unie volgens de nationale codes 6911 1019 en 6912 0010.

- (196) Tot slot heeft de Commissie vastgesteld dat de markt van de Unie zelfs na de instelling van de maatregelen voor Chinese producenten-exporteurs van keramisch tafelgerei aantrekkelijk bleef.
- (197) Gelet op het voorgaande is de Commissie tot de slotsom gekomen dat het zeer waarschijnlijk is dat intrekking van de antidumpingmaatregelen zou leiden tot stijging van de uitvoer van keramisch tafelgerei tegen dumpingprijzen vanuit de VRC naar de Unie.

4. SCHADE

4.1. Productie in de Unie en bedrijfstak van de Unie

- (198) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd het soortgelijke product vervaardigd door meer dan 130 bekende producenten in de Unie. De productie is geconcentreerd in Duitsland, Frankrijk, Italië, Polen, Portugal, Roemenië, Tsjechië en het Verenigd Koninkrijk. De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd geraamd op 279 339 ton op basis van geëxtrapoleerde gegevens van Eurostat, gecontroleerd en aangepast aan de hand van de door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie beantwoorde vragenlijsten en van door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens. De producenten in de Unie die de totale productie in de Unie vertegenwoordigen, vormen de bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 4, lid 1, en artikel 5, lid 4, van de basisverordening.
- (199) Na de opening van het onderzoek heeft één producent in de Unie zijn aarzelingen laten blijken over de betrouwbaarheid van de gegevens die de indieners van het verzoek om een nieuw onderzoek hebben gebruikt. De onderneming stelde in het bijzonder dat de gegevens waarop de indiener van het verzoek is afgestaan niet transparant waren voor derde partijen en merendeels niet gebaseerd waren op officiële gegevens van Eurostat of Procom, maar op gegevens van verenigingen van producenten in de Unie die het verzoek om een nieuw onderzoek ondersteunden. De onderneming betoogde dat de indieners van het verzoek om een nieuw onderzoek louter op grond van de gegevens van Procom niet representatief zouden zijn geweest, aangezien zij slechts 21,8 % van de productie in de Unie vertegenwoordigden.
- (200) Ook de CCCLA heeft opmerkingen ingediend over de betrouwbaarheid van de gegevens die in het verzoek om een nieuw onderzoek zijn gebruikt. De CCCLA betoogde dat de gebruikte prijsinformatie onbetrouwbaar is omdat bij de berekening van de dumping, de prijsopbodding en het prijsbederf geen rekening is gehouden met productkenmerken zoals versieringen, perceptie door de consument en merkprofilering.
- (201) De Commissie heeft ten eerste opgemerkt dat zij vóór de opening van het onderzoek in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, grondig onderzoek heeft verricht. Zij heeft de gegevens in het verzoek geanalyseerd en contact opgenomen met alle bekende producenten in de Unie en hen gevraagd om ook gegevens over hun productie en hun standpunt ten aanzien van de klacht te verstrekken.
- (202) Ten tweede is conform artikel 11, lid 9, van de basisverordening voor de berekening van de productiecijfers in het verzoek dezelfde werkwijze gehanteerd als tijdens het oorspronkelijke onderzoek. In het verzoek om een nieuw onderzoek zelf is een toelichting op de werkwijze gegeven, alsook in de aanvullende documentatie van de indiener van het verzoek na de opening van het onderzoek.
- (203) Ten derde klopt het dat de berekeningen van de indiener in diens verzoek om een nieuw onderzoek gebaseerd waren op een beperkte hoeveelheid productsoorten en dat daarin geen rekening is gehouden met meer verfijnde productkenmerken. De indiener van het verzoek had in dat stadium echter geen geavanceerdere berekening kunnen overleggen. Uitvoerige informatie over prijsdifferentiatie, waarbij rekening wordt gehouden met een uitsplitsing naar productsoorten en -kenmerken, is niet openbaar toegankelijk of de indiener kon daar redelijkerwijze niet over beschikken. Ten tijde van de opening en op grond van de destijds beschikbare gegevens, was de Commissie ervan overtuigd dat er voldoende (representatief) draagvlak bestond en voldoende bewijsmateriaal om het nieuwe onderzoek te openen. De argumenten werden daarom afgewezen.

4.2. Verbruik in de Unie

- (204) Het verbruik in de Unie werd vastgesteld op grond van invoerstatistieken van Eurostat en de door de indiener van het verzoek verstrekte verkoopvolumes van de bedrijfstak van de Unie. Deze verkoopvolumes werden zo nodig getoetst en geactualiseerd aan de hand van gecontroleerde informatie van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(205) Het verbruik in de Unie heeft zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

	2014	2015	2016	2017	TNO
Verbruik in de Unie (ton)	598 829	596 718	607 335	622 226	634 255
<i>Index (2014=100)</i>	100	100	101	104	106

Bron: Eurostat, FEBF en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

(206) Tijdens de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie met 5,9 % toegenomen.

4.3. Invoer in de Unie vanuit de VRC

4.3.1. Volume en marktaandeel

(207) Volgens gegevens van Eurostat ontwikkelden het invoervolume, het marktaandeel en de gemiddelde prijs van het betrokken product zich als volgt:

Tabel 2

Invoer uit de VRC	2014	2015	2016	2017	TNO
Volume van de invoer (ton)	339 011	329 004	339 731	346 026	356 667
<i>Index (2014=100)</i>	100	97	100	102	105
Marktaandeel (%)	56,6 %	55,1 %	55,9 %	55,6 %	56,2 %

Bron: Eurostat

(208) Het volume van de totale invoer uit de VRC nam in de beoordelingsperiode toe met 5 % en bedroeg in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 356 667 ton. Hoewel de invoer nog steeds op een hoog niveau ligt, is deze sinds de instelling van de voorlopige antidumpingmaatregelen in november 2012 afgenomen. Sinds het oorspronkelijke onderzoek heeft het marktaandeel van de invoer uit de VRC een soortgelijke afname laten zien, met slechts kleine schommelingen tijdens de beoordelingsperiode en betrekkelijk stabiel blijvend op een niveau van 56,2 % in het TNO. Redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de afname en de huidige stabilisering van het marktaandeel het gevolg is van de geldende antidumpingmaatregelen.

4.3.2. Prijs en prijsonderbieding

(209) In de beoordelingsperiode heeft de prijs van de invoer uit de VRC in de Unie zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoer uit de VRC	2014	2015	2016	2017	TNO
Gemiddelde invoerprijs (EUR/ton)	1 626	1 922	1 855	1 827	1 791
<i>Index (2014=100)</i>	100	118	114	112	110

Bron: Eurostat

(210) De prijs van de Chinese invoer steeg in de beoordelingsperiode met 10 %, namelijk van 1 626 EUR/ton tot 1 791 EUR/ton. Dit is de gemiddelde invoerprijs per ton van alle invoer van het betrokken product. De prijsontwikkeling zou daarom beïnvloed kunnen zijn door veranderingen in de productmix.

- (211) De verkoopprijzen op de markt van de Unie zijn vergeleken door de gewogen gemiddelde verkoopprijzen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie die aan onafhankelijke afnemers op de markt van de Unie worden aangerekend te vergelijken met het gewogen gemiddelde van de prijzen van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs uit de VRC. De relevante verkoopprijzen van de producenten in de Unie werden in voorkomend geval gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, dat wil zeggen exclusief vervoerskosten in de Unie en commissiekosten, en na aftrek van rabatten en kortingen.
- (212) In haar opmerkingen betoogde de CCCLA dat Chinese producenten alleen generieke producten verkopen terwijl producenten in de Unie hoogwaardige en merkproducten verkopen ⁽¹⁴³⁾.
- (213) In het oorspronkelijke onderzoek waren de prijzen van de bedrijfstak van de Unie gecorrigeerd voor kwaliteitsverschillen, het handelstadium en merkprofilering. Inzake de kwaliteit werd vastgesteld dat voor de consument producten van een lagere kwaliteitsklasse dan klasse A op de markt van de Unie concurreren met producten van kwaliteitsklasse A. Bijgevolg werden de prijzen voor producten van een lagere klasse dan kwaliteitsklasse A gecorrigeerd tot de prijzen voor producten van kwaliteitsklasse A ⁽¹⁴⁴⁾.
- (214) In het huidige nieuwe onderzoek is een soortgelijke correctie echter niet toegepast. Er werd geconstateerd dat de in de steekproef opgenomen producenten in de VRC en de Unie de kwaliteitsklassen A, B of AB verkopen. De Chinese producenten vervaardigden weliswaar producten van een lagere klasse dan kwaliteitsklasse A (klasse C en lager), maar voerden die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet uit naar de Unie. Ook producenten in de Unie vervaardigden producten van een lagere klasse dan kwaliteitsklasse A, maar voerden die producten uit naar derde landen of verkochten deze voor zeer lage prijzen aan liefdadigheidsinstellingen dan wel als afvalproduct. In dat laatste geval zijn de verkoop en de prijzen bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.
- (215) Het kwaliteitsverschil tussen de kwaliteitsklassen A, B en AB is marginaal ten opzichte van het verschil met lagere kwaliteitsklassen (klasse C en lager). Deze kwaliteitsindeling heeft bovendien geen universele toepassing en is evenmin gebaseerd op binnen de gehele industrie geldende normen, maar wordt vastgesteld op ondernemingsniveau. Dit betekent dat de ene producent een product als kwaliteitsklasse A kan aanmerken, terwijl dat product als kwaliteitsklasse B zou zijn aangemerkt indien het in de fabriek van een andere onderneming was vervaardigd. Uit het onderzoek bleek dat in sommige gevallen een producent in de Unie een identiek product, met dezelfde specificaties en fysieke kenmerken, aan een dezelfde afnemer verkocht als een Chinese producent, hoewel het product in hun interne productiesysteem niet noodzakelijkerwijs in dezelfde kwaliteitsklasse werd ingedeeld. Aangezien er geen objectief onderscheid kon worden gemaakt tussen producten van kwaliteitsklasse A, B en AB, zijn producten met deze aanduiding alle in dezelfde kwaliteitsklasse ingedeeld. Dit betekent dat producenten in de Unie en de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek producten van een vergelijkbaar kwaliteitsniveau op de markt van de Unie verkochten. Bijgevolg heeft de Commissie geconcludeerd dat met betrekking tot de kwaliteit geen correctie nodig was.
- (216) In het oorspronkelijke onderzoek zijn ook correcties toegepast voor verschillen in handelstadium. De in de steekproef opgenomen Chinese producenten verkochten hun producten destijds vrijwel uitsluitend aan groothandelaren, terwijl de producten in de Unie ook aan de detailhandel en op andere niveaus verkochten. Omdat dit verschil in distributieketens van invloed was op het prijsniveau, werden de prijzen in de Unie hiervoor gecorrigeerd ⁽¹⁴⁵⁾.
- (217) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek namen groothandelaren en distributeurs het merendeel af van de verkoop door de in de steekproef opgenomen producenten in zowel de VRC als de Unie, maar er was ook sprake van aanzienlijke verkoop aan de detailhandel en anderen. Daarnaast bleek uit het onderzoek dat de prijsverschillen tussen de verschillende handelstadia geen logisch patroon vertoonden. Gezien de vergelijkbare handelstadia en het ontbreken van een duidelijk verband tussen het handelstadium en de prijsstelling, werd derhalve besloten dat het niet nodig was om de prijzen in de bedrijfstak van de Unie hiervoor te corrigeren.
- (218) In het oorspronkelijke onderzoek zijn de prijzen ook gecorrigeerd voor het gebruik van merknamen. Destijds bleek dat de Chinese producenten-exporteurs geen merkproducten verkochten, maar huismerk- of generieke producten, terwijl de producenten in de Unie een combinatie van merendeels merkproducten alsook generieke producten verkochten. Merkproducten worden door afnemers doorgaans gezien als producten met een zeker prestige, gegarandeerde kwaliteit en een bekend design, en om die reden zijn de marktprijzen ervan hoger dan van generieke producten, ook al hebben zij dezelfde fysieke en technische kenmerken. Om het prijseffect daarvan te compenseren, is op de prijzen van de bedrijfstak van de Unie een correctie toegepast ⁽¹⁴⁶⁾.

⁽¹⁴³⁾ 13 juli 2018, nr. t18.007913.

⁽¹⁴⁴⁾ Verordening 1072/2012, overwegingen 61 en 116 (PB L 318 van 15.11.2012, blz. 28).

⁽¹⁴⁵⁾ Verordening 1072/2012, overwegingen 98 en 116 (PB L 318 van 15.11.2012, blz. 28).

⁽¹⁴⁶⁾ Verordening 1072/2012, overwegingen 99 en 116 (PB L 318 van 15.11.2012, blz. 28).

- (219) De situatie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek is echter anders dan in het oorspronkelijke onderzoek. De in de steekproef opgenomen Chinese producenten verkopen namelijk niet alleen generieke maar ook merkproducten, terwijl de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie thans meer merkloze producten dan merkproducten verkopen. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat producenten in de VRC en de Unie in een aantal gevallen aan dezelfde afnemers identieke producten verkochten, met dezelfde specificaties en fysieke kenmerken (zie overweging 215).
- (220) De Commissie heeft het argument van de CCCLA dat Chinese producenten alleen generieke producten verkopen terwijl producenten in de Unie hoogwaardige en merkproducten verkopen, daarom van de hand gewezen.
- (221) Zoals in het oorspronkelijke onderzoek ook is toegelicht, laat de meerwaarde van een merkproduct zich over het algemeen niet precies kwantificeren aangezien deze afhankelijk is van tal van verschillende factoren, zoals de perceptie van de afnemer, de bekendheid van het merk en andere niet-kwantificeerbare factoren⁽¹⁴⁷⁾. De merkproducten kunnen voor sommige in de steekproef opgenomen producenten in de Unie bijvoorbeeld meerwaarde hebben wegens de naamsbekendheid in bepaalde regio's of lidstaten, terwijl diezelfde merkproducten in andere regio's of lidstaten minder bekend zijn. Bij deze in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertaalt merkprofilering zich dus niet per definitie in een hogere prijs.
- (222) De CCCLA betoogde in haar opmerkingen tevens dat een hoog percentage aan VAA-kosten (namelijk 40 %) een aanwijzing vormt voor de verkoop van merkproducten⁽¹⁴⁸⁾. Uit de gecontroleerde gegevens van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie komt echter naar voren dat het niveau van de VAA-kosten van een producent in de Unie die nagenoeg uitsluitend merkproducten verkoopt praktisch gelijk is aan dat van een producent die vrijwel alleen merkloze producten verkoopt. Alle vier in de steekproef opgenomen producenten kennen een vergelijkbaar niveau van VAA-kosten, dat eveneens vergelijkbaar is met of lager ligt dan dat van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten alsook het niveau dat blijkt uit de gecontroleerde rekeningen van de Turkse onderneming die voor dit onderzoek is gebruikt. Bij deze producenten vertaalt merkprofilering zich dus niet in hogere VAA-kosten (zie ook de overwegingen 146 en 148).
- (223) Gelet op de combinatie van merkproducten en generieke producten die door de in de steekproef opgenomen producenten in de VRC en de Unie werd verkocht en gezien de verbetering van de positie van de ondernemingen op de markt van de Unie, hun prijsstelselstrategie en het niveau van hun VAA-kosten, werden de argumenten van de CCCLA verworpen en is de Commissie tot de slotsom gekomen dat het onnodig was om de prijzen in de Unie te corrigeren voor merkprofilering.
- (224) De prijzen van de bedrijfstak van de Unie zijn vergeleken met de prijzen die gehanteerd werden door de Chinese producenten-exporteurs en gecorrigeerd tot cif, grens Unie. De cif-prijzen werden vervolgens naar boven gecorrigeerd voor de kosten na invoer, dat wil zeggen inklaaringskosten, kosten van lading, overlading, lossing, conventionele douanerechten en antidumpingrechten. Uit de vergelijking aan de hand van de bovengenoemde methode is gebleken dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek de invoer van het betrokken product de prijzen van de bedrijfstak van de Unie met 17,7 % heeft onderboden.

4.4. Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie

- (225) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvat het onderzoek van de gevolgen van de invoer met dumping voor de bedrijfstak van de Unie een beoordeling van alle economische factoren en indicatoren die van invloed zijn op de situatie van deze bedrijfstak in de beoordelingsperiode.
- (226) De macro-economische indicatoren (productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, omvang van de verkoop, marktaandeel, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarges en herstel van de gevolgen van dumping in het verleden) zijn voor de gehele bedrijfstak van de Unie beoordeeld. De beoordeling werd gebaseerd op de informatie van de indiener van het verzoek en gecontroleerd aan de hand van de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en beschikbare officiële statistieken.
- (227) De micro-economische indicatoren (voorraden, verkoopprijzen, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen, vermogen om kapitaal aan te trekken, lonen en productiekosten) werden beoordeeld op het niveau van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. De beoordeling is gebaseerd op hun informatie, die tijdens controlebezoeken naar behoren is geverifieerd.

⁽¹⁴⁷⁾ Verordening 1072/2012, overwegingen 100 en 116 (PB L 318 van 15.11.2012, blz. 28).

⁽¹⁴⁸⁾ 13 juli 2018, nr. t18.007913.

- (228) De bedrijfstak van de Unie is zeer versnipperd, maar kan ruwweg in twee segmenten worden ingedeeld: kmo's en grotere ondernemingen. Voor sommige micro-economische indicatoren (verkoopprijs, kasstroom, investeringen, gemiddeld loon per werknemer, voorraden, winstgevendheid en productiekosten) werden de resultaten voor de in de steekproef opgenomen ondernemingen gewogen naar het aandeel van het segment waartoe die specifieke onderneming behoorde. Hiertoe werd gebruikgemaakt van het specifieke gewicht in termen van productievolume van elk segment in de totale sector van keramisch tafelgerei (42 % voor kmo's en 58 % voor grote ondernemingen). Op deze wijze werd een correcte weergave gegarandeerd van de situatie waarin kleinere ondernemingen zich bevonden en kon worden voorkomen dat de globale schadeanalyse vertekend raakte door de resultaten van de grote ondernemingen.

4.4.1. Macro-economische indicatoren

4.4.1.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

- (229) In de beoordelingsperiode hebben de productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad van de bedrijfstak van de Unie zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

	2014	2015	2016	2017	TNO
Productievolume (ton)	262 848	262 054	269 112	279 742	279 339
<i>Index (2014=100)</i>	100	100	102	106	106
Productiecapaciteit (ton)	324 072	320 268	328 074	330 382	330 234
<i>Index (2014=100)</i>	100	99	101	102	102
Bezettingsgraad	81 %	82 %	82 %	85 %	85 %
<i>Index (2014=100)</i>	100	101	101	104	104

Bron: Eurostat, FEBF en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

- (230) Hieruit volgt dat er sprake was van een lichte toename van het productievolume (met 6 %) en de capaciteit (met 2 %), terwijl de bezettingsgraad in de beoordelingsperiode met 4 % toenam tot 85 %.

4.4.1.2. Volume van de verkoop en marktaandeel in de Unie

- (231) De verkoop in de Unie door de bedrijfstak van de Unie heeft zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

	2014	2015	2016	2017	TNO
Verkoopvolume (ton)	177 174	179 226	185 419	196 355	196 484
<i>Index (2014=100)</i>	100	101	105	111	111
Marktaandeel (van het verbruik in de Unie)	29,6 %	30,0 %	30,5 %	31,6 %	31,0 %

Bron: Eurostat, FEBF en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

- (232) De verkoop door de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie is in de beoordelingsperiode met 11 % toegenomen. Tegelijkertijd is het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie slechts licht gestegen, van 29,6 % naar 31,0 %.

4.4.1.3. Werkgelegenheid en productiviteit

- (233) De werkgelegenheid en productiviteit in de bedrijfstak van de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

	2014	2015	2016	2017	TNO
Aantal werknemers (voltijdequivalent)	25 093	25 396	26 290	26 650	26 578
<i>Index (2014=100)</i>	100	101	105	106	106
Productiviteit (ton per werknemer)	10,5	10,3	10,2	10,5	10,5
<i>Index (2014=100)</i>	100	99	98	100	100

Bron: Eurostat, FEBF en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

- (234) De werkgelegenheid steeg in de beoordelingsperiode met 6 %. De productiviteit van de producenten in de Unie, gemeten in productie (ton) per werknemer per jaar, bleef in de beoordelingsperiode stabiel. Dit was deels het gevolg van inspanningen van de bedrijfstak van de Unie in de voorgaande jaren als reactie op de druk die destijds door de invoer met dumping uit de VRC werd uitgeoefend, waardoor de productiviteit al vóór de beoordelingsperiode tot een hoog niveau was opgevoerd.

4.4.1.4. Groei

- (235) De productie door de bedrijfstak van de Unie nam in de beoordelingsperiode toe met 6 %, terwijl het verkoopvolume aan niet-verbonden afnemers in de Unie met 11 % steeg. Dit valt te verklaren uit een afname van de uitvoer door de bedrijfstak van de Unie. De bedrijfstak van de Unie wist van de groei op de markt van de Unie te profiteren, al zijn de productiefaciliteiten die sterker last hebben gehad van de lagere bezettingsgraad die in het oorspronkelijke onderzoek is vastgesteld, zich nog aan het herstellen. Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie is gedurende de gehele beoordelingsperiode stabiel gebleven.

4.4.1.5. Omvang van de dumping en herstel van eerdere dumping

- (236) Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek duurde de dumping op een aanzienlijk niveau voort, zoals in punt 3 is toegelicht. Hierbij moet worden opgemerkt dat Chinese producenten de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk hebben onderboden.
- (237) Tijdens de beoordelingsperiode vertoonde de bedrijfstak van de Unie tekenen van herstel van de gevolgen van eerdere dumping. De productie, de verkoop en het marktaandeel van de Unie zijn sinds het oorspronkelijke onderzoek alle gestegen, terwijl het volume en het marktaandeel van de invoer uit de VRC zijn gedaald. Hoewel de productie, de capaciteit en de werkgelegenheid in de Unie toenemen, zijn zij nog steeds niet terug op het niveau van 2008, het begin van de beoordelingsperiode in het oorspronkelijke onderzoek. De staat van de bedrijfstak van de Unie werd toen al kwetsbaar geacht door het enorme volume aan laaggeprijsde Chinese invoer op de markt van de Unie, die in de periode 2002-2004 sterk was gestegen⁽¹⁴⁹⁾. De Commissie concludeerde derhalve dat de bedrijfstak van de Unie een zekere economische ruimte heeft herwonnen, maar zich nog altijd niet volledig heeft hersteld van de eerdere dumping van grote omvang.

⁽¹⁴⁹⁾ Verordening 1072/2012, overweging 134 (PB L 318 van 15.11.2012, blz. 28).

4.4.2. *Micro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Voorraden

- (238) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

	2014	2015	2016	2017	TNO
Voorraden (ton)	1 428	1 162	1 027	943	1 111
<i>Index (2014=100)</i>	100	81	72	66	78

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

- (239) De eindvoorraden van de bedrijfstak van de Unie daalden in de beoordelingsperiode in absolute cijfers met 22 %. Aangezien in de onderzochte bedrijfstak hoofdzakelijk op bestelling wordt gewerkt, is dit geen cruciale indicator.

4.4.2.2. Gemiddelde verkoopprijzen per eenheid in de Unie en productiekosten

- 4.4.2.3. De gemiddelde verkoopprijzen per eenheid voor niet-verbonden afnemers in de Unie en de productiekosten per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

	2014	2015	2016	2017	TNO
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid voor niet-verbonden partijen (EUR/ton)	3 445	3 565	3 623	3 948	3 853
<i>Index (2014=100)</i>	100	104	105	115	112
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	3 398	3 533	3 614	3 810	3 806
<i>Index (2014=100)</i>	100	104	106	112	112

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

- (240) De prijzen in de bedrijfstak van de Unie en de productiekosten zijn tijdens de beoordelingsperiode beide met 12 % gestegen.

4.4.2.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen, vermogen om kapitaal aan te trekken en lonen

Tabel 10

	2014	2015	2016	2017	TNO
Winstgevendheid	2,6 %	2,1 %	2,0 %	3,7 %	2,2 %
Kasstroom (EUR)	2 107 318	2 984 427	2 901 471	2 997 551	2 538 972
<i>Index (2014=100)</i>	100	142	138	142	121
Investerings (EUR)	1 951 136	3 011 663	8 085 548	2 409 646	2 439 185
<i>Index (2014=100)</i>	100	154	414	124	125

	2014	2015	2016	2017	TNO
Rendement van investeringen (nettoactiva)	14,1 %	11,4 %	12,3 %	10,5 %	9,3 %
<i>Index (2014=100)</i>	100	81	87	74	66
Jaarlijkse loonkosten per werknemer (EUR)	21 497	21 527	22 138	22 347	22 576
<i>Index (2014=100)</i>	100	100	103	104	105

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

- (241) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. In de beoordelingsperiode varieerde de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie tussen het dieptepunt van 2,0 % in 2016 en het hoogtepunt van 3,7 % in 2017, en daalde met 0,4 procentpunt tussen 2014 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De winstgevendheid bleef onder het niveau dat tijdens het oorspronkelijke onderzoek werd behaald (3,5 % in dat onderzoekstijdvak). Daarnaast bleef de winstgevendheid ruim onder de nagestreefde winstmarge die in het oorspronkelijke onderzoek aanvaardbaar werd geacht (d.w.z. 6,0 %).
- (242) De kasstroom van de bedrijfstak van de Unie nam in de beoordelingsperiode toe met 21 %, terwijl het investeringsniveau met 25 % steeg. Er dient echter te worden opgemerkt dat deze stijging slechts is toe te schrijven aan de resultaten van één van de (grote) ondernemingen, die aanzienlijke investeringen kon doen om haar productiecapaciteit uit te breiden. De investeringen van de overige drie ondernemingen bleven gelijk of daalden beduidend.
- (243) Het rendement van investeringen, waaronder de winst als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen wordt verstaan, daalde tussen 2014 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek harder dan de winstgevendheid over de hele beoordelingsperiode. In diezelfde periode was sprake van een lichte stijging van het gemiddelde loonniveau, maar minder dan de productiekosten per eenheid.

4.5. Conclusie

- (244) Uit de analyse van de schade blijkt dat de situatie van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode is verbeterd. De meeste schade-indicatoren gaven een positieve ontwikkeling te zien. Dat de bedrijfstak van de Unie heeft geprofiteerd van de maatregelen, blijkt onder meer uit de toename van de productie, het volume van de verkoop in de Unie, het marktaandeel en hogere verkoopprijzen. Op grond van het voorgaande heeft de Commissie derhalve geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.
- (245) Hoewel de bedrijfstak van de Unie begonnen is zich te herstellen van de geleden schade, voltrekt dit herstel zich in een laag tempo. Door de significante hoeveelheden die nog steeds vanuit de VRC worden ingevoerd tegen prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderbieden, bleef de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie onder de streefwinst, wat erop wijst dat de bedrijfstak zich in een kwetsbare situatie bevindt.
- (246) Na de mededeling van feiten en overwegingen betoogde de CCCLA dat de Commissie die conclusie niet had mogen trekken omdat vrijwel alle economische indicatoren in het onderzoek een positieve trend laten zien. Zoals is toegelicht in de overwegingen 244 en 245 heeft de bedrijfstak van de Unie zich sinds de invoering van de maatregelen slechts in een laag tempo hersteld. Ten tijde van de instelling van de maatregelen naar aanleiding van het oorspronkelijke onderzoek leed de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade en verkeerde dus in grote economische moeilijkheden. De verhoudingsgewijs positieve trend die de macro-indicatoren van de bedrijfstak van de Unie laten zien, kan daarom niet los worden gezien van deze verzwakte uitgangssituatie in absolute cijfers aan het begin van het huidige onderzoek. Gevoegd bij de consequent lage winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie en de aanhoudende grote invoer vanuit de VRC, verkeert de bedrijfstak van de Unie nog niet in een situatie waarin deze probleemloos is opgewassen tegen een herhaling van invoer met dumping op grotere schaal. Dit wordt ook aangetoond in punt 5.4, waar een simulatie is uitgevoerd om te kunnen beoordelen wat de consequenties voor de bedrijfstak van de Unie zouden zijn indien de maatregelen komen te vervallen. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

5. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE

- (247) Zoals in punt 3 is vastgesteld, heeft de invoer uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tegen dumpingprijzen plaatsgevonden en wordt voortzetting van dumping waarschijnlijk geacht als de maatregelen zouden komen te vervallen. Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie daarom onderzocht hoe waarschijnlijk herhaling van aanmerkelijke schade is indien de maatregelen tegen de VRC zouden komen te vervallen.
- (248) Om de waarschijnlijkheid van herhaling van schade vast te stellen, werden de volgende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, inclusief het bestaan van antidumping- of compenserende maatregelen voor tafel- en keukengerei van keramiek in andere derde landen, het prijsbeleid van Chinese producenten-exporteurs op de markten van andere derde landen, en het effect op de situatie waarin de bedrijfstak van de Unie verkeert.

5.1. Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC

- (249) De VRC is met afstand de grootste mondiale exporteur van tafel- en keukengerei van keramiek ter wereld. Zij neemt ongeveer 70 % van de totale werelduitvoer voor haar rekening. De Europese Unie is voor de VRC de belangrijkste uitvoermarkt, gemeten naar de totale uitvoerwaarde in de afgelopen jaren ⁽¹⁵⁰⁾.
- (250) Zoals toegelicht in de overwegingen 180 tot en met 182 beschikken de producenten in de VRC over aanzienlijke productiecapaciteit en bijgevolg over een reservecapaciteit die veel groter is dan het totale verbruik in de Unie gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

5.2. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

- (251) De markt van de Unie is de grootste importeur ter wereld van het betrokken product ⁽¹⁵¹⁾. Zoals tabel 1 hierboven laat zien, is het verbruik van het betrokken product in de Unie tussen 2014 en het einde van het TNO bovendien gestegen van 598 829 ton tot 634 255 ton. Dit wijst op een hoog en toenemend verbruik in de Unie. Vanwege haar relatief grote omvang en gestaag groeiende vraag, blijft de markt van de Unie aantrekkelijk voor Chinese producenten-exporteurs.
- (252) Vóór de instelling van de maatregelen beliep de Chinese invoer gemiddeld ongeveer een half miljoen ton, terwijl die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 356 667 ton bedroeg. Het feit dat de invoer uit de VRC na de instelling van de maatregelen weliswaar is afgenomen (zie tabel 2 hierboven) maar niet is gestopt, laat zien dat de Chinese producenten-exporteurs de markt van de Unie aantrekkelijk vinden en nog steeds op de markt van de Unie verkopen.
- (253) Daarnaast zijn handelsbeschermende maatregelen tegen de Chinese uitvoer van tafel- en keukengerei van keramiek ingesteld in andere derde landen, waar hetzelfde prijsstellingsgedrag is waargenomen als bij de Chinese uitvoer naar de Unie ⁽¹⁵²⁾. Deze handelsbeschermende maatregelen zullen het Chinese producenten-exporteurs moeilijker maken om naar die markten uit te voeren en zullen de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, waarnaar die uitvoer kan worden verlegd, verder vergroten.

5.3. Prijsbeleid van de Chinese producenten-exporteurs

- (254) Een andere factor die aangeeft hoe aantrekkelijk de markt van de Unie is, betreft de prijsstellingsstrategie van Chinese producenten-exporteurs. De uitvoerprijzen van het betrokken product van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs uit de VRC zijn hoger voor de markten van derde landen dan voor de markt van de Unie (zie overweging 188). Daarnaast liggen die prijzen nog altijd aanzienlijk lager dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie. In het TNO was de gemiddelde prijs van de uitvoer van de Chinese producenten-exporteurs naar de markt van de Unie beduidend lager dan de prijs van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie. In feite zijn de prijzen van de Chinese invoer vrijwel de laagste op de markt van de Unie. De weinige derde landen die tegen nog lagere prijzen uitvoeren, vertegenwoordigen slechts een fractie van de totale invoer in de Unie en hebben een groeipotentieel dat onvergelijkbaar is met de omvang van de productiefaciliteiten in de VRC. Redelijkerwijs mag evenwel worden verwacht dat de Chinese uitvoer tegen lagere prijzen op de markt van de Unie zal komen indien de maatregelen komen te vervallen, waarbij geheel of ten dele rekening is gehouden met de hoogte van de bestaande antidumpingrechten.

⁽¹⁵⁰⁾ Op basis van uit de GTA afkomstige statistieken.

⁽¹⁵¹⁾ Op basis van uit de GTA afkomstige statistieken.

⁽¹⁵²⁾ Hieronder vallen antidumping- en/of vrijwaringsmaatregelen van Argentinië, Armenië, Brazilië, Colombia, Egypte, India, Indonesië, Oekraïne, Rusland en Turkije. Zie de halfjaarlijkse verslagen van de diverse landen krachtens artikel 16.4 van de Antidumpingovereenkomst op de website van de WTO.

- (255) Gezien de hoge reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en het prijsstellingsgedrag van de Chinese producenten-exporteurs, die zijn samengevat in de overwegingen 249 tot en met 254, is het waarschijnlijk dat, indien de maatregelen komen te vervallen, er reeds op korte termijn aanzienlijke hoeveelheden laaggeprijsd tafel- en keukengerei van keramiek beschikbaar komen voor verkoop aan of verlegging naar de Unie.

5.4. Effect op de situatie van de bedrijfstak van de Unie

- (256) Om het waarschijnlijke effect van een toename van laaggeprijsde Chinese invoer op de bedrijfstak van de Unie te beoordelen, heeft de Commissie in de eerste plaats de kwestie van een mogelijk verlies aan marktaandeel onderzocht. Zij simuleerde wat de gevolgen zouden zijn als de producenten-exporteurs uit de betrokken landen hun uitvoer naar de Unie zodanig zouden vergroten dat hun aandeel van de markt van de Unie weer gelijk zou zijn aan het aandeel in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek, dat wil zeggen vóór de instelling van de maatregelen. Dit zou neerkomen op een productieverlaging bij de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie van 12 000 ton en een toename van de invoer uit de VRC met 67 800 ton. Zoals vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek, was een dergelijke hoeveelheid van de invoer met dumping van het betrokken product voldoende om de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade te berokkenen.
- (257) De Commissie ging er voor deze analyse van uit dat de prijzen van de producenten-exporteurs in de VRC en die van de bedrijfstak van de Unie op hetzelfde niveau zouden blijven als tijdens het TNO. Verder nam de Commissie aan dat de toename van het Chinese marktaandeel hoogstwaarschijnlijk ten koste zou gaan van de bedrijfstak van de Unie. Uit tabel 11 blijkt dat het marktaandeel dat de VRC sinds de instelling van de antidumpingmaatregelen heeft prijsgegeven voor het grootste deel naar de bedrijfstak van de Unie is gegaan.

Tabel 11

		TOO	TNO
Marktaandeel bedrijfstak van de Unie		20,9 %	31,0 %
Marktaandeel VRC		66,9 %	56,2 %
Marktaandeel andere derde landen		12,2 %	12,8 %

- (258) Een daling van het verkoopvolume zou leiden tot een lagere bezettingsgraad en een toename van de gemiddelde productiekosten. Dit zou vervolgens leiden tot een verslechtering van de financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie en tot een afname van de winstgevendheid, die al aanmerkelijk lager lag dan de streefwinst en gedurende de hele beoordelingsperiode is gedaald. Uit de effectbeoordeling blijkt dat als de maatregelen worden ingetrokken, de bedrijfstak van de Unie een omzetverlies van 8,5 % zou lijden, waarbij een conservatieve raming van de productiedaling bij de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie is gebruikt (de helft van de mogelijke daling die in overweging 256 op 6 000 ton is vastgesteld).
- (259) Anderzijds zou de bedrijfstak van de Unie kunnen besluiten om de prijzen te verlagen in een poging om zijn verkoopvolume en marktaandeel te behouden. Dat zou leiden tot een verdere verslechtering van zijn financiële situatie en zou de bedrijfstak van de Unie, gezien de reeds beperkte winstgevendheid in het TNO, met nog grotere verliezen opzadelen.

5.5. Conclusie

- (260) Op grond van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de intrekking van de maatregelen ten aanzien van de invoer uit de VRC waarschijnlijk zou leiden tot herhaling van aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie.

6. BELANG VAN DE UNIE

6.1. Inleiding

- (261) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de oorspronkelijke maatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie als geheel. Het belang van de Unie is bepaald aan de hand van een afweging van de belangen van de betrokkenen, namelijk die van de bedrijfstak van de Unie enerzijds, en die van importeurs en andere belanghebbenden anderzijds.

- (262) De Commissie heeft erop gewezen dat bij het oorspronkelijke onderzoek het vaststellen van maatregelen niet in strijd met het belang van de Unie werd geacht. Bovendien kan nu, omdat het om een nieuw onderzoek gaat waarbij een situatie wordt onderzocht waarin al antidumpingmaatregelen van toepassing waren, worden nagegaan of die maatregelen ongewenste negatieve gevolgen voor de betrokken partijen hebben gehad.
- (263) Op basis hiervan werd onderzocht of er, ondanks het feit dat de dumping en schade zich waarschijnlijk zullen herhalen, dwingende redenen waren om te concluderen dat handhaving van de maatregelen in dit bijzondere geval niet in het belang van de Unie is.

6.2. Belang van de bedrijfstak van de Unie

- (264) Uit het onderzoek is gebleken dat als de maatregelen zouden komen te vervallen, dit waarschijnlijk een aanzienlijk negatief effect op de bedrijfstak van de Unie zou hebben. De situatie van de bedrijfstak van de Unie zou snel verslechteren in termen van lagere verkoopvolumes en verkoopprijzen, met een sterke afname van de winstgevendheid als gevolg. Anderzijds zou de bedrijfstak van de Unie zich dankzij de voortzetting van de maatregelen verder kunnen herstellen van de door de invoer met dumping veroorzaakte schade, en zijn potentieel verder kunnen benutten op een markt van de Unie die niet gebukt gaat onder oneerlijke handelspraktijken.
- (265) Eén niet in de steekproef opgenomen producent in de Unie en de CCCLA hebben betoogd dat verlenging van de maatregelen niet in het belang van de producenten in de Unie zou zijn. Volgens hen boden de antidumpingrechten geen soelaas voor de producenten in de Unie, die niet in staat waren om hun marktaandeel of verkoopvolume te vergroten of hun prijzen te verhogen. Daarnaast zijn door de antidumpingrechten de prijzen gestegen van de producten die de producenten in de Unie betrekken om hun assortiment aan te vullen.
- (266) In werkelijkheid laat de schadeanalyse in punt 4 (overwegingen 198 tot en met 245) echter zien dat de bedrijfstak van de Unie bezig is zich te herstellen van de schadelijke gevolgen van de invoer met dumping uit de VRC. Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie is namelijk gegroeid van 20,9 % in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (2011) naar 31 % in het TNO (zie tabel 11) en de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie konden hun verkoopvolume verhogen van 152 095 ton in 2011 naar 196 484 ton in het TNO en de prijs van 3 615 EUR per ton in 2011 naar 3 853 EUR per ton in het TNO. Deze prijsstijging was mogelijk ondanks de stijging van de kosten van producten uit de VRC die sommige producenten in de Unie invoerden om hun assortiment te verbreden. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.
- (267) Na de mededeling van feiten en overwegingen wees de CCCLA op het feit dat één producent in de Unie de instelling van de maatregelen niet steunde. De CCCLA betoogde dat die producent niet alle soorten tafel- en keukengeri van keramiek produceert, maar zijn productassortiment aanvult met producten uit de VRC en afhankelijk is van betrouwbare leveranties uit de VRC. Voorts stelde de CCCLA dat de twee in de steekproef opgenomen importeurs zeggen dat producenten in de Unie niet in staat zijn, bijvoorbeeld vanwege hoge arbeidskosten, om de kwaliteit en de hoeveelheden te leveren waaraan op de markt van de Unie behoefte is. Volgens de CCCLA toont dit aan dat de producten uit de Unie en de invoer uit de VRC elkaar aanvullen, waardoor binnen de bedrijfstak van de Unie een vermenging van belangen ontstaat.
- (268) De Commissie heeft opgemerkt dat deze argumenten overeenstemmen met het standpunt van twee niet-verbonden importeurs, dat de Commissie in de overwegingen 271 tot en met 277 heeft beoordeeld. Bij ontstentenis van nieuwe feiten zijn die argumenten niet van invloed op de belangenafweging bij de beoordeling van het belang van de Unie.
- (269) Op grond van het bovenstaande werd geconcludeerd dat handhaving van de geldende antidumpingmaatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie is.

6.3. Belang van niet-verbonden importeurs

- (270) In de openingsfase van dit onderzoek werden 45 bekende niet-verbonden importeurs benaderd en verzocht om mee te werken. Zoals aangegeven in overweging 13, hebben vijftien importeurs zich gemeld, van wie er twee in de steekproef werden opgenomen en de vragenlijst hebben ingevuld.
- (271) Beide ondernemingen waren tegen voortzetting van de maatregelen, voornamelijk omdat zij meenden dat de producenten in de Unie niet in staat zijn de kwaliteit en de hoeveelheden te leveren waaraan op de markt van de Unie behoefte is. Naar hun mening is de productie in de Unie minder flexibel en speelt die minder goed in op de veranderende vraag dan de Chinese productie. Aan de ondernemingen is ook gevraagd wat er zou gebeuren als de rechten werden ingetrokken. Beide ondernemingen antwoordden hierop dat, naar hun oordeel, de Chinese prijzen zouden stijgen terwijl de afnemers in de Unie tegelijkertijd lagere prijzen zouden verlangen. Volgens de in de steekproef opgenomen ondernemingen zou dat leiden tot krappere marges voor de importeurs.

- (272) In het oorspronkelijke onderzoek werd vastgesteld dat de instelling van maatregelen geen aanmerkelijk negatief effect op de situatie van de niet-verbonden importeurs van het betrokken product zou hebben, gezien hun winst en bevoorradingsbronnen. De analyse van de gecontroleerde gegevens in het huidige onderzoek liet zien dat het betrokken product gemiddeld genomen [30-40 %] van de verkoop vertegenwoordigt ⁽¹⁵³⁾. De medewerkende importeurs waren in het tijdvak van het nieuwe onderzoek beide winstgevend en maakten op het betrokken product uit de VRC een gemiddelde winst van [5-9 %] ⁽¹⁵⁴⁾. Hoewel de gemiddelde winst iets lager was dan de [6-10 %] winst in het oorspronkelijke onderzoek, is nog altijd sprake van een gezonde winst. Beide ondernemingen betrekken hun invoer van het betrokken product vrijwel uitsluitend van de VRC.
- (273) Eén niet in de steekproef opgenomen en niet-verbonden importeur betoogde dat producenten in de Unie niet de producten leveren die deze specifieke importeur van de VRC betreft. Diens producten zijn voornamelijk versierde artikelen die per stuk worden verpakt in een geschenkdoos met hetzelfde ontwerp als het porselein. Volgens de importeur is de productie van deze artikelen zeer arbeidsintensief en vanwege de hogere arbeidskosten in de Unie te duur om daar te laten plaatsvinden.
- (274) Uit het onderzoek is echter gebleken dat producenten in de Unie wel degelijk versierde artikelen kunnen produceren die per stuk of in kleine sets in versierde geschenkdozen worden verpakt en dat zij dat ook doen. Niettemin kan de voortzetting van de maatregelen een negatief effect hebben op de financiële situatie van de importeurs wier artikelen uit de VRC afkomstig zijn. Aangezien het om artikelen met bijzondere kenmerken gaat, die dus slechts een klein deel van de gehele invoer uit de VRC vertegenwoordigen, zal dit effect naar verwachting evenwel geen grote gevolgen hebben voor de algehele situatie van de importeurs. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.
- (275) De niet in de steekproef opgenomen en niet-verbonden importeur stelde tevens dat in het onderzoek geen onderscheid is gemaakt tussen versierde producten en producten van wit porselein. Volgens de importeur zijn er in de Unie slechts enkele kleine aardewerkfabrieken die versierde artikelen produceren, hetgeen betekent dat invoer vanuit de VRC noodzakelijk is om aan de vraag naar dit soort artikelen te kunnen voldoen.
- (276) Uit het onderzoek bleek echter dat van alle producten die in het TNO door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie werden verkocht, 30 % uit versierde artikelen bestond. Daarnaast zijn de producten uit de VRC en de Unie vergeleken op basis van productsoort, waarbij producten werden ingedeeld naar de volgende kenmerken: soort keramisch materiaal, soort gerei, basisvorm, versiering en verglazing. Dit betekent bijvoorbeeld dat in de Unie geproduceerde versierde artikelen alleen zijn vergeleken met versierde artikelen die uit de VRC waren ingevoerd, artikelen met gekleurd glazuur zijn vergeleken met artikelen met gekleurd glazuur en witte artikelen met witte artikelen. Dit argument moet bijgevolg worden afgewezen.
- (277) Gezien de gezonde winstmarges die de in de steekproef opgenomen importeurs ondanks de instelling van antidumpingmaatregelen behalen, in combinatie met het feit dat de importeurs menen dat hun winstmarges krapper zouden worden indien de maatregelen werden ingetrokken, is het onwaarschijnlijk dat handhaving van de bestaande maatregelen grote nadelige gevolgen zou hebben voor de activiteiten van niet-verbonden importeurs van het betrokken product.

6.4. Belang van consumenten (huishoudens)

- (278) Net als in het oorspronkelijke onderzoek hebben partijen die de belangen van eindgebruikers vertegenwoordigen, zoals consumentenverenigingen, zich niet gemeld of op enigerlei wijze aan het onderzoek meegewerkt. Gegeven het uitblijven van medewerking van gebruikers in het huidige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, is de Commissie van oordeel dat haar bevindingen in het oorspronkelijke onderzoek nog steeds geldig zijn en dat voortzetting van de maatregelen geen negatieve gevolgen zou hebben voor consumenten zoals huishoudens, althans niet in belangrijke mate.
- (279) Eén niet in de steekproef opgenomen producent in de Unie voerde aan dat consumenten in de Unie baat zouden hebben bij intrekking van de maatregelen aangezien i) het product een eindproduct is, zodat de rechten rechtstreekse gevolgen hebben voor de consument; ii) Chinese producten aan een andere vraag voldoen dan de producten van de Unie; en iii) een groot deel van de consumenten in de Unie de gevolgen van de rechten ondervindt vanwege het grote marktaandeel van de VRC op de markt van de Unie. Ook de CCCLA stelde dat, aangezien tafel- en keukengerei van keramiek een eindproduct is en er dus geen tussen-industrieën zijn die de kosten kunnen opvangen, consumenten in de Unie rechtstreeks door de antidumpingrechten worden getroffen. Eén niet in de steekproef opgenomen en niet-verbonden importeur merkte op dat de antidumpingrechten hem inderdaad hadden genoopt tot een verhoging van de consumentenprijzen.

⁽¹⁵³⁾ Om redenen van vertrouwelijkheid worden de percentages in orden van grootte weergegeven.

⁽¹⁵⁴⁾ Om redenen van vertrouwelijkheid worden de percentages in orden van grootte weergegeven.

- (280) Het is zeer onwaarschijnlijk dat intrekking van de maatregelen tot een prijsverlaging zal leiden die gelijk is aan het gehele bedrag van de rechten. Zelfs in het onwaarschijnlijke scenario waarin de consumentenprijzen worden verlaagd met het gehele bedrag van de bestaande antidumpingrechten, zou de jaarlijkse lastenverlaging voor de consument nog geen 1 EUR bedragen ⁽¹⁵⁵⁾. Omdat niet kan worden gesteld dat de maatregelen grote gevolgen voor de consument hebben gehad, heeft de Commissie deze argumenten verworpen.

6.5. Belangenafweging

- (281) Bij het afwegen van de diverse tegenstrijdige belangen in de Unie heeft de Commissie in het bijzonder aandacht besteed aan de noodzaak om de handel versturende gevolgen van schade veroorzakende dumping weg te nemen en een daadwerkelijke mededinging te herstellen. Enerzijds zou de voortzetting van de maatregelen een belangrijke bedrijfstak van de Unie, waartoe veel kleine en middelgrote ondernemingen behoren, beschermen tegen een waarschijnlijke herhaling van schade. Anderzijds blijkt uit de beoordeling van de situatie van importeurs en gebruikers alsook uit het gebrek aan medewerking van gebruikers dat de voortzetting van de maatregelen voor hen duidelijk geen onevenredig grote negatieve gevolgen zou hebben.

6.6. Conclusie

- (282) Derhalve heeft de Commissie geconcludeerd dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen zijn om de definitieve antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van tafel- en keukengerei van oorsprong uit de VRC niet te handhaven.

7. ANTIDUMPINGMAATREGELEN

- (283) Uit het voorgaande volgt dat de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de VRC moeten worden gehandhaafd.
- (284) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van individuele antidumpingrechten. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ⁽¹⁵⁶⁾. Het verzoek moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om het recht te genieten dat op haar van toepassing is. Wanneer de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een bericht over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie.
- (285) Indien een bedrag moet worden terugbetaald na een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt als rentevoet, in het licht van artikel 109 van Verordening 2018/1046 ⁽¹⁵⁷⁾, de rentevoet die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het Publicatieblad van de Europese Unie op de eerste kalenderdag van elke maand.
- (286) Het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité heeft geen advies uitgebracht,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op tafel- en keukengerei van keramiek, met uitzondering van keramische kruiden- of specerijmolens en hun keramische maalonderdelen, keramische koffiemolens, keramische messenslijpers, keramische slijpers, keramische keukeninstrumenten voor het snijden, malen, raspen, in plakken snijden, schrapen en schillen, en van cordieriet-keramiek van een soort die wordt gebruikt voor het bakken van pizza of brood, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 en ex 6912 00 29 (Taric-codes 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 en 6912 00 29 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

⁽¹⁵⁵⁾ Deze berekening is in het oorspronkelijke onderzoek uitgevoerd, aan de hand van het volume en de waarde van de invoer, de antidumpingrechten en het aantal huishoudens in de Unie op dat moment. Zie overweging 217 van Verordening 412/2013 (PB L 131 van 15.5.2013, blz. 24).

⁽¹⁵⁶⁾ Europese Commissie, Directoraat-generaal Handel, Directoraat H, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

⁽¹⁵⁷⁾ Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

2. De definitieve antidumpingrechten, die van toepassing zijn op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven product, vervaardigd door onderstaande ondernemingen, zijn als volgt:

Onderneming	Recht (%)	Aanvullende Taric-code
Hunan Hualian China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Ebillion China Industry Co., Ltd; Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Yuxiang China Industry Co., Ltd.	18,3 %	B349
Guangxi Sanhuan Enterprise Group Holding Co., Ltd	13,1 %	B350
CHL Porcelain Industries Ltd	23,4 %	B351
Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Limited; Zibo Huatong Ceramics Co., Ltd; Shandong Silver Phoenix Co., Ltd; Niceton Ceramics (Linyi) Co., Ltd; Linyi Jingshi Ceramics Co., Ltd; Linyi Silver Phoenix Ceramics Co., Ltd; Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd.	17,6 %	B352
Guangxi Province Beiliu City Laotian Ceramics Co., Ltd	22,9 %	B353
In bijlage I vermelde ondernemingen	17,9 %	Zie bijlage I
Alle andere ondernemingen	36,1 %	B999

3. De individuele antidumpingrechten voor de in lid 2 genoemde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur, opgesteld conform de voorschriften in bijlage II, wordt overgelegd. Indien een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor "alle andere ondernemingen" geldt.

4. Tenzij anders vermeld zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

De Commissie kan de bijlage wijzigen door een nieuwe producent-exporteur toe te voegen aan de medewerkende ondernemingen die niet in de steekproef van het oorspronkelijke onderzoek zijn opgenomen, en waarvoor bijgevolg het gewogen gemiddeld recht van 17,9 % geldt, wanneer een nieuwe producent-exporteur in de Volksrepubliek China ten genoegen van de Commissie aantoont dat:

- hij het in lid 1 beschreven product tijdens de periode van 1 oktober 2010 tot en met 30 september 2011 (tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek) niet naar de Unie heeft uitgevoerd;
- hij niet verbonden is met een exporteur of producent in de Volksrepubliek China voor wie de bij deze verordening ingestelde antidumpingmaatregelen gelden, en
- hij het betrokken product werkelijk naar de Unie heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om na het einde van het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 12 juli 2019

Voor de Commissie
De voorzitter
Jean-Claude JUNCKER

BIJLAGE I

Niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs in de VRC

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Amaida Ceramic Product Co., Ltd.	B357
Asianera Porcelain (Tangshan) Ltd.	B358
Beiliu Changlong Ceramics Co., Ltd.	B359
Beiliu Chengda Ceramic Co., Ltd.	B360
Beiliu City Heyun Building Materials Co., Ltd.	B361
Beiliu Jiasheng Porcelain Co., Ltd.	B362
Beiliu Quanli Ceramic Co., Ltd.	B363
Beiliu Shimin Porcelain Co., Ltd.	B364
Beiliu Windview Industries Ltd.	B365
Cameo China (Fengfeng) Co., Ltd.	B366
Changsha Happy Go Products Developing Co., Ltd.	B367
Chao An Huadayu Craftwork Factory	B368
Chaoan County Fengtang Town HaoYe Ceramic Fty	B369
Chao'an Lian Xing Yuan Ceramics Co., Ltd.	B370
Chaoan Oh Yeah Ceramics Industrial Co., Ltd.	B371
Chaoan Shengyang Crafts Industrial Co., Ltd	B372
Chaoan Xin Yuan Ceramics Factory	B373
Chao'an Yongsheng Ceramic Industry Co., Ltd.	B374
Chaozhou Baodayi Porcelain Co., Ltd.	B375
Chaozhou Baode Ceramics Co., Ltd,	B376
Chaozhou Baolian Ceramics Co., Ltd.	B377
Chaozhou Big Arrow Ceramics Industrial Co., Ltd.	B378
Chaozhou Boshifa Ceramics Making Co., Ltd.	B379
Chaozhou Cantake Craft Co., Ltd.	B380
Chaozhou Ceramics Industry and Trade General Corp.	B381
Chaozhou Chaofeng Ceramic Making Co., Ltd.	B382
Chaozhou Chengxi Jijie Art & Craft Painted Porcelain Fty.	B383
Chaozhou Chengxinda Ceramics Industry Co., Ltd.	B384
Chaozhou Chenhui Ceramics Co., Ltd.	B385
Chaozhou Chonvson Ceramics Industry Co., Ltd.	B386

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Daxin Arts & Crafts Co., Ltd.	B387
Chaozhou DaXing Ceramics Manufactory Co., Ltd	B388
Chaozhou Dayi Ceramics Industries Co., Ltd.	B389
Chaozhou Dehong Ceramics Making Co., Ltd.	B390
Chaozhou Deko Ceramic Co., Ltd.	B391
Chaozhou Diamond Ceramics Industrial Co., Ltd.	B392
Chaozhou Dongyi Ceramics Co., Ltd.	B393
Chaozhou Dragon Porcelain Industrial Co., Ltd.	B394
Chaozhou Fairway Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B395
Chaozhou Feida Ceramics Industries Co., Ltd.	B396
Chaozhou Fengxi Baita Ceramics Fty.	B397
Chaozhou Fengxi Dongtian Porcelain Fty. No.2	B398
Chaozhou Fengxi Fenger Ceramics Craft Fty.	B399
Chaozhou Fengxi Hongrong Color Porcelain Fty.	B400
Chaozhou Fengxi Jiaxiang Ceramic Manufactory	B401
Guangdong GMT Foreign Trade Service Corp.	B402
Chaozhou Fengxi Shengshui Porcelain Art Factory	B403
Chaozhou Fengxi Zone Jinbaichuan Porcelain Crafts Factory	B404
Chaozhou Fromone Ceramic Co., Ltd.	B405
Chaozhou Genol Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B406
Chaozhou Good Concept Ceramics Co., Ltd.	B407
Chaozhou Grand Collection Ceramics Manufacturing Co. Ltd.	B408
Chaozhou Guangjia Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B409
Chaozhou Guidu Ceramics Co., Ltd.	B410
Chaozhou Haihong Ceramics Making Co., Ltd.	B411
Chaozhou Hengchuang Porcelain Co., Ltd.	B412
Chaozhou Henglibao Porcelain Industrial Co., Ltd.	B413
Chaozhou Hongbo Ceramics Industrial Co., Ltd.	B414
Chaozhou Hongjia Ceramics Making Co., Ltd.	B415
Chaozhou Hongye Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B416
Chaozhou Hongye Porcelain Development Co., Ltd.	B417
Chaozhou Hongyue Porcelain Industry Co., Ltd.	B418
Chaozhou Hongzhan Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B419

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Hua Da Ceramics Making Co., Ltd.	B420
Chaozhou Huabo Ceramic Co., Ltd.	B421
Chaozhou Huade Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B422
Chaozhou Huashan Industrial Co., Ltd.	B423
Chaozhou Huayu Ceramics Co., Ltd.	B424
Chaozhou Huazhong Ceramics Industries Co., Ltd.	B425
Chaozhou Huifeng Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B426
Chaozhou J&M Ceramics Industrial Co., Ltd.	B427
Chaozhou Jencymic Co., Ltd.	B428
Chaozhou Jiahua Ceramics Co., Ltd.	B429
Chaozhou Jiahuabao Ceramics Industrial Co., Ltd.	B430
Chaozhou JiaHui Ceramic Factory	B431
Chaozhou Jiaye Ceramics Making Co., Ltd.	B432
Chaozhou Jiayi Ceramics Making Co., Ltd.	B433
Chaozhou Jiayu Ceramics Making Co., Ltd.	B434
Chaozhou Jin Jia Da Porcelain Industry Co., Ltd.	B435
Chaozhou Jingfeng Ceramics Craft Co., Ltd.	B436
Guangdong Jinqiangyi Ceramics Co., Ltd.	B437
Chaozhou Jinxin Ceramics Making Co., Ltd	B438
Chaozhou Jinyuanli Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B439
Chaozhou Kaibo Ceramics Making Co., Ltd.	B440
Chaozhou Kedali Porcelain Industrial Co., Ltd.	B441
Chaozhou King's Porcelain Industry Co., Ltd.	B442
Chaozhou Kingwave Porcelain & Pigment Co., Ltd.	B443
Chaozhou Lemontree Tableware Co., Ltd.	B444
Chaozhou Lianfeng Porcelain Co., Ltd.	B445
Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd.	B446
Chaozhou Lianyu Ceramics Co., Ltd.	B447
Chaozhou Lianyuan Ceramic Making Co., Ltd.	B448
Chaozhou Lisheng Ceramics Co., Ltd.	B449
Chaozhou Loving Home Porcelain Co., Ltd.	B450
Chaozhou Maocheng Industry Dve. Co., Ltd.	B451
Chaozhou MBB Porcelain Factory	B452

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Guangdong Mingyu Technology Joint Stock Limited Company	B453
Chaozhou New Power Co., Ltd.	B454
Chaozhou Ohga Porcelain Co.,Ltd.	B455
Chaozhou Oubo Ceramics Co., Ltd.	B456
Chaozhou Pengfa Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B457
Chaozhou Pengxing Ceramics Co., Ltd.	B458
Chaozhou Qingfa Ceramics Co., Ltd.	B459
Chaozhou Ronghua Ceramics Making Co., Ltd.	B460
Guangdong Ronglibao Homeware Co., Ltd.	B461
Chaozhou Rui Cheng Porcelain Industry Co., Ltd.	B462
Chaozhou Rui Xiang Porcelain Industrial Co., Ltd.	B463
Chaozhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B464
Chaozhou Sanhua Ceramics Industrial Co., Ltd.	B465
Chaozhou Sanming Industrial Co., Ltd.	B466
Chaozhou Santai Porcelain Co., Ltd.	B467
Chaozhou Shuntai Ceramic Manufactory Co., Ltd.	B468
Chaozhou Songfa Ceramics Co.,Ltd.	B469
Chaozhou Sundisk Ceramics Making Co., Ltd.	B470
Chaozhou Teemjade Ceramics Co., Ltd.	B471
Chaozhou Thyme Ceramics Co., Ltd.	B472
Chaozhou Tongxing Huajiang Ceramics Making Co., Ltd	B473
Guangdong Totye Ceramics Industrial Co., Ltd.	B474
Chaozhou Trend Arts & Crafts Co., Ltd.	B475
Chaozhou Uncommon Craft Industrial Co., Ltd.	B476
Chaozhou Weida Ceramic Making Co., Ltd.	B477
Chaozhou Weigao Ceramic Craft Co., Ltd.	B478
Chaozhou Wingoal Ceramics Industrial Co., Ltd.	B479
Chaozhou Wood House Porcelain Co., Ltd.	B480
Chaozhou Xiangye Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B481
Chaozhou Xin Weicheng Co., Ltd.	B482
Chaozhou Xincheng Ceramics Co., Ltd.	B483
Chaozhou Xinde Ceramics Craft Factory	B484
Chaozhou Xingguang Ceramics Co., Ltd.	B485

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Wenhui Porcelain Co., Ltd.	B486
Chaozhou Xinkai Porcelain Co., Ltd.	B487
Chaozhou Xinlong Porcelain Industrial Co., Ltd.	B488
Chaozhou Xinyu Porcelain Industrial Co., Ltd.	B489
Chaozhou Xinyue Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B490
Chaozhou Yangguang Ceramics Co., Ltd.	B491
Chaozhou Yaran Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B492
Chaozhou Yinhe Ceramics Co., Ltd.	B493
Chaozhou Yongsheng Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B494
Chaozhou Yongxuan Domestic Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B495
Chaozhou Yu Ri Ceramics Making Co., Ltd.	B496
Chaozhou Yuefeng Ceramics Ind. Co., Ltd.	B497
Chaozhou Yufeng Ceramics Making Factory	B498
Chaozhou Zhongxia Porcelain Factory Co., Ltd.	B499
Chaozhou Zhongye Ceramics Co., Ltd.	B500
Dabu Yongxingxiang Ceramics Co., Ltd.	B501
Dapu Fuda Ceramics Co., Ltd.	B502
Dapu Taoyuan Porcelain Factory	B503
Dasheng Ceramics Co., Ltd. Dehua	B504
De Hua Hongshun Ceramic Co., Ltd.	B505
Dehua Hongsheng Ceramic Co., Ltd.	B506
Dehua Jianyi Porcelain Industry Co., Ltd.	B507
Dehua Kaiyuan Porcelain Industry Co., Ltd.	B508
Dehua Ruyuan Gifts Co., Ltd.	B509
Dehua Xinmei Ceramics Co., Ltd.	B510
Dongguan Kennex Ceramic Ltd.	B511
Dongguan Shilong Kyocera Co., Ltd.	B512
Dongguan Yongfuda Ceramics Co., Ltd.	B513
Evershine Fine China Co., Ltd.	B514
Excellent Porcelain Co., Ltd.	B515
Fair-Link Limited (Xiamen)	B516
Far East (Boluo) Ceramics Factory Co., Ltd.	B517
Far East (chaozhou) Ceramics Factory Co., Ltd.	B518

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Fengfeng Mining District Yuhang Ceramic Co. Ltd. ("Yuhang")	B519
Foshan Metart Company Limited	B520
Fujian Jiashun Arts&Crafts Corp. LTD	B521
Fujian Dehua Chengyi Ceramics Co., Ltd.	B522
Fujian Dehua Five Continents Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B523
Fujian Dehua Fujue Ceramics Co., Ltd.	B524
Fujian Dehua Full Win Crafts Co., Ltd.	B525
Fujian Dehua Fusheng Ceramics Co., Ltd.	B526
Fujian Dehua Gentle Porcelain Co., Ltd.	B527
Fujian Dehua Guanhong Ceramic Co., Ltd.	B528
Fujian Dehua Guanjie Ceramics Co., Ltd.	B529
Fujian Dehua Hiap Huat Koyo Toki Co., Ltd.	B530
Fujian Dehua Hongda Ceramics Co., Ltd.	B531
Fujian Dehua Hongsheng Arts & Crafts Co., Ltd.	B532
Fujian Dehua Hongyu Ceramic Co., Ltd.	B533
Fujian Dehua Huachen Ceramics Co., Ltd.	B534
Fujian Dehua Huaxia Ceramics Co., Ltd.	B535
Fujian Dehua Huilong Ceramic Co., Ltd.	B536
Fujian Dehua Jingyi Ceramics Co., Ltd.	B537
Fujian Dehua Jinhua Porcelain Co., Ltd.	B538
Fujian Dehua Jinzhu Ceramics Co., Ltd.	B539
Fujian Dehua Lianda Ceramic Co., Ltd.	B540
Fujian Dehua Myinghua Ceramics Co., Ltd.	B541
Fujian Dehua Pengxin Ceramics Co., Ltd.	B542
Fujian Dehua Rongxin Ceramic Co., Ltd.	B543
Fujian Dehua Shisheng Ceramics Co., Ltd.	B544
Fujian Dehua Will Ceramic Co., Ltd.	B545
Fujian Dehua Xianda Ceramic Factory	B546
Fujian Dehua Xianghui Ceramic Co., Ltd.	B547
Fujian Dehua Xingye Ceramic Co., Ltd.	B548
Fujian Dehua Yonghuang Ceramic Co., Ltd.	B549
Fujian Dehua Yousheng Ceramics Co., Ltd.	B550
Fujian Dehua You-Young Crafts Co., Ltd.	B551

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Fujian Dehua Zhenfeng Ceramics Co., Ltd.	B552
Fujian Dehua Zhennan Ceramics Co., Ltd.	B553
Fujian Jackson Arts and Crafts Co., Ltd.	B554
Fujian Jiamei Group Corporation	B555
Profit Cultural & Creative Group Corporation	B556
Fujian Province Dehua County Beatrot Ceramic Co., Ltd.	B557
Fujian Province Yongchun County Foreign Processing and Assembling Corporation	B558
Fujian Quanzhou Longpeng Group Co., Ltd.	B559
Fujian Quanzhou Shunmei Group Co., Ltd.	B560
Fung Lin Wah Group	B561
Ganzhou Koin Structure Ceramics Co., Ltd.	B562
Global Housewares Factory	B563
Guangdong Baofeng Ceramic Technology Development Co., Ltd.	B564
Guangdong Bening Ceramics Industries Co., Ltd.	B565
Guangdong Daye Porcelain Co., Ltd.	B566
Guangdong Dongbao Group Co., Ltd.	B567
Guangdong Huaxing Ceramics Co., Ltd.	B568
Guangdong Quanfu Ceramics Ind. Co., Ltd.	B569
Guangdong Shunqiang Ceramics Co., Ltd.	B570
Guangdong Shunxiang Porcelain Co., Ltd.	B571
Guangdong Sitong Group Co., Ltd.	B572
Guangdong Songfa Ceramics Co.,Ltd.	B573
GuangDong XingTaiYi Porcelain Co., Ltd	B574
Guangdong Yutai Porcelain Co., Ltd.	B575
Guangdong Zhentong Ceramics Co., Ltd	B576
Guangxi Baian Ceramic Co. Ltd	B577
Guangxi Beiliu City Ming Chao Porcelain Co., Ltd.	B578
Guangxi Beiliu Guixin Porcelain Co., Ltd.	B579
Guangxi Beiliu Huasheng Porcelain Ltd.	B580
Guangxi Beiliu Newcentury Ceramic Llc.	B581
Guangxi Beiliu Qinglang Porcelain Trade Co., Ltd.	B582
Guangxi Beiliu Rili Porcelain Co.,Ltd.	B583
Guangxi Beiliu Xiongfa Ceramics Co., Ltd.	B584

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Guangxi Beiliu Yujie Porcelain Co., Ltd.	B585
Guangxi Beiliu Zhongli Ceramics Co., Ltd	B586
Guangxi Nanshan Porcelain Co., Ltd.	B587
Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd.	B588
Guangxi Yulin Rongxing Ceramics Co., Ltd.	B589
Guangzhou Chaintime Porcelain Co., Ltd.	B590
Haofa Ceramics Co., Ltd. of Dehua Fujian	B591
Hebei Dersun Ceramic Co., Ltd.	B592
Hebei Great Wall Ceramic Co., Ltd.	B593
Henan Ruilong Ceramics Co., Ltd	B594
Henghui Porcelain Plant Liling Hunan China	B595
Huanyu Ceramic Industrial Co., Ltd. Liling Hunan China	B596
Hunan Baihua Ceramics Co., Ltd.	B597
Hunan Eka Ceramics Co., Ltd.	B598
Hunan Fungdeli Ceramics Co., Ltd.	B599
Hunan Gaofeng Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B600
Hunan Huari Ceramic Industry Co., Ltd	B601
Hunan Huawei China Industry Co., Ltd	B602
Hunan Huayun Ceramics Factory Co., Ltd	B603
Hunan Liling Tianxin China Industry Ltd.	B604
Hunan Provincial Liling Chuhua Ceramic Industrial Co., Ltd.	B605
Hunan Quanxiang Ceramics Corp. Ltd.	B606
Hunan Rslee Ceramics Co., Ltd	B607
Hunan Taisun Ceramics Co., Ltd.	B608
Hunan Victor Imp. & Exp. Co., Ltd	B609
Hunan Wing Star Ceramic Co., Ltd.	B610
Hunan Xianfeng Ceramic Industry Co.,Ltd	B611
Jiangsu Gaochun Ceramics Co., Ltd.	B612
Jiangsu Yixing Fine Pottery Corp., Ltd.	B613
Jiangxi Global Ceramic Co., Ltd.	B614
Jiangxi Kangshu Porcelain Co.,Ltd.	B615
Jingdezhen F&B Porcelain Co., Ltd.	B616
Jingdezhen Yuanjing Porcelain Industry Co., Ltd.	B617

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Jiyuan Jukang Xinxing Ceramics Co., Ltd.	B618
Joyye Arts & Crafts Co., Ltd.	B619
Junior Star Ent's Co., Ltd.	B620
K&T Ceramics International Co., Ltd.	B621
Kam Lee (Xing Guo) Metal and Plastic Fty. Co., Ltd.	B622
Karpery Industrial Co., Ltd. Hunan China	B623
Kilncraft Ceramics Ltd.	B624
Lian Jiang Golden Faith Porcelain Co., Ltd.	B625
Liling Gaojia Ceramic Industry Co., Ltd	B626
Liling GuanQian Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B627
Liling Huahui Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B628
Liling Huawang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B629
Liling Jiahua Porcelain Manufacturing Co., Ltd	B630
Liling Jialong Porcelain Industry Co., Ltd	B631
Liling Jiaxing Ceramic Industrial Co., Ltd	B632
Liling Kaiwei Ceramic Co., Ltd.	B633
Liling Liangsheng Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B634
Liling Liuxingtang Ceramics Co., Ltd	B635
Liling Minghui Ceramics Factory	B636
Liling Pengxing Ceramic Factory	B637
Liling Quanhu Industries General Company	B638
Liling Rongxiang Ceramic Co., Ltd.	B639
Liling Ruixiang Ceramics Industrial Co., Ltd.	B640
Liling Santang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B641
Liling Shenghua Industrial Co., Ltd.	B642
Liling Spring Ceramic Industry Co., Ltd	B643
Liling Tengrui Industrial and Trading Co.,Ltd.	B644
Liling Top Collection Industrial Co., Ltd	B645
Liling United Ceramic-Ware Manufacturing Co., Ltd.	B646
Liling Yonghe Porcelain Factory	B647
Liling Yucha Ceramics Co., Ltd.	B648
Liling Zhengcai Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B649
Linyi Jinli Ceramics Co., Ltd.	B650

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Linyi Pengcheng Industry Co., Ltd.	B651
Linyi Wanqiang Ceramics Co., Ltd.	B652
Linyi Zhaogang Ceramics Co., Ltd.	B653
Liveon Industrial Co., Ltd.	B654
Long Da Bone China Co., Ltd.	B655
Meizhou Gaoyu Ceramics Co., Ltd.	B656
Meizhou Lianshunchang Trading Co., Ltd.	B657
Meizhou Xinma Ceramics Co., Ltd.	B658
Meizhou Yuanfeng Ceramic Industry Co., Ltd.	B659
Meizhou Zhong Guang Industrial Co., Ltd.	B660
Miracle Dynasty Fine Bone China (Shanghai) Co., Ltd.	B661
Photo USA Electronic Graphic Inc.	B662
Quanzhou Allen Light Industry Co., Ltd.	B663
Quanzhou Chuangli Craft Co., Ltd.	B664
Quanzhou Dehua Fangsheng Arts Co., Ltd.	B665
Quanzhou Haofu Gifts Co., Ltd.	B666
Quanzhou Hongsheng Group Corporation	B667
Quanzhou Jianwen Craft Co., Ltd.	B668
Quanzhou Kunda Gifts Co., Ltd.	B669
Quanzhou Yongchun Shengyi Ceramics Co., Ltd.	B670
Raoping Bright Future Porcelain Factory ("RBF")	B671
Raoping Sanrao Yicheng Porcelain Factory	B672
Raoping Sanyi Industrial Co., Ltd.	B673
Raoping Suifeng Ceramics and Glass Factory	B674
Raoping Xinfeng Yangda Colour Porcelain FTY	B675
Red Star Ceramics Limited	B676
Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd.	B677
Ronghui Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B678
Shandong Futai Ceramics Co., Ltd.	B679
Shandong Gaode Hongye Ceramics Co., Ltd.	B680
Shandong Kunlun Ceramic Co., Ltd.	B681
Shandong Zhaoding Porcelain Co., Ltd.	B682
Shantou Ceramics Industry Supply & Marketing Corp.	B683

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Sheng Hua Ceramics Co., Ltd.	B684
Shenzhen Baoshengfeng Imp. & Exp. Co., Ltd.	B685
Shenzhen Bright Future Industry Co., Ltd. ("SBF")	B686
Shenzhen Donglin Industry Co., Ltd.	B687
Shenzhen Ehome Enterprise Ltd	B688
Shenzhen Ever Nice Industry Co., Ltd.	B689
Shenzhen Fuliuyan Porcelain Co., Ltd.	B690
Shenzhen Full Amass Ind. Dev. Co. Ltd	B691
Shenzhen Fuxingjiayun Ceramics Co., Ltd.	B692
Shenzhen Good-Always Imp. & Exp. Co. Ltd	B693
Shenzhen Gottawa Industrial Ltd.	B694
Shenzhen Hiker Housewares Ltd.	B695
Shenzhen Hua Mei Industry Development Ltd	B696
Shenzhen Mingsheng Ceramic Ltd.	B697
Shenzhen Senyi Porcelain Industry Co. Ltd.	B698
Shenzhen SMF Investment Co., Ltd	B699
Shenzhen Tao Hui Industrial Co., Ltd.	B700
Shenzhen Topchoice Industries Limited	B701
Shenzhen Trueland Industrial Co., Ltd.	B702
Shenzhen Universal Industrial Co., Ltd.	B703
Shenzhen Zhan Peng Xiang Industrial Co., Ltd.	B704
Shijiazhuang Kuangqu Huakang Porcelain Co., Ltd.	B705
Shun Sheng Da Group Co., Ltd. Quanzhou Fujian	B706
Stechcol Ceramic Crafts Development (Shenzhen) Co., Ltd.	B707
Taiyu Ceramic Co., Ltd. Liling Hunan China	B708
Tangshan Beifangcidu Ceramic Group Co., Ltd.	B709
Tangshan Boyu Osseous Ceramic Co., Ltd.	B710
Tangshan Chinawares Trading Co., Ltd	B711
Tangshan Daxin Ceramics Co., Ltd.	B712
Tangshan Golden Ceramic Co., Ltd.	B713
Tangshan Haigelei Fine Bone Porcelain Co., Ltd.	B714
Tangshan Hengrui Porcelain Industry Co., Ltd.	B715
Tangshan Huamei Porcelain Co., Ltd.	B716

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Tangshan Huaxincheng Ceramic Products Co., Ltd.	B717
Tangshan Huyuan Bone China Co., Ltd.	B718
Tangshan Imperial-Hero Ceramics Co., Ltd.	B719
Tangshan Jinfangyuan Bone China Manufacturing Co., Ltd.	B720
Tangshan Keyhandle Ceramic Co., Ltd.	B721
Tangshan Longchang Ceramics Co., Ltd.	B722
Tangshan Masterwell Ceramic Co., Ltd.	B723
Tangshan Redrose Porcelain Products Co., Ltd.	B724
Tangshan Shiyu Commerce Co., Ltd.	B725
Tangshan Xueyan Industrial Co., Ltd.	B726
Tangshan Yida Industrial Corp.	B727
Tao Yuan Porcelain Factory	B728
Teammann Co., Ltd.	B729
The China & Hong Kong Resources Co., Ltd.	B730
The Great Wall of Culture Group Holding Co., Ltd Guangdong	B731
Tianshan (Handan) Tableware Co., Ltd. ("Tianshan")	B732
Topking Industry (China) Ltd.	B733
Weijian Ceramic Industrial Co., Ltd.	B734
Weiyee Ceramics Co., Ltd.	B735
Winpat Industrial Co., Ltd.	B736
Xiamen Acrobat Splendor Ceramics Co., Ltd.	B737
Xiamen Johnchina Fine Polishing Tech Co., Ltd.	B738
Xiangqiang Ceramic Manufacturing Co., Ltd. Liling City Hunan	B739
Xin Xing Xian Xinjiang Pottery Co., Ltd.	B740
Xinhua County Huayang Porcelain Co., Ltd.	B741
Xuchang Jianxing Porcelain Products Co., Ltd.	B742
Yangjiang Shi Ba Zi Kitchen Ware Manufacturing Co., Ltd.	B743
Yanling Hongyi Import N Export Trade Co., Ltd.	B744
Ying-Hai (Shenzhen) Industry Dev. Co., Ltd.	B745
Yiyang Red Star Ceramics Ltd.	B746
China Yong Feng Yuan Co., Ltd.	B747
Yongchun Dahui Crafts Co., Ltd.	B748
Yu Yuan Ceramics Co., Ltd.	B749

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Yuzhou City Kongjia Porcelain Co., Ltd.	B750
Yuzhou Huixiang Ceramics Co., Ltd.	B751
Yuzhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B752
Zeal Ceramics Development Co., Ltd, Shenzhen, China	B753
Zhangjiakou Xuanhua Yici Ceramics Co., Ltd. ("Xuanhua Yici")	B754
Zhejiang Nansong Ceramics Co., Ltd.	B755
Zibo Boshan Shantou Ceramic Factory	B756
Zibo CAC Chinaware Co., Ltd.	B757
Zibo Fortune Light Industrial Products Co., Ltd.	B758
Zibo Fuxin Porcelain Co., Ltd.	B759
Zibo GaoDe Ceramic Technology & Development Co., Ltd.	B760
Zibo Hongda Ceramics Co., Ltd.	B761
Zibo Jinxin Light Industrial Products Co., Ltd.	B762
Zibo Kunyang Ceramic Corporation Limited	B763
Liling Taiyu Porcelain Industries Co., Ltd	B956
Liling Xinyi Ceramics Industry Ltd.	B957
Gemmi (Shantou) Industrial Co., Ltd.	B958
Jing He Ceramics Co., Ltd	B959
Fujian Dehua Huamao Ceramics Co., Ltd	C303
Fujian Dehua Jiawei Ceramics Co., Ltd	C304
Fujian Dehua New Qili Arts Co., Ltd	C305
Quanzhou Dehua Hengfeng Ceramics Co., Ltd	C306
Fujian Dehua Sanfeng Ceramics Co. Ltd	C485

BIJLAGE II

De in artikel 1, lid 3, bedoelde geldige handelsfactuur moet een verklaring, ondertekend door een daartoe bevoegde medewerker van de entiteit die de handelsfactuur uitschrijft, bevatten met de volgende gegevens:

- 1) de naam en de functie van de bevoegde medewerker van de entiteit die de handelsfactuur uitschrijft;
 - 2) de volgende verklaring: "Ondergetekende verklaart dat het (volume) keuken- en tafelgerei van keramiek dat naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in (betrokken land). Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.";
 - 3) Datum en handtekening.
-

BESLUITEN

BESLUIT (EU) 2019/1199 IN ONDERLINGE OVEREENSTEMMING GENOMEN DOOR DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN DER LIDSTATEN

van 13 juni 2019

betreffende de plaats van vestiging van de Europese Arbeidsautoriteit

DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN DER LIDSTATEN,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 341,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Bij Verordening (EU) 2019/1149 van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁾ wordt de Europese Arbeidsautoriteit opgericht.
- (2) De plaats van vestiging van de Europese Arbeidsautoriteit dient te worden vastgesteld,

HEBBEN HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De Europese Arbeidsautoriteit heeft haar plaats van vestiging in Bratislava.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de datum waarop het wordt bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 3

Dit besluit wordt bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Luxemburg, 13 juni 2019.

De voorzitter

M.C. BUDÁI

⁽¹⁾ Verordening (EU) 2019/1149 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot oprichting van een Europese Arbeidsautoriteit, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 883/2004, (EU) nr. 492/2011 en (EU) 2016/589, en tot intrekking van Besluit (EU) 2016/344 (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 21).

**BESLUIT (EU, Euratom) 2019/1200 VAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN
DER LIDSTATEN****van 10 juli 2019****tot benoeming van rechters bij het Gerecht**

DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN VAN DE LIDSTATEN VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 19,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name de artikelen 254 en 255,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 106 bis, lid 1,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) De ambtstermijn van drieëntwintig rechters van het Gerecht verstrijkt op 31 augustus 2019.
- (2) Er zijn benoemingen nodig om deze vacatures voor de periode van 1 september 2019 tot en met 31 augustus 2025 te vervullen.
- (3) De heer Roberto MASTROIANNI en mevrouw Ornella PORCHIA zijn voorgedragen voor een eerste ambtstermijn als rechter bij het Gerecht met het oog op de vervanging van respectievelijk de heer Guido BERARDIS en de heer Ezio PERILLO.
- (4) Het comité dat is ingesteld bij artikel 255 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie heeft advies uitgebracht over de geschiktheid van die kandidaten voor de uitoefening van het ambt van rechter bij het Gerecht.
- (5) De heer Roberto MASTROIANNI en mevrouw Ornella PORCHIA dienen te worden benoemd voor een eerste ambtstermijn als rechter bij het Gerecht met het oog op de vervanging van respectievelijk de heer Guido BERARDIS en de heer Ezio PERILLO,

HEBBEN HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

Voor de periode van 1 september 2019 tot en met 31 augustus 2025 worden benoemd tot rechter bij het Gerecht:

- de heer Roberto MASTROIANNI,
- mevrouw Ornella PORCHIA.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 10 juli 2019.

De voorzitter

M. RISLAKKI

**BESLUIT (EU, Euratom) 2019/1201 VAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN
DER LIDSTATEN****van 10 juli 2019****tot benoeming van een rechter bij het Hof van Justitie**

DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REGERINGEN DER LIDSTATEN VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name artikel 19,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name de artikelen 253 en 255,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name artikel 106 bis, lid 1,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Krachtens de artikelen 5 en 7 van het Protocol nr. 3 betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie en naar aanleiding van het aftreden van de heer Carl Gustav FERNLUND met ingang van 7 oktober 2019, dient een nieuwe rechter bij het Hof van Justitie te worden benoemd voor de resterende duur van de ambtstermijn van de heer Carl Gustav FERNLUND, zijnde voor de periode tot en met 6 oktober 2024.
- (2) Voor deze vacature is de heer Nils WAHL voorgedragen.
- (3) Het comité dat is ingesteld bij artikel 255 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, heeft advies uitgebracht over de geschiktheid van die kandidaat voor het uitoefenen van het ambt van rechter bij het Hof van Justitie,

HEBLEN HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De heer Nils WAHL wordt benoemd tot rechter bij het Hof van Justitie voor de periode van 7 oktober 2019 tot en met 6 oktober 2024.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 10 juli 2019.

De voorzitter

M. RISLAKKI

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1202 VAN DE COMMISSIE

van 12 juli 2019

betreffende de ter ondersteuning van Richtlijn 2014/34/EU van het Europees Parlement en de Raad opgestelde geharmoniseerde normen voor apparaten en beveiligingssystemen bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 1025/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende Europese normalisatie, tot wijziging van de Richtlijnen 89/686/EEG en 93/15/EEG van de Raad alsmede de Richtlijnen 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG en 2009/105/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Beschikking 87/95/EEG van de Raad en Besluit nr. 1673/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁾, en met name artikel 10, lid 6,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Overeenkomstig artikel 12 van Richtlijn 2014/34/EU van het Europees Parlement en de Raad ⁽²⁾ worden producten die in overeenstemming zijn met geharmoniseerde normen of delen daarvan waarvan de referentienummers in het *Publicatieblad van de Europese Unie* zijn bekendgemaakt, geacht in overeenstemming te zijn met de in bijlage II bij die richtlijn beschreven essentiële veiligheids- en gezondheidseisen die door die normen of delen daarvan worden bestreken.
- (2) Middels brief BC/CEN/46-92 — BC/CLC/05-92 van 12 december 1994 heeft de Commissie CEN en Cenelec verzocht om de opstelling en de herziening van geharmoniseerde normen ter ondersteuning van Richtlijn 94/9/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁽³⁾. Die richtlijn is vervangen door Richtlijn 2014/34/EU zonder dat de in bijlage II bij Richtlijn 94/9/EG beschreven essentiële veiligheids- en gezondheidseisen zijn veranderd.
- (3) CEN en Cenelec werden met name verzocht een norm op te stellen voor het ontwerp en de beproeving van apparaten bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen — deel 0: algemene eisen als vermeld in hoofdstuk 1.1 van het door CEN en Cenelec en de Commissie overeengekomen normalisatieprogramma en bij verzoek BC/CEN/46-92 — BC/CLC/05-92 gevoegd. CEN en Cenelec werden eveneens verzocht de bestaande normen te herzien teneinde ze in overeenstemming te brengen met de essentiële veiligheids- en gezondheidseisen van Richtlijn 94/9/EG.
- (4) Op basis van verzoek BC/CEN/46-92 — BC/CLC/05-92 heeft Cenelec de norm “EN 60079-0:2012 + A11:2013: Explosieve atmosferen — Deel 0: Elektrisch materieel — Algemene eisen (IEC 60079-0:2011 (Gewijzigd) + IS1:2013)” herzien. Als gevolg van die herziening heeft Cenelec bij de Commissie de norm “EN IEC 60079-0:2018: Explosieve atmosferen — Deel 0: Elektrisch materieel — Algemene eisen (IEC 60079-0:2017)” ingediend.
- (5) De Commissie heeft samen met Cenelec beoordeeld of de door Cenelec opgestelde norm “EN IEC 60079-0:2018” voldoet aan verzoek BC/CEN/46-92 — BC/CLC/05-92.
- (6) Norm “EN IEC 60079-0:2018” voldoet aan de beoogde eisen die beschreven zijn in bijlage II bij Richtlijn 2014/34/EU. Het is derhalve aangewezen de verwijzing naar deze norm bekend te maken in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.
- (7) Norm “EN IEC 60079-0:2018” vervangt norm “EN 60079-0:2012”. De verwijzing naar norm “EN 60079-0:2012” moet derhalve uit het *Publicatieblad van de Europese Unie* worden geschrapt. Teneinde fabrikanten voldoende tijd te geven om zich voor te bereiden op de toepassing van de herziene norm, is het noodzakelijk om de schrapping van de verwijzing naar norm “EN 60079-0:2012” uit te stellen.
- (8) Door voldoening aan een geharmoniseerde norm wordt een vermoeden van conformiteit gevestigd met de overeenstemmende essentiële eisen die in de harmonisatiewetgeving van de Unie zijn opgenomen, vanaf de datum van bekendmaking van de verwijzing naar deze norm in het *Publicatieblad van de Europese Unie*. Dit besluit moet derhalve in werking treden op de datum van de bekendmaking ervan,

⁽¹⁾ PB L 316 van 14.11.2012, blz. 12.

⁽²⁾ Richtlijn 2014/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake apparaten en beveiligingssystemen bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen (PB L 96 van 29.3.2014, blz. 309).

⁽³⁾ Richtlijn 94/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 maart 1994 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten betreffende apparaten en beveiligingssystemen bedoeld voor gebruik op plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen (PB L 100 van 19.4.1994, blz. 1).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De verwijzing naar de ter ondersteuning van Richtlijn 2014/34/EU opgestelde geharmoniseerde norm “EN IEC 60079-0:2018: Explosieve atmosferen — Deel 0: Elektrisch materieel — Algemene eisen (IEC 60079-0:2017)” wordt bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 2

De verwijzing naar de ter ondersteuning van Richtlijn 2014/34/EU opgestelde geharmoniseerde norm “EN 60079-0:2012 + A11:2013: Explosieve atmosferen — Deel 0: Elektrisch materieel — Algemene eisen (IEC 60079-0:2011 (Gewijzigd) + IS1:2013)” wordt met ingang van 6 juli 2021 uit het *Publicatieblad van de Europese Unie* geschrapt.

Artikel 3

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 12 juli 2019.

Voor de Commissie

De voorzitter

Jean-Claude JUNCKER

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1203 VAN DE COMMISSIE**van 12 juli 2019****waarbij wordt bepaald dat een tijdelijke opschorting van het preferentiële douanerecht niet passend is voor de invoer van bananen van oorsprong uit Guatemala**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) nr. 20/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2013 tot uitvoering van de bilaterale vrijwaringsclausule en het stabilisatiemechanisme voor bananen in de Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Midden-Amerika, anderzijds ⁽¹⁾, en met name artikel 15, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Door de Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Midden-Amerika, anderzijds ⁽²⁾ ("de overeenkomst") is een stabilisatiemechanisme voor bananen ingesteld dat in de loop van 2013 voorlopig van toepassing werd op de Midden-Amerikaanse landen, en meer bepaald sinds 1 augustus 2013 op Guatemala.
- (2) In het kader van het stabilisatiemechanisme voor bananen, dat ten uitvoer is gelegd middels Verordening (EU) nr. 20/2013, stelt de Commissie zodra het vastgestelde drempelvolumen voor de invoer van verse bananen (code 0803 90 10 van de gecombineerde nomenclatuur van de Europese Unie van 1 januari 2012) uit een van de betrokken landen wordt overschreden, een uitvoeringshandeling vast waarbij zij hetzij het preferentiële douanerecht dat wordt toegepast op verse bananen uit dat land opschort, hetzij bepaalt dat een dergelijke opschorting niet passend is.
- (3) Op 13 mei 2019 heeft de invoer in de Unie van verse bananen van oorsprong uit Guatemala 78 133 ton bereikt en het in de bijlage bij Verordening (EU) nr. 20/2013 vastgestelde drempelvolumen voor de invoer van 72 500 ton overschreden.
- (4) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 15, lid 3, van Verordening (EU) nr. 20/2013 de gevolgen van de betreffende invoer voor de situatie van de markt voor bananen in de Unie in aanmerking genomen om te kunnen beslissen of het preferentiële douanerecht al dan niet moet worden opgeschort. De Commissie heeft de gevolgen van de betreffende invoer voor het prijspeil in de Unie, de ontwikkeling van de invoer uit overige bronnen en de algehele stabiliteit van de markt voor verse bananen in de Unie onderzocht.
- (5) Toen het vastgestelde drempelvolumen voor 2019 werd overschreden, vertegenwoordigde de invoer van verse bananen uit Guatemala 4,5 % van de invoer van verse bananen in de Unie waarop het stabilisatiemechanisme voor bananen van toepassing is.
- (6) Terzelfder tijd bedroeg de invoer uit grote uitvoerlanden waarmee de Unie eveneens een vrijhandelsovereenkomst heeft gesloten, met name Colombia, Ecuador en Costa Rica, respectievelijk 26 %, 30 % en 27 % van hun respectieve vastgestelde drempelvolumes voor de invoer. Tot dusver lag vooral de invoer uit Costa Rica lager dan in de voorgaande jaren. De "ongebruikte" hoeveelheden binnen het stabilisatiemechanisme (ongeveer 4,5 miljoen ton) zijn aanzienlijk groter dan de totale invoer uit Guatemala (78 133 ton).
- (7) De prijs bij invoer van verse bananen uit Guatemala bedroeg in het eerste kwartaal van 2019 gemiddeld 630 EUR/ton, wat 3,4 % lager is dan de gemiddelde prijs van de andere in dezelfde periode in de Unie ingevoerde verse bananen (652 EUR/ton). In het eerste kwartaal van 2018 lag de gemiddelde invoerprijs van bananen uit Guatemala 21,7 % lager dan de andere prijzen.
- (8) Hoewel de gemiddelde groothandelsprijs van bananen ongeacht de oorsprong in het eerste kwartaal van 2019 (970 EUR/ton) 7,6 % lager lag dan de overeenkomstige prijs in het eerste kwartaal van 2018 (1 050 EUR/ton), lag de gemiddelde groothandelsprijs van in de Unie geproduceerde bananen in het eerste kwartaal van 2019 (1 111 EUR/ton) 9,4 % hoger dan in het eerste kwartaal van 2018 (1 007 EUR/ton).

⁽¹⁾ PB L 17 van 19.1.2013, blz. 13.

⁽²⁾ Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Midden-Amerika, anderzijds (PB L 346 van 15.12.2012, blz. 3).

- (9) Aangezien de invoer van bananen uit Guatemala gering is, heeft deze geen invloed gehad op de prijs van bananen op de markt van de Unie. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat de invoer van verse bananen uit Guatemala boven het vastgestelde jaarlijkse drempelvolumen de stabiliteit van de markt van de Unie heeft verstoord, noch dat die invoer enige significante gevolgen voor de situatie van producenten in de Unie heeft gehad.
- (10) In april 2019 wees bovendien niets op een dreiging van ernstige verslechtering op de markt van de Unie of van een ernstige verslechtering van de economische situatie in de ultraperifere gebieden van de Unie.
- (11) Derhalve lijkt opschorting van het preferentiële douanerecht op bananen van oorsprong uit Guatemala in dit stadium niet passend.
- (12) Er zij aan herinnerd dat in 2018 het vastgestelde jaarlijkse drempelvolumen voor de invoer uit Guatemala op 10 september werd overschreden, en dat die invoer aan het einde van dat jaar een niveau van 150 000 ton bereikte. De Commissie is in haar daaropvolgende analyse echter tot de conclusie gekomen dat noch die invoer, noch de invoer uit andere landen waarop het stabilisatiemechanisme van toepassing is, verstoringen op de markt van de Unie hebben veroorzaakt.
- (13) Aangezien het jaarlijkse drempelvolumen reeds in mei 2019 werd overschreden, zal de Commissie, ook al is de totale invoer uit Guatemala op de markt van de Unie beperkt, de situatie blijven volgen en kan zij indien passend in een later stadium maatregelen nemen.
- (14) Overeenkomstig artikel 14, lid 4, van Verordening (EU) nr. 20/2013 moet dit besluit met spoed in werking treden,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

De tijdelijke opschorting van het preferentiële douanerecht op verse bananen, ingedeeld onder code 0803 90 10 van de gecombineerde nomenclatuur van de Europese Unie, van oorsprong uit Guatemala, is niet passend.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 12 juli 2019.

Voor de Commissie
De voorzitter
Jean-Claude JUNCKER

UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2019/1204 VAN DE COMMISSIE**van 12 juli 2019****betreffende de toepasselijkheid van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad ten aanzien van opdrachten geplaatst voor bepaalde activiteiten die verband houden met de levering van bepaalde postdiensten en andere diensten dan postdiensten in Kroatië***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2019) 5194)***(Slechts de tekst in de Kroatische taal is authentiek)****(Voor de EER relevante tekst)**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG ⁽¹⁾, en met name artikel 35, lid 3,

Na raadpleging van het Raadgevend Comité inzake overheidsopdrachten,

Overwegende hetgeen volgt:

I. FEITEN

- (1) Op 7 december 2018 heeft Hrvatska pošta ("Kroatische post", hierna ook de "verzoeker" genoemd) per e-mail bij de Commissie een verzoek ⁽²⁾ ingediend op grond van artikel 35, lid 1, van Richtlijn 2014/25/EU (hierna het "verzoek" genoemd). Overeenkomstig artikel 35, lid 2, van die richtlijn heeft de Commissie Kroatië daarvan per e-mail van 7 februari 2019 op de hoogte gesteld. Kroatië heeft op 26 februari 2019 per e-mail geantwoord. Op 16 mei 2019 heeft de Commissie de verzoeker om aanvullende informatie verzocht en op 17 mei 2019 en 21 mei 2019 de antwoorden van de verzoeker ontvangen. Bovendien heeft de Commissie op 24 mei 2019 de Kroatische autoriteiten om aanvullende informatie verzocht, met als uiterste antwoordtermijn 31 mei 2019, en op 11 juni 2019 het antwoord van de Kroatische autoriteiten ontvangen.
- (2) Het verzoek heeft betrekking op bepaalde postdiensten en bepaalde andere diensten dan postdiensten, zoals bedoeld in artikel 13, lid 1, van Richtlijn 2014/25/EU, die door de verzoeker op het grondgebied van Kroatië worden verstrekt. In het verzoek worden deze diensten als volgt omschreven:

Postdiensten:

- a) expresbesteldiensten van pakketten, bestaande in het ophalen, sorteren, vervoeren en afleveren van pakketten met toegevoegde waarde (bv. een snellere levertijd dan de standaardlevertijd; levering met zekere datum) op de binnenlandse markt;
- b) expresbesteldiensten van pakketten, bestaande in het ophalen, sorteren, vervoeren en afleveren van pakketten met toegevoegde waarde op de internationale markt;
- c) bezorging van perspublicaties en kranten, tijdschriften en boeken aan klanten op de binnenlandse markt.

De laatste categorie betreft andere diensten dan postdiensten, namelijk de massadistributie van niet-geadresseerd reclaimedrukwerk, marketing- of publiciteitsmateriaal op de binnenlandse markt.

- (3) Het verzoek ging niet vergezeld van een gemotiveerd standpunt van een onafhankelijke nationale instantie die bevoegd is voor de betrokken activiteit, dat een diepgaande analyse bevat van de voorwaarde om artikel 34, lid 1, van Richtlijn 2014/25/EU op de betrokken activiteiten te kunnen toepassen, overeenkomstig de leden 2 en 3 van dat artikel. In overeenstemming met bijlage IV, punt 1, bij Richtlijn 2014/25/EU moet de Commissie binnen 105 werkdagen over het verzoek een uitvoeringsbesluit nemen. De aanvankelijke termijn is op 23 mei 2019 verstreken ⁽³⁾. Deze termijn werd door de Commissie met instemming van de verzoeker verlengd tot en met 4 juli 2019 en overeenkomstig bijlage IV, punt 2, bij Richtlijn 2014/25/EU verder opgeschort tot en met 12 juli 2019.

⁽¹⁾ PB L 94 van 28.3.2014, blz. 243.

⁽²⁾ Het verzoek voldoet aan artikel 1, lid 1, van Uitvoeringsbesluit (EU) 2016/1804 van de Commissie van 10 oktober 2016 betreffende de nadere regels voor de toepassing van de artikelen 34 en 35 van Richtlijn 2014/25/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten (PB L 275 van 12.10.2016, blz. 39).

⁽³⁾ PB C 69 van 22.2.2019, blz. 6.

- (4) Op 13 juni 2019 heeft de verzoeker het verzoek ingetrokken, voor zover dit zich uitstrekt tot de markt voor de bezorging van perspublicaties en kranten, tijdschriften en boeken aan klanten op de binnenlandse markt. Afgezien daarvan werd het verzoek gehandhaafd ten aanzien van de andere in overweging 2 genoemde diensten.

II. RECHTSKADER

- (5) Richtlijn 2014/25/EU is van toepassing op de gunning van opdrachten voor het uitvoeren van activiteiten met betrekking tot postdiensten en andere diensten dan postdiensten, op voorwaarde dat deze diensten worden aangeboden door een entiteit die ook postdiensten in de zin van Richtlijn 2014/25/EU levert, tenzij de activiteit op grond van artikel 34 van die richtlijn is uitgezonderd.
- (6) Overeenkomstig Richtlijn 2014/25/EU horen opdrachten voor activiteiten waarop de richtlijn van toepassing is, niet onder die richtlijn te vallen wanneer de activiteit in de lidstaat waarin zij wordt uitgeoefend rechtstreeks aan concurrentie blootstaat op marktgebieden waarvoor de toegang niet beperkt is. De rechtstreekse blootstelling aan concurrentie wordt getoetst aan de hand van objectieve criteria, die kunnen betrekking hebben op de kenmerken van de desbetreffende producten of diensten, het voorhanden zijn van alternatieve producten of diensten die aan de vraag- of aanbodzijde substitueerbaar zijn, de prijzen en de werkelijke of potentiële aanwezigheid van meer dan één leverancier van deze producten of meer dan één aanbieder van deze diensten.

III. BEOORDELING

3.1 Niet-beperkte toegang tot de markt

- (7) De toegang tot een markt wordt als niet-beperkt beschouwd indien de betrokken lidstaat de desbetreffende wetgeving van de Unie tot openstelling van een bepaalde (deel)sector voor concurrentie ten uitvoer heeft gelegd en heeft toegepast. Deze wetgeving is vermeld in bijlage III bij Richtlijn 2014/25/EU; voor postdiensten gaat het met name om Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad ⁽⁴⁾.
- (8) Kroatië heeft ⁽⁵⁾, zoals het heeft bevestigd en zoals blijkt uit de informatie waarover de Commissie beschikt, Richtlijn 97/67/EG ten uitvoer gelegd ⁽⁶⁾ en past deze ook toe. Bijgevolg wordt de toegang tot de relevante markt overeenkomstig artikel 34, lid 3, van Richtlijn 2014/25/EU als niet-beperkt beschouwd.

3.2 Rechtstreekse blootstelling aan concurrentie

- (9) De rechtstreekse blootstelling aan concurrentie moet worden beoordeeld aan de hand van diverse indicatoren, waarbij geen van deze indicatoren op zichzelf doorslaggevend is. Wat de markten betreft waarop dit besluit betrekking heeft, is het marktaandeel van de voornaamste spelers op een bepaalde markt een van de te hanteren criteria. Aangezien er voor de onderscheiden activiteiten waarop het verzoek betrekking heeft uiteenlopende omstandigheden gelden, moet bij het onderzoek naar de concurrentiesituatie met die uiteenlopende situaties op de relevante markten rekening worden gehouden.
- (10) Dit besluit laat de toepassing van de mededingingsregels en andere gebieden van het recht van de Unie onverlet. Met name zijn de criteria en methode die worden gebruikt om rechtstreekse blootstelling aan concurrentie te beoordelen overeenkomstig artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU niet noodzakelijk identiek aan die welke worden gebruikt om een beoordeling te verrichten volgens artikel 101 of 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie of Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad ⁽⁷⁾. Het Gerecht heeft dit bevestigd ⁽⁸⁾.
- (11) Het doel van dit besluit is vast te stellen of de activiteiten waarop het verzoek betrekking heeft, op markten waarvoor de toegang niet beperkt is in de zin van artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU aan een mate van concurrentie blootstaan die ervoor zal zorgen dat, ook zonder de discipline die door de toepassing van de in Richtlijn 2014/25/EU vastgelegde nadere regels voor het plaatsen van opdrachten wordt opgelegd, de plaatsing van opdrachten voor de uitoefening van de activiteiten waarop het verzoek betrekking heeft op een transparante, niet-discriminerende wijze zal plaatsvinden op basis van criteria die afnemers in staat stellen uit te maken welke in het algemeen de economisch voordeligste oplossing is.

⁽⁴⁾ Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst (PB L 15 van 21.1.1998, blz. 14).

⁽⁵⁾ Zie e-mail van Kroatië van 26 februari 2019.

⁽⁶⁾ Nationale omzettingwetgeving: Wet op de postdiensten (Publicatieblad nr. 144/12, 153/13 en 78/15).

⁽⁷⁾ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de "EG-concentratieverordening") (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

⁽⁸⁾ Arrest van 27 april 2016, Österreichische Post AG/Europese Commissie, T-463/14, EU:T:2016:243, punt 28.

- (12) In dit verband is het belangrijk te vermelden dat niet alle marktspelers op de betrokken markten aan de regels voor het plaatsen van overheidsopdrachten onderworpen zijn. De ondernemingen die niet aan die regels onderworpen zijn, zouden bijgevolg — wanneer zij actief zijn op die markten — normaliter concurrentiedruk kunnen uitoefenen op de marktspelers die wel aan die regels onderworpen zijn ⁽⁹⁾.

3.2.1 Expresbesteldiensten van pakketten (binnenlandse en internationale expresbezorging van pakketten)

- (13) De Commissie was in haar eerdere praktijk ⁽¹⁰⁾ van oordeel dat de markt voor postbezorgdiensten kan worden onderverdeeld in de markten voor expres- en standaard- (of “vertraagde”) besteldiensten. Bij deze onderverdeling wordt er rekening mee gehouden dat expresdiensten sneller en betrouwbaarder zijn dan een standaarddienst, dat elk van die diensten een verschillende infrastructuur vereist en dat expresdiensten bijkomende kenmerken van diensten met toegevoegde waarde omvatten, zoals traceerdiensten, en doorgaans ook duurder zijn.
- (14) In een eerdere beschikking ⁽¹¹⁾ heeft de Commissie ook een onderscheid gemaakt tussen binnenlandse en internationale besteldiensten van pakketten. De Commissie was van oordeel dat binnenlandse besteldiensten van pakketten worden aangeboden door bedrijven die nationale distributienetwerken beheren, terwijl de internationale bezorging van pakketten bestaat in het ophalen van pakketten die moeten worden vervoerd en afgeleverd in het buitenland.
- (15) De verzoeker is van mening dat de relevante productmarkten voor expresbesteldiensten van pakketten overeenkomen met de twee soorten postdiensten die betrekking hebben op pakketten die onder het verzoek vallen en zijn opgenomen onder a) en b) van overweging 2. Deze benadering is in overeenstemming met de eerdere Commissiepraktijk.
- (16) Op basis van de overwegingen 13, 14 en 15 kan, met het oog op de beoordeling in het kader van dit besluit en onverminderd het mededingingsrecht, worden aangenomen dat de relevante productmarkten voor expresbesteldiensten van pakketten de markt voor binnenlandse expresbesteldiensten van pakketten en de markt voor internationale expresbesteldiensten van pakketten zijn.
- (17) Wat de geografische markt betreft, oordeelde de Commissie in haar eerdere praktijk ⁽¹²⁾ dat de markten voor expresbesteldiensten van pakketten, ongeacht het onderscheid tussen binnenlandse en internationale expresbesteldiensten, van nationale omvang zijn. Het standpunt van de verzoeker is in overeenstemming met de Commissiepraktijk.
- (18) De verzoeker verleent zowel binnenlandse als internationale besteldiensten van pakketten in Kroatië.
- (19) Bij gebrek aan aanwijzingen voor een andere omvang van de geografische markt kan er, met het oog op de beoordeling in het kader van dit besluit en onverminderd het mededingingsrecht, van worden uitgegaan dat de geografische omvang van de binnenlandse en internationale expresbesteldiensten van pakketten het grondgebied van Kroatië dekt.

3.2.1.1. Binnenlandse expresbesteldiensten van pakketten — marktanalyse

- (20) Met betrekking tot de beoordeling van de vraag of de activiteit rechtstreeks aan concurrentie blootstaat, kan worden vastgesteld dat meer dan twintig marktdeelnemers ⁽¹³⁾ actief zijn in de binnenlandse expresbesteldiensten van pakketten, waaronder internationale marktdeelnemers zoals DHL en GLS. Volgens de beschikbare informatie bedroeg het marktaandeel van de verzoeker in dit segment van de markt [...] % ⁽¹⁴⁾ in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 in termen van volume ⁽¹⁵⁾ en [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 in termen van waarde ⁽¹⁶⁾.

⁽⁹⁾ Op de markten waarop dit verzoek betrekking heeft, is alleen de verzoeker een aanbestedende dienst in de zin van artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2014/25/EU en derhalve aan de regels voor het plaatsen van overheidsopdrachten onderworpen.

⁽¹⁰⁾ Uitvoeringsbesluit 2013/154/EU van de Commissie van 22 maart 2013 tot vrijstelling van bepaalde diensten in de postsector in Hongarije van de toepassing van Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten (PB L 86 van 26.3.2013, blz. 22). Zie ook Beschikking 90/456/EEG van de Commissie van 1 augustus 1990 betreffende het verrichten van internationale koeriersdiensten in Spanje (PB L 233 van 28.8.1990, blz. 19) en COMP/M.5152 van 21 april 2009 — Posten AB/Post Danmark A/S; Beschikking van de Commissie van 30 januari 2013 in zaak COMP/M.6570 — UPS/TNT Express.

⁽¹¹⁾ Zaak COMP/M.5152 — Posten AB/Post Danmark A/S, van 21 april 2009, punt 54.

⁽¹²⁾ Zaak COMP/M.5152 — Posten AB/Post Danmark A/S, van 21 april 2009, punten 66 en 74.

⁽¹³⁾ Zie e-mail van Kroatië van 26 februari 2019 en website van de Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën: <https://www.hakom.hr/default.aspx?id=859>

⁽¹⁴⁾ [...] vertrouwelijke informatie.

⁽¹⁵⁾ Zie verzoek, blz. 12, laatste alinea.

⁽¹⁶⁾ Zie verzoek, blz. 13, tweede grafiek.

- (21) De marktaandeelen van de concurrenten van de verzoeker zijn vergelijkbaar met die van de verzoeker. De respectievelijke marktaandeelen van de grootste concurrenten in termen van waarde ⁽¹⁷⁾ zijn als volgt: DHL [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017; Overseas [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 en GLS [...] % in 2015 en [...] % in 2016 en 2017 ⁽¹⁸⁾.
- (22) Wat de markttoegang betreft, merkt de Commissie op dat in de afgelopen vijf jaar nieuwe marktdeelnemers tot deze markt zijn toegetreden: Cash on Delivery Express, Gebruder Weiss, Orbis Express en Schenker ⁽¹⁹⁾.
- (23) De Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën heeft aangegeven ⁽²⁰⁾ dat de postdiensten met betrekking tot expresbesteldiensten van pakketten in het binnenlandse en het internationale verkeer concurrerend zijn en dat de verzoeker bij de verrichting van die diensten op het grondgebied van Kroatië aan concurrentie blootstaat.
- (24) Voor de doeleinden van dit besluit en onverlet het mededingingsrecht moeten de in de overwegingen 20, 21, 22 en 23 beschreven elementen worden beschouwd als een indicatie van blootstelling van die activiteit aan concurrentie in Kroatië. Aangezien aan de voorwaarden van artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU is voldaan, kan worden geconcludeerd dat Richtlijn 2014/25/EU bijgevolg niet van toepassing is op opdrachten voor die activiteit in Kroatië.

3.2.1.2. Internationale expresbesteldiensten van pakketten — marktanalyse

- (25) Momenteel zijn meer dan twintig marktdeelnemers ⁽²¹⁾ actief in de internationale expresbesteldiensten van pakketten, met inbegrip van internationale marktdeelnemers zoals DHL en DPD. Volgens de beschikbare informatie bedroeg het marktaandeel van de verzoeker in dit segment van de markt [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 in termen van volume ⁽²²⁾ en [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 in termen van waarde ⁽²³⁾.
- (26) De verzoeker behoort niet tot de eerste drie marktdeelnemers in dit marktsegment. De eerste marktdeelnemer, DHL, had in termen van waarde ⁽²⁴⁾ een marktaandeel van [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017. DPD had een marktaandeel van [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017. Overseas had in 2015, 2016 en 2017 een stabiel marktaandeel van [...] % ⁽²⁵⁾.
- (27) Wat de markttoegang betreft, merkt de Commissie op dat in de afgelopen vijf jaar nieuwe marktdeelnemers tot deze markt zijn toegetreden: Cash on Delivery Express, Gebruder Weiss, Orbis Express en Schenker ⁽²⁶⁾.
- (28) De Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën heeft aangegeven ⁽²⁷⁾ dat de postdiensten met betrekking tot expresbesteldiensten van pakketten in het binnenlandse en het internationale verkeer concurrerend zijn en dat de verzoeker bij de verrichting van die diensten op het grondgebied van Kroatië aan concurrentie blootstaat.
- (29) Voor de doeleinden van dit besluit en onverlet het mededingingsrecht moeten de in de overwegingen 25, 26, 27 en 28 genoemde elementen worden beschouwd als een indicatie van blootstelling van die activiteit aan concurrentie in Kroatië. Aangezien aan de voorwaarden van artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU is voldaan, kan worden geconcludeerd dat Richtlijn 2014/25/EU bijgevolg niet van toepassing is op opdrachten voor die activiteit in Kroatië.

3.2.2 Binnenlandse besteldiensten van niet-geadresseerde postzendingen

- (30) Niet-geadresseerd reclamedrukwerk wordt gekenmerkt door de afwezigheid van een specifiek bestemmingsadres waardoor de geadresseerde individueel kan worden geïdentificeerd. Het betreft ongevraagd reclamedrukwerk dat voldoet aan bepaalde criteria, zoals eenvormig(e) gewicht, formaat, inhoud en opmaak, met het oog op verspreiding onder een groep van ontvangers.

⁽¹⁷⁾ Er zijn geen gegevens beschikbaar over de marktaandeelen in termen van volume van de concurrenten van de verzoeker.

⁽¹⁸⁾ Zie verzoek, blz. 13, tweede grafiek.

⁽¹⁹⁾ Zie verzoek, blz. 15, derde alinea.

⁽²⁰⁾ Zie brief van de Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën aan de verzoeker van 29 oktober 2018 (bijlage 6 bij het verzoek, blz. 2, eerste alinea).

⁽²¹⁾ Idem voetnoot 13.

⁽²²⁾ Zie verzoek, blz. 21, laatste grafiek.

⁽²³⁾ Zie verzoek, blz. 21, eerste grafiek.

⁽²⁴⁾ Er zijn geen gegevens beschikbaar over de marktaandeelen in termen van volume van de concurrenten van de verzoeker.

⁽²⁵⁾ Zie verzoek, blz. 22, eerste grafiek.

⁽²⁶⁾ Zie verzoek, blz. 23, punt 5.3.1.

⁽²⁷⁾ Zie brief van de Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën aan de verzoeker van 29 oktober 2018 (bijlage 6 bij het verzoek, blz. 2, eerste alinea).

- (31) De Commissie heeft eerder vastgesteld dat de markt voor postbesteldiensten kan worden onderverdeeld in de markten voor geadresseerde post en de markten voor niet-geadresseerde post ⁽²⁸⁾. De verzoeker is van mening dat de relevante productmarkt in dit geval de markt voor niet-geadresseerde post is.
- (32) Op basis van de informatie van de verzoeker en gelet op de bestaande Commissiepraktijk is de relevante productmarkt voor de doeleinden van dit besluit, en onverlet het mededingingsrecht, de markt voor diensten in verband met de binnenlandse postbestelling van niet-geadresseerde postzendingen.
- (33) Met betrekking tot de beoordeling van de vraag of de activiteit van de verzoeker rechtstreeks aan concurrentie is blootgesteld, kan worden vastgesteld dat Weber Escal de grootste marktdeelnemer is, met meer dan [...] % van de marktaandeelen tussen 2014 en 2017 in termen van waarde ⁽²⁹⁾. De verzoeker had een marktaandeel van [...] % in 2015, [...] % in 2016 en [...] % in 2017 ⁽³⁰⁾ in termen van waarde en [...] % in 2015, 2016 en 2017 in termen van volume ⁽³¹⁾.
- (34) Voor de doeleinden van dit besluit en onverlet het mededingingsrecht moeten de in overweging 33 vernoemde elementen worden beschouwd als een indicatie van blootstelling van Kroatische post aan concurrentie op het grondgebied van Kroatië. Aangezien aan de voorwaarden van artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU is voldaan, kan worden geconcludeerd dat Richtlijn 2014/25/EU bijgevolg niet van toepassing is op opdrachten voor die activiteit in Kroatië.

IV. CONCLUSIE

- (35) Dit besluit is gebaseerd op de juridische en feitelijke situatie van december 2018 tot en met juni 2019 zoals deze blijkt uit de informatie die door de verzoeker, de Kroatische regelgevende instantie voor netwerkindustrieën en het Kroatische Ministerie van Maritieme Zaken, Vervoer en Infrastructuur is verstrekt. Het kan worden herzien wanneer de juridische of feitelijke situatie zodanig verandert dat niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder artikel 34 van Richtlijn 2014/25/EU van toepassing is,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

Richtlijn 2014/25/EU is niet van toepassing op opdrachten die door aanbestedende instanties worden geplaatst voor de volgende op het grondgebied van Kroatië te verrichte activiteiten:

- binnenlandse expresbesteldiensten van pakketten;
- internationale expresbesteldiensten van pakketten;
- binnenlandse besteldiensten van niet-geadresseerde postzendingen.

Artikel 2

Dit besluit is gericht tot de Republiek Kroatië.

Gedaan te Brussel, 12 juli 2019.

Voor de Commissie
Elżbieta BIENKOWSKA
Lid van de Commissie

⁽²⁸⁾ Zaak COMP/M.5152 — Posten AB/Post Danmark A/S.

⁽²⁹⁾ Zie verzoek, blz. 30, eerste grafiek.

⁽³⁰⁾ Zie verzoek, blz. 28, eerste grafiek.

⁽³¹⁾ Zie verzoek, blz. 29, eerste grafiek.

RECTIFICATIES

Rectificatie van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/85 van de Raad van 21 januari 2019 tot uitvoering van Verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië

(Publicatieblad van de Europese Unie L 18 I van 21 januari 2019)

Bladzijde 7, bijlage, toegevoegde vermelding 274 in deel A (Personen) van bijlage II, kolom "Identificatiegegevens":
in plaats van:

"274.	Nader Qalei (alias Kalai, Kalei)	Geslacht: mannelijk Naam: Nader Kalai Geboortedatum: 9.7.1965 Geboorteplaats: Damascus Nationaliteit: Syrisch Paspoortnummer (met vermelding van het land van afgifte en van de datum en plaats van afgifte): Syrische Arabische Republiek, N 010170320, afgiftenummer: 002-15-L062672, datum van afgifte: 24.5.2015, vervaldatum: 23.5.2021; Nummer identiteitskaart: Syrische Arabische Republiek, 010-40036453. Functie: Meerderheidsaandeelhouder van Castle Investment Holding, mede-eigenaar van Zubaidi and Qalei LLC, voorzitter van Kalai Industries Management Familie/zakenpartners of partners/banden met personen op de lijst: Khaled al-Zubaidi Adres: Young Avenue, Halifax, Canada	Vooraanstaand zakenman in Syrië met aanzienlijke investeringen in de bouw, zoals een belang van 50 % in Zubaidi and Qalei LLC, dat het luxueuze toeristencomplex Grand Town bouwt, waarvoor het regime een vergunning voor 45 jaar heeft verleend in ruil voor 19-21 % van de opbrengst ervan. In die hoedanigheid heeft hij een band met Khaled al-Zubaidi. Nader Qalei profiteert van het regime en/of steunt het via zijn zakelijke activiteiten, met name door zijn deelname aan het Grand Town-project.	21.1.2019"
-------	-------------------------------------	--	--	------------

lezen:

"274.	Nader Qalei (alias Kalai, Kalei)	Geslacht: mannelijk Naam: Nader Kalai Geboortedatum: 9.7.1965 Geboorteplaats: Damascus Nationaliteit: Syrisch Paspoortnummer (met vermelding van het land van afgifte en van de datum en plaats van afgifte): Arabische Republiek Syrië, N 010170320, afgiftenummer: 002-15-L062672, datum van afgifte: 24.5.2015, vervaldatum: 23.5.2021; Nummer identiteitskaart: Arabische Republiek Syrië, 010-40036453. Functie: Meerderheidsaandeelhouder van Castle Investment Holding, mede-eigenaar van Zubaidi and Qalei LLC, voorzitter van Kalai Industries Management Familie/zakenpartners of partners/banden met personen op de lijst: Khaled al-Zubaidi Adres: Young Avenue, Halifax, Canada	Vooraanstaand zakenman in Syrië met aanzienlijke investeringen in de bouw, zoals een belang van 50 % in Zubaidi and Qalei LLC, dat het luxueuze toeristencomplex Grand Town bouwt, waarvoor het regime een vergunning voor 45 jaar heeft verleend in ruil voor 19-21 % van de opbrengst ervan. In die hoedanigheid heeft hij een band met Khaled al-Zubaidi. Nader Qalei profiteert van het regime en/of steunt het via zijn zakelijke activiteiten, met name door zijn deelname aan het Grand Town-project.	21.1.2019"
-------	-------------------------------------	--	--	------------

ISSN 1977-0758 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2598 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties van de Europese Unie
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL