

Artikel 190 is geschonden, omdat het betrokken besluit van de Raad in het geheel niet met redenen omkleed is.

(¹) PB nr. L 257 van 5. 10. 1994, blz. 20.

Beroep, op 5 december 1994 ingesteld door L'Union Internationale des Chemins de fer (UIC) en NV Nederlandse Spoorwegen tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-384/94)

(94/C 386/44)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 december 1994 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door l'Union Internationale des Chemins de fer (UIC) en NV Nederlandse Spoorwegen, vertegenwoordigd door E. H. Pijnacker Hordijk van Boden De Bandt De Brauw Jeantet Lagerlöf & Uría, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij L. Frieden, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoeksters concluderen dat het het Gerecht behage:

- Beschikking 94/663/EG van de Commissie in haar geheel nietig te verklaren;
- subsidiair, artikel 2 van Beschikking 94/663/EG evenals artikel 1 daarvan nietig te verklaren voor zover de duur van de ontheffing is beperkt tot een periode van minder dan twintig jaar;
- zulke andere of verdere maatregelen te nemen als het Gerecht zal vermenen te behoren;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Dit beroep is gericht tegen Beschikking 94/663/EG van de Commissie van 21 september 1994 inzake een procedure op grond van artikel 85 van het EG-Verdrag en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (IV/34.600 — Night Services), waarbij een voorwaardelijke, in de tijd beperkte ontheffing is verleend van het verbod van artikel 85, lid 1, EG-Verdrag voor bepaalde overeenkomsten tussen European Night Services Limited, Société Nationale des Chemins de fer français, Deutsche Bahn AG en NV Nederlandse Spoorwegen.

Verzoeksters bestrijden de wettigheid van deze beschikking op de volgende gronden:

- a) Schending van artikel 85 EG-Verdrag en van artikel 2 van Verordening (EEG) nr. 1017/68 van de Raad van 19 juli 1968 houdende de toepassing van mededingingsregels op het gebied van het vervoer per spoor, over de

weg en over de binnenwateren, en/of kennelijk onjuiste beoordeling van de relevante feiten en/of schending van de motiveringsplicht, doordat de Commissie heeft geoordeeld dat de betrokken overeenkomst, betreffende nachtdiensten voor het reizigersvervoer per spoor tussen bestemmingen in het Verenigd Koninkrijk en het vasteland via de Kanaaltunnel, een beperking van de mededinging tot doel en gevolg heeft;

- b) misbruik van bevoegdheid en/of schending van Verordening (EEG) nr. 1017/68 in verband met Richtlijn 91/440/EEG, doordat de Commissie artikel 85, leden 1 en 3, EG-Verdrag toepast op een wijze waardoor Richtlijn 91/440/EEG van de Raad haar volle werking verliest, en
- c) schending van artikel 85, lid 3, EG-Verdrag en van artikel 5 van Verordening (EEG) nr. 1017/68 en/of van het rechtszekerheids- en het evenredigheidsbeginsel, doordat de duur van de ontheffing onredelijk kort is.

Beroep, op 13 december 1994 ingesteld door Société Nationale des Chemins de Fer Français (SNCF) tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-388/94)

(94/C 386/45)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 13 december 1994 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Société Nationale des Chemins de Fer Français (SNCF), te Parijs, vertegenwoordigd door Ch. Momège, advocaat te Parijs, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij A. Schmitt, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- primair, de beschikking van de Commissie van 21 september 1994 in zaak IV/34.600, „Night Services”, nietig te verklaren;
- subsidiair, nietig te verklaren artikel 2 van de beschikking, omdat de gestelde voorwaarde niet gerechtvaardigd is, evenals artikel 1, omdat de duur van de ontheffing is beperkt tot een periode van minder dan twintig jaar;
- alle andere maatregelen te nemen die het Gerecht juist voorkomen;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in de zaken T-374/94, T-375/94 en T-384/94.