

Pijnacker Hordijk, advocaat te Amsterdam, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van L. Frieden, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een bepaald bedrag vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;
- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een schadevergoeding welke het Gerecht in goede justitie zal vermenen te behoren, doch ten minste zo groot als het bedrag dat voortvloeit uit de toepassing van Verordening (EEG) nr. 2187/93 van de Raad van 22 juli 1993, vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom, vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;
- de Gemeenschap te veroordelen in de kosten van het geding.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De middelen en voornaamste argumenten komen grotendeels overeen met die in de rechtszaken C-104/89 en C-37/90, Mulder en Heinemann tegen Raad en Commissie van de Europese Gemeenschappen.

**Beroep, op 10 maart 1994 ingesteld door W. Talsma tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-105/94)

(94/C 120/55)

*(Procestaal: Nederlands)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 10 maart 1994 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen door W. Talsma, te Ternaard (Nederland), vertegenwoordigd door respectievelijk H. J. Bronkhorst, advocaat bij de Hoge Raad der Nederlanden, en E. H. Pijnacker Hordijk, advocaat te Amsterdam, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van L. Frieden, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een bepaald bedrag vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;
- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een schadevergoeding welke het Gerecht in goede justitie zal vermenen te behoren, doch ten minste zo groot als het bedrag dat voortvloeit uit de toepassing van Verordening (EEG) nr. 2187/93 van de Raad van

22 juli 1993, vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom, vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;

- de Gemeenschap te veroordelen in de kosten van het geding.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De middelen en voornaamste argumenten komen grotendeels overeen met die in de rechtszaken C-104/89 en C-37/90, Mulder en Heinemann tegen Raad en Commissie van de Europese Gemeenschappen.

**Beroep, op 11 maart 1994 ingesteld door R. en F. Visser en twee anderen tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-106/94)

(94/C 120/56)

*(Procestaal: Nederlands)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 11 maart 1994 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen door R. en F. Visser, te Oosterbierum (Nederland), en twee anderen, vertegenwoordigd door respectievelijk H. J. Bronkhorst, advocaat bij de Hoge Raad der Nederlanden, en E. H. Pijnacker Hordijk, advocaat te Amsterdam, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van L. Frieden, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een bepaald bedrag vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;
- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een schadevergoeding welke het Gerecht in goede justitie zal vermenen te behoren, doch ten minste zo groot als het bedrag dat voortvloeit uit de toepassing van Verordening (EEG) nr. 2187/93 van de Raad van 22 juli 1993, vermeerderd met rente ad 8 % per jaar over de hoofdsom, vanaf 19 mei 1992 tot aan de dag der algehele voldoening;
- de Gemeenschap te veroordelen in de kosten van het geding.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De middelen en voornaamste argumenten komen grotendeels overeen met die in de rechtszaken C-104/89 en C-37/90, Mulder en Heinemann tegen Raad en Commissie van de Europese Gemeenschappen.