

De bestreden beschikking is in strijd met de betrokken voorschriften, daar de Portugese Regering, in strijd met het bepaalde in artikel 6 van Verordening (EEG) nr. 2950/83, niet is gevraagd haar opmerkingen kenbaar te maken, en daar verzoekster zich steeds stipt heeft gehouden aan de vereisten neergelegd in die verordening en in Besluit 83/516/EEG van de Raad.

Verweerster beroept zich voorts op schending van verkregen rechten en van de beginselen van bescherming van het gewettigd vertrouwen, rechtszekerheid en evenredigheid, voor zover de Commissie bij het geven van de bestreden beschikking de verzoeksters aanvankelijk toegekende bijdrage van het Europees Sociaal Fonds met de helft heeft verlaagd.

Beroep, op 1 maart 1994 ingesteld door M. Becker tegen Rekenkamer van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-93/94)

(94/C 120/48)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 1 maart 1994 beroep tegen Rekenkamer van de Europese Gemeenschappen ingesteld door M. Becker, vertegenwoordigd door R. Nathan, advocaat te Luxemburg, Rue des Glacis 18.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- de Rekenkamer te veroordelen tot intrekking van het besluit van 2 december 1993 en verzoekers indeling in salaristrap te herzien met toepassing van het bij Verordening (EEG, Euratom, EGKS) nr. 3947/92 van de Raad van 21 december 1992 gewijzigde artikel 32 Ambtenarenstatuut,
- de Rekenkamer te verwijzen in alle kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker trad op 1 september 1981 als tijdelijk functionaris met de rang A4 in dienst bij verweerder. Sedert 17 oktober 1983 was hij als tijdelijk functionaris in de rang A7, salaristrap 3, ingedeeld. Op 18 oktober 1984 werd hij op grond van een vergelijkend onderzoek in vaste dienst benoemd. Met ingang van die datum werd hij opnieuw in de rang A7, salaristrap 3, ingedeeld.

Na de wijziging van artikel 32 Ambtenarenstatuut bij Verordening (EEG, Euratom, EGKS) nr. 3947/92 van 21 december 1992 verzocht hij om herziening van zijn indeling in salaristrap; bij brief van 2 juni 1993 werd zijn verzoek afgewezen. Op 2 december 1993 werd ook zijn

klacht tegen die afwijzing afgewezen. Daartegen stelt verzoeker thans beroep in.

Hij betoogt, dat het in artikel 5, lid 3, Ambtenarenstatuut neergelegde gelijkheidsbeginsel is geschonden. Bij de Rekenkamer bestaat een ongelijke behandeling ten opzichte van de ambtenaren die na de wijziging van artikel 32 op grond van die bepaling in een salaristrap zijn ingedeeld. Door de nieuwe indeling bij zijn benoeming in vaste dienst bevindt hij zich ondanks zijn beroepservaring van meer dan 18 jaar in rang A slechts in de derde salaristrap. Anders dan wat bij de Rekenkamer is gebeurd, heeft het tot aanstelling bevoegd gezag van het Hof van Justitie en van de Commissie overeenkomstig de op hem rustende zorgplicht ten aanzien van zijn ambtenaren de juiste conclusie getrokken, namelijk dat de indeling in salaristrap van alle betrokken ambtenaren ambtshalve moest worden geverifieerd en verbeterd. De administratieve praktijk van verweerder is in tegenspraak met de opvatting, dat de indeling in salaristrap slechts op één ogenblik, namelijk bij de aanwerving van de ambtenaar, plaatsvindt.

Voorts voert verzoeker schending van de zorgplicht aan. In zijn besluit heeft verweerder onvoldoende rekening gehouden met verzoekers belangen en is hij niet tot de noodzakelijke afweging van belangen overgegaan.

Beroep, op 9 maart 1994 ingesteld door D. Coussios tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-97/94)

(94/C 120/49)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 9 maart 1994 beroep tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen ingesteld door D. Coussios, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door G. A. Sakellariopoulos, advocaat de Athene, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van A. May, advocaat aldaar, Grand-Rue 31.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig en van onwaarde te verklaren het door de Commissie stilzwijgend genomen besluit tot afwijzing van de door verzoeker op 11 augustus 1993 ingediende klacht;
- nietig en van onwaarde te verklaren het door het tot aanstelling bevoegde gezag opgestelde beoordelingsrapport over de periode van 1 juli 1989 tot 30 juni 1991;
- voor recht te verklaren dat de Commissie een nieuw beoordelingsrapport over de betrokken periode dient op te stellen;
- de Commissie te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag gelijk aan diens salaris voor drie jaar ter