

5. een dergelijk vereiste bovendien volstrekt onredelijk is. Emerald Meats beschikt gewoonweg niet over de middelen om een dergelijke waarborg te stellen voor de hoeveelheden waartoe zij gerechtigd is. Het vereiste is onwettig en in strijd met het evenredigheidsbeginsel.

3. Verdraagt een nationale bepaling (artikel 36, paragrafen 8 en 8 bis, van wet nr. 154 van 27 april 1989), op grond waarvan de in artikel 3 van de richtlijn bedoelde naamloze vennootschappen jaarlijks een heffing wordt opgelegd waarvan het bedrag niet is vastgesteld op basis van de kostprijs van de dienst, en dat hoger is dan het bedrag dat in dezelfde Lid-Staat voor gelijksoortige verrichtingen wordt verlangd van personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, zich met artikel 12, laatste lid, van Richtlijn 69/335/EEG?

Verzoek van het Tribunale te Genua van 14 januari 1991 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Ponente Carni SpA en Amministrazione delle Finanze

(Zaak C-71/91)

(91/C 86/11)

Het Tribunale te Genua heeft bij vonnis van 14 januari 1991, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 21 februari 1991, in het geding tussen Ponente Carni SpA en Amministrazione delle Finanze, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Kunnen „rechten met het karakter van een vergoeding”, bedoeld in artikel 12, lid 1, onder e), van Richtlijn 69/335/EEG van de Raad ⁽¹⁾, enkel worden vastgesteld met betrekking tot bedragen die worden gevraagd voor facultatieve diensten, die door de overheid op individuele basis worden verricht ten behoeve van degene die om die dienst verzoekt, of kunnen zij ook worden vastgesteld in het kader van een breder begrip van heffingen die in de regel worden opgelegd voor diensten die in het algemeen belang worden verricht?

2. Wanneer de overheid een apparaat onderhoudt dat het mogelijk maakt publiciteit te geven aan alle stukken betreffende de activiteiten van vennootschappen, is dat dan naar Gemeenschapsrecht een dienst die op individuele grondslag wordt verleend, zodat de overheid een financiële last kan opleggen overeenkomstig artikel 12, lid 1, onder e), van Richtlijn 69/335/EEG? Zo ja, is een nationale bepaling, op grond waarvan de in artikel 3 van de richtlijn bedoelde vennootschappen heffingen worden opgelegd waarvan het bedrag niet is vastgesteld op basis van de kostprijs van de dienst, in overeenstemming met artikel 12, lid 1, onder c), van Richtlijn 69/335/EEG?

4. Is de bij artikel 36, paragraaf 8, van wet nr. 154 van 27 april 1989 opgelegde jaarlijkse belasting voor de inschrijving van een vennootschap in het register van ondernemingen te beschouwen als een bij artikel 10 van Richtlijn 69/335/EEG verboden belasting?

Verzoek van het Supremo Tribunal Administrativo te Lissabon van 14 februari 1991 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Caves Neto Costa SA enerzijds en minister van Handel en Toerisme en staatssecretaris van Buitenlandse Handel anderzijds

(Zaak C-76/91)

(91/C 86/12)

Het Supremo Tribunal Administrativo te Lissabon heeft bij beschikking van 14 februari 1991, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 25 februari 1991, in het geding tussen Caves Neto Costa SA enerzijds en minister van Handel en Toerisme en staatssecretaris van Buitenlandse Handel anderzijds, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Impliceert de geleidelijke aanpassing door de Portugese Republiek, vanaf 1 januari 1986, van de monopolies van commerciële aard, in die voege dat vóór 1 januari 1983 elke discriminatie tussen onderdanen van de Lid-Statens, wat de voorwaarden van de voorziening en afzet betreft, is uitgesloten, dat Portugal voor wat betreft het importmonopolie voor zuivere alcohol

⁽¹⁾ PB nr. L 249 van 3. 10. 1969, blz. 25.