

HOF VAN JUSTITIE

Verzoek van de Commissione tributaria di primo grado te Piacenza (Derde Kamer) om een prejudiciële beslissing in het geding tussen de gemeente Rivergaro e.a. en Ufficio Provinciale Imposta sul Valore aggiunto te Piacenza

(Zaak 129/88)

(88/C 152/04)

De Commissione tributaria di primo grado te Piacenza (Derde Kamer) heeft bij beschikking van 28 april 1988, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 4 mei 1988, in het geding tussen de gemeente Rivergaro, ondersteund door de gemeenten Salerno, Ferrara, Benevento, Campobasso, San Giovanni in Galdo, Pietracupa, Salcito, San Giuliano del Sannio, Lucito, Vinchiaturro, San Polomatese, Sant'Elia a Pianisi, Corniglio, Scandiano, Sala Baganza, Sant'Agostino, Jelsi, Oratino, Castellino del Biferno, Montefalcone nel Sannio, Roccavivara en Castropignano, domicilie gekozen hebbende te Piacenza, ten kantore van M. Avantaggiati, accountant aldaar, en door de gemeente Piacenza, domicilie gekozen hebbende te Milaan, ten kantore van F. Tesauero, advocaat aldaar, enerzijds, en Ufficio Provinciale Imposta sul Valore aggiunto te Piacenza, anderzijds, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Hebben de Gemeenschapsbepalingen van artikel 4, lid 5, van de Zesde BTW-richtlijn onmiddellijke en rechtstreekse werking?
2. Was de Italiaanse wetgever verplicht bij de aanpassing van zijn BTW-stelsel aan de Gemeenschapsbepalingen ter voldoening aan artikel 1 van genoemde richtlijn:
 - a) het algemene beginsel van artikel 4, lid 5, eerste alinea, van de Zesde richtlijn over te nemen en de specifieke criteria vast te stellen aan de hand waarvan zou worden bepaald welke werkzaamheden de gemeenten „als overheid” verrichten;
 - b) van belasting uit te sluiten, de van overheidswege verrichte werkzaamheden die, ofschoon zij als commercieel kunnen worden aangemerkt, naar nationaal recht het karakter hebben van werkzaamheden die de overheid iure imperii verricht;
 - c) ter nakoming van artikel 4, lid 5, tweede alinea, in geen geval aan belasting te onderwerpen, de van overheidswege verrichte werkzaamheden die niet tot concurrentievervalsing van enige betekenis leiden, en dit laatste begrip kwantitatief te bepalen;

- d) overeenkomstig artikel 4, lid 5, derde alinea, van de Zesde richtlijn te bepalen tot welke drempel geen belasting wordt geheven over de van overheidswege verrichte werkzaamheden genoemd in bijlage D bij de Zesde richtlijn?

Beroep, op 10 mei 1988 ingesteld door C. del Amo Martínez tegen Europees Parlement

(Zaak 133/88)

(88/C 152/05)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 10 mei 1988 beroep tegen Europees Parlement ingesteld door C. del Amo Martínez, wonende te L-5252 Sandweiler, Rue Michel Rodange 27, vertegenwoordigd door B. Moutrier, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg te diens kantore, Avenue de la Porte-Neuve 16.

Verzoeker concludeert dat het den Hove behage:

1. het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. nietig te verklaren het op 30 oktober 1987 ter kennis gebrachte besluit, waarbij de jury van intern vergelijkend onderzoek LA/104 van het Europees Parlement heeft geweigerd verzoeker op de reservelijst van dat vergelijkend onderzoek te plaatsen;
3. verweerder te verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker betwist het besluit van de jury van het vergelijkend onderzoek op één enkel punt, te weten de beoordeling van zijn vertaalervaring.

De jury van het betrokken intern vergelijkend onderzoek heeft de ervaring die verzoeker vóór zijn indiensttreding bij het Europees Parlement had opgedaan namelijk anders beoordeeld dan de directeur-generaal Personeelszaken bij zijn indiensttreding, hoewel zij niet het recht had verzoekers beroepservaring anders te beoordelen dan het aanwervingsorgaan en ze willekeurig, eenzijdig en zonder enige motivering te verminderen.

Bijgevolg heeft de jury bij het bestreden besluit de wet, de rechtsbeginselen en de wezenlijke vormvoorschriften geschonden en haar bevoegdheid overschreden.

Doorhaling van zaak 428/85 ⁽¹⁾

(88/C 152/06)

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 27 april 1988 de doorhaling in het register gelast van zaak 428/85: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Verenigd Koninkrijk.

⁽¹⁾ PB nr. C 359 van 31. 12. 1985.

Doorhaling van zaak 202/87 ⁽¹⁾

(88/C 152/07)

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 27 april 1988 de doorhaling in het register gelast van zaak 202/87: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Ierland.

⁽¹⁾ PB nr. C 227 van 25. 8. 1987.

Doorhaling van zaak 255/87 ⁽¹⁾

(88/C 152/08)

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 27 april 1988 de doorhaling in het register gelast van zaak 255/87: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Verenigd Koninkrijk.

⁽¹⁾ PB nr. C 248 van 16. 9. 1987.
