

Beroep, op 21 december 1987 ingesteld door Top Hit Holzvertrieb GmbH, in liquidatie, voorheen Intrast Holzimport GmbH, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak 378/87)

(88/C 51/07)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 21 december 1987 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Top Hit Holzvertrieb GmbH, in liquidatie, voorheen Intrast Holzimport GmbH, te Hilden, vertegenwoordigd door het advocatenkantoor Schürmann & Partner te D-6000 Frankfurt/Main, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Arendt, advocaat aldaar, Boulevard Royal 13.

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

1. nietig te verklaren de tot de Bondsrepubliek Duitsland gerichte beschikking van de Commissie (REC 5/85, COM(85) 1457 def.) en vast te stellen, dat het niet navorderen overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Verordening (EEG) nr. 1697/79 (*) van douanerechten tot een bedrag van in totaal 244 590,29 DM gerechtvaardigd is;
2. verweerster te verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Aan de voorwaarden van artikel 5, lid 2, van Verordening (EEG) nr. 1697/79 is voldaan: Er is sprake van een „vergissing van de bevoegde autoriteiten”, wier ambtenaren de aard van de goederen hebben onderzocht en hebben vastgesteld, dat het goederen van tariefpost 44.28 en niet meubelen van tariefpost 94.03 betrof; het douanekantoor heeft deze tariefindeling zelfs nog intern laten bevestigen. Verzoekster was met de ambtenaren van het douanekantoor van mening, dat de ingevoerde rekken geen meubelen waren, en achtte de indeling in

tariefpost 44.28 juist. Aangezien zij geen soortgelijke of vergelijkbare goederen invoerde die als meubelen werden ingedeeld, konden twijfels bij haar niet opkomen. Ten slotte heeft verzoekster voldaan aan alle voorschriften inzake de douaneaangifte, omdat zij bij de beschrijving van de goederen alle objectief vast te stellen kenmerken van de in te voeren goederen heeft vermeld, zoals de Duitse douanevoorschriften dat verlangen.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, gedaan bij uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 15 januari 1988 in het geding 1. Industrie- en Handelsonderneming Vreugdenhil BV, 2. Gijs van der Kolk — Douane Expediteur BV tegen Minister van Landbouw en Visserij

(Zaak 22/88)

(88/C 51/08)

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven te 's-Gravenhage heeft bij uitspraak van 15 januari 1988, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 20 januari 1988, in het geding 1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Industrie- en Handelsonderneming Vreugdenhil te Voorthuizen, 2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Gijs van der Kolk — Douane Expediteur te Harderwijk, tegen Minister van Landbouw en Visserij te 's-Gravenhage, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over de volgende vraag:

Is artikel 13 bis van Verordening (EEG) nr. 1687/76 van de Commissie (*), als ingevoegd bij Verordening (EEG) nr. 45/84 van de Commissie (**), geldig?

(*) PB nr. L 197 van 3. 8. 1979, blz. 1.

(*) PB nr. L 190 van 14. 7. 1976, blz. 1.

(**) PB nr. L 7 van 10. 1. 1984, blz. 5.