

nue Guillaume, tegen Raad van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: G. Peeters en J. Carbery), betreffende, in de huidige stand van het geding, de ontvankelijkheid van het beroep, heeft het Hof, samengesteld als volgt: A. J. Mackenzie Stuart, President; Y. Galmot, C. N. Kakouris en T. F. O'Higgins, kamerpresidenten; T. Koopmans, O. Due, U. Everling, K. Bahlmann en J. C. Moitinho de Almeida, rechters; advocaat-generaal: G. F. Mancini; griffier: D. Louterman, administrateur, op 15 januari 1987 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. *Verklaart het beroep niet ontvankelijk.*
2. *Verstaat dat elk der partijen de eigen kosten zal dragen.*

---

#### ARREST VAN HET HOF

(Eerste Kamer)

van 21 januari 1987

**in zaak 76/84: A. Rienzi tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)**

**(Weigering om een ziekte als beroepsziekte te erkennen)**

(87/C 34/10)

(Procestaal: Frans)

*(Voorlopige vertaling; de definitieve tekst verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)*

In zaak 76/84, A. Rienzi, voormalig ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Wouwse Plantage (Nederland), vertegenwoordigd en bijgestaan door J. Putzeys en X. Leurquin, advocaten te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij M. Nickts, gerechtsdeurwaarder, Boulevard Royal 17, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: D. Gouloussis, bijgestaan door R. Andersen, advocaat te Brussel), betreffende een beroep tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 27 juni 1983 waarbij aan verzoeker een invaliditeitspensioen is toegekend, alsmede van een begeleidende brief van dezelfde datum, in zoverre zij een weigering inhouden om de ziekte die tot de invaliditeit van verzoeker heeft geleid, te erkennen als een beroepsziekte, heeft het Hof (Eerste Kamer), samengesteld als volgt: F. Schockweiler, Kamerpresident; G. Bosco en R. Joliet, rechters; advocaat-generaal: C. O. Lenz; griffier: B. Pastor, administrateur, op 21 januari 1987 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. *Verwerpt het beroep.*
2. *Verstaat dat de Commissie 50 % van verzoekers kosten zal dragen.*

---

(¹) PB nr. C 106 van 17. 4. 1984.

#### ARREST VAN HET HOF

(Eerste Kamer)

van 21 januari 1987

**in zaak 219/84: M. Powell tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)**

**(Herindeling)**

(87/C 34/11)

(Procestaal: Frans)

*(Voorlopige vertaling; de definitieve tekst verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)*

In zaak 219/84, M. Powell, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Brussel, bijgestaan en vertegenwoordigd door V. Biel, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg te diens kantore, Rue des Glacis 18a, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: D. Gouloussis), betreffende een beroep tot nietigverklaring van de besluiten van de Commissie van 1 maart 1974 tot aanstelling van verzoeker als ambtenaar op proef per 11 februari 1974, en van 31 oktober 1974 tot aanstelling van verzoeker in vaste dienst, doch enkel voor zover hij daarbij in de rang A 5 is ingedeeld, heeft het Hof (Eerste Kamer), samengesteld als volgt: F. Schockweiler, Kamerpresident; G. Bosco en R. Joliet, rechters; advocaat-generaal: Sir Gordon Slynn; griffier: P. Heim, op 21 januari 1987 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. *Verklaart nietig het besluit, blijkende uit de nota van de Directeur-generaal Personeel en Algemeen Beheer van 6 januari 1984, waarbij het tot aanstelling bevoegde gezag van de Commissie aan M. Powell meedeelde dat zijn aanvankelijke indeling in A 5 werd gehandhaafd.*
2. *Verwijst de Commissie in de kosten, daaronder begrepen die welke door de exceptie van niet-ontvankelijkheid zijn veroorzaakt.*

---

(¹) PB nr. C 253 van 20. 9. 1984.

---

**Verzoek van het Hof van Beroep te Brussel van 11 september 1986 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen PVBA Arcado en SA Haviland, naamloze vennootschap naar Frans recht**

(Zaak 9/87)

(87/C 34/12)

Het Hof van Beroep te Brussel heeft bij beschikking van 11 september 1986, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 16 januari 1987, in het geding tussen PVBA Arcado en SA Haviland, naamloze vennootschap