

voordelen toekent aan bepaalde beroepsorganisaties. Die preferenties, reserveringen en andere voordelen worden toegekend aan begunstigden die de Franse nationaliteit bezitten dan wel in Frankrijk een economische activiteit uitoefenen. Volgens de Commissie heeft dit tot gevolg dat nationale produkten worden bevoordeeld en dat bijgevolg de invoer van produkten vanuit andere Lid-Staten wordt belemmerd. De Commissie is derhalve van oordeel, dat de wettelijke bepalingen krachtens welke die voordelen worden toegekend, door artikel 30 EEG-Verdrag verboden maatregelen van gelijke werking vormen.

Verzoek van het Tribunal de grande instance de La Roche-sur-Yon van 19 november 1984 om een prejudiciële beslissing in de strafzaak tegen M. Byrotheau; burgerrechtelijk aansprakelijke partij: SA Fontenay distribution

(Zaak 6/85)

(85/C 32/20)

Het Tribunal de grande instance de La Roche-sur-Yon heeft bij beschikking van 19 november 1984, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 14 januari 1985, in de strafzaak tegen M. Byrotheau; burgerrechtelijk aansprakelijke partij: SA Fontenay distribution, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Moeten de artikelen 3, sub f), en 5 EEG-Verdrag aldus worden uitgelegd, dat zij een Lid-Staat beletten bij wettelijke of bestuursrechtelijke maatregel minimumprijzen voor de verkoop van superbenzine en gewone benzine vast te stellen?

Kan de vaststelling van dergelijke minimumprijzen als een kwantitatieve invoerbepanking of een maatregel van gelijke werking in de zin van artikel 30 EEG-Verdrag worden aangemerkt?

Verzoek van het Tribunal de grande instance de La Roche-sur-Yon van 19 november 1984 om een prejudiciële beslissing in de strafzaak tegen H. Vincendeau; burgerrechtelijk aansprakelijke partij: SA Shedis Avenue

(Zaak 7/85)

(85/C 32/21)

Het Tribunal de grande instance de La Roche-sur-Yon heeft bij beschikking van 19 november 1984, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 14 januari 1985, in de strafzaak tegen H. Vincendeau; burgerrechtelijk aansprakelijke partij: SA Shedis Avenue, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Moeten de artikelen 3, sub f), en 5 EEG-Verdrag aldus worden uitgelegd, dat zij een Lid-Staat beletten bij wettelijke of bestuursrechtelijke maatregel minimumprijzen voor de verkoop van superbenzine en gewone benzine vast te stellen?

Kan de vaststelling van dergelijke minimumprijzen als een kwantitatieve invoerbepanking of een maatregel van gelijke werking in de zin van artikel 30 EEG-Verdrag worden aangemerkt?