

SCHRIFTELIJKE VRAGEN ZONDER ANTWOORD(*)

Deze vragen worden overeenkomstig artikel 45, lid 3, van het Reglement van het Europees Parlement openbaar gemaakt: „De vragen waarop van de Commissie niet binnen één maand en van de Raad . . . niet binnen twee maanden antwoord is ontvangen, worden openbaar gemaakt in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen.”

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2049/80

van de heer Glinne

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Omvang van de openbare ontwikkelingshulp in de Lid-Statens

Tijdens een onlangs gehouden vergadering heeft de Commissie voor de ontwikkelingsbijstand (DAC) van de OESO een behandeling gewijd aan de werkzaamheden van de Lid-Statens ten behoeve van de Derde Wereld en daarbij de Regering van Nederland geprezen omdat de netto-hulp van dit land in 1979 0,93 % bedroeg van het bruto nationaal produkt en daarbij zelfs de doelstelling van de UNO van 0,7 % overschreed.

Kan de Commissie in dit verband mededelen:

1. hoeveel in 1979 voor elk van de Lid-Statens van de Gemeenschap in procenten van het bruto nationaal produkt de aan de Derde Wereld geboden overheidshulp bedroeg;
2. welk bedrag in elk van de Lid-Statens en voor hetzelfde jaar aan giften (absoluut en relatief) werd overgemaakt;
3. hoeveel in elk van deze gevallen en voor hetzelfde jaar de multilaterale bijdragen beliepen;
4. in hoeverre deze overschrijvingen per Lid-Staat en voor hetzelfde jaar vrij waren van bepalingen wat betreft aankoopverplichtingen dan wel of deze hulp aan voorwaarden gebonden was;
5. hoeveel in 1979 per Lid-Staat de bijdragen uit de particuliere sector beliepen;
6. hoeveel in 1979, als nadere aanvulling van de antwoorden op de vragen 1 en 5, het totaal van de overheidshulp en de particuliere hulp aan de ontwikkelingslanden per land en in percentage van het BNP heeft bedragen?

Verder werd de houding van Nederland geprezen omdat bij de hulp de nadruk die werd gelegd op de zelf-ontwikkeling van de ontwikkelingslanden, criteria te verlenen om de minst bedeelde sociale groepen

te helpen, de bijzondere hulp werd verleend aan landen die met ernstige betalingsbalansmoeilijkheden kampen. Nederland heeft verder een nieuwe aanpasbare vorm van hulpverlening op lange termijn voorgesteld ter bestrijding van de ellende en ter ondersteuning van de economische emancipatie van de begunstigde landen van de Derde Wereld.

Kan de Commissie nader commentaar leveren op deze laatste opmerkingen in het licht van haar eventuele harmonisatie naar boven van het door de Gemeenschap op dit gebied gevoerde beleid?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2051/80

van de heren Muntingh en van Minnen

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Werkprogramma's van de Europese Stichting tot verbetering van de levens- en arbeidsomstandigheden met betrekking tot de werkloosheid

„Op 16 januari 1980 deden wij de Commissie in onze schriftelijke vraag nr. 1531/79 het volgende verzoek⁽¹⁾:

Is de Commissie bereid om het bestuur van deze Stichting te vragen een studie te verrichten over de consequenties voor de levens- en arbeidsomstandigheden van de invoering in de Europese Gemeenschap van

1. een zevenurige werkdag,
2. een vijfjarige werkdag,
3. een additionele ploeg in bedrijven met continuïteit,
4. de mogelijkheid werknemers tussen hun vijftienvijftigste jaar en het jaar hunner pensionering een vierjarige arbeidsdag te laten vervullen;

(¹) PB nr. C 140 van 10. 6. 1980, blz. 8.

een en ander in het kader van het feit dat deze werktijdverkortingen een bijdrage zouden kunnen leveren aan de oplossing van het werkloosheidsprobleem en in het geval van punt 2 in het bijzonder ook van de werkloosheid onder vrouwen?"

Op 7 mei 1980 antwoordde de Commissie als volgt:

„De Raad van bestuur van de Europese Stichting tot verbetering van de levensomstandigheden zal dit jaar een nieuw vierjarig werkprogramma voor de periode 1981—1985 vaststellen.

De vertegenwoordigers van de Commissie in de Raad van bestuur — die met name 9 vertegenwoordigers van de vakbeweging en 9 vertegenwoordigers van de werkorganisaties in de Gemeenschap omvat — zullen niet nalaten daarbij de aandacht van de leden van de Raad van bestuur te vestigen op het zorgpunt dat door de geachte parlementsleden in hun vraag aan de orde wordt gesteld.”

Kan de Commissie nu het volgende mededelen:

1. heeft de Commissie de leden van de Raad van bestuur ons bovengesteld verzoek overgebracht;
2. zo ja, wat is de reactie van de Raad van bestuur geweest en zijn de door ons gevraagde studies in het nieuwe werkprogramma 1981—1985 opgenomen;
3. indien dit laatste het geval is, wanneer mogen wij dan de resultaten verwachten;
4. indien dit niet het geval is, wat is daar dan de reden van?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2052/80

van de heer **Muntingh**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betref: Ecologie en ontwikkeling — Krediet van de EIB

Blijkens een perscommuniqué d. d. 10 december 1980 heeft de Europese Investeringsbank een krediet van 4 miljoen ERE toegekend aan de Botswana Power Corporation (een overheidsbedrijf), ten behoeve van de uitbreiding van een kolen gestookte centrale in Noordoost-Botswana. Bovendien heeft de EIB in juni van dit jaar een voorwaardelijke lening van 250 000 ERE verstrekt ter financiering van feasibility studies voor de bouw van een tweede, grotere kolen-centrale.

1. Welke milieubeschermingsmaatregelen zijn getroffen ten einde de milieubelasting, die gepaard gaat met de winning, het vervoer en het verstoken van kolen zo klein mogelijk te maken?
2. Welk percentage van het huidige krediet wordt aan milieutechnische installaties besteed? Waaruit bestaan deze installaties?
3. Is in de feasibility studies ook een hoofdstuk ingeruimd voor onderzoek naar de voor milieubescherming noodzakelijke investeringen?
4. Indien de kosten voor milieubeschermende maatregelen de nieuwe centrale voor Botswana niet meer lonend zouden maken, kan de Europese Gemeenschap dan op enigerlei wijze in deze kosten bijdragen?
5. Is de EIB bereid te zorgen dat er een milieu effect rapport wordt opgesteld, alvorens tot deelname aan de bouw van de tweede kolencentrale wordt besloten?
Bij dat milieu effect rapport zou tevens de invloed van de stijgende vraag van de grootste afnemer, een koper- en nikkelmijn betrokken moeten worden.
6. Is de EIB bereid de kosten van dit milieu effect rapport te dragen om op die manier ook een proef te kunnen nemen met het instrument milieu effect rapport?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2053/80

van de heer **Notenboom**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betref: Financiële autonomie van de Gemeenschap ten opzichte van de Lid-Staten

De debatten over de begroting van 1981 hebben aangetoond dat het begrip financiële autonomie van de Gemeenschap nog niet duidelijk is doorgedrongen bij de regeringsinstanties van bepaalde Lid-Staten, en evenmin bij de publieke opinie in het algemeen.

De Commissie wordt daarom verzocht de volgende opmerkingen te bevestigen en eventueel van commentaar te voorzien:

1. Sedert 1 januari 1980 geniet de Gemeenschap een volledige financiële autonomie ten opzichte van de Lid-Staten omdat zij beschikt over eigen middelen dat wil zeggen die haar direct toekomen zonder voorafgaande toestemming van de Lid-Staten en in overeenstemming met de kredie-

ten die door de begrotingsautoriteit van de Gemeenschappen worden vastgesteld⁽¹⁾;

2. De voor de Gemeenschappen bestemde eigen middelen worden derhalve niet afgetrokken van de fiscale inkomsten voor de nationale begrotingen en zijn niet van invloed op het evenwicht van genoemde begrotingen.

De eigen middelen betekenen daarentegen een geheel andere en autonome heffing op de economische bronnen van inkomsten van de Lid-Staten, die parallel verlopen met de andere heffingen ten bate van de staten, regio's en andere territoriale collectiviteiten;

3. De opbrengst van de douanerechten en de heffingen op de verschillende landbouwproducten worden direct en geheel aan de Gemeenschap overgemaakt door de (nationale) diensten die met de inning daarvan zijn belast.

De communautaire BTW (waarvan het percentage ieder jaar door de begrotingsautoriteit van de EEG wordt vastgesteld) wordt geheven door de nationale diensten namens de Gemeenschap en staat geheel los van de nationale BTW;

4. De Lid-Staten verlenen in dit verband slechts een technische bemiddeling tussen de individuele belastingbetaler die de douanerechten of de communautaire BTW betaalt. Deze gelden zijn bestemd voor de Gemeenschap die hier gebruik van maakt;

5. Het is dus niet overeenkomstig de werkelijkheid te spreken van een „bijdrage” van de Lid-Staten aan de begrotingen van de Gemeenschap en het is derhalve wederrechtelijk om, anders dan als een p.m.-post, de communautaire middelen te boeken onder de fiscale opbrengsten voor de nationale begrotingen.

⁽¹⁾ Bij besluit van 21. 4. 1970 werd bepaald dat deze financiële autonomie van kracht zal worden op 1 januari 1975 maar de nadere vaststelling van een gemeenschappelijke BTW-grondslag heeft een vertraging van 5 jaar veroorzaakt.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2054/80

van de heer **Notenboom**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Financiële autonomie van de Gemeenschap ten opzichte van de Lid-Staten

In haar antwoord op de schriftelijke vraag nr. 117/80⁽¹⁾ stelt de Commissie vast dat „de eigen middelen

⁽¹⁾ PB nr. C 190 van 28. 7. 1980, blz. 16.

tot nu toe niet op dezelfde wijze in alle landen van de Gemeenschap worden behandeld” en dat bepaalde Lid-Staten de eigen middelen van de Gemeenschap blijven beschouwen als inkomsten ten behoeve van de nationale begrotingen en die dan vervolgens aan de Gemeenschap worden overgemaakt in de vorm van nationale bijdragen. De Commissie besluit met de opmerking dat de overeenstemming van deze verschillende procedures met de communautaire wetgeving ter zake nader zou moeten worden bestudeerd.

1. Is de Commissie niet van mening dat een dergelijke studie onontbeerlijk en zeer urgent is?
2. Had zij deze studie niet reeds moeten uitvoeren als voorbereiding op het verslag over de toepassing van de communautaire BTW in 1979, welk verslag zij aan de Raad en het Parlement vóór 30 september 1980 had moeten voorleggen (zie schriftelijke vraag nr. 1776/80)⁽²⁾?
3. Is de Commissie niet met het Parlement van mening dat het begrip financiële autonomie van de Gemeenschap ten opzichte van de Lid-Staten een essentieel element is van de communautaire verworvenheden; is zij niet van mening dat bepaalde standpunten, praktijken en besluiten van sommige Lid-Staten dit begrip in gevaar kunnen brengen en een krachtige reactie verlangen van de instelling die belast is met toezien op de tenuitvoerlegging van de bepalingen van het Verdrag en de op grond hiervan vastgestelde wettelijke bepalingen?

⁽²⁾ PB nr. C 67 van 26. 3. 1981, blz. 24.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2055/80

van mevrouw **Weber**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Consumentenbescherming bij de etikettering van waren in supermarkten met via computer leesbare code („scanning” of „zebrastrepen”)

1. Beschikt de Commissie over gegevens in hoeverre de met Engelse vakterm „scanning” aangeduide procedure voor de met behulp van een computer leesbare etikettering van artikelen in supermarkten momenteel in de Lid-Staten van de Europese Gemeenschap wordt toegepast?
2. Is zij voornemens, zoals in de Bondsrepubliek Duitsland, de verplichting ieder produkt van een prijskaartje te voorzien in een communautaire regeling vast te leggen, om negatieve gevolgen van dit systeem voor de consumentenbescherming te

verhinderen met name in verband met het volgende:

Het is denkbaar dat bij mogelijke prijsstijgingen de met behulp van een computer leesbare prijskaartjes op verpakkingen reeds zijn gewijzigd, maar niet meer met de lagere prijzen in de rekken overeenstemmen, zonder dat dit door de consument is te controleren?

Bij het bovengenoemde etiketteringssysteem dat ook „European Article Numbering (EAN)” wordt genoemd, is het voorzien van ieder afzonderlijk artikel met normale prijskaartjes niet meer noodzakelijk (de prijs staat alleen nog op het desbetreffende rek). Zodra de consument het artikel uit het rek heeft genomen, wordt hem dus de mogelijkheid ontnomen de prijs met die van andere artikelen te vergelijken.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2056/80

van de heer Damseaux

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Onderhandelingen over de levering van aardgas uit Siberië

Naar verluidt onderhandelt de Bondsrepubliek Duitsland met de Sowjetunie over de levering van aardgas uit Siberië. Om welke hoeveelheid gas gaat het daarbij, en hoe denkt men deze brandstof te voeren?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2058/80

van de heer Damseaux

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Bedrieglijke praktijken van suikerraffinaderijen met bietenpulp

Het is algemeen bekend dat sommige suikerraffinaderijen op bepaalde markten in feite een monopoliepositie bekleden.

Zo nemen sommige van deze bedrijven alleen nog suikerbieten af van telers die hen ook de pulp afstaan. Deze natte pulp wordt niet op de markt gebracht, maar eerst gedroogd, zoals luzerne en komt in aanmerking voor een subsidie van de Gemeenschap ten belope van 1,40 frank per kilo. Dergelijke praktijken zijn, indien deze berichten inderdaad juist zijn, niet alleen strijdig met de financiële belangen van de Gemeenschap, maar ook niet te rijmen met de ener-

giebesparingsmaatregelen die nodig zijn als gevolg van de aardoliecrisis.

Is de Commissie van deze situatie op de hoogte en, zo ja, welke maatregelen denkt zij te nemen om aan deze misbruiken een eind te maken?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2059/80

van de heer Damseaux

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Geruchten over geldspeculatie door Europese ambtenaren

Naar aanleiding van een artikel in „De Standaard” van 17 april 1980 betreffende geruchten over geldspeculatie door Europese ambtenaren, verklaarde de Belgische minister van Financiën dat „de handelwijze die erin bestaat de opbrengst van de omwisseling van in vreemde valuta luidende saldi op speciale convertibele rekeningen, onmiddellijk op de vrije markt om te zetten in Belgische frank, formeel weliswaar niet in strijd is met de bestaande reglementering, maar niet in overeenstemming is met het door de overheid beoogde doel en evenmin met de geest van de vigerende voorschriften”. Voorts verklaarde hij dat deze handelwijze ethisch gezien neerkomt op misbruik van de aan de Europese ambtenaren toegekende faciliteiten.

Kan de Commissie mededelen of zij deze opvatting deelt? De Europese ambtenaren profiteren immers, indien deze berichten juist zijn, alleen maar van het verschil tussen de koers van de convertibele en de niet-convertibele frank in perioden dat de Belgische frank laag staat. Bovendien blijft het totale bedrag van deze transacties als gevolg van het marktmechanisme uiteraard verwaarloosbaar klein in vergelijking met dat van sommige overheidsinstellingen.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2060/80

van de heer Filippi

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Mogelijke uitsluiting van de provincie Rome van communautaire steun

De provincie Rome loopt het gevaar volledig uitgesloten te worden van de gebieden die voor steun van de Cassa del Mezzogiorno in aanmerking komen.

Dit zou ernstige gevolgen hebben voor de productiestructuur van de gehele provincie, die enerzijds nog steeds uitgebreide economisch onderontwik-

kelde gebieden omvat en anderzijds kampt met een zeer ernstig gebrek aan evenwicht doordat een grote stad als Rome binnen haar grondgebied ligt die een sterke evenwichtversturende aantrekkingskracht op de aangrenzende gebieden uitoefent.

Ernstiger nog is dat door een eventuele uitsluiting het gehele gebied van de provincie Rome de mogelijkheid wordt onthouden te profiteren van de door de Gemeenschap voor economisch achtergebleven regio's vastgestelde bijdragen en voordelen, hetgeen zware schade zou berokkenen aan haar fragiele en jonge industrie, die onder andere met het oog op de vooruitzichten bij de opnemings van het gebied in de communautaire regionale interventieprogramma's op gang is gekomen.

Kan de Commissie in verband hiermee mededelen:

1. Of zij het niet wenselijk acht dat er onmiddellijk krachtig druk op de Italiaanse Regering wordt uitgeoefend, ten einde uitsluiting van de provincie Rome van het voor steun van de Cassa del Mezzogiorno in aanmerking komende gebied te vermijden?
2. Of zij het niet absoluut noodzakelijk acht de bevoegde communautaire organen te verzoeken minder formele en bureaucratische regelingen uit te werken voor de aanwijzing van de achtergebleven gebieden die van communautaire regionale steunmaatregelen gebruik mogen maken?
3. Of zij — voordat zij overgaat tot uitsluiting van de provincie Rome van de communautaire voordelen — het niet op zijn minst nodig acht samen met de belanghebbende plaatselijke organen een enquête over de werkelijke economische situatie van deze provincie te houden?
4. Of zij niet van mening is dat uitsluiting van de provincie Rome van de communautaire bijdragen ten behoeve van economisch achtergebleven gebieden niet duidelijk in strijd zou zijn met de opzet van de communautaire begroting 1981 die ten behoeve van het evenwichtsherstel tussen Noord en Zuid en een betere coördinatie van het regionale en het nationale beleid verhoging van de steunbedragen beoogt?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2063/80

van de heer Muntingh

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Illegale haringvangst

Kan de Commissie mededelen hoeveel haring er in 1980 in de EEG is aangevoerd welke afkomstig is uit de zuidelijke Noordzee en het Kanaal?

In hoeverre behoort die aanvoer tot de volgens de EEG-normen toegestane bijvangsten?

Kan de Commissie een indicatie geven van de jaar-klassesamenstelling van de gevangen partijen haring?

Hoeveel procent van de in bovenvermelde vragen bedoelde haring was kleiner dan 20 cm?

Kan de Commissie aangeven welk effect de overvloedige, illegale en dus door de haringhandel onverwachte aanvoer gehad heeft op de waarde van de opgeslagen voorraden welke in het licht van de vangstbeperkingen, respectievelijk vangstverboden, duur zijn ingekocht?

Hoe denkt de Commissie te bevorderen dat, in het geval dat bij illegale haringaanvoer de betreffende Lid-Staat geen proces-verbaal heeft opgemaakt waardoor illegale overtreders niet geregistreerd zijn geworden, eventuele schade die als gevolg van deze nalatigheid bij derden is ontstaan, verhaald kan worden?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2070/80

van de heer Dankert

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Hulp van Frankrijk en de Gemeenschap aan Martinique voor herstel van door cyclonen aangerichte schade

1. Is het waar dat na de passage van de cyclonen David en Frederic er na raming van de schade door de Commissie en de Franse overheid is afgesproken dat Frankrijk en de Gemeenschap elk voor 70 miljoen Franse frank in de kosten van herstel van de aangerichte schade zouden participeren?
 2. Is het voorts waar dat deze afspraak door Frankrijk niet is nagekomen?
 3. Is het waar dat de prefect van Martinique in een interview met „France-Antilles” heeft doen weten dat de geboden hulp afkomstig was van Frankrijk en heeft verzwegen dat het hier intengendeel om hulp van de Gemeenschap ging?
 4. Is vanuit de Commissie tegen deze gang van zaken geprotesteerd en zo ja, wat was de reactie?
-

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2071/80

van de heren Dankert en Woltjer

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Boteraankopen van buiten de EEG

Is het waar dat sinds de Commissie de restituties voor op „Butterfahrten“ in het Eemsgebied verkochte boter heeft afgeschaft de betreffende ondernemers van buiten de Europese Economische Gemeenschap zijn gaan betrekken?

Om hoeveel ton per jaar gaat het?

Kan worden aangegeven wat de extra kosten voor de Gemeenschapsbegroting zijn van de vervanging van EEG-boter door vermoedelijk Finse en Oostenrijkse boter?

Welke maatregelen denkt de Commissie te treffen als de Raad niet bereid blijft de bestaande regelingen voor belastingvrije aankopen te herzien?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2072/80

van Lord O'Hagan

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Nationale steunmaatregelen

„Brittany Ferries“ is voor 70 % eigendom van landbouwers en voor 30 % van de Kamer van Koophandel van Bretagne. Hoeveel subsidies krijgt dit bedrijf van de Gemeenschap en hoeveel nationale steun? Zijn deze subsidies te verenigen met het Verdrag van Rome?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2076/80

van de heer Moreland

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Beperkingen op de invoer van bier in Duitsland uit andere Lid-Staten van de Gemeenschap

1. Geeft de Commissie er zich rekenschap van dat de organisatie van de markt voor bier in Duits-

land de concurrentiemogelijkheden voor bierproducenten uit andere landen van de Gemeenschap kan belemmeren?

2. Beschikt de Commissie over voorstellen om te waarborgen dat de biermarkt in Duitsland eerlijke concurrentiemogelijkheden biedt voor alle producenten in de Gemeenschap?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2078/80

van de heer Moreland

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Steun ter verbetering van het gemeenschapsleven in mijnsteden

1. Kan de Gemeenschap financiële en/of andere steun verlenen om het gemeenschapsleven in koolmijnsteden nieuw leven in te blazen, bij voorbeeld door het inrichten van buurthuizen, schouwburgen, jeugdcentra en dergelijke?
2. Is dergelijke steun ook beschikbaar voor koolmijnsteden die niet in aanmerking komen voor steun uit het Regionaal Fonds, zoals bij voorbeeld Staffordshire in het Verenigd Koninkrijk?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2082/80

van mevrouw Fullet

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Recht van burgers tot exploitatie van gemeentebossen

In sommige Franse gemeenten, die eigenaar zijn van bossen, hebben de inwoners en/of degenen die aan de gemeentebelasting zijn onderworpen, het recht om voor eigen rekening een stuk bos te ontginnen, waarvan de omvang wordt vastgesteld door het gemeentebestuur.

Kan de Commissie mededelen of alleen Franse burgers dit recht genieten dan wel of het kan worden verheven tot een maatschappelijk recht en uitgebreid tot de inwoners van de andere Lid-Staten van de Gemeenschap die in dergelijke gemeenten wonen of er belasting betalen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2084/80

van de leden **Muntingh, Albers, Cohen, Dankert, Van den Heuvel, Krouwel-Vlam, Van Minnen, Viehoff en Woltjer**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Achterstand in wetgeving bij de Raad

1. Wil de Commissie ons per directoraat-generaal van de Commissie gesplitst een overzicht verschaffen van alle wetgevende teksten welke per 1 januari 1981 langer dan één jaar in behandeling zijn bij de Raad?

2. Wil de Commissie per tekst aangeven:

- a) hoe lang de tekst reeds in behandeling is;
- b) hoe vaak de Raad zich over de tekst beraden heeft;
- c) wat de voornaamste oorzaak (oorzaken) is (zijn) waardoor de tekst zo lang in behandeling is;
- d) wanneer zij verwacht dat de tekst definitief zal worden goedgekeurd of afgekeurd?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2088/80

van de heer **Welsh**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Steun aan de Franse textielindustrie

In de Financial Times van 1 december jongstleden was een bericht opgenomen van de Parijse correspondent betreffende overheidshulp aan de Franse textielindustrie. Volgens dit bericht zou het Comité voor de ontwikkeling van strategische industrieën (CODIS) de bevoegdheid hebben verkregen steun te verlenen aan en zachte leningen te verstrekken ten behoeve van de meest dynamische ondernemingen in deze sector waarmee dan ontwikkelingscontracten zouden worden ondertekend. Het Interministeriële Comité voor de ontwikkeling van de investeringen en steun voor de werkgelegenheid (CIDISE) zal leningen verstrekken aan ondernemingen die versterkingen van hun kapitaal en reserves behoeven, terwijl banken leningen kunnen uitschrijven voor een speciaal, nieuw fonds dat gedeeltelijk door de overheid wordt gefinancierd en waaruit de textielindustrie kan lenen.

1. Is de Commissie op de hoogte van dit bericht?

2. Welke informatie heeft zij ontvangen van de Franse Regering over deze bijzondere maatregelen in overeenstemming met artikel 93 van het EEG-Verdrag?
3. Is de Commissie van mening dat genoemde maatregelen eventueel indruisen tegen de bepalingen van artikel 92 van het EEG-Verdrag?
4. Is de Commissie ook niet van opvatting dat dergelijke berichten duidelijk de noodzaak van een uniform steunbeleid ten behoeve van de textiel- en kledingindustrie bevestigen?
5. Is de Commissie voornemens een dergelijk beleid in te voeren en zo ja, wanneer denkt zij voorstellen hiertoe te doen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2090/80

van de heer **von Wogau**

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(25 februari 1981)

Betreft: Formaliteiten bij het grensvervoer per bus

1. Is het de Commissie bekend dat voor Luxemburgse bussen die de Duitse grens overschrijden een omzetbelastingverklaring moet worden afgegeven, waarin het aantal vervoerde personen en het in Duitsland te rijden parcours dienen te worden vermeld. Bij het vervoer van 10 leden van het Europese Parlement op 16 december 1980 moest bovendien een bedrag van 14,40 DM worden betaald. Het invullen van de omzetbelastingverklaring nam 20 minuten in beslag.

2. Is het de Commissie bekend dat bedoelde bussen bij terugkeer naar Luxemburg worden gecontroleerd om vast te stellen of eventueel een groter parcours dan aangegeven is afgelegd met de dienovereenkomstige nabetalingen?

3. Kan de Commissie bevestigen dat dergelijke formaliteiten bij het uitreizen uit de Europese Gemeenschap naar Oostenrijk, een derde land, niet nodig zijn?

4. Deelt de Commissie de mening dat in genoemde gevallen de administratieve kosten groter zijn dan de geïnde belastingen?

5. Welke maatregelen denkt de Commissie te nemen ten einde te bereiken dat een dergelijk hinderen van burgers van de Europese Gemeenschap aan de grenzen, wordt afgeschaft?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 2103/80**van de heer Vié****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(25 februari 1981)***Betreft:** Invoer uit de Verenigde Staten

Heeft de Commissie kunnen vaststellen dat de invoer van bepaalde produkten uit de Verenigde Staten met name in sommige regio's is toegenomen?

Moet de situatie, gezien de hoge vlucht die deze invoer heeft genomen niet opnieuw onder de loep worden genomen met het oog op een snelle commerciële reactie?
