

I

(Mededelingen)

EUROPEES PARLEMENT

SCHRIFTELIJKE VRAGEN ZONDER ANTWOORD (*)

Deze vragen worden overeenkomstig artikel 45, lid 3, van het Reglement van het Europees Parlement openbaar gemaakt: „De vragen waarop van de Commissie niet binnen één maand en van de Raad ... niet binnen twee maanden antwoord is ontvangen, worden openbaar gemaakt in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen.”

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 795/78

van de heer Brosnan

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(22 november 1978)

Betreft: Ierse spoorwegen

De Ierse spoorbreedte verschilt van die van de andere Lid-Statens, waardoor de CIE (de nationale spoorwegmaatschappij) geen vracht rechtstreeks per spoor naar de partnerlanden kan vervoeren. Dit heeft tot gevolg dat de hogere kosten van het wegvervoer de uiteindelijke kostprijs van de Ierse export in negatieve zin beïnvloeden, hetgeen tot concurrentievervalsing leidt.

1. Deelt de Commissie de mening dat dit een onbevredigende stand van zaken is, gelet op het feit dat het voor Ierland als randgebied noodzakelijk is te blijven streven naar verbetering van zijn economische situatie?
2. Is de Commissie bereid mede te werken aan een infrastructureel onderzoek dat zou moeten leiden tot een reorganisatie van het Ierse spoorwegstelsel?
3. Kan de Commissie aangeven welke financiële medewerking de Gemeenschap kan verlenen, ingeval een dergelijke reorganisatie niet slechts mogelijk, maar zelfs noodzakelijk blijkt?

(*) De antwoorden worden openbaar gemaakt zodra de betrokken Instelling heeft geantwoord.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 802/78**van de heer Jahn****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(22 november 1978)*

Betreft: Toetreding van Portugal tot de Europese Conventie van de rechten van de mens met uitsluiting van artikel 1 van het Aanvullend Protocol

Door wet nr. 65/78 van de Portugese Regering is de toetreding van Portugal tot de Europese Conventie van de rechten van de mens van 4 november 1950, met inbegrip van het Aanvullend Protocol van 20 maart 1952, een feit geworden. In de verklaring van toetreding werden echter uitdrukkelijk enkele punten van voorbehoud wettelijk vastgesteld, waardoor essentiële delen van de Conventie van de rechten van de mens niet van toepassing op Portugal werden verklaard. Dit geldt onder meer voor artikel 1 van het Aanvullend Protocol, waar artikel 4 van de Portugese wet nr. 65/78 van 13 november 1978 de volgende bepalingen tegenover stelt:

„Ongeacht het bepaalde in artikel 1 van het Protocol kunnen krachtens artikel 82 van de Portugese grondwet de eigendommen van grootgrondbezitters, zeer bemiddelde personen en grote ondernemers of aandeelhouders overeenkomstig bij de wet vast te leggen regels zonder enige schade-loosstelling worden onteigend.”

1. Is de Commissie niet van mening dat dit voorbehoud van Portugese zijde de uitholling betekent van het natuur- en volkenrechtelijke beginsel van de bescherming van de eigendom?
2. Is de Commissie voorts niet van mening dat alles in het werk moet worden gesteld om te verhinderen dat de Portugese Regering inbreuk kan maken op het eigendomsrecht van buitenlandse staatsburgers en dat zij derhalve moet worden verplicht deze volkenrechtelijke grondbeginselen te eerbiedigen?
3. Acht de Commissie het niet noodzakelijk dat de Portugese Regering zich bij de onderhandelingen over de toetreding van Portugal verplicht de handhaving van het eigendomsbeginsel met betrekking tot particuliere investeringen in Portugal te garanderen?
4. Is de Commissie bereid ernaar te streven de Portugese Regering te verplichten tot volledige schade-loosstelling, en wel op grond van de werkelijke waarde, voor de onteigeningen van buitenlands particulier bezit die de laatste jaren hebben plaatsgevonden, voordat sprake kan zijn van het verlenen van verdere kredieten door de Europese Gemeenschappen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 805/78**van de heren Berkhouwer en Baas****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(28 november 1978)*

Betreft: Onregelmatigheden bij de verkoop van boter in Italië

Heeft de Commissie aanvullende inlichtingen ⁽¹⁾ van de Italiaanse autoriteiten ontvangen over de verduistering van middelen uit het EOGFL in Italië bij transacties met boter?

⁽¹⁾ Zie de schriftelijke vragen nrs. 79/72 van de heren Berkhouwer en Baas (PB nr. C 72 van 5. 7. 1972, blz. 4); 104/72 van de heer Vredeling (PB nr. C 78 van 19. 7. 1972, blz. 21); 502/72 van de heer Vredeling (PB nr. C 17 van 4. 4. 1973, blz. 7 en PB nr. C 67 van 17. 8. 1973, blz. 46); 53/74 van de heer Aigner (PB nr. C 80 van 9. 7. 1974, blz. 13); 150/75 van de heer Lagorce (PB nr. C 170 van 28. 7. 1975, blz. 54); 221/75 van de heer Fellermaier (PB nr. C 209 van 11. 9. 1975, blz. 45); 454/75 van de heer Fellermaier (PB nr. C 19 van 28. 1. 1976, blz. 16).

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 807/78

van de heer Bettiza

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(28 november 1978)

Betreft: Maatregelen van de Gemeenschap ten behoeve van de haven van Triëst

De perifere ligging van het gewest Friuli-Venezia Giulia ten opzichte van het handelsverkeer en het economische leven in de Gemeenschap heeft een nadelige uitwerking op het havencomplex in de Golf van Triëst, waar voor meer dan 90 % goederen worden opgeslagen die uit het buitenland afkomstig of daarvoor bestemd zijn.

Bij het economische akkoord van Osimo tussen de Republiek Italië en de Federale Volksrepubliek Joegoslavië zijn de grenzen officieel vastgesteld en werd aan de haven van Triëst een speciale functie toegekend voor de ontwikkeling van het internationale handelsverkeer. Acht de Commissie het daarom niet noodzakelijk deze zone rechtstreeks steun te verle-

nen ten einde de aan- en afvoer van goederen in de hand te werken, zoals voor de Noordzeehavens geschiedt met het „zeehaventarief”, zulks naast de maatregelen van de Italiaanse Regering ten behoeve van Triëst, dat — evenals genoemde havens — voor goed elke economische band met zijn natuurlijke achterland heeft verloren?

Aangezien voor de haven van Triëst bestemde goederen de buitengrenzen van de Gemeenschap moeten overschrijden — waardoor de route langer wordt, met onvrijwillig oponthoud en hoge tol — en aangezien het van kennelijk belang is dat er aan de verste oostelijke grens een efficiënt havencomplex bestaat met goede verbindingen, wordt de Commissie verzocht mede te delen of zij het niet gewent acht de spoorwegtarieven gelijk te stellen met die welke gelden voor goederen die voor de Duitse Hansasteden bestemd zijn.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 808/78

van de heer Zywietz

aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(28 november 1978)

Betreft: Waarschuwing van klimaatdeskundigen tegen ontbossing en afgewerkte gasen

Op een wetenschappelijk congres in Nice hebben onderzoekers op klimatologisch gebied de volgende waarschuwing laten horen: wanneer de mens zijn houding niet wijzigt en voortgaat met het rooien van bossen en wanneer hij geen paal en perk stelt aan de emissie van afgewerkte gasen, dreigt het gevaar van een geleidelijke klimaatverandering, die tegen het midden van de komende eeuw tot een milieuramp van niet te voorziene afmetingen kan leiden:

1. Is de Commissie op de hoogte van de resultaten van dit wetenschappelijke congres, dat eind oktober 1978 in Nice heeft plaatsgevonden?
2. Wat is haar mening over de resultaten van dit wetenschappelijke congres van klimaatdeskundigen?
3. Welke gedachten leven er bij de Commissie en welke plannen en concrete voorstellen heeft zij om deze ontwikkeling tegen te gaan?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 810/78**van de heer Tolman****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(28 november 1978)*

Betreft: Extra heffing door de Verenigde Staten op landbouwprodukten uit de Gemeenschap

1. Kan de Commissie bevestigen, dat de Verenigde Staten in januari 1979 een compenserende heffing zullen leggen op de invoer van bepaalde agrarische produkten?
2. Zo ja, welke artikelen vallen hieronder?
3. Wat is de oorzaak van deze maatregel?
4. Op welke wijze denkt de Commissie deze eventuele heffing te voorkomen?
5. Indien dit niet mogelijk is, welke prognose heeft men met betrekking tot een stagnatie van de export van de EEG naar de Verenigde Staten?
6. Kan de Commissie een globaal, op recente gegevens berustend overzicht geven van de in- en uitvoerbetrekkingen tussen de EEG en de Verenigde Staten ten aanzien van agrarische produkten?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 811/78**van de heer Dondelinger****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(28 november 1978)*

Betreft: Bevordering van de preventieve geneeskunde en voorlichting op gezondheidsgebied

Hart- en vaatziekten, die in aanzienlijke mate het gevolg zijn van het zittende leven dat de mensen leiden en van de spanningen waaraan zij blootstaan, komen steeds meer voor. De behandeling van de patiënten vormt een zware belasting voor de ziekenfondsen en de nevenverschijnselen, zoals absentisme en vervroegde pensionering wegens invaliditeit, leiden tot een verontrustende stijging van de collectieve uitgaven in de Lid-Staten.

1. Is de Commissie niet van mening dat het, ter bestrijding van deze gesel van onze tijd, gewenst is de Regeringen van de Lid-Staten te bewegen tot het organiseren van voorlichtingscampagnes op gezondheidsgebied ten einde de bevolking een beter inzicht in het probleem te verschaffen, alsmede tot het nemen van maatregelen ter bevordering van de preventieve geneeskunde?
2. Zo ja, is zij bereid de Lid-Staten een richtlijn voor te leggen, ertoe strekkende dat de nationale overheidsinstanties, te zamen met particuliere organen, overgaan tot de invoering van geheel kosteloos preventief medisch onderzoek, waarvoor de burgers — na het bereiken van een bepaalde leeftijd — op gezette tijden dienen te worden opgeroepen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 813/78**van de heren Dondelinger, Glinne en Lezzi****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(30 november 1978)*

Betreeft: Toelagen voor het verblijf in het buitenland en ontheemdingstoelagen

Op 29 juni 1978 hebben ambtenaren tijdens een te Luxemburg gehouden personeelsvergadering onderstaande resolutie goedgekeurd:

„Na kennisneming van artikel 21, lid 2, sub 2) van Verordening (Euratom, EGKS, EEG) nr. 912/78 van de Raad van 2 mei 1978 ⁽¹⁾, luidende: „de ambtenaar die niet de nationaliteit bezit van de staat op welks grondgebied zijn standplaats is gelegen en deze nationaliteit ook nooit bezeten heeft, doch niet voldoet aan de in lid 1 genoemde voorwaarden, heeft recht op een toelage voor verblijf in het buitenland gelijk aan een vierde van de ontheemdingstoelage”;

Wijzen erop dat het vastgestelde criterium voor de toekenning van genoemde vergoeding uitsluitend de nationaliteit is, en dat geen enkel ander criterium, zoals bij voorbeeld de feitelijke ontheemding, in aanmerking komt;

Vestigen de aandacht van de communautaire wetgever erop dat een dergelijke regeling als discriminatoir kan worden beschouwd, aangezien de communautaire Verdragen en met name het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap in artikel 7 bepalen dat elke discriminatie op grond van de nationaliteit is verboden;

Verzoeken de communautaire wetgever het genoemde voorschrift te herzien ten einde elke mogelijkheid van discriminatie op grond van de nationaliteit uit te sluiten.”.

Hoe wil de Commissie bij de toepassing van artikel 21, lid 2, sub 2) van Verordening (Euratom, EGKS, EEG) nr. 912/78 van de Raad van 2 mei 1978 optreden ten einde elke discriminatie op grond van de nationaliteit te vermijden?

⁽¹⁾ PB nr. L 119 van 3. 5. 1978, blz. 4.

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 822/78**van de heer Cointat****aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen***(30 november 1978)*

Betreeft: Omstandigheden van de producenten van varkensvlees in Frankrijk

Is de Commissie voornemens, gezien de dramatische omstandigheden van de varkensvleesproducenten in Frankrijk, definitief alle noodzakelijke maatregelen (met name ont-snappingsclausule en premies) te nemen ten einde het evenwicht op de markt te herstellen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 823/78
van de heer Cointat
aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(30 november 1978)

Betreft: Opheffing van de groene valuta's

Is de Commissie voornemens, nu wordt overwogen een „Europese écu” in te voeren, de opheffing voor te stellen van de belangrijkste oorzaken van de dispariteiten op landbouwgebied, te weten de groene valuta's en de monetaire compenserende bedragen?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 824/78
van de heer Cointat
aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(30 november 1978)

Betreft: Bescherming op het gebied van levensmiddelen

Kan de Commissie, ten einde onze burgers te beschermen tegen de nieuwe chemische stoffen die de levensmiddelenmarkt overstromen, samen met de verbruikersorganisaties van de negen landen een kaartsysteem met voorlichting over levensmiddelen opstellen en verspreiden?

SCHRIFTELIJKE VRAAG Nr. 830/78
van de heer Jahn
aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(30 november 1978)

Betreft: Criteria voor de bezetting van posten in categorie B

De Commissie gaat in haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1164/77 ⁽¹⁾ volledig voorbij aan de kern van de zaak. Zij is volstrekt niet ingegaan op mijn concrete vragen nrs. 1 t/m 6, die ik hierbij herhaal.

In mijn vraag werden de bepalingen van het Statuut van de ambtenaren geenszins in twijfel getrokken.

⁽¹⁾ PB nr. C 287 van 30. 1. 1978, blz. 3.

Evenmin heb ik ertegen bezwaar gemaakt dat de Commissie in het kader van haar beoordelingsbevoegdheden een zekere beroepservaring verlangt voor de werkzaamheden die met een bepaalde post zijn verbonden. Ik maak er alleen bezwaar tegen dat sollicitanten die eerst verscheidene jaren beroepservaring hebben opgedaan en daarna het einddiploma van de middelbare school hebben behaald, bij voorbaat worden uitgesloten, d.w.z. niet eens tot het vergelijkend onderzoek worden toegelaten, zodat zij niet de mogelijkheid hebben blijk te geven van hun bekwaamheden.

Kan de Commissie derhalve de volgende vragen beantwoorden:

1. Is zij het met mij eens dat de door mij bedoelde personen (sollicitanten met verscheidene jaren beroepservaring die later hun diploma van de middelbare school hebben behaald) optimaal aan beide voorwaarden voldoen, aangezien het Statuut — naar ik meen zeer bewust — niets zegt over de volgorde waarin deze voorwaarden door de sollicitanten moeten worden vervuld?
 2. Is zij in staat haar bewering nader toe te lichten, namelijk dat „na het behalen van het diploma opgedane beroepservaring logischerwijze zonder meer kan worden beschouwd als te zijn van het vereiste niveau”, terwijl „het niveau van genoemde ervaring moeilijk te beoordelen is gezien de uiteenlopende werkzaamheden welke de kandidaten in de Lid-Staten hebben kunnen verrichten”?
 3. Welke moeilijkheden bestaan er voor de jury om zich aan de hand van de haar toegezonden bescheiden een oordeel te vormen op welk niveau de beroepservaring werd opgedaan (dus bij voorbeeld vakkracht met een dienovereenkomstige beroepsopleiding of alleen hulpkracht in de desbetreffende branche)?
 4. Is het gevaar van een verkeerde beoordeling door de jury, die immers door de uitslag van het vergelijkend onderzoek waaraan alle sollicitanten zich moeten onderwerpen wordt gecorrigeerd, een geldige reden om de door mij bedoelde personen bij voorbaat van het vergelijkend onderzoek uit te sluiten?
 5. Heeft de Commissie bij de behandeling van dit vraagstuk er ook rekening mee gehouden dat de voortgezette opleiding van volwassenen in alle Lid-Staten wegens sociale en maatschappelijke redenen naar beste vermogen wordt bevorderd?
 6. Hoe valt het feit dat de Commissie haar eigen ambtenaren gelegenheid biedt tot het volgen van een voortgezette beroepsopleiding te rijmen met haar standpunt in de onderhavige zaak, dat erop neerkomt dat het particuliere en veel meer kosten en inspanning vergende initiatief tot het volgen van een voortgezette opleiding wordt gediscrimineerd?
 7. Is de Commissie bereid deze vraag aanmerkelijk sneller te beantwoorden dan vraag nr. 1164/77, voor de beantwoording waarvan zij ruim acht maanden nodig had?
-