

dat een Lid-Staat veiligheidsruiten die voorzien zijn van het E.E.G.-goedkeuringsmerk doch die afwijken van het goedgekeurde type of fabrikaat kan verbieden *wanneer deze afwijking regelmatig wordt geconstateerd.*

#### Artikel 9

Volgens het Comité is het beter te spreken van de „door het type voertuig bepaalde maximumsnelheid” dan van de „door de constructie van het voertuig bepaalde maximumsnelheid”.

Gedaan te Brussel, 29 maart 1973.

*De Voorzitter*

*van het Economisch en Sociaal Comité*

A. LAPPAS

### RAADPLEGING VAN HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ

**betreffende een voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten met betrekking tot cosmetische produkten**

#### A. VERZOEK OM ADVIES

Tijdens zijn 215e zitting van 20 en 21 november 1972, heeft de Raad besloten, overeenkomstig artikel 100, tweede alinea, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, het Economisch en Sociaal Comité te raadplegen aangaande bovenbedoeld voorstel voor een richtlijn.

Met een brief d.d. 22 november 1972 heeft de Voorzitter van de Raad het verzoek om advies aan de Voorzitter van het Economisch en Sociaal Comité gezonden.

#### B. TEKST WAAROVER HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ IS GERAADPLEEGD

De tekst waarover het Economisch en Sociaal Comité is geraadpleegd, is bekendgemaakt in het *Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* nr. C 103 van 23 december 1972, bladzijde 16.

#### C. ADVIES VAN HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ

Tijdens zijn op 23 en 24 mei 1973 te Brussel gehouden 111e zitting heeft het Comité zijn advies over de sub B opgenomen tekst vastgesteld met eenparigheid van stemmen en zes onthoudingen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden.

De tekst van dit advies luidt:

##### HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ,

Gezien het van 22 november 1972 daterende verzoek van de Raad van de Europese Gemeenschappen om advies inzake het „Voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten met betrekking tot cosmetische produkten”,

Gezien artikel 100 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap,

Gezien het op 28 november 1972 door zijn Bureau genomen besluit, de Gespecialiseerde Afdeling voor economische vraagstukken met het opstellen van een advies en een rapport inzake dit onderwerp te belasten, en het op 25 januari 1973 door zijn Bureau

genomen besluit, deze taak aan de Afdeling voor industrie, handel, ambacht en dienstverlening over te dragen,

Gezien het Algemeen programma van 28 mei 1969 voor de opheffing van de technische belemmeringen van het handelsverkeer van industrieproducten die het gevolg zijn van verschillen in de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der Lid-Statens,

Gezien het advies, dat tijdens een op 9 mei 1973 gehouden vergadering door voornoemde Afdeling werd opgesteld,

Gezien het door de heer Lecuyer, rapporteur, voorgelegde rapport,

Gezien zijn beraadslagingen tijdens de op 23 en 24 mei 1973 gehouden 111e Zitting, vergadering van 24 mei 1973,

#### BRENGT VOLGEND ADVIES UIT:

Het Economisch en Sociaal Comité stemt met het richtlijnvoorstel in, waarbij het de volgende algemene en bijzondere opmerkingen naar voren brengt.

### I. ALGEMENE OPMERKINGEN

#### a) De harmonisatievorm

In het richtlijnvoorstel is voor de totale harmonisatie gekozen, welke keuze positief kan worden beoordeeld. Wel zou een uitvoerig overzicht van de wetten waarover de verschillende Lid-Statens van de uitgebreide Gemeenschap beschikken, gewenst zijn geweest om te kunnen nagaan in welke mate het richtlijnvoorstel zal harmoniseren. In de toelichting die aan het voorstel voorafgaat wordt tegen de gewoonte in echter geen overzicht van de wetgeving op dit gebied gegeven.

#### b) De structuur van het richtlijnvoorstel

Het voorstel van de Commissie geeft een algemeen criterium voor het in de handel brengen van alle cosmetische producten: zij mogen bij normaal gebruik de gezondheid van de mens niet schaden. Uit dit algemeen beginsel komt de noodzaak voort, de stoffen vast te stellen die de cosmetische producten al dan niet mogen bevatten.

In het richtlijnvoorstel is gekozen voor de negatieve lijst waarin dus een beperkende opsomming wordt

gegeven van de stoffen die cosmetica niet mogen bevatten; dit betekent dat alle stoffen die niet met zoveel woorden door de richtlijn worden verboden zijn toegelaten, mits de grondstoffen of het mengsel hiervan in geen enkel opzicht schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid van de mens. In elk geval blijft de fabrikant krachtens artikel 2 van het richtlijnvoorstel verantwoordelijk voor zijn produkt.

Daarentegen is in de bijlagen III en IV het systeem van de positieve lijst toegepast.

Het Comité is bereid, met dit hoofdzakelijk op het systeem van de negatieve lijst berustende richtlijnvoorstel in te stemmen; wel gaat het er van uit dat de Commissie thans geleidelijk een positieve lijst zal gaan samenstellen. Zij dient daarbij te beginnen met die groepen producten die haar het belangrijkste voor de gezondheid voorkomen.

Bij het harmoniseren van de wetgevingen der Lid-Statens moet evenwel worden uitgegaan van de aanwezige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen. Nu is het zo dat de Lid-Statens de negatieve lijst toepassen. Daarenboven zouden indien nu reeds een algemeen systeem van positieve lijsten zou worden ingevoerd, de harmonisatiewerkzaamheden zeer worden belemmerd, omdat het moeilijk en nagenoeg onmogelijk is, analyses uit te voeren om het grote aantal stoffen waarvan het gebruik is toegestaan op te sporen. Men dient daarbij te beseffen dat het een zeer moeizame bezigheid zou zijn geweest, meteen een positieve lijst uit te werken. Hierin zouden namelijk veel meer stoffen moeten worden opgenomen dan in de onderhavige negatieve lijst.

Uit praktisch oogpunt verdient het de voorkeur, in eerste instantie alleen toezicht uit te oefenen op de aanwezigheid van het geringere aantal stoffen die de cosmetische producten niet mogen bevatten.

Aangezien het gewenst is, een parallel te trekken tussen geneesmiddelen en cosmetische producten, merkt het Comité bovendien op dat in de Lid-Statens geen positieve lijsten van de bestanddelen van farmaceutische producten bestaan.

De keuze tussen een positieve of een negatieve lijst is dus afhankelijk van de concrete omstandigheden en de beoogde stoffen. Voor de in levensmiddelen verwerkte toevoegingsmiddelen en kleurstoffen bij voorbeeld wordt meestal de positieve lijst toegepast; waar zich echter bijzondere problemen voordoen zou in beginsel de negatieve lijst geschikt kunnen zijn.

Met betrekking tot de vraag of een aan het uitbrengen van een produkt voorafgaande goedkeuring en een controle bij de fabricage of de import uit derde lan-

den moet worden ingevoerd, merkt het Comité op dat de meeste Lid-Statens voornamelijk geen overheidsinstanties kennen die de samenstelling zouden kunnen controleren voordat de produkten in de handel worden gebracht. Deze opmerking geldt ook voor het stadium wanneer de produkten op de markt zijn. Het heeft er geen bezwaar tegen dat dergelijke instanties eventueel in het leven worden geroepen, hoewel er aan een dergelijke zaak veel haken en ogen zijn.

Door invoering van een goedkeuring vooraf is het echter niet mogelijk, de gezondheid van de consument te beschermen, zoals door sommigen wel wordt beweerd. Beter is het de consument te beschermen door „preventieve eisen”, zoals de bepaling die in artikel 12 van het richtlijnvoorstel is opgenomen.

Daarnaast dienen de beroepsbeoefenaren die bepaalde produkten, in het bijzonder haarkleurmiddelen en produkten voor de schoonheidsverzorging die in bepaalde omstandigheden nadelig zouden kunnen zijn voor de gezondheid, dagelijks toepassen, blijk te geven van voldoende kennis omtrent de bij het gebruik van genoemde produkten te nemen voorzorgen. Hiertoe zou ter bescherming van de gezondheid van de cliënten van de betrokkene een examen kunnen worden afgenomen om diens bekwaamheid te kunnen testen, waarna hij de produkten tevens op eigen verantwoordelijkheid zou mogen houden en toepassen.

## II. BIJZONDERE OPMERKINGEN

### Artikel 1

Het begrip „kosmetische produkten“ dient scherper te worden afgebakend. Het Comité acht het gewenst, de voorgestelde definitie zodanig aan te vullen dat de produkten waarvan wordt aangegeven dat zij bijzondere eigenschappen t.a.v. ziekten van de mens bezitten niet als cosmetische produkten in de zin van de onderhavige richtlijn mogen worden beschouwd, maar als zodanig onder de richtlijnen betreffende geneesmiddelen vallen.

Het Comité verzoekt de Commissie de problemen na te gaan in verband met het feit dat sommige produkten — in het bijzonder de stoffen van bijlage V — noch tot de geneesmiddelen, noch tot de cosmetische produkten kunnen worden gerekend.

### Artikel 2

De bepaling dat de cosmetische produkten geen gevaar voor de gezondheid van de mens mogen opleveren komt het Comité te vaag voor en schijnt hem niet voldoende waarborgen te bieden; worden op de markt bepaalde produkten aangeboden, dan moet er zekerheid over bestaan dat de gebruiker

de gebruiksaanwijzing van dit produkt gemakkelijk uit de etikettering kan vernemen; zo zou het gevaar kunnen worden voorkomen dat produkten die schadelijk voor de gezondheid zouden kunnen zijn op een onjuiste wijze worden gebruikt.

### Artikel 3

Aan het in de handel brengen van cosmetische produkten dienen andere voorzorgsmaatregelen te worden verbonden dan in het richtlijnvoorstel zijn aangegeven. Daarom dient aan dit artikel het volgende tweede lid te worden toegevoegd:

„De Lid-Statens passen op de toegang tot de onder de fabricage van cosmetische produkten vallende werkzaamheden de volgende bepalingen toe:

1. Opgave van de plaats waar de fabricage plaatsvindt of, bij invoer, waar de produkten worden opgeslagen, bij de bevoegde nationale instanties;
2. Aanwijzing van een deskundige die verantwoordelijk is voor het toezicht op de grondstoffen, de controles bij de fabricage alsmede de controles op de eindprodukten; deze moet in staat zijn, op verzoek van een bevoegde instantie ten aanzien van elk van de onder zijn verantwoordelijkheid gefabriceerde produkten een gedegen dossier voor te leggen;
3. Indien de declarant niet alle handelingen zou verrichten die aan de vervaardiging van de door hem in zijn verklaring aangegeven cosmetische produkten verbonden zijn, dan is het de taak van de deskundige persoon, zich er bij de leverancier(s) van te vergewissen dat de grondstoffen, de halffabrikaten of de eindprodukten aan de vereiste controles zijn onderworpen.”

### Artikel 4

Het Comité verwijst naar zijn algemene opmerkingen onder hoofdstuk I b). Voorts is het van mening dat de suggesties ten aanzien van artikel 3 — de voordelen van een combinatie van negatieve en positieve lijsten buiten beschouwing gelaten — met betrekking tot het in de handel brengen van cosmetische produkten de consumenten voldoende waarborgen bieden.

### Artikel 5

Het Comité verklaart dat de eerste toxicologische onderzoeken van de stoffen van bijlage IV een bevredigend resultaat te zien geven en hebben uitge-

wezen dat bedoelde stoffen, mits men zich aan de aangegeven doses en gebruiksrestricties houdt, zonder gevaar kunnen worden gebruikt. Daarom dient voor deze stoffen een termijn te worden vastgesteld waarbinnen zij mogen worden toegepast, met dien verstande dat de vergunningen op grond van de bevindingen van het thans over een langere periode in de Lid-Staten verrichte wetenschappelijk onderzoek kunnen worden verlengd of ingetrokken.

Wel verzoekt het Comité de Commissie, op grond van de meest recente toxicologische gegevens zo spoedig mogelijk na te gaan wat met de stoffen van bijlage IV moet gebeuren.

#### Artikel 6.1.

De op de recipiënt of de buitenverpakking te vermelden aanduidingen zouden volgens de Afdeling in een verkorte vorm kunnen worden opgenomen indien hierdoor geen verwarring kan ontstaan.

#### Artikel 6.2.

Door de bepaling dat de netto-inhoud bij het verpakken moet worden aangegeven (eerste streepje) rijst het probleem van de toelaatbare vulafwijkingen. Het Comité spreekt de wens uit dat dit probleem wordt opgelost in een richtlijn over de verpakking van vaste en vloeibare, niet voor de voeding bestemde producten, waaraan thans bij de Commissie wordt gewerkt.

De tekst achter het tweede streepje zou als volgt moeten worden gewijzigd:

„Uiterste gebruiksdatum — voor producten waarvan de onschadelijkheid niet voor onbeperkte tijd kan worden gegarandeerd.”

Voorts lijkt het bijzonder gewenst, de partijen van een nummer te voorzien om producten die om de een of andere reden schadelijk dan wel bedorven

zouden zijn op te sporen en eventueel uit de handel te nemen.

#### Artikel 6.4.

Het Comité stelt de volgende tekst voor:

„Zowel bij het etiketteren als ten verkoop aanbieden van de in artikel 1 bedoelde producten in welke vorm dan ook, is verboden het gebruik van benamingen, merken, afbeeldingen of andere al dan niet figuratieve tekens die met de te dien aanzien gegeven voorschriften in strijd zijn.”

#### Artikel 7.2.

Het Comité stelt voor, dit lid als volgt te schrijven:

„Wel *eisen* zij dat de *door deze richtlijn voorgeschreven* vermeldingen in elk geval . . . zijn gesteld.”

Het Comité verzoekt tevens, de volgende nieuwe alinea op te nemen:

„De samenstelling van het produkt en de eventuele contraindicaties dienen op de verpakking te worden aangegeven”.

#### Artikel 10

Het Comité spreekt de wens uit dat een raadgevend comité wordt opgericht, waarin in het bijzonder de betrokken producenten, gebruikers en consumenten zijn vertegenwoordigd.

#### Artikel 13

Het Comité zou gaarne zien dat de formulering van dit artikel wordt herzien, waardoor in het bijzonder de draagwijdte van de uitdrukking „iedere individuele maatregel” nader kan worden uitgewerkt.

Gedaan te Brussel, 24 mei 1973.

*De Voorzitter  
van het Economisch en Sociaal Comité*

A. LAPPAS

#### BIJLAGE

bij het advies waarin de tijdens de plenaire zitting verworpen wijzigingsvoorstellen staan

De volgende, overeenkomstig de bepalingen van het Reglement van Orde van het Comité ingediende wijzigingsvoorstellen werden tijdens de beraadslagingen verworpen.

### 1. Algemene opmerkingen

De tiende en elfde alinea door de volgende tekst te vervangen:

„De industrie beweert dat met positieve lijsten niet het gevaar van schadelijke mengsels van toegestane stoffen kan worden voorkomen. Dit bezwaar doet zich nog veel sterker gelden bij de negatieve lijsten, waardoor alle samenvoegingen van niet-verboden stoffen toegestaan zijn, zonder dat hierop van officiële zijde controle kan worden uitgeoefend.

Ook door positieve lijsten kan echter het gevaar van ongelukken niet definitief worden uitgesloten.

De noodzakelijke bescherming van de volksgezondheid leidt dus tot een registratie van de eindprodukten.”

*Uitslag van de stemming:* stemmen vóór: 20, stemmen tegen: 55, onthoudingen: 6.

### 2. Bijzondere opmerkingen betreffende artikel 6.2.

De tekst als volgt te wijzigen:

„De bepaling achter het eerste streepje dat de netto-inhoud bij het verpakken dient te worden aangegeven vereist een regeling voor het vullen; de Afdeling spreekt de wens uit dat deze kwestie wordt geregeld in een richtlijn over de verpakking van vaste en vloeibare, niet voor de voeding bestemde produkten, waaraan thans bij de Commissie wordt gewerkt.”

#### *Toelichting*

Er bestaan ten aanzien van de inhoud twee soorten regelingen:

- in sommige Lid-Statens dient men zich bij de opgegeven inhoud aan een bepaald gemiddelde met bepaalde vulafwijkingen te houden;
- in andere Lid-Statens moet de opgegeven inhoud ook inderdaad precies aanwezig zijn.

De Commissie heeft thans een richtlijnvoorstel dienaangaande in voorbereiding. In een advies van het Comité mag daarom niet op deze kwestie worden vooruitgelopen of voor een van beide regelingen de voorkeur worden uitgesproken. In het wijzigingsvoorstel wordt getracht, een neutrale houding in te nemen, in afwachting van de raadpleging van het Comité.

*Uitslag van de stemming:* stemmen vóór: 17, stemmen tegen: 31, onthoudingen: 14.

### 3. Algemene opmerkingen betreffende artikel 6.4.

De tekst van het advies te vervangen door de volgende tekst:

„Aan dit voorschrift dient de bepaling te worden toegevoegd dat de fabrikanten het bewijs moeten kunnen leveren van alle beweringen als:

- beschermt de gezondheid van uw gebit,
- 24 uur lang werkzaam”.

Het slot van artikel 6.4. als volgt te schrijven:

„... , welke een eigenschap of een werking suggereren die de betrokken produkten niet bezitten, ...”

*Uitslag van de stemming:* stemmen vóór: 18, stemmen tegen: 36, onthoudingen: 13.

---