

Beroep ingesteld op 4 december 2024 – Europese Commissie / Hongarije

(Zaak C-829/24)

(C/2025/124)

Procestaal: Hongaars

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Armati, A. Bouchagiar, M. Mataija, Zs. Teleki en J. Tomkin, gemachtigden)

Verwerende partij: Hongarije

Conclusies

De Commissie verzoekt het Hof:

- te verklaren dat Hongarije met de vaststelling van a nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény (wet LXXXVIII van 2023 inzake de bescherming van de nationale soevereiniteit) inbreuk heeft gemaakt op de artikelen 49 VWEU, 56 VWEU en 63 VWEU, artikel 3 van richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake elektronische handel ⁽¹⁾, de artikelen 14, 16 en 19 van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende diensten op de interne markt ⁽²⁾, de artikelen 7, 8, 11, 12, 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de artikelen 5, 6, 9 en 10 van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ⁽³⁾;
- Hongarije te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Bestreden nationale wet

Op 12 december 2023 nam het Hongaarse parlement a nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény (wet LXXXVIII van 2023 inzake de bescherming van de nationale soevereiniteit; hierna “bestreden wet”) aan.

Belangrijkste argumenten

De bestreden wet creëert een bureau voor de bescherming van de nationale soevereiniteit dat over uitgebreide onderzoeksbevoegdheden beschikt, waarvan de werkzaamheden grotendeels aan rechterlijke toetsing zijn onttrokken en dat, op basis van een binair onderscheid tussen Hongaarse en niet-Hongaarse activiteiten en belangen, gemachtigd is om zijn werkzaamheden op zodanige wijze te verrichten dat het Hongaarse lidmaatschap van de Unie en de verplichtingen die krachtens de EU-verdragen op Hongarije rusten, worden genegeerd. Meer in het bijzonder is de Commissie van mening dat de bestreden wet het mogelijk maakt activiteiten aan te pakken en te beperken die een legitieme uitdrukking zijn van de rechten die de EU-verdragen aan burgers en instellingen van de Unie toekennen. Bovendien onderwerpt de wet die burgers en instellingen aan de uitoefening van prerogatieven van openbaar gezag die in strijd zijn met de regels inzake gegevensbescherming en onverenigbaar zijn met verschillende grondrechten die de pijlers vormen van een pluralistische en democratische samenleving.

⁽¹⁾ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB 2000, L 178, blz. 1).

⁽²⁾ Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (PB 2006, L 376, blz. 36).

⁽³⁾ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (PB 2016, L 119, blz. 1).