



C/2024/4848

12.8.2024

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Riigikohus (Estland) op 6 juni 2024 – A / B

(Zaak C-398/24, Pome ⁽¹⁾)

(C/2024/4848)

Procestaal: Ests

Verwijzende rechter

Riigikohus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoeker en appellant: A

Verweerder en geïntimeerde: B

Prejudiciële vraag

Betreft de omstandigheid dat de geldigheid van een forumkeuzebeding ervan afhankelijk is dat de natuurlijke personen die het beding zijn overeengekomen, in het kader van een economische en beroepsactiviteit handelen, zoals is bepaald in § 106, lid 1, punt 1, van het Estse wetboek van burgerlijke rechtsvordering, volgens welke een tussen natuurlijke personen overeengekomen forumkeuzebeding nietig is indien het in strijd is met § 104, lid 1, van dat wetboek, naar luid waarvan een geschil tussen natuurlijke personen dat door een gerecht op grond van een forumkeuzebeding wordt behandeld, met de economische of beroepsactiviteit van beide partijen verband moet houden, de materiële geldigheid van een overeenkomst tot aanwijzing van een bevoegd gerecht in de zin van artikel 25, lid 1, eerste volzin, van verordening (EU) nr. 1215/2012 ⁽²⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (herschikking) (“tenzij de overeenkomst krachtens het recht van die lidstaat nietig is wat haar materiële geldigheid betreft”)?

⁽¹⁾ Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

⁽²⁾ PB 2012, L 351, blz 1.