

# Publicatieblad van de Europese Unie

# C 114



Uitgave  
in de Nederlandse taal

## Mededelingen en bekendmakingen

63e jaargang

6 april 2020

Inhoud

### IV Informatie

INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

#### Hof van Justitie van de Europese Unie

2020/C 114/01      Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ..... 1

#### Gerecht

2020/C 114/02      Vorming van de kamers en toevoeging van de rechters aan de kamers ..... 2

### V Bekendmakingen

GERECHTELIJKE PROCEDURES

#### Gerecht

2020/C 114/03      Zaak T-605/18: Arrest van het Gerecht van 12 februari 2020 — ZF / Commissie (“Openbare dienst – Tijdelijke functionarissen – Pensioen – Besluit tot vaststelling van pensioenrechten – Pensioenafrekeningen – Beroep tot nietigverklaring – Klachttermijn – Tardiviteit – Louter bevestigende handeling – Gedeeltelijke niet-ontvankelijkheid – Terugvordering van het onverschuldigd betaalde – Indeling in rang en salaristrap – Vermenigvuldigingsfactor – Intrekking van een onrechtmatige handeling – Gewettigd vertrouwen – Redelijke termijn”) ..... 6

2020/C 114/04      Zaak T-159/19: Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Bog-Fran/EUIPO — Fabryki Mebli “Forte” (Meubels) [“Gemeenschapsmodel – Nietigheidsprocedure – Ingeschreven gemeenschapsmodel dat een meubel weergeeft – Nietigheidsgrond – Geen eigen karakter – Openbaarmaking van het oudere model – Bewijs van de openbaarmaking – Artikel 7 en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002”] ..... 7

NL

2020/C 114/05	Zaak T-202/19: Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Knaus Tabbert/EUIPO — Carado (CaraTour) [“Uniemark – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk CaraTour – Ouder Uniewoordmerk Carado – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”] . . . . .	7
2020/C 114/06	Zaak T-203/19: Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Knaus Tabbert/EUIPO — Carado (CaraTwo) [“Uniemark – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk CaraTwo – Ouder Uniewoordmerk Carado – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”] . . . . .	8
2020/C 114/07	Zaak T-212/19: Beschikking van het Gerecht van 5 februari 2020 — Apple/EUIPO (Styluspennen) (“Gemeenschapsmodel – Splitsing van de inschrijvingsaanvraag waardoor de onregelmatigheid wordt verholpen die heeft geleid tot de weigering van inschrijving – Afdoening zonder beslissing”) . . . . .	9
2020/C 114/08	Zaak T-214/19: Beschikking van het Gerecht van 7 februari 2020 — Fleximed/EUIPO — docPrice (Fleximed) [“Uniemark – Nietigheidsprocedure – Uniewoordmerk Fleximed – Ouder Uniewoordmerk mediFLEX – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 – Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”] . . . . .	9
2020/C 114/09	Zaak T-36/20: Beroep ingesteld op 22 januari 2020 — IF/ Parlement . . . . .	10
2020/C 114/10	Zaak T-50/20: Beroep ingesteld op 29 januari 2020 — PNB Banka/ECB . . . . .	11
2020/C 114/11	Zaak T-53/20: Beroep ingesteld op 30 januari 2020 — IMI 2 Joint Undertaking/CHS . . . . .	12
2020/C 114/12	Zaak T-71/20: Beroep ingesteld op 6 februari 2020 — Puma/EUIPO — CAMaleon (PUMA-System) . . . . .	12
2020/C 114/13	Zaak T-81/20: Beroep ingesteld op 11 februari 2020 — Klose/EUIPO (Weergave van een rechthoek met drie gekleurde delen) . . . . .	13
2020/C 114/14	Zaak T-83/20: Beroep ingesteld op 12 februari 2020 — bonnanwalt/EUIPO — Bayerischer Rundfunk e.a. (tagesschau) . . . . .	14
2020/C 114/15	Zaak T-84/20: Beroep ingesteld op 12 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)	15
2020/C 114/16	Zaak T-85/20: Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)	15
2020/C 114/17	Zaak T-86/20: Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (SCIO) . . . . .	16
2020/C 114/18	Zaak T-88/20: Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Rivière/Parlement . . . . .	17
2020/C 114/19	Zaak T-93/20: Beroep ingesteld op 17 februari 2020 — Albert Darboven Holding/EUIPO (WINDSOR-CASTLE) . . . . .	18
2020/C 114/20	Zaak T-98/20: Beroep ingesteld op 20 februari 2020 — Biochange Group/EUIPO — Laubender (medical beauty research) . . . . .	18
2020/C 114/21	Zaak T-100/20: Beroep ingesteld op 20 februari 2020 — Oriol Junqueras i Vies/ Parlement . . . . .	19

## IV

*(Informatie)*INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN  
INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

## HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

**Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie***

(2020/C 114/01)

**Laatste publicatie**

PB C 103 van 30.3.2020

**Historisch overzicht van de vroegere publicaties**

PB C 95 van 23.3.2020

PB C 87 van 16.3.2020

PB C 77 van 9.3.2020

PB C 68 van 2.3.2020

PB C 61 van 24.2.2020

PB C 54 van 17.2.2020

Deze teksten zijn beschikbaar in

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

# GERECHT

## Vorming van de kamers en toevoeging van de rechters aan de kamers

(2020/C 114/02)

Naar aanleiding van de door het Hof van Justitie aan rechter Labucka met ingang van 25 februari 2020 verleende vrijstelling van het zitting hebben als rechter, heeft het Gerecht, dat uit vijftig rechters bestaat, op 11 maart 2020, op voorstel van de president overeenkomstig artikel 13, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering, besloten om het besluit van 30 september 2019 betreffende de vorming van de kamers <sup>(1)</sup>, zoals gewijzigd <sup>(2)</sup>, en het besluit van 4 oktober 2019 betreffende de toevoeging van de rechters aan de kamers <sup>(3)</sup>, zoals gewijzigd <sup>(4)</sup>, aan te passen, en om de rechters voor de periode van 11 maart 2020 tot en met 31 augustus 2022 als volgt toe te voegen aan de kamers:

### Eerste kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Kanninen, kamerpresident, de heer Jaeger, mevrouw Póltorak, mevrouw Porchia en mevrouw Stancu, rechters.

### Eerste kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Kanninen, kamerpresident;

Formatie A: de heer Jaeger en mevrouw Póltorak, rechters;

Formatie B: de heer Jaeger en mevrouw Porchia, rechters;

Formatie C: de heer Jaeger en mevrouw Stancu, rechters;

Formatie D: mevrouw Póltorak en mevrouw Porchia, rechters;

Formatie E: mevrouw Póltorak en mevrouw Stancu, rechters;

Formatie F: mevrouw Porchia en mevrouw Stancu, rechters.

### Tweede kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

Mevrouw Tomljenović, kamerpresident, de heer Schalin, mevrouw Škvařilová-Pelzl, de heer Nömm en mevrouw Steinfatt, rechters.

### Tweede kamer, zitting hebbend met drie rechters:

Mevrouw Tomljenović, kamerpresident;

Formatie A: de heer Schalin en mevrouw Škvařilová-Pelzl, rechters;

Formatie B: de heer Schalin en de heer Nömm, rechters;

<sup>(1)</sup> PB 2019, C 372, blz. 3.

<sup>(2)</sup> PB 2020, C 68, blz. 2.

<sup>(3)</sup> PB 2019, C 372, blz. 3.

<sup>(4)</sup> PB 2020, C 68, blz. 2.

Formatie C: mevrouw Škvařilová-Pelzl en de heer Nömm, rechters

Derde kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Collins, kamerpresident, de heer Kreuzschitz, de heer Csehi, de heer De Baere en mevrouw Steinfatt, rechters.

Derde kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Collins, kamerpresident;

Formatie A: de heer Kreuzschitz en de heer Csehi, rechters;

Formatie B: de heer Kreuzschitz en de heer De Baere, rechters;

Formatie C: de heer Kreuzschitz en mevrouw Steinfatt, rechters;

Formatie D: de heer Csehi en de heer De Baere, rechters;

Formatie E: de heer Csehi en mevrouw Steinfatt, rechters;

Formatie F: de heer De Baere en mevrouw Steinfatt, rechters.

Vierde kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Gervasoni, kamerpresident, de heer Madise, de heer Nihoul, mevrouw Frendo en de heer Martín y Pérez de Nanclares, rechters.

Vierde kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Gervasoni, kamerpresident;

Formatie A: de heer Madise en de heer Nihoul, rechters;

Formatie B: de heer Madise en mevrouw Frendo, rechters;

Formatie C: de heer Madise en de heer Martín y Pérez de Nanclares, rechters;

Formatie D: de heer Nihoul en mevrouw Frendo, rechters;

Formatie E: de heer Nihoul en de heer Martín y Pérez de Nanclares, rechters;

Formatie F: mevrouw Frendo en de heer Martín y Pérez de Nanclares, rechters.

Vijfde kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Spielmann, kamerpresident, de heer Öberg, mevrouw Spineanu-Matei, de heer Mastroianni en de heer Norkus, rechters.

Vijfde kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Spielmann, kamerpresident;

Formatie A: de heer Öberg en mevrouw Spineanu-Matei, rechters;

Formatie B: de heer Öberg en de heer Mastroianni, rechters;

Formatie C: mevrouw Spineanu-Matei en de heer Mastroianni, rechters.

Zesde kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

Mevrouw Marcoulli, kamerpresident, de heer Frimodt Nielsen, de heer Schwarcz, de heer Iliopoulos en de heer Norkus, rechters.

Zesde kamer, zitting hebbend met drie rechters:

Mevrouw Marcoulli, kamerpresident;

Formatie A: de heer Frimodt Nielsen en de heer Schwarcz, rechters;

Formatie B: de heer Frimodt Nielsen en de heer Iliopoulos, rechters;

Formatie C: de heer Frimodt Nielsen en de heer Norkus, rechters;

Formatie D: de heer Schwarcz en de heer Iliopoulos, rechters;

Formatie E: de heer Schwarcz en de heer Norkus, rechters;

Formatie F: de heer Iliopoulos en de heer Norkus, rechters.

Zevende kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer da Silva Passos, kamerpresident, de heer Valančius, mevrouw Reine, de heer Truchot en de heer Sampol Pucurull, rechters.

Zevende kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer da Silva Passos, kamerpresident;

Formatie A: de heer Valančius en mevrouw Reine, rechters;

Formatie B: de heer Valančius en de heer Truchot, rechters;

Formatie C: de heer Valančius en de heer Sampol Pucurull, rechters;

Formatie D: mevrouw Reine en de heer Truchot, rechters;

Formatie E: mevrouw Reine en de heer Sampol Pucurull, rechters;

Formatie F: de heer Truchot en de heer Sampol Pucurull, rechters.

Achtste kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Svenningsen, kamerpresident, de heer Barents, de heer Mac Eochaidh, mevrouw Pynnä en de heer Laitenberger, rechters.

Achtste kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Svenningsen, kamerpresident;

Formatie A: de heer Barents en de heer Mac Eochaidh, rechters;

Formatie B: de heer Barents en mevrouw Pynnä, rechters;

Formatie C: de heer Barents en de heer Laitenberger, rechters;

Formatie D: de heer Mac Eochaidh en mevrouw Pynnä, rechters;

Formatie E: de heer Mac Eochaidh en de heer Laitenberger, rechters;

Formatie F: mevrouw Pynnä en de heer Laitenberger, rechters.

Negende kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

Mevrouw Costeira, kamerpresident, de heer Gratsias, mevrouw Kancheva, de heer Berke en mevrouw Perišin, rechters.

Negende kamer, zitting hebbend met drie rechters:

Mevrouw Costeira, kamerpresident;

Formatie A: de heer Gratsias en mevrouw Kancheva, rechters;

Formatie B: de heer Gratsias en de heer Berke, rechters;

Formatie C: de heer Gratsias en mevrouw Perišin, rechters;

Formatie D: mevrouw Kancheva en de heer Berke, rechters;

Formatie E: mevrouw Kancheva en mevrouw Perišin, rechters;

Formatie F: de heer Berke en mevrouw Perišin, rechters.

Tiende kamer — uitgebreid, zitting hebbend met vijf rechters:

De heer Kornezov, kamerpresident, de heer Buttigieg, de heer Passer, mevrouw Kowalik-Bańczyk en de heer Hesse, rechters.

Tiende kamer, zitting hebbend met drie rechters:

De heer Kornezov, kamerpresident;

Formatie A: de heer Buttigieg en de heer Passer, rechters;

Formatie B: de heer Buttigieg en mevrouw Kowalik-Bańczyk, rechters;

Formatie C: de heer Buttigieg en de heer Hesse, rechters;

Formatie D: de heer Passer en mevrouw Kowalik-Bańczyk, rechters;

Formatie E: de heer Passer en de heer Hesse, rechters;

Formatie F: mevrouw Kowalik-Bańczyk en de heer Hesse, rechters.

Aan de Tweede kamer, die bestaat uit vier rechters, zal een vijfde rechter worden toegevoegd die afkomstig is uit de Derde kamer. Aan de Vijfde kamer, die bestaat uit vier rechters, zal een vijfde rechter worden toegevoegd die afkomstig is uit de Zesde kamer. De vijfde rechter wordt aangewezen op basis van de rangorde die het omgekeerde is van de rangorde als bedoeld in artikel 8 van het Reglement voor de procesvoering, en dit voor de periode tot en met 31 augustus 2022.

Het Gerecht bevestigt zijn besluit van 4 oktober 2019 volgens hetwelk de Eerste, de Vierde, de Zevende en de Achtste kamer bevoegd zijn voor zaken die aanhangig zijn gemaakt op grond van artikel 270 VWEU en, in voorkomend geval, op grond van artikel 50 bis van het Protocol betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie, en volgens hetwelk de Tweede, de Derde, de Vijfde, de Zesde, de Negende en de Tiende kamer bevoegd zijn voor de in titel IV van het Reglement voor de procesvoering bedoelde zaken betreffende intellectuele-eigendomsrechten.

Het Gerecht bevestigt eveneens dat de president en de vicepresident geen vaste rechters in een kamer zijn;

Voorts besluit het Gerecht dat:

- de vicepresident elk gerechtelijk jaar zitting heeft in elk van de tien kamers wanneer deze zitting hebben met vijf rechters, en dit in één zaak per kamer in onderstaande volgorde:
  - de eerste zaak die bij beslissing van het Gerecht wordt verwezen naar respectievelijk de Eerste, de Tweede, de Derde, de Vierde en de Vijfde kamer, zitting hebbend met vijf rechters;
  - de derde zaak die bij beslissing van het Gerecht wordt verwezen naar respectievelijk de Zesde, de Zevende, de Achtste, de Negende en de Tiende kamer, zitting hebbend met vijf rechters.

Wanneer de vicepresident zitting heeft in een kamer:

- van vijf rechters, bestaat deze uitgebreide formatie uit de vicepresident, de rechters van de kamer van drie rechters waarbij de zaak aanvankelijk aanhangig was en een van de andere rechters van de betreffende kamer, die wordt aangewezen op basis van de rangorde die het omgekeerde is van de rangorde als bedoeld in artikel 8 van het Reglement voor de procesvoering;
  - van vier rechters, bestaat deze uitgebreide formatie uit de vicepresident, de rechters van de kamer van drie rechters waarbij de zaak aanvankelijk aanhangig was en de vierde rechter van de betreffende kamer.
-

## V

(Bekendmakingen)

## GERECHTELIJKE PROCEDURES

## GERECHT

Arrest van het Gerecht van 12 februari 2020 — ZF/ Commissie

(Zaak T-605/18) <sup>(1)</sup>

*(“Openbare dienst – Tijdelijke functionarissen – Pensioen – Besluit tot vaststelling van pensioenrechten – Pensioenaftrekkingen – Beroep tot nietigverklaring – Klachttermijn – Tardiviteit – Louter bevestigende handeling – Gedeeltelijke niet-ontvankelijkheid – Terugvordering van het onverschuldigd betaalde – Indeling in rang en salaristrap – Vermenigvuldigingsfactor – Intrekking van een onrechtmatige handeling – Gewettigd vertrouwen – Redelijke termijn”)*

(2020/C 114/03)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Verzoekende partij: ZF (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: B. Mongin en L. Radu Bouyon, gemachtigden)

**Voorwerp**

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU tot nietigverklaring van de nota van 30 november 2017 waarbij het “Bureau voor het beheer en de afwikkeling van de individuele rechten” (PMO) van de Commissie met ingang van 1 april 2015 verzoekers pensioenrechten heeft gewijzigd, en van de nota van 31 januari 2018 waarbij het verzoeker op de hoogte heeft gesteld van het saldo van de vorderingen van de Europese Unie op hem

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) De Europese Commissie draagt haar eigen kosten en de helft van de kosten van ZF.

<sup>(1)</sup> PB C 455 van 17.12.2018.



**Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Bog-Fran/EUIPO — Fabryki Mebli “Forte” (Meubels)**(Zaak T-159/19) <sup>(1)</sup>

**[“Gemeenschapsmodel – Nietigheidsprocedure – Ingeschreven gemeenschapsmodel dat een meubel weergeeft – Nietigheidsgrond – Geen eigen karakter – Openbaarmaking van het oudere model – Bewijs van de openbaarmaking – Artikel 7 en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002”]**

(2020/C 114/04)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Verzoekende partij: Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. (Warschau, Polen) (vertegenwoordiger: M. Mikosza, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: D. Gája en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Fabryki Mebli “Forte” S. A. (Ostrów Mazowiecka, Polen) (vertegenwoordiger: H. Basiński, advocaat)

**Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 14 januari 2019 (zaak R 291/2018-3) inzake een nietigheidsprocedure tussen Bog-Fran en Fabryki Mebli “Forte”

**Dictum**

- 1) De beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 14 januari 2019 (zaak R 291/2018-3) inzake een nietigheidsprocedure tussen Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. en Fabryki Mebli “Forte” S.A. wordt vernietigd.
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 3) Het EUIPO draagt zijn eigen kosten alsmede die van Bog-Fran.
- 4) Fabryki Mebli “Forte” draagt haar eigen kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 155 van 6.5.2019.

**Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Knaus Tabbert/EUIPO — Carado (CaraTour)**(Zaak T-202/19) <sup>(1)</sup>

**[“Uniemerk – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk CaraTour – Ouder Uniewoordmerk Carado – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]**

(2020/C 114/05)

Procestaal: Duits

**Partijen**

Verzoekende partij: Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Duitsland) (vertegenwoordiger: N. Maenz, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Otto, advocaat)*

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 14 januari 2019 (zaak R 506/2018-5) inzake een oppositieprocedure tussen Carado en Knaus Tabbert

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Knaus Tabbert GmbH wordt verwezen in de kosten.

---

<sup>(1)</sup> PB C 182 van 27.5.2019.

---

### Arrest van het Gerecht van 27 februari 2020 — Knaus Tabbert/EUIPO — Carado (CaraTwo)

(Zaak T-203/19) <sup>(1)</sup>

**[“Uniemerk – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk CaraTwo – Ouder Uniewoordmerk Carado – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”]**

(2020/C 114/06)

Procestaal: Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Duitsland) (vertegenwoordiger: N. Maenz, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Otto, advocaat)*

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 14 januari 2019 (zaak R 851/2018-5) inzake een oppositieprocedure tussen Carado en Knaus Tabbert

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Knaus Tabbert GmbH wordt verwezen in de kosten.

---

<sup>(1)</sup> PB C 182 van 27.5.2019.

**Beschikking van het Gerecht van 5 februari 2020 — Apple/EUIPO (Styluspennen)****(Zaak T-212/19) <sup>(1)</sup>****(“Gemeenschapsmodel – Splitsing van de inschrijvingsaanvraag waardoor de onregelmatigheid wordt verholpen die heeft geleid tot de weigering van inschrijving – Afdoening zonder beslissing”)**

(2020/C 114/07)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Apple Inc. (Cupertino, Californië, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: H. Hartwig en A. von Mühlendahl, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: S. Hanne en D. Botis, gemachtigden)

**Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 7 januari 2019 (zaak R 2533/2017-3) inzake een aanvraag tot inschrijving van een gemeenschapsmodel dat een styluspen afbeeldt

**Dictum**

- 1) Op het beroep behoeft niet meer te worden beslist.
- 2) Apple Inc. wordt verwezen in de kosten.

---

<sup>(1)</sup> PB C 182 van 27.5.2019.

**Beschikking van het Gerecht van 7 februari 2020 — Fleximed/EUIPO — docPrice (Fleximed)****(Zaak T-214/19) <sup>(1)</sup>****[“Uniemerkt – Nietigheidsprocedure – Uniewoordmerk Fleximed – Ouder Uniewoordmerk mediFLEX – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 – Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”]**

(2020/C 114/08)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Fleximed AG (Triesen, Liechtenstein) (vertegenwoordiger: M. Gail, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: W. Schramek en A. Söder, gemachtigden)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO:* docPrice GmbH (Koblenz, Duitsland)

**Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 6 februari 2019 (zaak R 1121/2018-4) inzake een nietigheidsprocedure tussen docPrice en Fleximed

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt kennelijk rechtens ongegrond verklaard.
- 2) Fleximed AG wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 182 van 27.5.2019.

---

**Beroep ingesteld op 22 januari 2020 — IF / Parlement****(Zaak T-36/20)**

(2020/C 114/09)

*Procestaal: Engels***Partijen**

*Verzoekende partij:* IF (vertegenwoordiger: C. Bernard-Glanz, advocaat)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- nietig te verklaren het besluit van 16 april 2019 om haar te ontheffen van haar taken als plaatsvervangend secretaris-generaal van de Partij van de Alliantie en Democraten voor Europa;
- de verwerende partij te veroordelen tot betaling van 50 000 EUR ter vergoeding van de immateriële schade, vermeerderd met de wettelijke rente en tot aan de volledige betaling ervan;
- de verwerende partij te veroordelen tot betaling van 1 000 EUR ter vergoeding van de onmogelijkheid om verzoekster herstel van haar oorspronkelijke rechtspositie te bieden, vermeerderd met de wettelijke rente en tot aan de volledige betaling ervan;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het ontbreken van bevoegdheid van degene die het besluit heeft vastgesteld en schending van het “beginsel van congruente vormen”.
  - In dit verband wordt betoogd dat het bestreden besluit is genomen door het college van voorzitters van de fractie, terwijl het had moeten worden genomen door het bestuur daarvan.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van het recht om te worden gehoord vóór de vaststelling van een bezwarende handeling.
  - Betoogd wordt dat verzoekster vóór de vaststelling van het bestreden besluit niet naar behoren haar standpunt kenbaar heeft kunnen maken.

3. Derde middel, ontleend aan schending van het recht op een eerlijke, onpartijdige en zorgvuldige behandeling van haar zaak en niet-nakoming van de motiveringsplicht.

— In dit verband wordt betoogd:

— het college van voorzitters beschikte niet over alle relevante gegevens van de zaak om zorgvuldig en onpartijdig het bestreden besluit te kunnen vaststellen; en

— het college van voorzitters heeft, door bevestiging van de nota van de secretaris-generaal van 12 april 2019 die gebaseerd was op onjuiste gronden, ervoor gezorgd dat het bestreden besluit hetzelfde gebrek bevat.

---

**Beroep ingesteld op 29 januari 2020 — PNB Banka/ECB**

**(Zaak T-50/20)**

(2020/C 114/10)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* PNB Banka AS (Riga, Letland) (vertegenwoordiger: O. Behrends, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Centrale Bank

**Conclusies**

— het besluit van de ECB van 19 november 2019, waarbij de ECB weigert te voldoen aan het verzoek om de curator van PNB Banka te gelasten om de raad van bestuur toegang te verlenen tot de bank en haar gegevens, personeel en middelen, nietig verklaren;

— verweerster verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. de ECB heeft ten onrechte aangenomen dat de verzochte instructie buiten haar bevoegdheden valt.

2. de ECB heeft het recht van de bank op een doeltreffende voorziening in rechte geschonden.

3. het bestreden besluit heeft het recht van de bank om te worden gehoord geschonden.

4. de ECB heeft het recht van de bank op een naar behoren gemotiveerde beslissing geschonden.

5. de ECB heeft het nemo auditor-beginsel geschonden, omdat de aanstelling van de curator en de inmenging in de vertegenwoordiging van de bank door haar raad van bestuur als wettelijke vertegenwoordiger, het gevolg is van onrechtmatig handelen van de ECB.

---

**Beroep ingesteld op 30 januari 2020 — IMI 2 Joint Undertaking/CHS****(Zaak T-53/20)**

(2020/C 114/11)

*Procestaal: Engels***Partijen**

*Verzoekende partij:* IMI 2 Joint Undertaking (vertegenwoordigers: D. Waelbroeck, A. Duron en F. Federici, advocaten)

*Verwerende partij:* Choice Healthcare Solutions Ltd (Cardiff, Verenigd Koninkrijk)

**Conclusies**

- verweester veroordelen tot betaling aan verzoekster van 128 996,04 EUR in verband met subsidieovereenkomst 115011 betreffende het project “PROactive — Physical Activity as a Crucial Patient Reported Outcome in COPD”, vermeerderd met rente ter hoogte van 3,5 % boven de door de door de Europese Centrale Bank voor de basisherfinancieringstransacties vastgestelde rentevoet, vanaf 23 juli 2019 tot aan ontvangst van de aan verzoekster te betalen geldmiddelen;
- verweester verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Verzoekster heeft met verweester een subsidieovereenkomst afgesloten betreffende het project “PROactive — Physical Activity as a Crucial Patient Reported Outcome in COPD”.

Ter ondersteuning van haar beroep op grond van artikel 272 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, voert verzoekster aan dat verweester de voorwaarden van voornoemde subsidieovereenkomst heeft geschonden in verband met de door verweester geclaimde kosten.

---

**Beroep ingesteld op 6 februari 2020 — Puma/EUIPO — CAMäleon (PUMA-System)****(Zaak T-71/20)**

(2020/C 114/12)

*Procestaal: Engels***Partijen**

*Verzoekende partij:* Puma SE (Herzogenaurach, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* CAMäleon Produktionsautomatisierung GmbH (Dettenhausen, Duitsland)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniewoordmerk PUMA-System — inschrijvingsaanvraag nr. 16 786 907

*Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure*

*Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 27 november 2019 in zaak R 404/2019-1*

### **Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen;
- het EUIPO verwijzen in de kosten van de procedure.

### **Aangevoerde middelen**

- schending van het beginsel van behoorlijk bestuur;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), artikel 94 en artikel 95, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 8, lid 5, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 11 februari 2020 — Klose/EUIPO (Weergave van een rechthoek met drie gekleurde delen)**

**(Zaak T-81/20)**

(2020/C 114/13)

*Procestaal: Duits*

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Anne-Marie Klose (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: I. Seher, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniebeeldmerk (Weergave van een rechthoek met drie gekleurde delen) — inschrijvingsaanvraag nr. 18 019 599

*Bestreden beslissing:* beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 12 december 2019 in zaak R 1955/2019-2

### **Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure.

**Aangevoerd middel**

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), juncto artikel 7, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 12 februari 2020 — bonnanwalt/EUIPO — Bayerischer Rundfunk e.a.  
(tagesschau)****(Zaak T-83/20)**

(2020/C 114/14)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen**

*Verzoekende partij:* bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (Bonn, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Wendt, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep:* Bayerischer Rundfunk (München, Duitsland), Hessischer Rundfunk (Frankfurt am Main, Duitsland), Mitteldeutscher Rundfunk (Leipzig, Duitsland), Norddeutscher Rundfunk (Hamburg, Duitsland), Rundfunk Berlin-Brandenburg (Berlijn, Duitsland), Saarländischer Rundfunk (Saarbrücken, Duitsland), Südwestrundfunk (Mainz, Duitsland), Westdeutscher Rundfunk Köln (Keulen, Duitsland), Radio Bremen (Bremen, Duitsland)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houders van het betrokken merk:* andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk tagesschau — Uniemerkt nr. 10 237 543

*Procedure voor het EUIPO:* procedure tot vervallenverklaring

*Bestreden beslissing:* beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 12 december 2019 in zaak R 1487/2019-2

**Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen;
- Uniemerkt nr. 10 237 543 met ingang van 15 november 2017 ook vervallen verklaren ten aanzien van de dienst “levering van nieuwsuitzendingen en nieuwsreportages”;
- de houders van het Uniemerkt verwijzen in de kosten van de beroepsprocedure en de onderhavige procedure.

**Aangevoerde middelen**

- schending van wezenlijke vormvoorschriften (motiveringsvereiste);



- schending van artikel 18, lid 1, eerste volzin, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 58, lid 1, onder a), en lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 12 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)**

**(Zaak T-84/20)**

(2020/C 114/15)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Qx World Kft. (Boedapest, Hongarije) (vertegenwoordigers: Á. László en A. Cserny, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Hongarije)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk EDUCTOR — Uniemerkt nr. 11 043 296

*Procedure voor het EUIPO:* nietigheidsprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 25 november 2019 in zaak R 1310/2019-5

**Conclusies**

- de bestreden beslissing in die zin wijzigen dat de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO wordt vernietigd, en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen;
- subsidiair, zowel de bestreden beslissing als de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO vernietigen en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen.

**Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 8, lid 3, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van wezenlijke vormvoorschriften.

---

**Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (EDUCTOR)**

**(Zaak T-85/20)**

(2020/C 114/16)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Qx World Kft. (Boedapest, Hongarije) (vertegenwoordigers: Á. László en A. Cserny, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Hongarije)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk EDUCTOR — Uniemark nr. 12 250 593

*Procedure voor het EUIPO:* nietigheidsprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 2 december 2019 in zaak R 1311/2019-5

### **Conclusies**

- de bestreden beslissing in die zin wijzigen dat de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO wordt vernietigd, en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen;
- subsidiair, zowel de bestreden beslissing als de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO vernietigen en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen.

### **Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 8, lid 3, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van wezenlijke vormvoorschriften.

---

### **Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Qx World/EUIPO — Mandelay (SCIO)**

**(Zaak T-86/20)**

(2020/C 114/17)

*Procestaal:* Engels

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Qx World Kft. (Boedapest, Hongarije) (vertegenwoordigers: Á. László en A. Cserny, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Hongarije)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk SCIO — Uniemark nr. 11 191 194

*Procedure voor het EUIPO:* nietigheidsprocedure

*Bestreden beslissing*: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 2 december 2019 in zaak R 1312/2019-5

### Conclusies

- de bestreden beslissing in die zin wijzigen dat de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO wordt vernietigd, en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen;
- subsidiair, zowel de bestreden beslissing als de beslissing van de nietigheidsafdeling van het EUIPO vernietigen en de zaak voor verdere afdoening naar laatstgenoemde terugverwijzen.

### Aangevoerde middelen

- schending van artikel 8, lid 3, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van wezenlijke vormvoorschriften.

---

### Beroep ingesteld op 13 februari 2020 — Rivière/Parlement

(Zaak T-88/20)

(2020/C 114/18)

*Procestaal*: Frans

### Partijen

*Verzoekende partijen*: Jérôme Rivière (Nice, Frankrijk) en tien andere verzoekende partijen (vertegenwoordiger: F. Wagner, advocaat)

*Verwerende partij*: Europees Parlement

### Conclusies

- het mondelinge besluit van de voorzitter van het Europees Parlement van 13 januari 2020 waarbij de aanwezigheid van nationale vlaggen op de banken van afgevaardigden is verboden, nietig verklaren;
- het Europees Parlement verwijzen in alle kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers drie middelen aan.

1. Schending en onjuiste juridische en feitelijke opvatting van artikel 10 van het reglement van het Europees Parlement, alsmede schending van artikel 4 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name aangezien het vlaggetje dat parlementariërs op hun bank plaatsen geen spandoek is. Voorts doet de aanwezigheid van een dergelijk vlaggetje geen afbreuk aan het goede verloop van de werkzaamheden van het Parlement, aan de werking van de apparatuur van het Parlement, of aan de orde in de vergaderzaal, en vormt de plaatsing ervan geen ongepast gedrag.
2. Schending van de eerdere praktijk van het Europees Parlement en van het rechtszekerheidsbeginsel, dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn rechtspraak heeft erkend als “fundamenteel vereiste”.

3. Misbruik van bevoegdheid, aangezien de voorzitter, volgens artikel 22 van het reglement van het Europees Parlement, niet zelf beschikt over de bevoegdheid om op de door hem ingeroepen grond te weigeren een afgevaardigde het woord te geven. Verzoekers voeren aan dat het verloop van de vergaderingen wordt geregeld door het Bureau van het Europees Parlement.

---

**Beroep ingesteld op 17 februari 2020 — Albert Darboven Holding/EUIPO (WINDSOR-CASTLE)**

**(Zaak T-93/20)**

(2020/C 114/19)

*Procestaal: Duits*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Thünten, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniewoordmerk WINDSOR-CASTLE — inschrijvingsaanvraag nr. 17 881 910

*Bestreden beslissing:* beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 19 december 2019 in zaak R 2448/2018-1

**Conclusies**

- de bestreden beslissing aldus wijzigen dat aanvraag nr. 17 881 910 voor Uniemark “WINDSOR-CASTLE” ook mag worden gepubliceerd voor de waren “koffie, thee en surrogaten hiervoor; banketbakkers- en suikerbakkerswaren”;

subsidiar,

- vernietiging van de bestreden beslissing;

- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

**Aangevoerd middel**

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 20 februari 2020 — Biochange Group/EUIPO — Laubender (medical beauty research)**

**(Zaak T-98/20)**

(2020/C 114/20)

*Taal van het verzoekschrift: Duits*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Biochange Group GmbH (Bad Schlema, Duitsland) (vertegenwoordiger: C. König, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Laubender GmbH (Wenen, Oostenrijk)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk medical beauty research — Uniemerken nr. 4 215 935

*Procedure voor het EUIPO:* nietigheidsprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 8 november 2019 in zaak R 114/2019-2

**Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO en Laubender GmbH, mocht zij in deze zaak interveniëren, in de kosten van deze procedure en van de beroepsprocedure.

**Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 95, lid 1, derde volzin, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 20 februari 2020 — Oriol Junqueras i Vies / Parlement**

**(Zaak T-100/20)**

(2020/C 114/21)

*Procestaal: Spaans*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Oriol Junqueras i Vies (Sant Joan de Vilatorrada, Spanje) (vertegenwoordigers: A. Van den Eynde Adroer, abogado)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

**Conclusies**

Het verzoekschrift waarmee beroep is ingesteld tegen de bestreden handeling beschouwen als tijdig ingediend, met inbegrip van de daarbij gevoegde documenten, de bestreden handeling van de voorzitter van het Europees Parlement nietig verklaren, en verweerder verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Het onderhavige beroep is gericht tegen het besluit van de voorzitter van het Europees Parlement van 10 december 2019 waarbij (onder verwijzing naar diens besluit van 22 augustus 2019, waartegen bij het Gerecht beroep is ingesteld onder het zaaknummer T-734/19, Junqueras i Vies/Parlement) het door Diana Riba i Giner, lid van het Europees Parlement, namens een ander lid van het Europees Parlement, Oriol Junqueras i Vies, ingediende verzoek om bescherming van de immuniteit in behandeling te nemen, is afgewezen.

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Het eerste middel is gebaseerd op schending van artikel 39 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: "Handvest"), van artikel 3, lid 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en van artikel 20, artikel 21, leden 1 en 2, en artikel 41, leden 1 en 2, van het Handvest, alsmede op de noodzaak om de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Europees Parlement uit te leggen conform die bepalingen.
    - In dit verband wordt betoogd dat de inwerkingtreding, als primair Unierecht, van het Handvest (en met name van bovengenoemde artikelen) de leden van het Europees Parlement autonome subjectieve rechten verleent ten overstaan van het Europees Parlement, die tot uiting dienen te komen in een correcte uitlegging van de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Europees Parlement, in die zin dat er een Europese status bestaat van gelijke, niet op grond van nationaliteit discriminerende bescherming van de immuniteit van de leden van het Europees Parlement en dat er, op zijn minst, procedurele rechten bestaan die het Europees Parlement verplichten het verzoek om bescherming van de immuniteit te behandelen met de garanties die deze rechten beschermen.
  2. Het tweede middel is ontleend aan schending van het arrest van het Hof van Justitie van 19 december 2019 (C-502/19, *Junqueras i Vies*) en van het recht op bescherming van de immuniteit overeenkomstig artikel 39 van het Handvest en overeenkomstig artikel 9 van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie en de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Europees Parlement.
    - In dit verband wordt aangevoerd dat het Hof van Justitie in bovengenoemd arrest de status van verzoeker als lid van het Europees Parlement heeft erkend en heeft vastgesteld dat het Europees Parlement had moeten worden verzocht om opheffing van zijn immuniteit. Aangezien het Europees Parlement zelf ook de status van verzoeker als lid van het Europees Parlement heeft erkend, is er in dit specifieke geval, door de weigering om het verzoek om bescherming van de immuniteit in behandeling te nemen, sprake van een schending van het arrest en van de rechten die Junqueras als Europarlementariër aan bovengenoemde artikelen ontleent.
  3. Het derde middel is ontleend aan schending van de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Parlement, daar de voorzitter van het Parlement niet bevoegd was om te beslissen over de vraag of het verzoek om bescherming van de immuniteit al dan niet ontvankelijk was, alsook aan het feit dat de daarin voorziene procedure niet is gevolgd.
    - In dit verband wordt gesteld dat de voorzitter niet bevoegd was om het verzoek om bescherming van de immuniteit niet ontvankelijk te verklaren, en dat de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Europees Parlement zijn geschonden doordat de daarin voorziene procedure niet is gevolgd.
  4. Vierde middel, ontleend aan schending van artikel 39 van het Handvest, van artikel 9 *in totum* van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie en van de artikelen 7 en 9 van het Reglement van het Europees Parlement.
    - In dit verband wordt aangevoerd dat, doordat de immuniteit van Junqueras niet is beschermd en niet is geëist dat het verzoek om bescherming van de immuniteit voor het Europees Parlement werd behandeld, de volledige immuniteitsbescherming waarin artikel 9 van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie voorziet, is geschonden.
-



ISSN 1977-0995 (elektronische uitgave)  
ISSN 1725-2474 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties  
van de Europese Unie  
L-2985 Luxemburg  
LUXEMBURG

NL