



Inhoud

IV Informatie

INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN DE EUROPESE UNIE

Hof van Justitie van de Europese Unie

2019/C 230/01	Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het <i>Publicatieblad van de Europese Unie</i>	1
---------------	---	---

V Bekendmakingen

GERECHTELIJKE PROCEDURES

Hof van Justitie

2019/C 230/02	Zaak C-24/17: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberste Gerichtshof — Oostenrijk) — Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst/Republik Österreich (Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Verbod van elke vorm van discriminatie op grond van leeftijd — Richtlijn 2000/78/EG — Uitsluiting van de beroepservaring die vóór de leeftijd van 18 jaar is opgedaan — Nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering — Handhaving van het verschil in behandeling — Vrij verkeer van werknemers — Artikel 45 VWEU — Verordening (EU) nr. 492/2011 — Artikel 7, lid 1 — Nationale regeling die bepaalt dat eerdere diensttijdvakken gedeeltelijk in aanmerking worden genomen)	2
2019/C 230/03	Zaak C-396/17: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht — Oostenrijk) — Martin Leitner/Landespolizeidirektion Tirol (Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Verbod van elke vorm van discriminatie op grond van leeftijd — Richtlijn 2000/78/EG — Uitsluiting van de beroepservaring die vóór de leeftijd van 18 jaar is opgedaan — Nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering — Handhaving van het verschil in behandeling — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte — Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Rechtvaardigingsgronden)	3

2019/C 230/04	<p>Zaak C-431/17: Arrest van het Hof (Grote kamer) van 7 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Symvoulou tis Epikrateias — Griekenland) — Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil/Dikigorikos Syllogos Athinon (Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 98/5/EG — Toegang tot het beroep van advocaat — Monnik die de beroepskwalificatie van advocaat in een andere lidstaat dan de lidstaat van ontvangst heeft verworven — Artikel 3, lid 2 — Voorwaarde voor inschrijving bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van ontvangst — Verklaring van inschrijving bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst — Weigering van inschrijving — Beroeps- en gedragsregels — Onverenigbaarheid van de hoedanigheid van monnik met de uitoefening van het beroep van advocaat)</p>	4
2019/C 230/05	<p>Zaak C-450/17 P: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 — Landes Kreditbank Baden-Württemberg — Förderbank/Europese Centrale Bank, Europese Commissie (Hogere voorziening — Economisch en monetair beleid — Verordening (EU) nr. 1024/2013 — Artikel 6, lid 4 — Verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 70, lid 1 — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Taken opgedragen aan de Europese Centrale Bank (ECB) — Gemeenschappelijk Toezichtsmechanisme — Uitoefening van deze taken door de nationale bevoegde autoriteiten — „Minder belangrijke” kredietinstelling — „Bijzondere omstandigheden” ter rechtvaardiging van de indeling van een kredietinstelling als „minder belangrijk”)</p>	5
2019/C 230/06	<p>Zaak C-494/17: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte di Appello di Trento — Italië) — Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca — MIUR/Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F. A. Bonporti (Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Arbeid voor bepaalde tijd — Met een werkgever uit de publieke sector gesloten overeenkomsten — Maatregelen ter bestraffing van misbruik van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd — Omzetting van de arbeidsverhouding in een arbeidsverhouding voor onbepaalde tijd — Beperking van de terugwerkende kracht van de omzetting — Geen financiële schadeloosstelling)</p>	5
2019/C 230/07	<p>Zaak C-566/17: Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu — Polen) — Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach/Szef Krajowej Administracji Skarbowej (Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikel 168, onder a) — Aftrek van de voorbelasting — Beginsel van btw-neutraliteit — Belastingplichtige die zowel economische activiteiten als niet-economische activiteiten verricht — Goederen en diensten verworven ten behoeve van zowel belastbare handelingen als niet-belastbare handelingen — Geen verdeelcriteria in de nationale regeling — Fiscaal legaliteitsbeginsel)</p>	6
2019/C 230/08	<p>Zaak C-568/17: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Hoge Raad der Nederlanden) — Staatssecretaris van Financiën/L. W. Geelen (Prejudiciële verwijzing — Belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Zesde richtlijn (77/388/EEG) — Artikel 9, lid 2, onder c) en e) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikel 52, onder a) — Artikel 56, lid 1, onder k) — Dienstverrichtingen — Plaats van de belastbare handelingen — Fiscale aanknopingsfactor — Interactieve erotische webcamsessies die live worden uitgezonden via internet — Vermakelijkheidsactiviteit — Begrip — Plaats waar de diensten daadwerkelijk worden verricht)</p>	7
2019/C 230/09	<p>Zaak C-580/17: Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Riigikohus — Estland) — Mittetulundusühing Järvelaev/Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA) (Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk landbouwbeleid — Steun voor plattelandontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) — Verordening (EG) nr. 1698/2005 — Toepasselijkheid ratione temporis — Artikel 72 — Duurzaamheid van investeringen — Belangrijke wijziging van een medegefinancierde investeringsactie — Object dat is verworven dankzij een door het Elfpo medegefinancierde investeringsactie en door de subsidieontvanger aan een derde wordt verhuurd — Financiering, beheer en monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid — Verordening (EG) nr. 1306/2013 — Artikelen 54 en 56 — Verplichting van de lidstaten tot terugvordering van onverschuldigde betalingen die verband houden met onregelmatigheden en nalatigheden — Begrip „onregelmatigheid” — Inleiding van de terugvorderingsprocedure)</p>	8

2019/C 230/10	Zaak C-631/17: Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — SF/Inspecteur van de Belastingdienst (Prejudiciële verwijzing — Sociale zekerheid van migrerende werknemers — Verordening (EG) nr. 883/2004 — Artikel 11, lid 3, onder e) — Onderdaan van een lidstaat, werkzaam als zeevarende op een onder de vlag van een derde staat varende schip — Werkgever die in een andere lidstaat is gevestigd dan die waar de werknemer woonachtig is — Vaststelling van de toepasselijke wetgeving).....	9
2019/C 230/11	Zaak C-712/17: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione tributaria regionale di Lombardia — Italië) — EN.SA. Srl/Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso (Prejudiciële verwijzing — Belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Fictieve transacties — Geen belastingaftrek mogelijk — Verplichting, voor de opsteller van een factuur, om de daarop vermelde btw te betalen — Bedrag van de geldboete gelijk aan dat van de ten onrechte afgetrokken btw — Verenigbaarheid met de beginselen van neutraliteit van de btw en van evenredigheid).....	10
2019/C 230/12	Zaak C-25/18: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Okrazhen sad — Blagoevgrad — Bulgarije) — Bryan Andrew Kerr/Pavlo Postnov, Natalia Postnova (Prejudiciële verwijzing — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken — Verordening (EU) nr. 1215/2012 — Artikel 7, punt 1, onder a) — Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit overeenkomst — Begrip „verbintenissen uit overeenkomst” — Besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een gebouw — Op de mede-eigenaars rustende verplichting om de bij dat besluit vastgestelde jaarlijkse financiële bijdragen te leveren aan het budget van de vereniging van eigenaars — Rechtsvordering ter verkrijging van de nakoming van die verplichting — Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst — Verordening (EG) nr. 593/2008 — Artikel 4, lid 1, onder b) en c) — Begrippen „overeenkomst inzake dienstverlening” en „overeenkomst die een zakelijk recht op een onroerend goed tot onderwerp heeft” — Besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een gebouw met betrekking tot de onderhoudskosten van de gemeenschappelijke delen ervan).....	11
2019/C 230/13	Zaak C-53/18: Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Italië) — Antonio Pasquale Mastromartino/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob) (Prejudiciële verwijzing — Markten voor financiële instrumenten — Richtlijn 2004/39/EG — Artikelen 8, 23, 50 en 51 — Werkingsfeer — Financieel adviseur buiten de bedrijfsruimten — Agent die verdachte in een strafprocedure is — Nationale wettelijke regeling die voorziet in de mogelijkheid om de uitoefening van de activiteit tijdelijk te verbieden — Fundamentele vrijheden — Zuiver interne situatie — Niet-toepasselijkheid).....	12
2019/C 230/14	Zaak C-127/18: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Nejvyšší správní soud — Tsjechië) — A PAKK CZ s.r.o./Odvolací finanční ředitelství (Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikelen 90 en 273 — Gehele of gedeeltelijke niet-betaling, door de schuldenaar, van het voor een aan de btw onderworpen handeling aan de belastingplichtige verschuldigde bedrag — Maatstaf van heffing — Verlaging — Beginselen van fiscale neutraliteit en evenredigheid).....	12
2019/C 230/15	Zaak C-161/18: Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León — Spanje) — Violeta Villar Láiz/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) (Prejudiciële verwijzing — Gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van de sociale zekerheid — Richtlijn 79/7/EEG — Artikel 4 — Verbod van iedere discriminatie op grond van geslacht — Indirecte discriminatie — Deeltijdarbeid — Berekening van het ouderdomspensioen).....	13
2019/C 230/16	Zaak C-194/18: Arrest van het Hof (Negende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Vrhovno sodišče — Slovenië) — Jadran Dodič/Banka Koper, Alta Invest (Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Overgang van ondernemingen — Richtlijn 2001/23/EG — Artikel 1, lid 1 — Werkingsfeer — Criteria voor de beoordeling van de overgang — Overdracht van klanten — Overdracht van alle financiële diensten van een bank aan een beursonderneming met uitsluiting van de overdracht van personeel).....	14

2019/C 230/17	<p>Zaak C-230/18: Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Tirol — Oostenrijk) — PI/Landespolizeidirektion Tirol (Prejudiciële verwijzing — Artikel 49 VWEU — Artikel 15, lid 2, en artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Vrijheid van vestiging en vrij verrichten van diensten — Beperking — Besluit tot onmiddellijke sluiting van een handelsvestiging — Geen motivering — Dwingende redenen van algemeen belang — Voorkoming van het begaan van strafbare feiten ten aanzien van personen die zich overgeven aan prostitutie — Bescherming van de volksgezondheid — Evenredigheid van de beperking van de vrijheid van vestiging — Artikelen 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten — Doeltreffendheid van de rechterlijke toetsing — Rechten van de verdediging — Algemeen beginsel van het recht op behoorlijk bestuur)</p>	15
2019/C 230/18	<p>Zaak C-243/18 P: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 — Europese gemeenschappelijke onderneming voor ITER en de ontwikkeling van fusie-energie/Yosu Galocha (Hogere voorziening — Openbare dienst — Ambtenaren — Vergelijkend onderzoek — Arrest houdende nietigverklaring — Reikwijdte van de nietigverklaring — Afweging van de betrokken belangen — Nietigverklaring van de reservelijsten — Nietigverklaring van de besluiten tot aanwerving van geslaagde kandidaten die op die lijsten voorkwamen)</p>	15
2019/C 230/19	<p>Zaak C-253/18.: Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Düsseldorf — Duitsland) — Stadt Euskirchen/Rhenus Veniro GmbH & Co. KG (Prejudiciële verwijzing — Vervoer — Openbaar personenvervoer per spoor en over de weg — Verordening (EG) nr. 1370/2007 — Artikel 5, leden 1 en 2 — Onderhandse gunning — Openbaredienstcontracten inzake personenvervoer per bus of tram — Voorwaarden — Richtlijn 2014/24/EU — Artikel 12 — Richtlijn 2014/25/EU — Artikel 28)</p>	16
2019/C 230/20	<p>Zaak C-305/18: Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunale amministrativo regionale per il Lazio — Italië) — Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps/Presidenza del Consiglio dei Ministri e.a. (Prejudiciële verwijzing — Milieu — Richtlijn 2008/98/EG — Verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen — Opzetten van een geïntegreerd stelsel voor afvalstoffenbeheer waardoor de nationale zelfvoorziening wordt gewaarborgd — Bouw van verbrandingsinstallaties of verhoging van de capaciteit van bestaande installaties — Kwalificatie van verbrandingsinstallaties als „infrastructuur en strategische inrichtingen van prominent nationaal belang” — Eerbiediging van het beginsel van de „afvalhiërarchie” — Richtlijn 2001/42/EG — Noodzaak van het uitvoeren van een „milieubeoordeling”)</p>	17
2019/C 230/21	<p>Zaak C-486/18: Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour de cassation — Frankrijk) — RE/Praxair MRC SAS (Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Richtlijn 96/34/EG — Raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof — Clausule 2, punt 6 — Voor onbepaalde tijd voltijds in dienst genomen werknemer die deeltijds ouderschapsverlof opneemt — Ontslag — Ontslagvergoeding en re-integratieverlofuitkering — Berekeningsmethoden — Artikel 157 VWEU — Gelijke beloning van vrouwelijke en mannelijke werknemers — Deeltijds ouderschapsverlof, voornamelijk opgenomen door vrouwelijke werknemers — Indirecte discriminatie — Objectief gerechtvaardigde factoren die niets van doen hebben met discriminatie op grond van geslacht — Geen)</p>	18
2019/C 230/22	<p>Zaak C-780/18 P: Hogere voorziening ingesteld op 10 december 2018 door Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 10 oktober 2018 in zaak T-374/17, Cuervo y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira</p>	19
2019/C 230/23	<p>Zaak C-264/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 29 maart 2019 — Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc.</p>	19
2019/C 230/24	<p>Zaak C-266/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 29 maart 2019 — EIS GmbH/TO</p>	20

2019/C 230/25	Zaak C-279/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Court of Appeal (Verenigd Koninkrijk) op 3 april 2019 — Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/WR	21
2019/C 230/26	Zaak C-297/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht (Duitsland) op 11 april 2019 — Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V./Kreis Nordfriesland	21
2019/C 230/27	Zaak C-343/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht Klagenfurt (Oostenrijk) op 30 april 2019 — Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG.....	22
2019/C 230/28	Zaak C-354/19: Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Zweden) op 3 mei 2019 — Novartis AG/Patent-och registreringsverket	23
2019/C 230/29	Zaak C-390/19 P: Hogere voorziening ingesteld op 17 mei 2019 door de Italiaanse Republiek tegen het arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 12 maart 2019 in zaak T-135/15, Italië/Commissie	24
Gerecht		
2019/C 230/30	Zaak T-604/15: Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Ertico — ITS Europe/Commissie („Zevende kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie — Aanbeveling 2003/361/EG — Besluit van het validatiepanel van de Commissie betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen — Verzoek tot herziening krachtens punten 1.2.6 en 1.2.7 van de bijlage bij besluit 2012/838/EU, Euratom — Geen administratief beroep in de zin van artikel 22 van verordening (EG) nr. 58/2003 — Rechten van verdediging — Beginsel van behoorlijk bestuur — Rechtszekerheid — Gewettigd vertrouwen — Gezag van gewijsde — Criteria ter definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen in het beleid van de Unie — Begrip „onderneming” — Begrip „economische activiteit” — Criterium van onafhankelijkheid — Motiveringsplicht”)	25
2019/C 230/31	Zaak T-197/16: Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Andrea Incontri/EUIPO — Higicol (ANDREA INCONTRI) („Uniemerkt — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk ANDREA INCONTRI — Ouder Uniewoordmerk ANDRELA — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen van een voor- en achternaam — Herzieningsbevoegdheid”)	26
2019/C 230/32	Zaak T-690/16: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Enrico Colombo en Corinti Giacomo/Commissie („Overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken — Aanbesteding — JRC in Ispra — Werken voor de bouw en het onderhoud van waterleidingen en onderstations voor stadsverwarming of -koeling — Afwijzing van de offerte van een inschrijver — Beroep tot nietigverklaring — Beroep tot schadevergoeding — Motiveringsplicht”) ..	26
2019/C 230/33	Zaak T-791/16: Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Real Madrid Club de Fútbol/Commissie („Staatssteun — Steun door de Spaanse autoriteiten aan een professionele voetbalclub — Regeling ter compensatie van de omstandigheid dat geen gronden zijn overgedragen zoals initieel was overeengekomen tussen een gemeente en een voetbalclub — Buitensporige vergoeding voor de voetbalclub — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de interne markt is verklaard — Voordeel”)	27
2019/C 230/34	Gevoegde zaken T-836/16 en 624/17: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Polen/Commissie („Staatssteun — Poolse belasting op de detailhandel — Progressieve omzetbelasting — Besluit tot inleiding van de formele onderzoeksprocedure — Eindbesluit waarbij staatssteun onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard — Begrip staatssteun — Selectiviteitsvoorwaarde”)	28

2019/C 230/35	Zaak T-37/17: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Bank Tejarat/Raad („Niet-contractuele aansprakelijkheid — Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen ten aanzien van Iran — Bevrozing van tegoeden — Inreisbeperkingen op het grondgebied van de lidstaten — Vergoeding van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden als gevolg van de plaatsing en de handhaving van haar naam op de lijst van personen en entiteiten waarop de betrokken beperkende maatregelen van toepassing zijn — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel waarbij aan particulieren rechten worden toegekend”)	29
2019/C 230/36	Zaak T-107/17: Arrest van het Gerecht van 23 mei 2019 — Steinhoff e.a./ECB („Niet-contractuele aansprakelijkheid — Economisch en monetair beleid — ECB — Nationale centrale banken — Herstructurering van de Griekse staatsschuld — Betrokkenheid van de particuliere sector — Collectieve-actieclausules — Verplichte ruil van Griekse schuldbewijzen — Particuliere schuldeisers — Advies van de ECB — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel waaraan particulieren rechten ontnemen — Beginsel, pacta sunt servanda — Artikel 17, leden 1 en 2, van het Handvest van de grondrechten — Artikel 63, lid 1, VWEU — Artikel 124 VWEU”)	30
2019/C 230/37	Zaak T-728/17: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Marinvest en Porting/Commissie („Staatssteun — Haveninfrastructuur voor pleziervaartuigen — Concessie voor het beheer van een haven en terbeschikkingstelling van infrastructuur en diensten zonder financiële vergoeding — Besluit waarbij is vastgesteld dat geen sprake is van staatssteun — Ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer tussen lidstaten”)	30
2019/C 230/38	Zaak T-733/17: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — GMPO/Commissie („Geneesmiddelen voor menselijk gebruik — Artikel 3, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 141/2000 — Begrip „aanzienlijk[e] baat” — Beschikbaarheid van een weesgeneesmiddel — Artikel 5, lid 12, onder b), van verordening nr. 141/2000 — Beslissing van de Commissie om een geneesmiddel te schrappen uit het register van weesgeneesmiddelen — Beoordelingsfout — Onjuiste rechtsopvatting — Gewettigd vertrouwen”)	31
2019/C 230/39	Zaak T-751/17: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Commune de Fessenheim e.a./Commissie („Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Brief van de Commissie aan de Franse autoriteiten betreffende het protocol tot schadeloosstelling van de EDF-groep in verband met de intrekking van de exploitatievergunning voor de kerncentrale van Fessenheim — Weigering tot inzage — Uitzondering inzake de bescherming van de commerciële belangen van een derde — Uitzondering inzake de bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits — Algemeen vermoeden van vertrouwelijkheid — Hoger openbaar belang”) . . .	32
2019/C 230/40	Zaak T-795/17: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR) („Uniemerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoordmerk NEYMAR — Nietigverklaring — Kwade trouw — Artikel 52, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 59, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”)	33
2019/C 230/41	Zaak T-813/17: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Nerantzaki/Commissie („Openbare dienst — Ambtenaren — Aankondiging van vergelijkend onderzoek — Algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/331/16 — Toelatingsvoorwaarden — Besluit van de jury om verzoekster niet toe te laten tot de volgende fase van het vergelijkend onderzoek — Onjuiste rechtsopvatting”)	33
2019/C 230/42	Gevoegde zaken T-3/18 en T-4/18: Arrest van het Gerecht van 23 mei 2019 — Holzer y Cia/EUIPO — Annco (ANN TAYLOR en AT ANN TAYLOR) („Uniemerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoord- en -beeldmerken ANN TAYLOR en AT ANN TAYLOR — Absolute nietigheidsgrond — Artikel 59, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Kwade trouw”)	34
2019/C 230/43	Zaak T-12/18: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Zweirad-Center Stadler/EUIPO — Triumph Designs (Triumph) („Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Triumph — Ouder Uniewoordmerk TRIUMPH — Gedeeltelijke afwijzing van de aanvraag tot inschrijving — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Gelijke tekens — Groter onderscheidend vermogen van het oudere merk door gebruik — Soortgelijke waren — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)	35

2019/C 230/44	Zaak T-37/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper) („Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Brave Paper — Ouder nationaal woordmerk BRAVO — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Begripsmatige overeenstemming”)	36
2019/C 230/45	Gevoegde zaken T-89/18 en T-90/18: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol en CAFE DEL SOL) („Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvragen voor Uniewoordmerk en Uniebeeldmerk Café del Sol en CAFE DEL SOL — Ouder nationaal beeldmerk Café del Sol — Bewijs van het bestaan, de geldigheid en de beschermingsomvang van het oudere merk — Vertaling — Rechten van de verdediging — Artikel 95, lid 2, van verordening 2017/1001”)	36
2019/C 230/46	Zaak T-99/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Stamatopoulos/ENISA („Openbare dienst — Tijdelijk functionarissen — Aanwerving — Kennisgeving van vacature — Aanstelling in een functie van hoofd van een eenheid — Afwijzing van de sollicitatie — Motiveringsplicht — Kennelijk onjuiste beoordeling — Gelijke behandeling — Transparantie — Aansprakelijkheid”)	37
2019/C 230/47	Zaak T-104/18: Arrest van het Gerecht van 20 mei 2019 — Fundación Tecnalia Research & Innovation/REA („Arbitragebeding — Subsidieovereenkomst gesloten in het kader van het zevende kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013) — Ontwikkeling van een proces- en kwaliteitscontrolesysteem in de sector van de industriële voedingsproductie — Project Food-Watch — Overlapping van het project met een ander project dat in het kader van hetzelfde programma wordt gefinancierd — Informatieverplichtingen voor de begunstigden — Besluit tot terugvordering van de ter uitvoering van de subsidieovereenkomst betaalde financiële bijdrage”)	38
2019/C 230/48	Zaak T-185/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Lucchini/Commissie („Mededinging — Mededingingsregelingen — Markt van betonstaal in staven of rollen — Beschikking houdende vaststelling, op grond van verordening (EG) nr. 1/2003, van een inbreuk op artikel 65 KS na expiratie van het EGKS-Verdrag — Gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking van de Commissie — Afwijzing van een verzoek tot terugbetaling van de boete die is betaald ter uitvoering van de gedeeltelijk nietig verklaarde beschikking — Afwijzing van een verzoek om deel te nemen aan de administratieve procedure die is heropend als gevolg van de gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking — Rechten van de verdediging — Niet-bestaande handeling — Niet-contractuele aansprakelijkheid — Verjaring”)	39
2019/C 230/49	Zaak T-228/18: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Transtec/Commissie („Overheidsopdrachten voor diensten — Aanbestedingsprocedure — Raamovereenkomst voor het verrichten van diensten — Diensten ten behoeve van derde landen die externe bijstand van de Unie ontvangen — Afwijzing van de offerte van een inschrijver en gunning van de opdracht aan andere inschrijvers — Aantijgingen jegens een inschrijver inzake een ernstige beroepsfout — Geen definitieve rechterlijk beslissing of definitief administratief besluit waarbij een ernstige beroepsfout is vastgesteld — Voorwaarden voor verwijzing naar de in artikel 108 van het Financieel Reglement bedoelde instantie — Abnormaal lage inschrijvingen — Motiveringsplicht — Inaanmerkingneming van een brief van de aanbestedende dienst die is verstuurd nadat beroep was ingesteld — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte — Wachtermijn voor het instellen van beroep tegen het gunningsbesluit — Gelijke behandeling — Discriminatieverbod — Artikelen 105 bis, 106, 108, 113 en 118 van het Financieel Reglement — Niet-contractuele aansprakelijkheid”)	40
2019/C 230/50	Zaak T-269/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Inditex/EUIPO — Ffauf Italia (ZARA) („Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk ZARA — Oudere nationale woord- en beeldmerken LE DELIZIE ZARA en ZARA — Bewijs van het normale gebruik van de oudere merken — Artikel 47, leden 2 en 3, van verordening (EU) 2017/1001 — Artikel 18, lid 1, van verordening 2017/1001 — Motiveringsplicht”)	40

2019/C 230/51	Zaak T-324/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Vorm van een gouden fles) („Uniemark — Nietigheidsprocedure — Driedimensionaal Uniemark — Vorm van een gouden fles — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening 2017/1001]”)	41
2019/C 230/52	Zaak T-325/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Vorm van een roze fles) („Uniemark — Nietigheidsprocedure — Driedimensionaal Uniemark — Vorm van een roze fles — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening 2017/1001]”)	42
2019/C 230/53	Zaak T-354/18: Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi) („Uniemark — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk SKYFi — Oudere Unie- en nationale woordmerken SKY — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Overeenstemmende tekens — Soortgelijke waren en diensten — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Motiveringsplicht — Artikel 94 van verordening 2017/1001 — Normaal gebruik van het oudere merk — Artikel 47, leden 2 en 3, van verordening 2017/1001 — Opschorting van de administratieve procedure — Regel 20, lid 7, onder c), van verordening (EG) nr. 2868/95 [thans artikel 71, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625] — Misbruik van bevoegdheid — Recht op een eerlijk proces — Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten — Mondelinge behandeling voor de kamer van beroep — Artikel 96 van verordening 2017/1001”)	43
2019/C 230/54	Zaak T-465/18: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) („Uniemark — Aanvraag voor Uniewoordmerk EUROLAMP pioneers in new technology — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Merk bestaande in een reclameslogan — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)	44
2019/C 230/55	Zaak T-466/18: Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology) („Uniemark — Aanvraag voor Uniebeeldmerk EUROLAMP pioneers in new technology — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Merk bestaande in een reclameslogan — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)	44
2019/C 230/56	Zaak T-469/18: Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Battelle Memorial Institute/EUIPO (HEATCOAT) („Uniemark — Aanvraag voor Uniewoordmerk HEATCOAT — Absolute weigeringsgrond — Beschrijvend karakter — Artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 — Gelijke behandeling — Beginsel van behoorlijk bestuur”)	45
2019/C 230/57	Zaak T-629/18: Arrest van het Gerecht van 7 mei 2019 — mobile.de/EUIPO (weergave van een auto in een tekstballon) („Uniemark — Aanvraag voor een Uniebeeldmerk dat een auto in een tekstballon afbeeldt — Ontvankelijkheid van het beroep bij de kamer van beroep — Artikel 49, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 — Beperking van de opgave van de door het aangevraagde merk aangeduide waren en diensten — Artikel 27, lid 5, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 — Omvang van het door de kamer van beroep te verrichten onderzoek — Verplichting om te oordelen over een verzoek tot beperking”)	46
2019/C 230/58	Zaak T-237/18: Beschikking van het Gerecht van 17 mei 2019 — Martini-Sportswear/EUIPO — Olympique de Marseille (M) („Uniemark — Oppositieprocedure — Internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen — Beeldmerk M — Intrekking van de bestreden handeling — Geding zonder voorwerp geraakt — Afdoening zonder beslissing”)	46

2019/C 230/59	Zaak T-281/18: Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — ABLV Bank/ECB („Beroep tot nietigverklaring — Economische en monetaire unie — Bankenunie — Gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme voor kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen (GAM) — Afwikkelingsprocedure die van toepassing is indien een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Moedermaatschappij en dochteronderneming — Verklaring van de ECB dat een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Verordening (EU) nr. 806/2014 — Voorbereidende handelingen — Handelingen die niet vatbaar zijn voor beroep — Niet-ontvankelijkheid”)	47
2019/C 230/60	Zaak T-283/18: Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — Bernis e.a./ECB („Beroep tot nietigverklaring — Economische en monetaire unie — Bankenunie — Gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme voor kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen (GAM) — Afwikkelingsprocedure die van toepassing is indien een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Moedermaatschappij en dochteronderneming — Verklaring van de ECB dat een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Verordening (EU) nr. 806/2014 — Voorbereidende handelingen — Handelingen die niet vatbaar zijn voor beroep — Niet-ontvankelijkheid”)	48
2019/C 230/61	Zaak T-330/18: Beschikking van het Gerecht van 8 mei 2019 — Carvalho e.a./Parlement en Raad („Beroep tot nietigverklaring en tot schadevergoeding — Milieu — Emissies van broeikasgassen — Klimaat- en energiekader 2030 — Richtlijn (EU) 2018/410 — Verordening (EU) 2018/842 — Verordening (EU) 2018/841 — Niet-individueel geraakt — Niet-ontvankelijkheid”)	49
2019/C 230/62	Zaak T-396/18: Beschikking van het Gerecht van 16 mei 2019 — ITSA/Commissie („Beroep tot nietigverklaring — Harmonisatie van wetgevingen — Productie, presentatie en verkoop van tabaks- en aanverwante producten — Instelling en werking van een traceringsstelsel voor tabaksproducten — Gedelegeerde verordening en uitvoeringshandelingen — Niet rechtstreeks geraakt — Niet-ontvankelijkheid”)	50
2019/C 230/63	Zaak T-422/18: Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — RATP/Commissie („Beroep tot nietigverklaring — Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Documenten betreffende een procedure die door de Commissie is ingesteld tegen een lidstaat — Documenten van verzoekster — Verzoek van een derde om inzage te krijgen — Aanvankelijk besluit om gedeeltelijk inzage te verlenen — Geen voorwerp — Niet-ontvankelijkheid”)	50
2019/C 230/64	Zaak T-473/18: Beschikking van het Gerecht van 8 mei 2019 — Getsmarter Online/EUIPO (getsmarter) („Uniemark — Aanvraag voor Uniebeeldmerk getsmarter — Merk bestaande in een reclameslogan — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Geen door het gebruik verkregen onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 3, van verordening nr. 207/2009 (thans artikel 7, lid 3, van verordening 2017/1001) — Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”)	51
2019/C 230/65	Zaak T-517/18: Beschikking van het Gerecht van 10 mei 2019 — Zott/EUIPO — TSC Food Products (Kant-en-klare rechthoekige cake) („Gemeenschapsmodel — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapsmodel dat een kant-en-klare rechthoekige cake afbeeldt — Oudere gemeenschapsmodellen — Nietigheidsgrond — Geen eigen karakter — Geen andere algemene indruk — Mate van vrijheid van de ontwerper — Geïnformeerde gebruiker — Artikel 4, lid 1, artikel 6, lid 1, onder b), en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002 — Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”)	52
2019/C 230/66	Zaak T-602/18: Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — Ayuntamiento de Enguera/Commissie („Beroep tot nietigverklaring — Subsidieovereenkomst in het kader van het Financieringsinstrument voor het Milieu (LIFE+) — Vermindering van het subsidiebedrag — Herkwalificatie van het beroep — Weigering van de kant van de verzoekende partij — Niet-ontvankelijkheid”)	53

2019/C 230/67	Zaak T-734/18 R: Beschikking van de president van het Gerecht van 8 mei 2019 — Sumitomo Chemical en Tenka Best/Commissie („Kort geding — Biociden — Werkzame stof empenthrin — Weigering van de goedkeuring — Verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)	53
2019/C 230/68	Zaak T-245/19: Beroep ingesteld op 10 april 2019 — Uzina Metalurgica Moldoveneasca/Commissie	54
2019/C 230/69	Zaak T-266/19: Beroep ingesteld op 20 april 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond)	55
2019/C 230/70	Zaak T-267/19: Beroep ingesteld op 20 april 2019 — gastivo portal/EUIPO — La Fourchette (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond)	56
2019/C 230/71	Zaak T-294/19: Beroep ingesteld op 4 mei 2019 — Vanhoudt e.a/EIB	57
2019/C 230/72	Zaak T-299/19: Beroep ingesteld op 9 mei 2019 — VG/Commissie	58
2019/C 230/73	Zaak T-305/19: Beroep ingesteld op 14 mei 2019 — Welmax +/EUIPO — Valmex Medical Imaging (welmax)	59
2019/C 230/74	Zaak T-307/19: Beroep ingesteld op 20 mei 2019 — SQlab/EUIPO (Innerbarend)	60
2019/C 230/75	Zaak T-308/19: Beroep ingesteld op 17 mei 2019 — BU/Commissie	61
2019/C 230/76	Zaak T-312/19: Beroep ingesteld op 21 mei 2019 — Wilhelm Sihm jr./EUIPO — Golden Frog (CHAMELEON)	63
2019/C 230/77	Zaak T-314/19: Beroep ingesteld op 22 mei 2019 — Fundación Tecnalía Research & Innovation/Commissie	64
2019/C 230/78	Zaak T-419/18: Beschikking van het Gerecht van 7 mei 2019 — Crédit agricole en Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Commissie	65
2019/C 230/79	Zaak T-699/18: Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — Apera Capital Master/EUIPO — Altera Capital (APERACAPITAL)	66
2019/C 230/80	Zaak T-115/19: Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — Bacardi/EUIPO — La Fée (ANGEL’S ENVY)	66

IV

*(Informatie)*INFORMATIE AFKOMSTIG VAN DE INSTELLINGEN, ORGANEN EN INSTANTIES VAN
DE EUROPESE UNIE

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

Laatste publicaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie in het *Publicatieblad van de Europese Unie*

(2019/C 230/01)

Laatste publicatie

PB C 220 van 1.7.2019

Historisch overzicht van de vroegere publicaties

PB C 213 van 24.6.2019

PB C 206 van 17.6.2019

PB C 187 van 3.6.2019

PB C 182 van 27.5.2019

PB C 172 van 20.5.2019

PB C 164 van 13.5.2019

Deze teksten zijn beschikbaar in

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberste Gerichtshof — Oostenrijk) — Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst/Republik Österreich

(Zaak C-24/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Verbod van elke vorm van discriminatie op grond van leeftijd — Richtlijn 2000/78/EG — Uitsluiting van de beroepservaring die vóór de leeftijd van 18 jaar is opgedaan — Nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering — Handhaving van het verschil in behandeling — Vrij verkeer van werknemers — Artikel 45 VWEU — Verordening (EU) nr. 492/2011 — Artikel 7, lid 1 — Nationale regeling die bepaalt dat eerdere diensttijdvakken gedeeltelijk in aanmerking worden genomen)

(2019/C 230/02)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberster Gerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft Öffentlicher Dienst

Verwerende partij: Republik Österreich

Dictum

- 1) De artikelen 1, 2 en 6 van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, gelezen in samenhang met artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, moeten aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een met terugwerkende kracht in werking tredende nationale regeling als in het hoofdgeding die, om een einde te maken aan discriminatie op grond van leeftijd, voorziet in een overgang van de reeds aangestelde arbeidscontractanten naar een nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering, waarbij de eerste indeling van die arbeidscontractanten plaatsvindt op basis van het overeenkomstig de oude regeling ontvangen laatste salaris.
- 2) Wanneer nationale bepalingen niet in overeenstemming met richtlijn 2000/78 kunnen worden uitgelegd, dient de nationale rechter, binnen het kader van zijn bevoegdheden, de rechtsbescherming te waarborgen die voor de justitiabelen voortvloeit uit die richtlijn en er de volle werking van te garanderen, waarbij indien nodig iedere daarmee strijdige nationale bepaling buiten toepassing wordt gelaten. Het Unierecht moet aldus worden uitgelegd dat, wanneer een met het Unierecht strijdige discriminatie is vastgesteld en zolang maatregelen tot herstel van een gelijke behandeling niet zijn genomen, de gelijke behandeling in een geval zoals in het hoofdgeding alleen kan worden hersteld door aan de door de oude regeling voor bezoldiging en bevordering benadeelde arbeidscontractanten dezelfde voordelen toe te kennen als deze waarop de door die regeling bevoorrechte

arbeidscontractanten aanspraak konden maken met betrekking tot zowel de inaanmerkingneming van de vóór de leeftijd van 18 jaar vervulde diensttijdvakken als het stijgen in salaristrappen, en bijgevolg door aan de gediscrimineerde arbeidscontractanten een financiële compensatie toe te kennen die gelijk is aan het verschil tussen het bezoldigingsbedrag dat de betrokken arbeidscontractant had moeten verkrijgen als hij niet was gediscrimineerd, en de bezoldiging die hij daadwerkelijk heeft ontvangen.

- 3) Artikel 45 VWEU en artikel 7, lid 1, van verordening (EU) nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie moeten aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een nationale regeling waarbij, ter bepaling van de salarisanciënniteit van een arbeidscontractant, eerder vervulde diensttijdvakken in een dienstverband met een lokale overheid of een intercommunaal samenwerkingsverband van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte, de Republiek Turkije, de Zwitserse Bondsstaat, een orgaan van de Europese Unie of een intergouvernementele organisatie waarbij de Republiek Oostenrijk is aangesloten, of met andere soortgelijke entiteiten, volledig in aanmerking worden genomen, terwijl ieder ander eerder diensttijdvak slechts in aanmerking wordt genomen tot maximaal 10 jaar en voor zover het relevant is.

(¹) PB C 112 van 10.4.2017.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht — Oostenrijk) — Martin Leitner/Landespolizeidirektion Tirol

(Zaak C-396/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Verbod van elke vorm van discriminatie op grond van leeftijd — Richtlijn 2000/78/EG — Uitsluiting van de beroepservaring die vóór de leeftijd van 18 jaar is opgedaan — Nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering — Handhaving van het verschil in behandeling — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte — Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Rechtvaardigingsgronden)

(2019/C 230/03)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesverwaltungsgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Martin Leitner

Verwerende partij: Landespolizeidirektion Tirol

Dictum

- 1) De artikelen 1, 2 en 6 van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, gelezen in samenhang met artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, moeten aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een met terugwerkende kracht in werking tredende nationale regeling als in het hoofdgeding die, om een einde te maken aan discriminatie op grond van leeftijd, voorziet in een overgang van de reeds aangestelde ambtenaren naar een nieuwe regeling voor bezoldiging en bevordering, waarbij de eerste indeling van die ambtenaren plaatsvindt op basis van het overeenkomstig de oude regeling ontvangen laatste salaris.
- 2) Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 9 van richtlijn 2000/78 dienen aldus te worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een nationale regeling die in een situatie als die in het hoofdgeding de reikwijdte van het toezicht dat de nationale rechter kan uitoefenen beperkt door de kwesties uit te sluiten die verband houden met de grondslag van het „overgangsbedrag” dat werd berekend volgens de regels van de oude regeling voor bezoldiging en bevordering.

- 3) Wanneer nationale bepalingen niet in overeenstemming met richtlijn 2000/78 kunnen worden uitgelegd, dient de nationale rechter, binnen het kader van zijn bevoegdheden, de rechtsbescherming te waarborgen die voor de justitiabelen voortvloeit uit die richtlijn en er de volle werking van te garanderen, waarbij indien nodig iedere daarmee strijdige nationale bepaling buiten toepassing wordt gelaten. Het Unierecht moet aldus worden uitgelegd dat, wanneer een met het Unierecht strijdige discriminatie is vastgesteld en zolang maatregelen tot herstel van een gelijke behandeling niet zijn genomen, de gelijke behandeling in een geval zoals in het hoofdgeding alleen kan worden hersteld door aan de door de oude regeling voor bezoldiging en bevordering benadeelde ambtenaren dezelfde voordelen toe te kennen als deze waarop de door die regeling bevoordeelde ambtenaren aanspraak konden maken met betrekking tot zowel de inaanmerkingneming van de vóór de leeftijd van 18 jaar vervulde diensttijdvakken als het stijgen in salaristrappen, en bijgevolg door aan de gediscrimineerde ambtenaren een financiële compensatie toe te kennen die gelijk is aan het verschil tussen het bezoldigingsbedrag dat de betrokken ambtenaar had moeten verkrijgen als hij niet was gediscrimineerd, en het bedrag van de bezoldiging die hij daadwerkelijk heeft ontvangen.

(¹) PB C 347 van 16.10.2017.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 7 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Symvoulío tis Epikrateias — Griekenland) — Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil/Dikigorikos Syllogos Athinon

(Zaak C-431/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 98/5/EG — Toegang tot het beroep van advocaat — Monnik die de beroepskwalificatie van advocaat in een andere lidstaat dan de lidstaat van ontvangst heeft verworven — Artikel 3, lid 2 — Voorwaarde voor inschrijving bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van ontvangst — Verklaring van inschrijving bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst — Weigering van inschrijving — Beroeps- en gedragsregels — Onverenigbaarheid van de hoedanigheid van monnik met de uitoefening van het beroep van advocaat)

(2019/C 230/04)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Symvoulío tis Epikrateias

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Monachos Eirinaios, kata kosmon Antonios Giakoumakis tou Emmanouil

Verwerende partij: Dikigorikos Syllogos Athinon

Dictum

Artikel 3, lid 2, van richtlijn 98/5/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 ter vergemakkelijking van de permanente uitoefening van het beroep van advocaat in een andere lidstaat dan die waar de beroepskwalificatie is verworven, moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale wettelijke regeling die op grond van de in deze regeling vervatte onverenigbaarheid van de hoedanigheid van monnik met de uitoefening van het beroep van advocaat verbiedt dat een bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst ingeschreven advocaat die de hoedanigheid van monnik heeft, bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat van ontvangst wordt ingeschreven om aldaar zijn beroep onder zijn oorspronkelijke beroepstitel uit te oefenen.

(¹) PB C 309 van 18.9.2017.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 — Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank/Europese Centrale Bank, Europese Commissie

(Zaak C-450/17 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Economisch en monetair beleid — Verordening (EU) nr. 1024/2013 — Artikel 6, lid 4 — Verordening (EU) nr. 468/2014 — Artikel 70, lid 1 — Prudentieel toezicht op kredietinstellingen — Taken opgedragen aan de Europese Centrale Bank (ECB) — Gemeenschappelijk Toezichtsmechanisme — Uitoefening van deze taken door de nationale bevoegde autoriteiten — „Minder belangrijke” kredietinstelling — „Bijzondere omstandigheden” ter rechtvaardiging van de indeling van een kredietinstelling als „minder belangrijk”)

(2019/C 230/05)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank (vertegenwoordigers: A. Glos, T. Lübbig en M. Benzing, Rechtsanwältin)

Andere partijen in de procedure: Europese Centrale Bank (ECB) (vertegenwoordigers: E. Koupepidou en R. Bax, gemachtigden, bijgestaan door H.-G. Kamann, Rechtsanwalt), Europese Commissie (vertegenwoordigers: W. Mölls en K.-Ph. Wojcik, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Landeskreditbank Baden-Württemberg — Förderbank wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 293 van 4.9.2017.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte di Appello di Trento — Italië) — Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca — MIUR/Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F. A. Bonporti

(Zaak C-494/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Arbeid voor bepaalde tijd — Met een werkgever uit de publieke sector gesloten overeenkomsten — Maatregelen ter bestrafing van misbruik van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd — Omzetting van de arbeidsverhouding in een arbeidsverhouding voor onbepaalde tijd — Beperking van de terugwerkende kracht van de omzetting — Geen financiële schadeloosstelling)

(2019/C 230/06)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Corte di Appello di Trento

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR

Verwerende partijen: Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F. A. Bonporti

Dictum

Clausule 5, punt 1, van de op 18 maart 1999 gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de Unice en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, moet aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staat aan een nationale wettelijke regeling die, zoals zij door de hoogste nationale rechterlijke instanties wordt toegepast, docenten uit de publieke sector van wie de arbeidsverhouding voor bepaalde tijd met beperkte terugwerkende kracht is omgezet in een arbeidsverhouding voor onbepaalde tijd, volstrekt uitsluit van het recht op financiële schadeloosstelling wegens misbruik van opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, wanneer die omzetting niet onzeker, onvoorzienbaar of toevallig is en de beperkte inaanmerkingneming van de op basis van die opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd opgebouwde anciënniteit een evenredige maatregel vormt om dat misbruik te bestraffen, wat door de verwijzende rechter moet worden onderzocht.

(¹) PB C 374 van 6.11.2017.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu — Polen) — Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach/Szef Krajowej Administracji Skarbowej

(Zaak C-566/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikel 168, onder a) — Aftrek van de voorbelasting — Beginsel van btw-neutraliteit — Belastingplichtige die zowel economische activiteiten als niet-economische activiteiten verricht — Goederen en diensten verworven ten behoeve van zowel belastbare handelingen als niet-belastbare handelingen — Geen verdeelcriteria in de nationale regeling — Fiscaal legaliteitsbeginsel)

(2019/C 230/07)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach

Verwerende partij: Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Dictum

Artikel 168, onder a), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale praktijk waarbij de belastingplichtige een recht wordt toegekend op volledige aftrek van de belasting over de toegevoegde waarde (btw) over goederen en diensten die door hem zijn verworven ten behoeve van zowel economische activiteiten, die belastbaar zijn, als niet-economische activiteiten, die buiten de werkingssfeer van de btw vallen, op grond dat de toepasselijke belastingregeling geen specifieke regels bevat inzake de criteria en methoden voor de verdeling aan de hand waarvan de belastingplichtige kan bepalen welk gedeelte van die betaalde voorbelasting verband houdt met zijn economische activiteiten en welk gedeelte met zijn niet-economische activiteiten.

(¹) PB C 13 van 15.1.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Hoge Raad der Nederlanden) — Staatssecretaris van Financiën/L. W. Geelen

(Zaak C-568/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Zesde richtlijn (77/388/EEG) — Artikel 9, lid 2, onder c) en e) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikel 52, onder a) — Artikel 56, lid 1, onder k) — Dienstverrichtingen — Plaats van de belastbare handelingen — Fiscale aanknopingsfactor — Interactieve erotische webcamsessies die live worden uitgezonden via internet — Vermakelijkheidsactiviteit — Begrip — Plaats waar de diensten daadwerkelijk worden verricht)

(2019/C 230/08)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Staatssecretaris van Financiën

Verwerende partij: L. W. Geelen

Dictum

- 1) Artikel 9, lid 2, onder c), eerste streepje, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 2002/38/EG van de Raad van 7 mei 2002, en artikel 52, onder a), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, moeten aldus worden uitgelegd dat een complexe dienst, zoals die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die bestaat in het aanbieden van live interactieve erotische webcamsessies, een „vermakelijkheidsactiviteit” onderscheidenlijk „amusementsactiviteit” in de zin van deze bepalingen vormt die moet worden geacht „materieel” onderscheidenlijk „daadwerkelijk” te „worden verricht” in de zin van die bepalingen op de plaats waar de dienstverlener de zetel van zijn bedrijfsuitoefening of een vaste inrichting heeft gevestigd van waaruit hij de dienst verricht of, bij gebreke daarvan, zijn woonplaats of zijn gebruikelijke verblijfplaats.

- 2) Artikel 9, lid 2, onder e), twaalfde streepje, van de Zesde richtlijn, zoals gewijzigd bij richtlijn 2002/38, en artikel 56, lid 1, onder k), van richtlijn 2006/112, gelezen in samenhang met artikel 11 van verordening (EG) nr. 1777/2005 van de Raad van 17 oktober 2005 houdende vaststelling van maatregelen ter uitvoering van richtlijn 77/388, moeten aldus worden uitgelegd dat een dienst als aan de orde in het hoofdgeding, die bestaat in het aanbieden van live interactieve erotische webcamsessies, niet binnen de werkingssfeer van deze bepalingen valt wanneer deze dienst wordt verleend aan ontvangers die zich allen in de lidstaat van de dienstverrichter bevinden.

(¹) PB C 424 van 11.2.2017.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Riigikohus — Estland) — Mittetulundusühing Järvelaev/Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA)

(Zaak C-580/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk landbouwbeleid — Steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) — Verordening (EG) nr. 1698/2005 — Toepasselijkheid ratione temporis — Artikel 72 — Duurzaamheid van investeringen — Belangrijke wijziging van een medegefinancierde investeringsactie — Object dat is verworven dankzij een door het Elfpo medegefinancierde investeringsactie en door de subsidieontvanger aan een derde wordt verhuurd — Financiering, beheer en monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid — Verordening (EG) nr. 1306/2013 — Artikelen 54 en 56 — Verplichting van de lidstaten tot terugvordering van onverschuldigde betalingen die verband houden met onregelmatigheden en nalatigheden — Begrip „onregelmatigheid” — Inleiding van de terugvorderingsprocedure)

(2019/C 230/09)

Procestaal: Ests

Verwijzende rechter

Riigikohus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Mittetulundusühing Järvelaev

Verwerende partij: Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet (PRIA)

Dictum

- 1) De duurzaamheid van een investering die, zoals in het hoofdgeding, is goedgekeurd en medegefinancierd door het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) in de programmeringsperiode 2007-2013, moet worden beoordeeld in het licht van artikel 72 van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling. Wanneer deze bedragen na het einde van de programmeringsperiode, te weten 1 januari 2014, worden teruggevorderd, dient dat te gebeuren op grond van artikel 56 van verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van verordeningen (EEG) nr. 352/78, (EG) nr. 165/94, (EG) nr. 2799/98, (EG) nr. 814/2000, (EG) nr. 1290/2005 en (EG) nr. 485/2008 van de Raad.
- 2) Het feit dat een ontvanger van een subsidie die, zoals in het hoofdgeding, is uitbetaald in het kader van een door het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) uit hoofde van de in verordening nr. 1698/2005 bedoelde as Leader medegefinancierde investeringsactie, het met behulp van die subsidie verworven object verhuurt aan een derde die dit object gebruikt voor dezelfde activiteit als die welke door de subsidieontvanger had moeten worden uitgeoefend, kan een belangrijke wijziging van de medegefinancierde investeringsactie in de zin van artikel 72, lid 1, van die verordening vormen, hetgeen

aan de verwijzende rechter staat om, met inaanmerkingneming van alle feitelijke en juridische aspecten van de zaak, aan de hand van de onder a) en b) van deze bepaling bedoelde alternatieve voorwaarden, na te gaan. Bij de beoordeling of er sprake is van onrechtmatig voordeel voor een onderneming of overheidsinstantie in de zin van artikel 72, lid 1, onder a), van die verordening, staat het aan de bevoegde nationale autoriteit om, onder voorbehoud van toetsing door de bevoegde nationale gerechten, vast te stellen waarin het onrechtmatig voordeel concreet bestaat. De vraag of, gelet op de feitelijke en juridische omstandigheden, de feitelijke subsidiegebruiker die subsidie wel of niet zou hebben ontvangen indien hij zelf een subsidieaanvraag had ingediend is weliswaar relevant, maar niet beslissend voor de toepassing van artikel 72, lid 1, onder a), van die verordening.

- 3) Artikel 72, lid 1, van verordening nr. 1698/2005 moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale regeling zoals aan de orde in het hoofdgeding, die de ontvanger van een in het kader van een door het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) medegefinancierde investeringsactie betaalde subsidie verplicht om het verworven investeringsobject voor een periode van ten minste vijf jaar na de uitbetaling van het laatste deel van de subsidie te behouden en zelf te gebruiken.
- 4) Artikel 56, eerste alinea, van verordening nr. 1306/2013 moet aldus worden uitgelegd dat er sprake is van een onregelmatigheid in de zin van deze bepaling, wanneer de ontvanger van een in het kader van een door het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) medegefinancierde investeringsactie betaalde subsidie die onder de in verordening nr. 1698/2005 bedoelde as Leader valt, een van de in de subsidieaanvraag opgenomen onderdelen van de concrete actie, welk onderdeel een van de criteria was op grond waarvan de subsidieaanvragen werden beoordeeld met het oog op de plaatsing ervan op een ranglijst, niet uitvoert, ook al was dit criterium volgens de betrokken nationale regeling niet verplicht, voor zover de niet-uitvoering van dat onderdeel een belangrijke wijziging van de investeringsactie vormt in de zin van artikel 72, lid 1, van verordening nr. 1698/2005, hetgeen aan de verwijzende rechter staat om na te gaan.
- 5) Artikel 56 van verordening nr. 1306/2013 moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen de inleiding van een procedure tot terugvordering van een onrechtmatig betaalde subsidie binnen vijf jaar na het financieringsbesluit van de beheersautoriteit. Evenmin verzet deze bepaling zich ertegen dat een terugvorderingsprocedure wordt voortgezet wanneer de subsidieontvanger de inbreuk die aanleiding gaf tot de procedure in de loop van die procedure opheft.

(¹) PB C 412 van 4.12.2017.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — SF/Inspecteur van de Belastingdienst

(Zaak C-631/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Sociale zekerheid van migrerende werknemers — Verordening (EG) nr. 883/2004 — Artikel 11, lid 3, onder e) — Onderdaan van een lidstaat, werkzaam als zeevarende op een onder de vlag van een derde staat varend schip — Werkgever die in een andere lidstaat is gevestigd dan die waar de werknemer woonachtig is — Vaststelling van de toepasselijke wetgeving)

(2019/C 230/10)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: SF

Verwerende partij: Inspecteur van de Belastingdienst

Dictum

Artikel 11, lid 3, onder e), van verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 465/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012, moet aldus worden uitgelegd dat een situatie als aan de orde in het hoofdgeding, waarin een persoon zijn woonplaats in zijn lidstaat van herkomst heeft behouden terwijl hij als zeevarende werkzaam is voor een in een andere lidstaat gevestigde werkgever, op een schip dat buiten het grondgebied van de Europese Unie en onder de vlag van een derde land vaart, binnen de werkingssfeer van die bepaling valt, waardoor de toepasselijke nationale wetgeving die van de lidstaat van de woonplaats van die persoon is.

(¹) PB C 63 van 19.2.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione tributaria regionale di Lombardia — Italië) — EN.SA. Srl/Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso

(Zaak C-712/17) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Fictieve transacties — Geen belastingaftrek mogelijk — Verplichting, voor de opsteller van een factuur, om de daarop vermelde btw te betalen — Bedrag van de geldboete gelijk aan dat van de ten onrechte afgetrokken btw — Verenigbaarheid met de beginselen van neutraliteit van de btw en van evenredigheid)

(2019/C 230/11)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Commissione tributaria regionale di Lombardia

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: EN.SA. Srl

Verwerende partij: Agenzia delle Entrate — Direzione Regionale Lombardia Ufficio Contenzioso

Dictum

- 1) In een situatie zoals die in het hoofdgeding, waarin de fictieve verkoop van elektriciteit die in cirkelbewegingen tussen dezelfde marktdeelnemers en voor dezelfde bedragen heeft plaatsgevonden en niet tot een verlies aan belastinginkomsten heeft geleid, moet richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, gelezen in het licht van de beginselen van neutraliteit en evenredigheid, aldus worden uitgelegd dat zij zich niet verzet tegen een nationale regeling die de aftrek van btw in verband met fictieve transacties uitsluit doch de personen die de btw op een factuur vermelden wel verplicht deze te betalen, daaronder begrepen voor een fictieve transactie, op voorwaarde dat het nationale recht de mogelijkheid biedt om de uit die verplichting volgende belastingschuld te herzien wanneer de opsteller van de factuur, die niet te goeder trouw was, tijdig het gevaar voor verlies aan belastinginkomsten geheel heeft uitgeschakeld, hetgeen de verwijzende rechter moet nagaan.

- 2) De beginselen van evenredigheid en neutraliteit van de btw moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich in een situatie zoals in het hoofdgeding aan de orde is, verzetten tegen een regel van nationaal recht op grond waarvan de onrechtmatige aftrek van btw wordt bestraft met een geldboete die gelijk is aan het bedrag van de toegepaste aftrek.

(¹) PB C 112 van 26.3.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Okrazhen sad — Blagoevgrad — Bulgarije) — Bryan Andrew Kerr/Pavlo Postnov, Natalia Postnova

(Zaak C-25/18) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken — Verordening (EU) nr. 1215/2012 — Artikel 7, punt 1, onder a) — Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit overeenkomst — Begrip „verbintenissen uit overeenkomst” — Besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een gebouw — Op de mede-eigenaars rustende verplichting om de bij dat besluit vastgestelde jaarlijkse financiële bijdragen te leveren aan het budget van de vereniging van eigenaars — Rechtsvordering ter verkrijging van de nakoming van die verplichting — Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst — Verordening (EG) nr. 593/2008 — Artikel 4, lid 1, onder b) en c) — Begrippen „overeenkomst inzake dienstverlening” en „overeenkomst die een zakelijk recht op een onroerend goed tot onderwerp heeft” — Besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een gebouw met betrekking tot de onderhoudskosten van de gemeenschappelijke delen ervan)

(2019/C 230/12)

Procestaal: Bulgaars

Verwijzende rechter

Okrazhen sad — Blagoevgrad

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Bryan Andrew Kerr

Verwerende partijen: Pavlo Postnov, Natalia Postnova

Dictum

- 1) Artikel 7, punt 1, onder a), van verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken moet aldus worden uitgelegd dat een geschil over een betalingsverplichting die voortkomt uit een besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een appartementencomplex — die geen rechtspersoonlijkheid heeft en krachtens de wet speciaal is opgericht om bepaalde rechten uit te oefenen —, welk besluit door de meerderheid van de leden is vastgesteld maar bindend is voor alle leden ervan, moet worden geacht onder het begrip „verbintenissen uit overeenkomst” in de zin van die bepaling te vallen.
- 2) Artikel 4, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 593/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 2008 inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst (Rome I) moet aldus worden uitgelegd dat een geschil zoals aan de orde in het hoofdgeding, over een betalingsverplichting die voortkomt uit een besluit van de algemene vergadering van de vereniging van eigenaars van een appartementencomplex over de onderhoudskosten van de gemeenschappelijke gedeelten van dat onroerend goed, moet worden geacht betrekking te hebben op een „overeenkomst inzake dienstverlening” in de zin van die bepaling.

(¹) PB C 112 van 26.3.2018.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Italië) — Antonio Pasquale Mastromartino/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Zaak C-53/18) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Markten voor financiële instrumenten — Richtlijn 2004/39/EG — Artikelen 8, 23, 50 en 51 — Werkingssfeer — Financieel adviseur buiten de bedrijfsruimten — Agent die verdachte in een strafprocedure is — Nationale wettelijke regeling die voorziet in de mogelijkheid om de uitoefening van de activiteit tijdelijk te verbieden — Fundamentele vrijheden — Zuiver interne situatie — Niet-toepasselijkheid)

(2019/C 230/13)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Antonio Pasquale Mastromartino

Verwerende partij: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

Dictum

Richtlijn 2004/39/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende markten voor financiële instrumenten, tot wijziging van de richtlijnen 85/611/EEG en 93/6/EEG van de Raad en van richtlijn 2000/12/EG van het Europees Parlement en de Raad en houdende intrekking van richtlijn 93/22/EEG van de Raad, zoals gewijzigd bij richtlijn 2010/78/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010, met name de artikelen 8, 23, 50 en 51 daarvan, de artikelen 49 en 56 VWEU alsmede de beginselen van non-discriminatie en evenredigheid moeten aldus worden uitgelegd dat, in een situatie zoals die in het hoofdgeding, een tijdelijk verbod om de werkzaamheid van financieel adviseur buiten de bedrijfsruimten uit te oefenen, noch binnen de werkingssfeer van die richtlijn, noch binnen die van de artikelen 49 en 56 VWEU noch binnen die van de beginselen van non-discriminatie en evenredigheid valt. In een dergelijke situatie verzetten de artikelen 8, 23, 50 en 51 van die richtlijn, de artikelen 49 en 56 VWEU en de beginselen van non-discriminatie en evenredigheid zich niet tegen een dergelijk verbod.

⁽¹⁾ PB C 142 van 23.4.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Nejvyšší správní soud — Tsjechië) — A PAKC CZ s.r.o./Odvolačí finanční ředitelství

(Zaak C-127/18) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Richtlijn 2006/112/EG — Artikelen 90 en 273 — Gehele of gedeeltelijke niet-betaling, door de schuldenaar, van het voor een aan de btw onderworpen handeling aan de belastingplichtige verschuldigde bedrag — Maatstaf van heffing — Verlaging — Beginselen van fiscale neutraliteit en evenredigheid)

(2019/C 230/14)

Procestaal: Tsjechisch

Verwijzende rechter

Nejvyšší správní soud

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: A PACK CZ s.r.o.

Verwerende partij: Odvolací finanční ředitelství

Dictum

Artikel 90 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale wettelijke regeling als die aan de orde in het hoofdgeding, volgens welke de belastingplichtige niet kan overgaan tot herziening van de maatstaf van heffing van de belasting over de toegevoegde waarde (btw) in geval van gehele of gedeeltelijke niet-betaling, door zijn schuldenaar, van een voor een aan deze belasting onderworpen handeling verschuldigd bedrag wanneer deze schuldenaar niet langer btw-plichtig is.

(¹) PB C 152 van 30.4.2018.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León — Spanje) — Violeta Villar Láiz/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(Zaak C-161/18) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van de sociale zekerheid — Richtlijn 79/7/EEG — Artikel 4 — Verbod van iedere discriminatie op grond van geslacht — Indirecte discriminatie — Deeltijdarbeid — Berekening van het ouderdomspensioen)

(2019/C 230/15)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Violeta Villar Láiz

Verwerende partijen: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

Dictum

Artikel 4, lid 1, van richtlijn 79/7/EEG van de Raad van 19 december 1978 betreffende de geleidelijke tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen op het gebied van de sociale zekerheid moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een regeling van een lidstaat, zoals de in het hoofdgeding aan de orde zijnde regeling, volgens welke het bedrag van het premiegebonden ouderdomspensioen van een deeltijdwerker wordt berekend door een basisbedrag, dat wordt vastgesteld op basis van de werkelijk ontvangen beloning en de werkelijk betaalde premies, te vermenigvuldigen met een percentage dat afhangt van de duur van de periode van premiebetaling, waarbij op deze periode een verlagingscoëfficiënt wordt toegepast die gelijk is aan de verhouding tussen de werkelijk verrichte deeltijdse arbeidstijd en de door een vergelijkbare voltijdse werknemer verrichte arbeidstijd, verhoogd met toepassing van een coëfficiënt 1,5, aangezien deze regeling vrouwelijke werknemers in vergelijking met mannelijke werknemers bijzonder benadeelt.

(¹) PB C 190 van 4.6.2018.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Vrhovno sodišče — Slovenië) — Jadran Dodič/Banka Koper, Alta Invest

(Zaak C-194/18) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Overgang van ondernemingen — Richtlijn 2001/23/EG — Artikel 1, lid 1 — Werkingssfeer — Criteria voor de beoordeling van de overgang — Overdracht van klanten — Overdracht van alle financiële diensten van een bank aan een beursonderneming met uitsluiting van de overdracht van personeel)

(2019/C 230/16)

Procestaal: Sloveens

Verwijzende rechter

Vrhovno sodišče

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Jadran Dodič

Verwerende partij: Banka Koper, Alta Invest

Dictum

Artikel 1, lid 1, van richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen, moet aldus worden uitgelegd dat de overname door een tweede onderneming van de financiële instrumenten en andere activa van klanten van een eerste onderneming, na de stopzetting van de activiteit van laatstgenoemde, op basis van een overeenkomst waarvan de sluiting op grond van de nationale wettelijke regeling verplicht is, ofschoon de klanten van de eerste onderneming vrij blijven om het beheer van hun effecten niet aan de tweede onderneming toe te vertrouwen, een overgang van een onderneming of een onderdeel van een onderneming kan vormen wanneer het bestaan van een overdracht van klanten is vastgesteld, hetgeen de verwijzende rechter moet beoordelen. In dat verband is het zelfs zeer grote aantal klanten dat daadwerkelijk is overgedragen op zich niet doorslaggevend voor de kwalificatie van „overgang” en heeft de omstandigheid dat de eerste onderneming als niet-zelfstandig commissionair samenwerkt met de tweede onderneming, in beginsel geen invloed.

(¹) PB C 190 van 4.6.2018.

Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Tirol — Oostenrijk) — PI/Landespolizeidirektion Tirol

(Zaak C-230/18) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 49 VWEU — Artikel 15, lid 2, en artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Vrijheid van vestiging en vrij verrichten van diensten — Beperking — Besluit tot onmiddellijke sluiting van een handelsvestiging — Geen motivering — Dwingende redenen van algemeen belang — Voorkoming van het begaan van strafbare feiten ten aanzien van personen die zich overgeven aan prostitutie — Bescherming van de volksgezondheid — Evenredigheid van de beperking van de vrijheid van vestiging — Artikelen 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten — Doeltreffendheid van de rechterlijke toetsing — Rechten van de verdediging — Algemeen beginsel van het recht op behoorlijk bestuur)

(2019/C 230/17)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesverwaltungsgericht Tirol

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: PI

Verwerende partij: Landespolizeidirektion Tirol

Dictum

Artikel 49 VWEU, artikel 15, lid 2, en de artikelen 16, 47 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsmede het algemene beginsel van het recht op behoorlijk bestuur moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich, in omstandigheden als die in het hoofdgeding, verzetten tegen een nationale regeling die bepaalt dat een bestuursorgaan kan besluiten een handelsvestiging met onmiddellijke ingang te sluiten om de reden dat het vermoedt dat binnen die vestiging prostitutie wordt bedreven zonder de door die nationale regeling vereiste vergunning, voor zover deze regeling enerzijds niet vereist dat een dergelijk besluit, feitelijk en rechtens, schriftelijk met redenen wordt omkleed en wordt megedeeld aan de adressaat ervan en anderzijds wel vereist dat het door de adressaat ingediende verzoek tot intrekking van dat besluit met redenen wordt omkleed.

⁽¹⁾ PB C 249 van 16.7.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 — Europese gemeenschappelijke onderneming voor ITER en de ontwikkeling van fusie-energie/Yosu Galocha

(Zaak C-243/18 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Openbare dienst — Ambtenaren — Vergelijkend onderzoek — Arrest houdende nietigverklaring — Reikwijdte van de nietigverklaring — Afweging van de betrokken belangen — Nietigverklaring van de reservelijsten — Nietigverklaring van de besluiten tot aanwerving van geslaagde kandidaten die op die lijsten voorkwamen)

(2019/C 230/18)

Procestaal: Spaans

Partijen

Rekwirante: Europese gemeenschappelijke onderneming voor ITER en de ontwikkeling van fusie-energie (vertegenwoordigers: G. Poszler en R. Hanak, gemachtigden)

Andere partij in de procedure: Yosu Galocha (vertegenwoordiger: A. Asmaryan Degtyareva, abogada)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) De Europese gemeenschappelijke onderneming voor ITER en de ontwikkeling van fusie-energie zal haar eigen kosten dragen.

(¹) PB C 249 van 16.7.2018.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Düsseldorf — Duitsland) — Stadt Euskirchen/Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

(Zaak C-253/18.) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Vervoer — Openbaar personenvervoer per spoor en over de weg — Verordening (EG) nr. 1370/2007 — Artikel 5, leden 1 en 2 — Onderhandse gunning — Openbaredienstcontracten inzake personenvervoer per bus of tram — Voorwaarden — Richtlijn 2014/24/EU — Artikel 12 — Richtlijn 2014/25/EU — Artikel 28)

(2019/C 230/19)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Stadt Euskirchen

Verwerende partij: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

in tegenwoordigheid van: SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH

Dictum

Artikel 5, lid 2, van verordening (EG) nr. 1370/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 betreffende het openbaar personenvervoer per spoor en over de weg en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 1191/69 van de Raad en verordening (EEG) nr. 1107/70 van de Raad moet aldus worden uitgelegd dat het niet van toepassing is op de onderhandse gunning van contracten betreffende openbaar vervoer per bus die niet de vorm aannemen van concessieovereenkomsten in de zin van richtlijn 2014/23/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten

(¹) PB C 249 van 16.7.2018.

Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Tribunale amministrativo regionale per il Lazio — Italië) — Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps/Presidenza del Consiglio dei Ministri e.a.

(Zaak C-305/18) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Milieu — Richtlijn 2008/98/EG — Verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen — Opzetten van een geïntegreerd stelsel voor afvalstoffenbeheer waardoor de nationale zelfvoorziening wordt gewaarborgd — Bouw van verbrandingsinstallaties of verhoging van de capaciteit van bestaande installaties — Kwalificatie van verbrandingsinstallaties als „infrastructuur en strategische inrichtingen van prominent nationaal belang” — Eerbiediging van het beginsel van de „afvalhiërarchie” — Richtlijn 2001/42/EG — Noodzaak van het uitvoeren van een „milieubeoordeling”)

(2019/C 230/20)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale amministrativo regionale per il Lazio

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Verdi Ambiente e Società (VAS) — Aps Onlus, Movimento Legge Rifiuti Zero per l'Economia Circolare Aps

Verwerende partijen: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Regione Lazio, Regione Toscana, Regione Lombardia

In tegenwoordigheid van: Associazione Mamme per la Salute e l'Ambiente Onlus, Comitato Donne 29 Agosto

Dictum

- 1) Het beginsel van de „afvalhiërarchie”, zoals verwoord in artikel 4 van richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen en gelezen in het licht van artikel 13 van deze richtlijn, moet aldus worden uitgelegd dat het niet in de weg staat aan een nationale regeling als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, waarin afvalverbrandingsinstallaties worden aangemerkt als „infrastructuur en strategische inrichtingen van prominent nationaal belang”, mits die regeling verenigbaar is met andere bepalingen van die richtlijn, waarbij specifiekere verplichtingen worden opgelegd.
- 2) Artikel 2, onder a), artikel 3, lid 1, en artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's moeten aldus worden uitgelegd dat een uit een basisregeling en een uitvoeringsregeling bestaande nationale regeling als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, waarbij wordt besloten tot een verhoging van de capaciteit van de bestaande afvalverbrandingsinstallaties en waarbij wordt voorzien in de bouw van nieuwe installaties van die aard, onder het begrip „plannen en programma's” in de zin van die richtlijn valt indien zij aanzienlijke milieueffecten kan hebben en bijgevolg aan een voorafgaande milieubeoordeling moet worden onderworpen.

⁽¹⁾ PB C 268 van 30.7.2018.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 8 mei 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour de cassation — Frankrijk) — RE/Praxair MRC SAS

(Zaak C-486/18) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Richtlijn 96/34/EG — Raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof — Clausule 2, punt 6 — Voor onbepaalde tijd voltijds in dienst genomen werknemer die deeltijds ouderschapsverlof opneemt — Ontslag — Ontslagvergoeding en re-integratieverlofuitkering — Berekeningsmethoden — Artikel 157 VWEU — Gelijke beloning van vrouwelijke en mannelijke werknemers — Deeltijds ouderschapsverlof, voornamelijk opgenomen door vrouwelijke werknemers — Indirecte discriminatie — Objectief gerechtvaardigde factoren die niets van doen hebben met discriminatie op grond van geslacht — Geen)

(2019/C 230/21)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour de cassation

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: RE

Verwerende partij: Praxair MRC SAS

Dictum

- 1) Clausule 2, punt 6, van de raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof, gesloten op 14 december 1995 en opgenomen als bijlage bij richtlijn 96/34/EG van de Raad van 3 juni 1996 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/75/EG van de Raad van 15 december 1997, moet aldus worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzet dat wanneer een voor onbepaalde tijd voltijds in dienst genomen werknemer wordt ontslagen tijdens zijn deeltijds ouderschapsverlof, de aan hem te betalen ontslagvergoeding en re-integratieverlofuitkering minstens gedeeltelijk worden bepaald op basis van het verminderde loon dat hij ontvangt op het tijdstip van zijn ontslag.
- 2) Artikel 157 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een regeling zoals die welke aan de orde is in het hoofdgeding, die bepaalt dat wanneer een voor onbepaalde tijd voltijds in dienst genomen werknemer wordt ontslagen tijdens zijn deeltijds ouderschapsverlof, zijn ontslagvergoeding en re-integratieverlofuitkering minstens gedeeltelijk worden bepaald op basis van het verminderde loon dat hij ontvangt op het tijdstip van zijn ontslag, wanneer een aanzienlijk groter aantal vrouwen dan mannen voor deeltijds ouderschapsverlof kiest en het daaruit voortvloeiende verschil in behandeling niet kan worden gerechtvaardigd door objectieve factoren die niets met discriminatie op grond van geslacht van doen hebben.

⁽¹⁾ PB C 352 van 1.10.2018.

Hogere voorziening ingesteld op 10 december 2018 door Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. tegen het arrest van het Gerecht (Achtste kamer) van 10 oktober 2018 in zaak T-374/17, Cuervo y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira

(Zaak C-780/18 P)

(2019/C 230/22)

Procestaal: Spaans

Partijen

Rekwirante: Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. (vertegenwoordigers: S. Ferrandis González en K. Gibas, abogados)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie en A. Salgado Nespereira, S.A.

Het Hof van Justitie (Achtste Kamer) heeft bij beschikking van 22 mei 2019 de hogere voorziening afgewezen als zijnde ten dele kennelijk niet-ontvankelijk en ten dele kennelijk ongegrond en heeft Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. verwezen in haar eigen kosten.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 29 maart 2019 — Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc.

(Zaak C-264/19)

(2019/C 230/23)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Constantin Film Verleih GmbH

Verwerende partijen: YouTube LLC, Google Inc.

Prejudiciële vragen

- 1) Omvatten de adressen van de producenten, fabrikanten, distributeurs, leveranciers en andere eerdere bezitters van de goederen of diensten, alsmede van de beoogde groot- en kleinhandelaren, zoals bedoeld in artikel 8, lid 2, onder a), van richtlijn 2004/48/EG ⁽¹⁾, die behoren tot de informatie die uit hoofde van artikel 8, lid 1, ervan, naargelang passend, dient te worden verstrekt, ook
 - a) de e-mailadressen van de gebruikers van de diensten en/of

- b) de telefoonnummers van de gebruikers van de diensten en/of
- c) de door de gebruikers van de diensten voor het uploaden van de inbreukmakende bestanden benutte IP-adressen met inbegrip van het precieze tijdstip van het uploaden?
- 2) Indien de eerste vraag, onder c), bevestigend wordt beantwoord:
- Behoort tot de volgens artikel 8, lid 2, onder a), van richtlijn 2004/48/EG te verstrekken informatie ook het IP-adres dat door de gebruiker, die eerder inbreukmakende bestanden heeft geüpload, het laatst werd benut om toegang te krijgen tot zijn Google-/YouTube-gebruikersaccount, met inbegrip van het precieze tijdstip van toegang, ongeacht of bij die laatste toegang inbreuken zijn gepleegd?

(¹) Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (PB 2004, L 157, blz. 45).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 29 maart 2019
— EIS GmbH/TO

(Zaak C-266/19)

(2019/C 230/24)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: EIS GmbH

Verwerende partij: TO

Prejudiciële vragen

- 1) Is een telefoonnummer in de zin van de instructies voor het invullen van het modelformulier voor herroeping overeenkomstig bijlage I, deel A, bij richtlijn 2011/83/EU (¹), „[beschikbaar]”, wanneer de handelaar het telefoonnummer vermeldt in zijn impressum of duidelijk weergeeft op de homepage van zijn website?
- 2) Is een telefoonnummer in de zin van de instructies voor het invullen van het modelformulier voor herroeping overeenkomstig bijlage I, deel A, bij richtlijn 2011/83/EU „[beschikbaar]”, wanneer de handelaar de telefoonaansluiting weliswaar zakelijk gebruikt, maar niet gebruikt voor het sluiten van overeenkomsten op afstand en deze derhalve ook niet ter beschikking stelt voor de herroeping van overeenkomsten op afstand, in de vorm van het in ontvangst nemen van herroepingsverklaringen?

(¹) Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten (PB 2011, L 304, blz. 64).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Court of Appeal (Verenigd Koninkrijk) op 3 april 2019 — Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/WR

(Zaak C-279/19)

(2019/C 230/25)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

Court of Appeal (Verenigd Koninkrijk)

Partijen in het hoofdgeding

Eiser in hogere voorziening: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Verweerder in hogere voorziening: WR

Prejudiciële vragen

- 1) Is een persoon (P) die fysiek in het bezit is van accijnsgoederen op het moment dat de accijns daarop verschuldigd wordt in lidstaat B, de tot voldoening van die accijns gehouden persoon overeenkomstig artikel 33, lid 3, van richtlijn 2008/118/EG ⁽¹⁾ in het geval dat die persoon:
 - a) geen wettelijk of economisch belang in de accijnsgoederen had;
 - b) tegen een vergoeding de accijnsgoederen ten behoeve van een andere partij vervoerde tussen lidstaat A en lidstaat B; en
 - c) wist dat de goederen in zijn bezit accijnsgoederen waren, maar niet wist en geen reden had om aan te nemen dat op de goederen accijns verschuldigd was in lidstaat B, op het ogenblik dat of voordat de accijns verschuldigd werd?
- 2) Wordt de eerste vraag anders beantwoord indien de persoon (P) niet wist dat de goederen in zijn bezit accijnsgoederen waren?

⁽¹⁾ Richtlijn 2008/118/EG van de Raad van 16 december 2008 houdende een algemene regeling inzake accijns en houdende intrekking van Richtlijn 92/12/EEG (PB 2009, L 9, blz. 12).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht (Duitsland) op 11 april 2019 — Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V./Kreis Nordfriesland

(Zaak C-297/19)

(2019/C 230/26)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesverwaltungsgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Naturschutzbund Deutschland — Landesverband Schleswig-Holstein e.V.

Verwerende partij: Kreis Nordfriesland

In het geding geroepen partij: Deich- und Hauptsielverband Eiderstedt, publiekrechtelijke instelling

Belanghebbende partij: Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Prejudiciële vragen

- 1) a) Omvat het begrip „het normale beheer” in de zin van bijlage I, [derde] alinea, tweede streepje, van richtlijn 2004/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade (hierna: „milieuaansprakelijkheidsrichtlijn”) ⁽¹⁾, activiteiten die onlosmakelijk zijn verbonden met een direct gebruik van de bodem om opbrengsten te verkrijgen?

Zo ja:

- b) Onder welke voorwaarden is een beheer, zoals vastgelegd in habitatdossiers of in documenten waarin de doelen zijn uiteengezet, aan te merken als „normaal” in de zin van de milieuaansprakelijkheidsrichtlijn?
- c) Welk temporeel criterium moet worden aangelegd bij de vraag of een beheer overeenstemt met het beheer „zoals voordien uitgeoefend” door eigenaars of exploitanten in de zin van de milieuaansprakelijkheidsrichtlijn?
- d) Wordt de vraag of een beheer overeenstemt met het beheer zoals voordien uitgeoefend door eigenaars of exploitanten in de zin van de milieuaansprakelijkheidsrichtlijn beantwoord zonder acht te slaan op de habitatdossiers respectievelijk de documenten waarin de doelen zijn uiteengezet?
- 2) Is een activiteit die op grond van een wettelijke delegatie in het algemeen belang wordt uitgevoerd, aan te merken als een „beroepsactiviteit” in de zin van artikel 2, punt 7, van de milieuaansprakelijkheidsrichtlijn?

⁽¹⁾ PB 2004, L 143, blz. 56.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht Klagenfurt (Oostenrijk) op 30 april 2019 — Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG

(Zaak C-343/19)

(2019/C 230/27)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht Klagenfurt

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Verein für Konsumenteninformation

Verwerende partij: Volkswagen AG

Prejudiciële vraag

Moet artikel 7, punt 2, van verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken ⁽¹⁾, aldus worden uitgelegd dat „de plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan” in omstandigheden als die in het hoofdgeding kan worden aangemerkt als de plaats in een lidstaat waar de schade is ingetreden, wanneer deze schade uitsluitend bestaat in een financieel verlies dat rechtstreeks voortvloeit uit een onrechtmatige daad die in een andere lidstaat heeft plaatsgevonden?

⁽¹⁾ PB. 2012, L 351, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen
(Zweden) op 3 mei 2019 — Novartis AG/Patent-och registreringsverket**

(Zaak C-354/19)

(2019/C 230/28)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Novartis AG

Verwerende partij: Patent-och registreringsverket

Prejudiciële vraag

Staat artikel 3, onder c), van verordening nr. 469/2009, gelezen in het licht van artikel 3, lid 2, van verordening nr. 1610/96 ⁽¹⁾, gelet op het essentiële doel waaraan het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen moet beantwoorden, te weten de aanmoediging van farmaceutisch onderzoek in de Europese Unie, eraan in de weg dat een aanvrager aan wie al een aanvullend beschermingscertificaat is afgegeven voor een product dat door een specifiek voor dat product afgegeven van kracht zijnd basisoctrooi wordt beschermd, een aanvullend beschermingscertificaat verkrijgt voor een nieuwe toepassing van het product in een geval zoals dat in het hoofdgeding, waarbij de nieuwe toepassing een nieuwe therapeutische indicatie vormt die specifiek door een nieuw basisoctrooi wordt beschermd?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 469/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 6 mei 2009 betreffende het aanvullende beschermingscertificaat voor geneesmiddelen (PB 2009, L 152, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 17 mei 2019 door de Italiaanse Republiek tegen het arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 12 maart 2019 in zaak T-135/15, Italië/Commissie

(Zaak C-390/19 P)

(2019/C 230/29)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirante: Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: G. Palmieri, gemachtigde, en C. Colelli, avvocato dello Stato)

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie, Franse Republiek, Hongarije

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 12 maart 2019 in zaak T-135/15, Italiaanse Republiek/Europese Commissie, betekend op 13 maart 2019, waarbij het beroep werd verworpen dat overeenkomstig artikel 263 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie door de Italiaanse Republiek was ingesteld tegen uitvoeringsbesluit (EU) 2015/103 van de Commissie van 16 januari 2015 houdende onttrekking aan EU-financiering van bepaalde uitgaven die de lidstaten hebben verricht in het kader van het Europees Landbouwgaraantiefonds (ELGF) of in het kader van het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) [Kennisgeving geschied onder nummer C(2015) 53] ⁽¹⁾, voor zover het voorwerp is van de onderhavige hogere voorziening.
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

- 1) Schending van verordening nr. 320/2006 en verordening nr. 968/2006. Schending van het arrest van het Hof van Justitie van 14 november 2013 in de gevoegde zaken C-187/12 tot en met C-189/12, SFIR e.a.

Met het eerste middel uit rekwirante kritiek op het arrest vanwege de onjuiste vaststelling door het Gerecht van het tijdstip waarop moest worden geverifieerd of de instandgehouden silo's in de suikerfabrieken, waarvoor de steun was bestemd, al dan niet de kenmerken van een „productie-installatie” vertoonden en de instandhouding ervan dus al dan niet was gerechtvaardigd in de situaties ten aanzien waarvan aanvragen voor steun voor de volledige ontmanteling van de installaties zijn ingediend.

- 2) Tweede middel in hogere voorziening: schending van de richtsnoeren in document nr. vi/5330/97

Met het tweede middel bekritiseert rekwirante de beslissing omdat het Gerecht, hoewel het heeft geoordeeld dat in casu is voldaan aan beide voorwaarden van bijlage 2 bij de richtsnoeren opdat sprake is van een van de „Grensgevallen” die volgens de Uniewetgever van belang zijn om van de financiële correctie af te zien of deze te verlagen, de beslissing van de Commissie om het „grensgeval” niet toe te passen rechtmatig heeft geacht.

⁽¹⁾ PB 2015, L 16, blz. 33.

GERECHT

Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Ertico — ITS Europe/Commissie

(Zaak T-604/15) ⁽¹⁾

(„Zevende kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie — Aanbeveling 2003/361/EG — Besluit van het validatiepanel van de Commissie betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen — Verzoek tot herziening krachtens punten 1.2.6 en 1.2.7 van de bijlage bij besluit 2012/838/EU, Euratom — Geen administratief beroep in de zin van artikel 22 van verordening (EG) nr. 58/2003 — Rechten van verdediging — Beginsel van behoorlijk bestuur — Rechtszekerheid — Gewettigd vertrouwen — Gezag van gewijsde — Criteria ter definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen in het beleid van de Unie — Begrip „onderneming” — Begrip „economische activiteit” — Criterium van onafhankelijkheid — Motiveringsplicht”)

(2019/C 230/30)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — ITS Europe) (Brussel, België) (vertegenwoordigers: M. Wellinger en K. T'Syen, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk R. Lyal en M. Clausen, vervolgens R. Lyal en A. Kyratsou, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU en strekkende tot nietigverklaring van het besluit van 18 augustus 2015 van het validatiepanel voorzien in punt 1.2.7 van de bijlage bij besluit 2012/838/EU van de Commissie van 18 december 2012 inzake het vaststellen van de regels om consistente verificatie te verzekeren van het bestaan en de rechtspositie, alsmede van het operationele en financiële vermogen, van deelnemers aan acties onder contract ondersteund door een subsidie in het kader van het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie, en in het kader van het zevende kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie voor onderzoeks- en opleidingsactiviteiten inzake kernenergie (PB 2012, L 359, blz. 45), voor zover in dit besluit wordt geconcludeerd dat verzoekster niet kan worden gekwalificeerd als kleine, middelgrote of micro-onderneming in de zin van de aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB 2003, L 124, blz. 36).

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) *European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — ITS Europe) zal de helft van haar eigen kosten dragen.*
- 3) *De Europese Commissie zal, behalve haar eigen kosten, de helft van de kosten van Ertico — ITS Europe dragen.*

⁽¹⁾ PB C 414 van 14.12.2015.

Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Andrea Incontri/EUIPO — Higicol (ANDREA INCONTRI)(Zaak T-197/16) ⁽¹⁾

(„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk ANDREA INCONTRI — Ouder Uniewoordmerk ANDREIA — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen van een voor- en achternaam — Herzieningsbevoegdheid”)

(2019/C 230/31)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Andrea Incontri Srl (Milaan, Italië) (vertegenwoordigers: A. Perani en J. Graffer, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Gája, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Higicol, SA (Baguim do monte, Portugal) (vertegenwoordigers: Á. Pinho en J. M. Pimenta, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 25 februari 2016 (zaak R 146/2015-4) inzake een oppositieprocedure tussen Higicol en Andrea Incontri

Dictum

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 25 februari 2016 (zaak R 146/2015-4) wordt vernietigd.
- 2) Het EUIPO wordt behalve in zijn eigen kosten verwezen in de helft van de kosten van Andrea Incontri Srl, daaronder begrepen de noodzakelijke kosten die deze heeft gemaakt voor de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO.
- 3) Higicol, SA wordt behalve in haar eigen kosten verwezen in de helft van de kosten van Andrea Incontri, daaronder begrepen de noodzakelijke kosten die deze heeft gemaakt voor de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO.

⁽¹⁾ PB C 243 van 4.7.2016.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Enrico Colombo en Corinti Giacomo/Commissie(Zaak T-690/16) ⁽¹⁾

(„Overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken — Aanbesteding — JRC in Ispra — Werken voor de bouw en het onderhoud van waterleidingen en onderstations voor stadsverwarming of -koeling — Afwijzing van de offerte van een inschrijver — Beroep tot nietigverklaring — Beroep tot schadevergoeding — Motiveringsplicht”)

(2019/C 230/32)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partijen: Enrico Colombo SpA (Sesto Calende, Italië) en Corinti Giacomo (Ispra, Italië) (vertegenwoordigers: R. Colombo en G. Turri, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk S. Delaude, L. Di Paolo en P. Rosa Plaza, vervolgens S. Delaude en L. Di Paolo en ten slotte S. Delaude en A. Spina, gemachtigden)

Voorwerp

Ten eerste verzoek krachtens artikel 263 VWEU, in wezen strekkende tot nietigverklaring van de handelingen van de Commissie waarbij de inschrijving van de verzoekende partijen in het kader van aanbesteding JRC/IPR/2016/C.4/0002/OC met betrekking tot een raamovereenkomst voor de bouw en het onderhoud van waterleidingen en onderstations voor stadsverwarming of -koeling in het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek (JRC) in Ispra (Italië) is afgewezen en aan een andere inschrijver is toegewezen, en ten tweede verzoek krachtens artikel 268 VWEU, strekkende tot vergoeding van de schade die de verzoekende partijen stellen te hebben geleden ten gevolge van deze handelingen

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Enrico Colombo SpA en Corinti Giacomo worden verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 22 van 23.1.2017.

Arrest van het Gerecht van 22 mei 2019 — Real Madrid Club de Fútbol/Commissie

(Zaak T-791/16) (¹)

(„Staatssteun — Steun door de Spaanse autoriteiten aan een professionele voetbalclub — Regeling ter compensatie van de omstandigheid dat geen gronden zijn overgedragen zoals initieel was overeengekomen tussen een gemeente en een voetbalclub — Buitensporige vergoeding voor de voetbalclub — Besluit waarbij de steun onverenigbaar met de interne markt is verklaard — Voordeel”)

(2019/C 230/33)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Real Madrid Club de Fútbol (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Pérez-Bustamante Köster en F. Löwhagen, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P.-J. Loewenthal, G. Luengo en P. Němečková, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 strekkende tot nietigverklaring van besluit (EU) 2016/2393 van de Commissie van 4 juli 2016 betreffende staatssteun SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) ten uitvoer gelegd door Spanje ten gunste van Real Madrid CF (PB 2016, L 358, blz. 3)

Dictum

- 1) *Besluit (EU) 2016/2393 van de Commissie van 4 juli 2016 betreffende staatssteun SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) ten uitvoer gelegd door Spanje ten gunste van Real Madrid CF wordt nietig verklaard.*
- 2) *De Europese Commissie draagt haar eigen kosten en die van Real Madrid Club de Fútbol.*

(¹) PB C 243 van 4.7.2016.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Polen/Commissie

(Gevoegde zaken T-836/16 en 624/17) (¹)

(„Staatssteun — Poolse belasting op de detailhandel — Progressieve omzetbelasting — Besluit tot inleiding van de formele onderzoeksprocedure — Eindbesluit waarbij staatssteun onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard — Begrip staatssteun — Selectiviteitsvoorwaarde”)

(2019/C 230/34)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Republiek Polen (vertegenwoordigers: B. Majczyna, M. Rzotkiewicz en A. Kramarczyk-Szaładzińska, gemachtigden)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Herrmann en P.-J. Loewenthal, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verzoekende partij: Hongarije (vertegenwoordigers: in zaak T-836/16, M. Fehér, G. Koós en E. Tóth, en in zaak T-624/17, M. Fehér en G. Koós, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoeken krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van, ten eerste, besluit C(2016) 5596 final van de Commissie van 19 september 2016 betreffende steunmaatregel SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) — Polen — Poolse belasting op de detailhandel, waarbij de formele onderzoeksprocedure van artikel 108, lid 2, VWEU ten aanzien van deze maatregel is ingeleid, en ten tweede, besluit (EU) 2018/160 van de Commissie van 30 juni 2017 betreffende steunmaatregel SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) ten uitvoer gelegd door Polen in de vorm van een belasting op de detailhandel (PB 2018, L 29, blz. 38), waarbij deze procedure is afgesloten en volgens hetwelk deze maatregel staatssteun vormt die onverenigbaar is met de interne markt en onrechtmatig ten uitvoer is gelegd.

Dictum

- 1) *Besluit C(2016) 5596 final van de Commissie van 19 september 2016 betreffende steunmaatregel SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) — Polen — Poolse belasting op de detailhandel, wordt nietig verklaard.*

- 2) *Besluit (EU) 2018/160 van de Commissie van 30 juni 2017 betreffende steunmaatregel SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) ten uitvoer gelegd door Polen in de vorm van een belasting op de detailhandel, wordt nietig verklaard.*
- 3) *De Europese Commissie draagt haar eigen kosten en de door de Republiek Polen in de zaken T-836/16 en T-624/17 gemaakte kosten.*
- 4) *Hongarije draagt zijn eigen kosten in de zaken T-836/16 en T-624/17.*

(¹) PB C 30 van 30.1.2017.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Bank Tejarat/Raad

(Zaak T-37/17) (¹)

(„Niet-contractuele aansprakelijkheid — Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid — Beperkende maatregelen ten aanzien van Iran — Bevriezing van tegoeden — Inreisbeperkingen op het grondgebied van de lidstaten — Vergoeding van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden als gevolg van de plaatsing en de handhaving van haar naam op de lijst van personen en entiteiten waarop de betrokken beperkende maatregelen van toepassing zijn — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel waarbij aan particulieren rechten worden toegekend”)

(2019/C 230/35)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Bank Tejarat (Teheran, Iran) (vertegenwoordigers: S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, A. Meskarian, solicitors, T. Otty, QC, R. Blakeley, V. Zaiwalla, H. Leith, barristers, en T. de la Mare, QC)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: M. Bishop en A. Vitro, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Havas en J. Norris, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 268 VWEU strekkende tot vergoeding van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden vanwege de vaststelling van uitvoeringsverordening (EU) nr. 54/2012 van de Raad van 23 januari 2012 houdende uitvoering van verordening (EU) nr. 961/2010 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran (PB 2012, L 19, blz. 1), verordening (EU) nr. 267/2012 van de Raad van 23 maart 2012 betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran en tot intrekking van verordening (EU) nr. 961/2010 (PB 2012, L 88, blz. 1), en uitvoeringsverordening (EU) nr. 709/2012 van de Raad van 2 augustus 2012 houdende uitvoering van verordening (EU) nr. 267/2012 (PB 2012, L 208, blz. 2)

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Bank Tejarat zal haar eigen kosten en de kosten van de Raad van de Europese Unie dragen.*
- 3) *De Europese Commissie zal haar eigen kosten dragen.*

(¹) PB C 104 van 3.4.2017.

Arrest van het Gerecht van 23 mei 2019 — Steinhoff e.a./ECB(Zaak T-107/17) ⁽¹⁾

(„Niet-contractuele aansprakelijkheid — Economisch en monetair beleid — ECB — Nationale centrale banken — Herstructurering van de Griekse staatsschuld — Betrokkenheid van de particuliere sector — Collectieve-actieclausules — Verplichte ruil van Griekse schuldbewijzen — Particuliere schuldeisers — Advies van de ECB — Voldoende gekwalificeerde schending van een rechtsregel waaraan particulieren rechten ontlene — Beginsel, *pacta sunt servanda* — Artikel 17, leden 1 en 2, van het Handvest van de grondrechten — Artikel 63, lid 1, VWEU — Artikel 124 VWEU”)

(2019/C 230/36)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partijen: Frank Steinhoff (Hamburg, Duitsland), Ewald Filbry (Dortmund, Duitsland), Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG (Gräfenberg, Duitsland), Werner Bäcker (Rodgau, Duitsland), EMB Consulting SE (Mühlthal, Duitsland) (vertegenwoordigers: O. Hoepner en D. Unrau, advocaten)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank (vertegenwoordigers: O. Heinz en G. Várhelyi, gemachtigden, bijgestaan door H.-G. Kamann, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 268 VWEU tot vergoeding van de schade die verzoekende partijen stellen te hebben geleden doordat de ECB in haar advies van 17 februari 2012 (CON/2012/12) de Helleense Republiek niet heeft gewezen op het feit dat de voorgenomen herstructurering van de Griekse staatsschuld via een verplichte ruil van schuldbewijzen onrechtmatig was.

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Frank Steinhoff en Ewald Filbry, Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG, Werner Bäcker en EMB Consulting SE worden verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 129 van 24.4.2017.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Marininvest en Porting/Commissie(Zaak T-728/17) ⁽¹⁾

(„Staatssteun — Haveninfrastructuur voor pleziervaartuigen — Concessie voor het beheer van een haven en terbeschikkingstelling van infrastructuur en diensten zonder financiële vergoeding — Besluit waarbij is vastgesteld dat geen sprake is van staatssteun — Ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer tussen lidstaten”)

(2019/C 230/37)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partijen: Marininvest d.o.o (Izola, Slovenië) en Porting d.o.o. (Izola) (vertegenwoordigers: G. Cecovini Amigoni en L. Daniele, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Stancanelli, S. Noë en D. Recchia, gemachtigden)

Interveniëntes aan de zijde van verwerende partij: Bondrepubliek Duitsland (vertegenwoordigers: aanvankelijk T. Henze en R. Kanitz, vervolgens R. Kanitz, gemachtigden) en Javno podjetje komunala Izola d.o.o. (Izola, Slovenië) (vertegenwoordiger: A. Mužina, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van besluit C(2017) 5049 final van de Commissie van 20 juli 2017 betreffende staatssteun SA.45220 (2016/FC) — Slovenië — vermeende steun ten gunste van Komunala Izola d.o.o.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Marinvest d.o.o. en Porting d.o.o. dragen hun eigen kosten en de kosten die de Europese Commissie heeft gemaakt.*
- 3) *De Bondsrepubliek Duitsland en Javno podjetje komunala Izola d.o.o. dragen elk hun eigen kosten.*

(¹) PB C 22 van 22.1.2018.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — GMPO/Commissie

(Zaak T-733/17) (¹)

(„Geneesmiddelen voor menselijk gebruik — Artikel 3, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 141/2000 — Begrip „aanzienlijk[e] baat” — Beschikbaarheid van een weesgeneesmiddel — Artikel 5, lid 12, onder b), van verordening nr. 141/2000 — Beslissing van de Commissie om een geneesmiddel te schrappen uit het register van weesgeneesmiddelen — Beoordelingsfout — Onjuiste rechtsopvatting — Gewettigd vertrouwen”)

(2019/C 230/38)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: GMP-Orphan (GMPO) (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: M. Demetriou, QC, E. Mackenzie, barrister, L. Tsang en J. Mulryne, solicitors)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordiger: K. Petersen en A. Sipos, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot gedeeltelijke nietigverklaring van uitvoeringsbesluit C(2017) 6102 final van de Commissie van 5 september 2017 tot verlening van een vergunning voor het in de handel brengen van het geneesmiddel voor menselijk gebruik Cuprior-trientine volgens verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad, voor zover de Commissie in artikel 5 van dat besluit heeft besloten dat het betrokken geneesmiddel niet meer voldeed aan de voorwaarden waarin verordening (EG) nr. 141/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1999 inzake weesgeneesmiddelen (PB 2000, L 18, blz. 1) voorziet om als weesgeneesmiddel te worden geregistreerd en dat bijgevolg het register van weesgeneesmiddelen van de Europese Unie moest worden bijgewerkt.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *GMP-Orphan (GMPO) wordt verwezen in de kosten, daaronder begrepen die van de procedure in kort geding.*

(¹) PB C 13 van 15.1.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Commune de Fessenheim e.a./Commissie

(Zaak T-751/17) (¹)

(„Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Brief van de Commissie aan de Franse autoriteiten betreffende het protocol tot schadeloosstelling van de EDF-groep in verband met de intrekking van de exploitatievergunning voor de kerncentrale van Fessenheim — Weigering tot inzage — Uitzondering inzake de bescherming van de commerciële belangen van een derde — Uitzondering inzake de bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits — Algemeen vermoeden van vertrouwelijkheid — Hoger openbaar belang”)

(2019/C 230/39)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Commune de Fessenheim (Frankrijk), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Frankrijk), Conseil départemental du Haut-Rhin, (Colmar, Frankrijk) en Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Straatsburg, Frankrijk) (vertegenwoordiger: G. de Rubercy, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Buchet en B. Stromsky, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Franse Republiek (vertegenwoordigers: E. de Moustier, B. Fodda en J.-L. Carré, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 18 oktober 2017 om geen inzage te verlenen in de brief die zij op 22 maart 2017 naar de Franse autoriteiten heeft verzonden over het ontwerpprotocol tot schadeloosstelling van de groep Électricité de France (EDF) wegens de sluiting van de kerncentrale van Fessenheim

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *De Commune de Fessenheim, de Communauté de communes Pays Rhin-Brisach, de Conseil départemental du Haut-Rhin en de Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine dragen hun eigen kosten en die van de Europese Commissie.*
- 3) *De Franse Republiek draagt haar eigen kosten.*

(¹) PB C 32 van 29.1.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Moreira/EUIPO — Da Silva Santos Júnior (NEYMAR)(Zaak T-795/17) ⁽¹⁾

(„Uniemerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoordmerk NEYMAR — Nietigverklaring — Kwade trouw — Artikel 52, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 59, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”)

(2019/C 230/40)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Carlos Moreira (Guimarães, Portugal) (vertegenwoordiger: T. Soares Faria, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: J. Crespo Carrillo en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Neymar Da Silva Santos Júnior (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: aanvankelijk T. de Haan, H. Abraham en P. Péters, vervolgens T. de Haan en P. Péters, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 6 september 2017 (zaak R 80/2017-2) inzake een nietigheidsprocedure tussen N. Da Silva Santos Júnior en C. Moreira

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Carlos Moreira wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 63 van 19.2.2018.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Nerantzaki/Commissie(Zaak T-813/17) ⁽¹⁾

(„Openbare dienst — Ambtenaren — Aanwerving — Aankondiging van vergelijkend onderzoek — Algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/331/16 — Toelatingsvoorwaarden — Besluit van de jury om verzoekster niet toe te laten tot de volgende fase van het vergelijkend onderzoek — Onjuiste rechtsopvatting”)

(2019/C 230/41)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Eleni Nerantzaki (Brussel, België) (vertegenwoordigers: aanvankelijk N. Korogiannakis, vervolgens L. Levi, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Mihaylova en L. Radu Bouyon, vervolgens L. Radu Bouyon, D. Milanowska en B. Mongin, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, tot nietigverklaring van ten eerste het besluit van de jury van 15 mei 2017 om verzoekster niet toe te laten tot de volgende fase van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/331/16, en ten tweede het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag van 14 september 2017 tot afwijzing van de klacht die zij heeft ingediend tegen dat besluit van de jury van het vergelijkend onderzoek

Dictum

- 1) *Het besluit van de jury van 15 mei 2017 om Eleni Nerantzaki niet toe te laten tot de volgende fase van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/331/16 wordt nietig verklaard.*
- 2) *De Europese Commissie wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 52 van 12.2.2018.

Arrest van het Gerecht van 23 mei 2019 — Holzer y Cia/EUIPO — Annco (ANN TAYLOR en AT ANN TAYLOR)

(Gevoegde zaken T-3/18 en T-4/18) (¹)

(„Uniemerk — Nietigheidsprocedure — Uniewoord- en -beeldmerken ANN TAYLOR en AT ANN TAYLOR — Absolute nietigheidsgrond — Artikel 59, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Kwade trouw”)

(2019/C 230/42)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Holzer y Cia, SA de CV (Mexico, Mexico) (vertegenwoordigers: N. Fernández Fernández-Pacheco en A. Fernández Fernández-Pacheco, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: A. Lukošiuūtė en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Annco, Inc. (New York, New York, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: D. Rose, J. Warner, E. Preston, solicitors, en P. Roberts, QC)

Voorwerp

Twee beroepen tegen de beslissingen van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 2 en 8 november 2017 (zaken R 2370/2016-2 en R 2371/2016-2) inzake twee nietigheidsprocedures tussen Annco en Holzer y Cia

Dictum

- 1) *De beroepen worden verworpen.*
- 2) *Holzer y Cia, SA de CV wordt verwezen in haar eigen kosten alsmede in de kosten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) en van Annco, Inc.*

(¹) PB C 72 van 26.2.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Zweirad-Center Stadler/EUIPO — Triumph Designs (Triumph)

(Zaak T-12/18) (¹)

(„Uniemark — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Triumph — Ouder Uniewoordmerk TRIUMPH — Gedeeltelijke afwijzing van de aanvraag tot inschrijving — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Gelijke tekens — Groter onderscheidend vermogen van het oudere merk door gebruik — Soortgelijke waren — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)

(2019/C 230/43)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Ruess en A. Doepner-Thiele, vervolgens P. Ruess, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: D. Walicka en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: S. Malynicz, QC)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 2 november 2017 (zaak R 665/2017-5) inzake een oppositieprocedure tussen Triumph Designs en Zweirad-Center Stadler

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Zweirad-Center Stadler GmbH draagt haar eigen kosten en die van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).*
- 3) *Triumph Designs Ltd draagt haar eigen kosten.*

(¹) PB C 72 van 26.2.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Stirlinx Arkadiusz Kamusiński/EUIPO — Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper)

(Zaak T-37/18) ⁽¹⁾

(„**Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Brave Paper — Ouder nationaal woordmerk BRAVO — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Begripsmatige overeenstemming**”)

(2019/C 230/44)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Stirlinx Arkadiusz Kamusiński (Warschau, Polen) (vertegenwoordiger: M. Pruszczyk, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Ivanauskas, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Heinrich Bauer Verlag KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: U. Grübler, S. Engels en C. Engelmann, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 15 november 2017 (zaak R 391/2017-4) inzake een oppositieprocedure tussen Heinrich Bauer Verlag en Stirlinx Arkadiusz Kamusiński

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Stirlinx Arkadiusz Kamusiński wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 104 van 19.3.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol en CAFE DEL SOL)

(Gevoegde zaken T-89/18 en T-90/18) ⁽¹⁾

(„**Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvragen voor Uniewoordmerk en Uniebeeldmerk Café del Sol en CAFE DEL SOL — Ouder nationaal beeldmerk Café del Sol — Bewijs van het bestaan, de geldigheid en de beschermingsomvang van het oudere merk — Vertaling — Rechten van de verdediging — Artikel 95, lid 2, van verordening 2017/1001**”)

(2019/C 230/45)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Ramón Guiral Broto (Marbella, Spanje) (vertegenwoordiger: J. L. de Castro Hermida, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: P. Sipos, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Duitsland)

Voorwerp

Beroepen tegen de beslissingen van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 4 december 2017 (zaken R 1095/2017-4 en R 1096/2017-4) inzake oppositieprocedures tussen R. Guiral Broto en Gastro & Soul

Dictum

- 1) *De beslissingen van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 4 december 2017 (zaken R 1095/2017-4 en R 1096/2017-4) inzake oppositieprocedures tussen Ramón Guiral Broto en Gastro & Soul GmbH worden vernietigd.*
- 2) *De beroepen worden verworpen voor het overige.*
- 3) *Het EUIPO en Guiral Broto dragen elk hun eigen kosten.*

(¹) PB C 134 van 16.4.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Stamatopoulos/ENISA

(Zaak T-99/18) (¹)

(„Openbare dienst — Tijdelijk functionarissen — Aanwerving — Kennisgeving van vacature — Aanstelling in een functie van hoofd van een eenheid — Afwijzing van de sollicitatie — Motiveringsplicht — Kennelijk onjuiste beoordeling — Gelijke behandeling — Transparantie — Aansprakelijkheid”)

(2019/C 230/46)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Grigorios Stamatopoulos (Athene, Griekenland) (vertegenwoordiger: S. Pappas, advocaat)

Verwerende partij: Agentschap van de Europese Unie voor netwerk- en informatiebeveiliging (vertegenwoordigers: A. Ryan, gemachtigde, bijgestaan door D. Waelbroeck en A. Duron, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU, ten eerste tot nietigverklaring van het besluit van ENISA van 25 juli 2017 tot afwijzing van verzoekers sollicitatie naar de functie van hoofd van de eenheid „Financiën en overheidsopdrachten” en ten tweede tot vergoeding van de schade die hij als gevolg van dat besluit zou hebben geleden

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Grigorios Stamatopoulos wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 134 van 16.4.2018.

Arrest van het Gerecht van 20 mei 2019 — Fundación Tecnalia Research & Innovation/REA

(Zaak T-104/18) (¹)

(„Arbitragebeding — Subsidieovereenkomst gesloten in het kader van het zevende kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (2007-2013) — Ontwikkeling van een proces- en kwaliteitscontrolesysteem in de sector van de industriële voedingsproductie — Project Food-Watch — Overlapping van het project met een ander project dat in het kader van hetzelfde programma wordt gefinancierd — Informatieverplichtingen voor de begunstigden — Besluit tot terugvordering van de ter uitvoering van de subsidieovereenkomst betaalde financiële bijdrage”)

(2019/C 230/47)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Fundación Tecnalia Research & Innovation (San Sebastian, Spanje) (vertegenwoordigers: P. Palacios Pesquera en M. Rius Coma, advocaten)

Verwerende partij: Uitvoerend Agentschap onderzoek (REA) (vertegenwoordigers: S. Payan-Lagrou en V. Canetti, gemachtigden, bijgestaan door J. Rivas Andrés, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 272 VWEU dat in wezen strekt tot de vaststelling dat verzoekster niet is gehouden tot terugbetaling van de voor het project FP7- SME-2013-605879 (Food-Watch).

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Fundación Tecnalia Research & Innovation wordt verwezen in de kosten, met inbegrip van die welke op de procedure in kort geding zijn gevallen.*

(¹) PB C 134 van 16.4.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Lucchini/Commissie

(Zaak T-185/18) ⁽¹⁾

(„Mededinging — Mededingingsregelingen — Markt van betonstaal in staven of rollen — Beschikking houdende vaststelling, op grond van verordening (EG) nr. 1/2003, van een inbreuk op artikel 65 KS na expiratie van het EGKS-Verdrag — Gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking van de Commissie — Afwijzing van een verzoek tot terugbetaling van de boete die is betaald ter uitvoering van de gedeeltelijk nietig verklaarde beschikking — Afwijzing van een verzoek om deel te nemen aan de administratieve procedure die is heropend als gevolg van de gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking — Rechten van de verdediging — Niet-bestaande handeling — Niet-contractuele aansprakelijkheid — Verjaring”)

(2019/C 230/48)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Lucchini SpA in AS (Piombino, Italië) (vertegenwoordiger: G. Belotti, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Rossi, G. Conte en T. Vecchi, gemachtigden)

Voorwerp

Ten eerste verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van de brief van de Commissie van 17 januari 2018 waarbij afwijzend is gereageerd op verzoeksters verzoek tot terugbetaling van de boete van 14 350 000 EUR die overeenkomstig artikel 101 VWEU en artikel 53 EER-Overeenkomst aan haar was opgelegd bij beschikking C(2009) 7492 definitief van de Commissie van 30 september 2009 inzake een inbreuk op artikel 65 van het EGKS-Verdrag (Zaak COMP/37.956 — Betonstaal, nieuwe beschikking), en van de brief van de Commissie van 9 maart 2018 waarbij afwijzend is gereageerd op verzoeksters verzoek om aan de heropende procedure in deze zaak deel te nemen. Ten tweede verzoek krachtens artikel 268 VWEU strekkende tot vergoeding van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden doordat de Commissie tijdens de procedure tot vaststelling van die beschikking artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie heeft geschonden

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Lucchini SpA in AS wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 161 van 7.5.2018.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — Transtec/Commissie(Zaak T-228/18) ⁽¹⁾

(„Overheidsopdrachten voor diensten — Aanbestedingsprocedure — Raamovereenkomst voor het verrichten van diensten — Diensten ten behoeve van derde landen die externe bijstand van de Unie ontvangen — Afwijzing van de offerte van een inschrijver en gunning van de opdracht aan andere inschrijvers — Aantijgingen jegens een inschrijver inzake een ernstige beroepsfout — Geen definitieve rechterlijk beslissing of definitief administratief besluit waarbij een ernstige beroepsfout is vastgesteld — Voorwaarden voor verwijzing naar de in artikel 108 van het Financieel Reglement bedoelde instantie — Abnormaal lage inschrijvingen — Motiveringsplicht — Inaanmerkingneming van een brief van de aanbestedende dienst die is verstuurd nadat beroep was ingesteld — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte — Wachttermijn voor het instellen van beroep tegen het gunningsbesluit — Gelijke behandeling — Discriminatieverbod — Artikelen 105 bis, 106, 108, 113 en 118 van het Financieel Reglement — Niet-contractuele aansprakelijkheid”)

(2019/C 230/49)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Transtec (Brussel, België) (vertegenwoordigers: L. Levi en N. Flandin, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Aresu en J. Estrada de Solà, gemachtigden)

Voorwerp

Ten eerste, een verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 26 maart 2018 houdende afwijzing van de inschrijving van het consortium — dat voor perceel nr. 3 wordt geleid door verzoekster — in het kader van de aanbesteding EuropeAid/138778/DH/SER/Multi, „Raamovereenkomst voor de implementatie van externe bijstand (FWC SIEA 2018) 2017/S”, en gunning van de opdracht aan andere inschrijvers, en, ten tweede, een verzoek krachtens artikel 268 VWEU tot vergoeding van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden als gevolg van die afwijzing

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Transtec wordt verwezen in de kosten, met inbegrip van de kosten van de procedure in kort geding.

⁽¹⁾ PB C 182 van 28.5.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Inditex/EUIPO — Ffauf Italia (ZARA)(Zaak T-269/18) ⁽¹⁾

(„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk ZARA — Oudere nationale woord- en beeldmerken LE DELIZIE ZARA en ZARA — Bewijs van het normale gebruik van de oudere merken — Artikel 47, leden 2 en 3, van verordening (EU) 2017/1001 — Artikel 18, lid 1, van verordening 2017/1001 — Motiveringsplicht”)

(2019/C 230/50)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Industria de Diseño Textil, S.A. (Inditex) (Arteixo, Spanje) (vertegenwoordigers: G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal en E. Armero Lavie, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Crespo Carrillo, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Ffauf Italia SpA (Riese Pio X, Italië) (vertegenwoordigers: P. Creta, A. Lanzarini, B. Costa, A. Sponzilli en M. Lazzarotto, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 2 februari 2018 (gevoegde zaken R 359/2015-5 en R 409/2015-5) inzake een oppositieprocedure tussen Ffauf Italia en Inditex

Dictum

- 1) De beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 2 februari 2018 (gevoegde zaken R 359/2015-5 en R 409/2015-5) inzake een oppositieprocedure tussen Ffauf Italia SpA en Industria de Diseño Textil, S.A. (Inditex) wordt vernietigd wat betreft „groenten en fruit, plantaardige kruiden en peulvruchten in blik, diepgevroren, gedroogd en gekookt; geleien, jam, compote; zuivelproducten; spijsoliën en –vetten” die tot klasse 29 behoren in de zin van de Overeenkomst van Nice van 15 juni 1957 betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, zoals herzien en gewijzigd, alsmede wat betreft „rijst, tapioca, sago; meel- en graanpreparaten, brood, banketbakkerswaren; gist, bakpoeder; zout, mosterd; azijn, sauzen (kruiden); specerijen; snacks op basis van rijst” die tot klasse 30 behoren, „verse groenten” die tot klasse 31 behoren, „verse sappen” die tot klasse 32 behoren, „retail- en wholesalediensten in winkels en via wereldwijde computernetwerken, via catalogi, per post, per telefoon, per radio en televisie en via andere elektronische middelen, met betrekking tot groenten in blik, diepgevroren, gedroogd en gekookt, spijsoliën, rijst, meel- en graanbereidingen, brood, azijn en sauzen (kruiden)” die tot klasse 35 behoren, en „restaurantdiensten (levensmiddelen); zelfbedieningsrestaurants en cafetaria's” die tot klasse 43 behoren.
- 2) Het EUIPO en Ffauf Italia dragen hun eigen kosten en de kosten die door Industria de Diseño Textil (Inditex) in verband met de procedure voor het Gerecht zijn gemaakt.

(¹) PB C 231 van 2.7.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Vorm van een gouden fles)

(Zaak T-324/18) (¹)

(„Uniemerik — Nietigheidsprocedure — Driedimensionaal Uniemerik — Vorm van een gouden fles — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening 2017/1001]”)

(2019/C 230/51)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Italië) (vertegenwoordiger: L. Giove, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: S. Scardocchia en A. Folliard-Monguiral, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Sandro Bottega (Colle Umberto, Italië) (vertegenwoordiger: R. Galli, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 maart 2018 (zaak R 1036/2017-1) inzake een nietigheidsprocedure tussen VI.TO. en S. Bottega

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Vinicola Tobacco (VI.TO.) Srl wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 259 van 23.7.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — VI.TO./EUIPO — Bottega (Vorm van een roze fles)

(Zaak T-325/18) (¹)

(„Uniëmerk — Nietigheidsprocedure — Driedimensionaal Uniëmerk — Vorm van een roze fles — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder e), i) tot en met iii), van verordening 2017/1001]”)

(2019/C 230/52)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Vinicola Tobacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Italië) (vertegenwoordiger: L. Giove, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: S. Scardocchia en A. Folliard-Monguiral, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Sandro Bottega (Colle Umberto, Italië) (vertegenwoordiger: R. Galli, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 maart 2018 (zaak R 1037/2017-1) inzake een nietigheidsprocedure tussen VI.TO. en S. Bottega

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Vinicola Tobacco (VI.TO.) Srl wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 268 van 30.7.2018.

Arrest van het Gerecht van 16 mei 2019 — KID-Systeme/EUIPO — Sky (SKYFi)

(Zaak T-354/18) (¹)

(„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk SKYFi — Oudere Unie- en nationale woordmerken SKY — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Overeenstemmende tekens — Soortgelijke waren en diensten — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 — Motiveringsplicht — Artikel 94 van verordening 2017/1001 — Normaal gebruik van het oudere merk — Artikel 47, leden 2 en 3, van verordening 2017/1001 — Opschorting van de administratieve procedure — Regel 20, lid 7, onder c), van verordening (EG) nr. 2868/95 [thans artikel 71, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625] — Misbruik van bevoegdheid — Recht op een eerlijk proces — Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten — Mondelinge behandeling voor de kamer van beroep — Artikel 96 van verordening 2017/1001”)

(2019/C 230/53)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: KID-Systeme GmbH (Buxtehude, Duitsland) (vertegenwoordigers: R. Kunze, G. Würtenberger en T. Wittmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: E. Markakis en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Sky Ltd, voorheen Sky plc (Isleworth, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: K. Saliger, solicitor, en P. Roberts, QC, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 15 maart 2018 (zaak R 106/2017-4) inzake een oppositieprocedure tussen Sky en KID-Systeme

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *KID-Systeme GmbH wordt verwezen in de kosten van onderhavige procedure.*

(¹) PB C 268 van 30.7.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)(Zaak T-465/18) ⁽¹⁾

(„Uniemark — Aanvraag voor Uniewoordmerk EUROLAMP pioneers in new technology — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Merk bestaande in een reclameslogan — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)

(2019/C 230/54)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Thessaloniki, Griekenland) (vertegenwoordiger: A. Argyriadis, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: K. Markakis, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 23 mei 2018 (zaak R 1358/2017-1) inzake een aanvraag tot inschrijving van het woordteken EUROLAMP pioneers in new technology als Uniemark

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 341 van 24.9.2018.

Arrest van het Gerecht van 14 mei 2019 — Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)(Zaak T-466/18) ⁽¹⁾

(„Uniemark — Aanvraag voor Uniebeeldmerk EUROLAMP pioneers in new technology — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Merk bestaande in een reclameslogan — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001”)

(2019/C 230/55)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Thessaloniki, Griekenland) (vertegenwoordiger: A. Argyriadis, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: K. Markakis, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 23 mei 2018 (zaak R 1359/2017-1) inzake een aanvraag tot inschrijving van het beeldteken EUROLAMP pioniers in new technology als Uniemerik

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Eurolamp AVEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 341 van 24.9.2018.

Arrest van het Gerecht van 8 mei 2019 — Battelle Memorial Institute/EUIPO (HEATCOAT)

(Zaak T-469/18) (¹)

(„Uniemerik — Aanvraag voor Uniewoordmerk HEATCOAT — Absolute weigeringsgrond — Beschrijvend karakter — Artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 — Gelijke behandeling — Beginsel van behoorlijk bestuur”)

(2019/C 230/56)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Battelle Memorial Institute (Columbus, Ohio, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: B. Brandreth, QC)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: P. Sipos en H. O'Neill, gemachtigden)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 16 mei 2018 (zaak R 36/2018-2) inzake een aanvraag tot inschrijving van het woordteken HEATCOAT als Uniemerik

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Battelle Memorial Institute wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 341 van 24.9.2018.

Arrest van het Gerecht van 7 mei 2019 — mobile.de/EUIPO (weergave van een auto in een tekstballon)(Zaak T-629/18) ⁽¹⁾

(„Uniemerik — Aanvraag voor een Uniebeeldmerk dat een auto in een tekstballon afbeeldt — Ontvankelijkheid van het beroep bij de kamer van beroep — Artikel 49, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 — Beperking van de opgave van de door het aangevraagde merk aangeduide waren en diensten — Artikel 27, lid 5, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 — Omvang van het door de kamer van beroep te verrichten onderzoek — Verplichting om te oordelen over een verzoek tot beperking”)

(2019/C 230/57)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: mobile.de GmbH (Dreilinden, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Lührig, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: M. Fischer, gemachtigde)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 7 augustus 2018 (zaak R 2653/2017-4) inzake een aanvraag tot inschrijving als Uniemerik van een beeldteken dat een auto in een tekstballon afbeeldt

Dictum

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 7 augustus 2018 (zaak R 2653/2017-4) wordt vernietigd.
- 2) Het EUIPO wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 445 van 10.12.2018.

Beschikking van het Gerecht van 17 mei 2019 — Martini-Sportswear/EUIPO — Olympique de Marseille (M)(Zaak T-237/18) ⁽¹⁾

(„Uniemerik — Oppositieprocedure — Internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen — Beeldmerk M — Intrekking van de bestreden handeling — Geding zonder voorwerp geraakt — Afdoening zonder beslissing”)

(2019/C 230/58)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Martini-Sportswear GmbH (Annaberg, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: W. Lang, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: A. Folliard–Monguiral en H. O'Neill, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO: Olympique de Marseille SASP (Marseille, Frankrijk)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 29 januari 2018 (zaak R 1755/2017-4) inzake een oppositieprocedure tussen Olympique de Marseille en Martini-Sportswear

Dictum

- 1) Op het beroep hoeft niet meer te worden beslist.
- 2) *Martini-Sportswear GmbH* wordt verwezen in haar eigen kosten alsmede in de kosten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).

(¹) PB C 221 van 25.6.2018.

Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — ABLV Bank/ECB

(Zaak T-281/18) (¹)

(„Beroep tot nietigverklaring — Economische en monetaire unie — Bankenunie — Gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme voor kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen (GAM) — Afwikkelingsprocedure die van toepassing is indien een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Moedermaatschappij en dochteronderneming — Verklaring van de ECB dat een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Verordening (EU) nr. 806/2014 — Voorbereidende handelingen — Handelingen die niet vatbaar zijn voor beroep — Niet-ontvankelijkheid”)

(2019/C 230/59)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: ABLV Bank AS (Riga, Letland) (vertegenwoordigers: O. Behrends, M. Kirchner en L. Feddern, advocaten)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank (vertegenwoordigers: G. Marafioti en E. Koupepidou, gemachtigden, bijgestaan door J. Rodríguez Cárcamo, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van de besluiten van de ECB van 23 februari 2018 waarbij deze heeft verklaard dat verzoekster en haar dochteronderneming ABLV Bank Luxembourg SA falen of waarschijnlijk zullen falen in de zin van artikel 18, lid 1, van verordening (EU) nr. 806/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2014 tot vaststelling van eenvormige regels en een eenvormige procedure voor de afwikkeling van kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen in het kader van een gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en een gemeenschappelijk afwikkelingsfonds en tot wijziging van verordening (EU) nr. 1093/2010 (PB 2014, L 225, blz. 1)

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *ABLV Bank AS wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Europese Centrale Bank (ECB).*

(¹) PB C 259 van 23.7.2018.

Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — Bernis e.a./ECB

(Zaak T-283/18) (¹)

(„Beroep tot nietigverklaring — Economische en monetaire unie — Bankenunie — Gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme voor kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen (GAM) — Afwikkelingsprocedure die van toepassing is indien een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Moedermaatschappij en dochteronderneming — Verklaring van de ECB dat een entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen — Verordening (EU) nr. 806/2014 — Voorbereidende handelingen — Handelingen die niet vatbaar zijn voor beroep — Niet-ontvankelijkheid”)

(2019/C 230/60)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Ernests Bernis (Jūrmala, Letland), Oļegs Fiļs (Jūrmala), OF Holding SIA (Riga, Letland), Cassandra Holding Company SIA (Jūrmala) (vertegenwoordigers: O. Behrends, M. Kirchner en L. Feddern, advocaten)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank (vertegenwoordigers: G. Marafioti en E. Koupepidou, gemachtigden, bijgestaan door J. Rodríguez Cárcamo, advocaat)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van de besluiten van de ECB van 23 februari 2018 waarbij deze heeft verklaard dat ABLV Bank AS en haar dochteronderneming, ABLV Bank Luxembourg SA, falen of waarschijnlijk zullen falen in de zin van artikel 18, lid 1, van verordening (EU) nr. 806/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2014 tot vaststelling van eenvormige regels en een eenvormige procedure voor de afwikkeling van kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen in het kader van een gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en een gemeenschappelijk afwikkelingsfonds en tot wijziging van verordening (EU) nr. 1093/2010 (PB 2014, L 225, blz. 1).

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *Ernests Bernis, Oļegs Fiļs, OF Holding SIA en Cassandra Holding Company SIA worden verwezen in hun eigen kosten en in die van de Europese Centrale Bank (ECB).*

(¹) PB C 259 van 23.7.2018.

Beschikking van het Gerecht van 8 mei 2019 — Carvalho e.a./Parlement en Raad(Zaak T-330/18) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring en tot schadevergoeding — Milieu — Emissies van broeikasgassen — Klimaat- en energiekader 2030 — Richtlijn (EU) 2018/410 — Verordening (EU) 2018/842 — Verordening (EU) 2018/841 — Niet-individueel geraakt — Niet-ontvankelijkheid”)

(2019/C 230/61)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Armando Carvalho (Santa Comba Dão, Portugal) en de overige verzoekers wier namen staan vermeld in de bijlage bij de beschikking (vertegenwoordigers: G. Winter, professor, R. Verheyen, advocaat en H. Leith, barrister)

Verwerende partijen: Europees Parlement (vertegenwoordigers: L. Darie en A. Tamás, gemachtigden) en Raad van de Europese unie (vertegenwoordigers: M. Moore en M. Simm, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot gedeeltelijke nietigverklaring van: i) richtlijn (EU) 2018/410 van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2018 tot wijziging van richtlijn 2003/87/EG ter bevordering van kosteneffectieve emissiereducties en koolstofarme investeringen en van besluit (EU) 2015/1814 (PB 2018, L 76, blz. 3), waaronder met name artikel 1; ii) verordening (EU) 2018/842 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 betreffende bindende jaarlijkse broeikasgasemissiereducties door de lidstaten van 2021 tot en met 2030 teneinde bij te dragen aan klimaatmaatregelen om aan de toezeggingen uit hoofde van de Overeenkomst van Parijs te voldoen, en tot wijziging van verordening (EU) nr. 525/2013 (PB 2018, L 156, blz. 26), waaronder met name artikel 4, lid 2, en bijlage I, en iii) verordening (EU) 2018/841 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de opname van broeikasgasemissies en -verwijderingen door landgebruik, verandering in landgebruik en bosbouw in het klimaat- en energiekader 2030, en tot wijziging van verordening (EU) nr. 525/2013 en besluit nr. 529/2013/EU (PB 2018, L 156, blz. 1), waaronder met name artikel 4. Voorts verzoek krachtens de artikelen 268 en 340 VWEU strekkende tot vergoeding, middels het uitvaardigen van een rechterlijk bevel, van de schade die verzoekers stellen te hebben geleden

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *Er hoeft niet meer te worden beslist op de verzoeken tot interventie van Climate Action Network Europe, WeMove Europe SCE mbH, Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche Landwirtschaft en de Europese Commissie.*
- 3) *Armando Carvalho en de overige verzoekers wier namen staan vermeld in de bijlage, dragen hun eigen kosten alsmede de kosten van het Europees Parlement en van de Raad van de Europese Unie.*
- 4) *Climate Action Network Europe, WeMove Europe, Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche Landwirtschaft en de Commissie dragen elk hun eigen kosten in verband met de verzoeken tot interventie.*

⁽¹⁾ PB C 285 van 13.8.2018.

Beschikking van het Gerecht van 16 mei 2019 — ITSA/Commissie(Zaak T-396/18) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Harmonisatie van wetgevingen — Productie, presentatie en verkoop van tabaks- en aanverwante producten — Instelling en werking van een traceringsstelsel voor tabaksproducten — Gedelegeerde verordening en uitvoeringshandelingen — Niet rechtstreeks geraakt — Niet-ontvankelijkheid”)

(2019/C 230/62)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) (Sunbury-on-Thames, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: F. Scanvic, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: I. Rubene en C. Valero, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU tot nietigverklaring van gedelegeerde verordening (EU) 2018/573 van de Commissie van 15 december 2017 betreffende de centrale elementen van de gegevensopslagcontracten die als onderdeel van een traceringsstelsel voor tabaksproducten moeten worden gesloten (PB 2018, L 96, blz. 1), uitvoeringsverordening (EU) 2018/574 van de Commissie van 15 december 2017 inzake de technische normen voor de instelling en werking van een traceringsstelsel voor tabaksproducten (PB 2018, L 96, blz. 7), en uitvoeringsbesluit (EU) 2018/576 van de Commissie van 15 december 2017 inzake de technische normen voor op tabaksproducten aangebrachte veiligheidskenmerken (PB 2018, L 96, blz. 57).

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Op het verzoek om toelating tot interventie van de Raad van de Europese Unie hoeft niet meer te worden beslist.
- 3) International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Europese Commissie.
- 4) De Raad draagt zijn eigen kosten betreffende het verzoek om toelating tot interventie.

⁽¹⁾ PB C 352 van 1.10.2018.

Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — RATP/Commissie(Zaak T-422/18) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Toegang tot documenten — Verordening (EG) nr. 1049/2001 — Documenten betreffende een procedure die door de Commissie is ingesteld tegen een lidstaat — Documenten van verzoekster — Verzoek van een derde om inzage te krijgen — Aanvankelijk besluit om gedeeltelijk inzage te verlenen — Geen voorwerp — Niet-ontvankelijkheid”)

(2019/C 230/63)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordigers: aanvankelijk E. Morgan de Rivery, P. Delelis en C. Lavin, vervolgens P. Delelis en C. Lavin, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Buchet, W. Mölls en C. Ehrbar, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU om het besluit van het directoraat-generaal Mobiliteit en Vervoer van de Commissie van 5 maart 2018 dat ziet op een verzoek om inzage te krijgen in documenten van de RATP, nietig te verklaren voor zover daarbij gedeeltelijk inzage wordt verleend in die documenten

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *De Régie autonome des transports parisiens (RATP) wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 364 van 8.10.2018.

Beschikking van het Gerecht van 8 mei 2019 — Getsmarter Online/EUIPO (getsmarker)

(Zaak T-473/18) (¹)

(„Uniemerik — Aanvraag voor Uniebeeldmerk getsmarker — Merk bestaande in een reclameslogan — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Geen door het gebruik verkregen onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 3, van verordening nr. 207/2009 (thans artikel 7, lid 3, van verordening 2017/1001) — Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”)

(2019/C 230/64)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Getsmarter Online Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: I. Silcock, barrister)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: G. Schneider, A. Folliard-Monguiral en H. O'Neill, gemachtigden)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 10 mei 2018 (zaak R 2632/2017-1) inzake een aanvraag tot inschrijving van het beeldteken getsmarker als Uniemerik

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Getsmarter Online Ltd wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 352 van 1.10.2018.

Beschikking van het Gerecht van 10 mei 2019 — Zott/EUIPO — TSC Food Products (Kant-en-klare rechthoekige cake)

(Zaak T-517/18) (¹)

(„Gemeenschapsmodel — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapsmodel dat een kant-en-klare rechthoekige cake afbeeldt — Oudere gemeenschapsmodellen — Nietigheidsgrond — Geen eigen karakter — Geen andere algemene indruk — Mate van vrijheid van de ontwerper — Geïnformeerde gebruiker — Artikel 4, lid 1, artikel 6, lid 1, onder b), en artikel 25, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 6/2002 — Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”)

(2019/C 230/65)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Zott SE & Co. KG (Mertingen, Duitsland) (vertegenwoordigers: E. Schalast, R. Lange en C. Böhler, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Walicka, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: TSC Food Products GmbH (Wels, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: M. Gaderer, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 27 juni 2018 (zaak R 1341/2017-3) inzake een nietigheidsprocedure tussen TSC Food Products en Zott

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Zott SE & Co. KG wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 373 van 15.10.2018.

Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — Ayuntamiento de Enguera/Commissie(Zaak T-602/18) ⁽¹⁾**(„Beroep tot nietigverklaring — Subsidieovereenkomst in het kader van het Financieringsinstrument voor het Milieu (LIFE+) — Vermindering van het subsidiebedrag — Herkwalificatie van het beroep — Weigering van de kant van de verzoekende partij — Niet-ontvankelijkheid”)**

(2019/C 230/66)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester en V. Soriano i Piqueras, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. Estrada de Solà en A. Katsimerou, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 263 VWEU strekkende tot nietigverklaring van de brief van de Commissie van 26 juli 2018 waarin het standpunt wordt bevestigd met betrekking tot de vermindering van het subsidiebedrag dat is toegekend ter uitvoering van subsidieovereenkomst LIFE10 ENV/ES/000458, en wordt meegedeeld dat wordt overgegaan tot invordering van een bedrag van 113 408,05 EUR

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *De Ayuntamiento de Enguera wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 436 van 3.12.2018.

Beschikking van de president van het Gerecht van 8 mei 2019 — Sumitomo Chemical en Tenka Best/Commissie

(Zaak T-734/18 R)

(„Kort geding — Biociden — Werkzame stof empenthrin — Weigering van de goedkeuring — Verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)

(2019/C 230/67)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Sumitomo Chemical (UK) plc (Londen, Verenigd Koninkrijk) en Tenka Best, S.L. (Aiguafreda, Spanje) (vertegenwoordigers: K. Van Maldegem, advocaat en V. McElwee, solicitor)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Haasbeek en R. Lindenthal, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Koninkrijk België (vertegenwoordigers: L. Van den Broeck en P. Cottin, gemachtigden, bijgestaan door A. Poppe en E. Jacobowitz, advocaten)

Voorwerp

Verzoek krachten de artikelen 278 en 279 VWEU strekkende tot opschorting van de tenuitvoerlegging van uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1251 van de Commissie van 18 september 2018 tot niet-goedkeuring van empenhrin als bestaande werkzame stof voor gebruik in biociden van productsoort 18 (PB 2018, L 235, blz. 24)

Dictum

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

Beroep ingesteld op 10 april 2019 — Uzina Metalurgica Moldoveneasca/Commissie

(Zaak T-245/19)

(2019/C 230/68)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Uzina Metalurgica Moldoveneasca OAO (Ribnița, Moldavië) (vertegenwoordigers: P. Vander Schueren en E. Gergondet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- uitvoeringsverordening (EU) 2019/159 van de Commissie van 31 januari 2019 ⁽¹⁾ nietig verklaren voor zover zij betrekking heeft op verzoekster; en
- verweerster verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster acht middelen aan.

1. Eerste middel: uitvoeringsverordening 2019/159 van de Commissie is gebaseerd op een kennelijke beoordelingsfout. Met deze uitvoeringsverordening is inbreuk gemaakt op het gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel, doordat definitieve vrijwaringsmaatregelen worden toegepast op de invoer van oorsprong uit Moldavië terwijl soortgelijke invoer van oorsprong uit landen die lid zijn van de Europese Economische Ruimte van die maatregelen uitgesloten is.

2. Tweede middel: uitvoeringsverordening 2019/159 van de Commissie is in strijd met artikel 18 van verordening (EU) 2015/478 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2015 ^(?), doordat definitieve vrijwaringsmaatregelen worden toegepast op de invoer van oorsprong uit Moldavië terwijl de invoer uit ontwikkelingslanden, zoals Moldavië, van de toepassing van dergelijke maatregelen uitgesloten had moeten zijn.
3. Derde, subsidiair aangevoerde middel: verweerster heeft inbreuk gemaakt op het beginsel van behoorlijk bestuur en op het vertrouwensbeginsel, heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan en heeft artikel 16 van verordening 2015/478 geschonden doordat zij niet heeft onderzocht of elk van de productcategorieën die samen het betreffende product vormen, afzonderlijk voldoet aan de voorwaarden waaronder vrijwaringsmaatregelen kunnen worden ingesteld.
4. Vierde middel: verweerster heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan, is de op haar rustende zorgvuldigheidsplicht niet nagekomen en heeft artikel 9, lid 1, onder a), en artikel 16 van verordening 2015/478 geschonden doordat zij zich op het standpunt heeft gesteld dat de stijging van de invoer van het product in de Europese Unie rechtvaardigde dat vrijwaringsmaatregelen werden ingesteld.
5. Vijfde middel: doordat verweerster heeft vastgesteld dat er een dreiging van ernstige schade bestond, heeft zij een kennelijke beoordelingsfout begaan, heeft zij inbreuk gemaakt op het beginsel van behoorlijk bestuur, is zij de op haar rustende zorgvuldigheidsplicht niet nagekomen en heeft zij in strijd met artikel 5, lid 2, artikel 9, lid 2, en artikel 16 van verordening 2015/478 gehandeld.
6. Zesde middel: verweerster heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan en heeft artikel 16 van verordening 2015/478 geschonden omdat zij niet heeft aangetoond dat de stijging van de invoer van dien aard was dat de bedrijfstak van de Europese Unie ernstige schade dreigde op te lopen, en omdat zij geen rekening heeft gehouden met andere factoren op basis waarvan de beweerde dreiging van ernstige schade mogelijkerwijs gerechtvaardigd was.
7. Zevende middel: uitvoeringsverordening 2019/159 van de Commissie is in strijd met artikel 16 van verordening 2015/478 omdat verweerster niet bevoegd was en in strijd met artikel 5, lid 1, van verordening 2015/478 heeft gehandeld toen zij ambtshalve een onderzoek heeft geopend dat heeft geleid tot de vaststelling van uitvoeringsverordening 2019/159 van de Commissie.
8. Achtste middel: verweerster heeft inbreuk gemaakt op verzoeksters recht om te worden gehoord doordat zij heeft nagelaten essentiële informatie mee te delen met betrekking tot zowel de ontwikkeling van de invoer als de schade voor de bedrijfstak van de Europese Unie.

(¹) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/159 van de Commissie van 31 januari 2019 tot instelling van definitieve vrijwaringsmaatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde staalproducten (PB 2019, L 31, blz. 27).

(²) Verordening (EU) 2015/478 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2015 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor de invoer (PB 2015, L 83, blz. 16).

Beroep ingesteld op 20 april 2019 — gativo portal/EUIPO — La Fourchette (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond)

(Zaak T-266/19)

(2019/C 230/69)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: gativo portal GmbH (Bremen, Duitsland) (vertegenwoordigers: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich en N. Achilles, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: La Fourchette SAS (Parijs, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond) — inschrijvingsaanvraag nr. 15 474 356

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 20 februari 2019 in zaak R 1213/2018-4

Conclusies

- nietigverklaring van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten, daaronder begrepen de kosten die voor verzoekster zijn opgekomen in de procedure voor de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 46, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 20 april 2019 — *gastivo portal*/EUIPO — *La Fourchette* (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond)

(Zaak T-267/19)

(2019/C 230/70)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: *gastivo portal GmbH* (Bremen, Duitsland) (vertegenwoordigers: O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich en N. Achilles, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: *La Fourchette SAS* (Parijs, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk (Afbeelding van een vork op een groene achtergrond) — inschrijvingsaanvraag nr. 15 474 356

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 20 februari 2019 in zaak R 1211/2018-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten, daaronder begrepen de kosten die voor verzoekster zijn opgekomen in de procedure voor de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 46, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 4 mei 2019 — Vanhoudt e.a/EIB

(Zaak T-294/19)

(2019/C 230/71)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Paul Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) en negen andere verzoekende partijen (vertegenwoordiger: A. Haines, Barrister)

Verwerende partij: Europese Investeringsbank (EIB)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het besluit van de EIB van 31 januari 2019, waarbij is geweigerd om verzoekers een compensatie te verlenen voor hun geleden verliezen en is geweigerd om de simulatietool SPAC en de resultaten daarvan te delen, nietig te verklaren;
- voorts of subsidiair, de EIB te veroordelen tot betaling aan verzoekers van een vergoeding voor de immateriële schade die zij hebben geleden als gevolg van en is veroorzaakt door het besluit van de EIB om de simulatietool SPAC en/of de resultaten ervan niet te delen;
- de EIB te gelasten om inzage te geven in de actuariële simulatietool SPAC en de resultaten ervan, in de vorm van afdrukken van de actuariële simulaties, zodat verzoekers hun niet-vergoede verliezen kunnen beoordelen en dus de juistheid of de onjuistheid van de compensatie die de EIB hun heeft geboden na de herziening van hun pensioen en bezoldiging;

— de EIB te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van het beroep voeren de verzoekende partijen vier middelen aan voor zover het hun vordering tot nietigverklaring betreft, en beroepen zij zich met betrekking tot hun verzoek om de overlegging van de simulatietool en de resultaten daarvan op de hieronder genoemde gronden.

1. Eerste middel, betreffende de vordering tot nietigverklaring, ontleend aan schending van de punten 9, 10 en 14 tot en met 18 van het memorandum van overeenstemming en de begeleidende brief van de EIB en haar personeelsvertegenwoordigers van 18 mei 2009.
2. Tweede middel, betreffende de vordering tot nietigverklaring, ontleend aan schending van het beginsel van gewettigde verwachtingen.
3. Derde middel, betreffende de vordering tot nietigverklaring, ontleend aan schending van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte, van behoorlijk bestuur en transparantie.
4. Vierde middel, betreffende de vordering tot nietigverklaring, ontleend aan schending van de toegang tot persoonsgegevens.

Met betrekking tot hun vordering tot overlegging van de simulatietool en de resultaten daarvan voeren de verzoekende partijen het volgende aan.

- Het verzuim van de EIB om inzage te geven in de actuariële simulatietool SPAC is in strijd met de artikelen 41, 42 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met artikel 15, leden 1 en 3, VWEU;
- De EIB schendt hun recht op toegang tot persoonsgegevens, hetgeen in strijd is met de artikelen 14 en 17 van verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB 2018 L 295, blz. 39).

Beroep ingesteld op 9 mei 2019 — VG/Commissie

(Zaak T-299/19)

(2019/C 230/72)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: VG (vertegenwoordiger: L. Levi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van 6 maart 2019 dat is genomen ter uitvoering van het arrest van het Gerecht van 27 november 2018 in de gevoegde zaken T-314/16 en T-435/16, VG/Commissie, voor zover bij dat besluit wordt geweigerd om bepaalde persoonsgegevens aan verzoekster door te geven;
- veroordeling van verweerster tot vergoeding van de immateriële schade, ex aequo et bono begroot op 20 000 EUR;
- verwijzing van verweerster in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter onderbouwing van het beroep voert verzoekster één enkel middel aan, namelijk schending van artikel 266 VWEU en van het gezag van gewijsde van het arrest van het Gerecht van 27 november 2018, VG/Commissie (T-314/16 en T-435/16, EU:T:2018:841).

Verzoekster vordert tevens vergoeding van de immateriële schade die zij stelt te hebben geleden als gevolg van de weigering die vervat is in het besluit van 6 maart 2019.

Beroep ingesteld op 14 mei 2019 — Welmax +/EUIPO — Valmex Medical Imaging (welmax)**(Zaak T-305/19)**

(2019/C 230/73)

*Taal van het verzoekschrift: Pools***Partijen**

Verzoekende partij: Welmax + sp. z o. o. sp.k. (Poznań, Polen) (vertegenwoordiger: M. Machyński, radca prawny)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Valmex Medical Imaging GmbH (Augsburg, Duitsland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie van het merk „welmax”– internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie nr. 1 342 786

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 22 maart 2019 in zaak R 2245/2018-5

Conclusies

- vernietiging van het bestreden besluit in zijn geheel en wijzen van een arrest ten gronde;
- wijzen van een verstekarrest in de gevallen die in de regelgeving zijn bepaald;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten die verzoekster in de procedure voor het Gerecht zijn opgekomen, waaronder de kosten van een procesvertegenwoordiger, overeenkomstig de regelgeving.

Aangevoerde middelen

- onjuiste beoordeling van de feiten die aan het besluit ten grondslag liggen, doordat is aangenomen dat het besluit waartegen overeenkomstig de regelgeving beroep openstaat, verzoekster op 20 juli 2018 geldig is betekend (beweerdelijk via een koerier), terwijl verzoekster op 21 september 2018 van de inhoud ervan in kennis is gesteld, na een voorafgaande emailwisseling en een verzoek daartoe dat verzoekster bij een medewerker van het EUIPO heeft ingediend;
- schending van artikel 68, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 68, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, gelezen in samenhang met artikel 23, lid 3, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie.

Beroep ingesteld op 20 mei 2019 — SQlab/EUIPO (Innerbarend)

(Zaak T-307/19)

(2019/C 230/74)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: SQlab GmbH (Taufkirchen, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Koelle, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk Innerbarend — inschrijvingsaanvraag nr. 15 442 635

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 18 maart 2019 in zaak R 2180/2018-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- wijziging van de bestreden beslissing zodat het beroep wordt toegewezen en het Uniemerkt „Innerbarend” in klasse 12 moet worden ingeschreven;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 17 mei 2019 — BU/Commissie

(Zaak T-308/19)

(2019/C 230/75)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: BU (vertegenwoordiger: E. Bonanni, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het besluit van 11 januari 2019 nietig verklaren, waarbij de Commissie heeft aangekondigd en besloten een nieuwe medische commissie te willen aanstellen voor de vaststelling van een nieuw advies over de gevraagde erkenning van de verslechtering van verzoekers beroepsziekte;

- met het oog op de veroordeling van de Commissie tot betaling van het bedrag van 639 431,37 EUR — waarvan 98 372,51 EUR reeds is uitbetaald — aan schadeloosstelling overeenkomstig artikel 14 van de vóór 1 januari 2006 in werking getreden regeling inzake de ongevallen- en beroepsziekteverzekering voor ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (hierna: „REG”), gelasten dat het besluit betreffende de gevraagde erkenning van de verslechtering moet worden vastgesteld op basis van het advies dat door de vorige medische commissie reeds is verstrekt op 8 januari 2014 en dat daarbij artikel 12 REG buiten beschouwing moet worden gelaten, zoals in de gerectificeerde opdracht van 11 januari 2019 is erkend, of een soortgelijke verplichting opleggen.
- de Commissie veroordelen tot betaling van 5 000 EUR per maand vertraging bij de vaststelling van de maatregel.
- de Commissie veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling van 100 000 EUR wegens de in strijd met de arresten T-551/16 en T-212/01 onrechtmatig verleende opdracht nr. 3 van 25 januari 2018.
- de Commissie veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling van 50 000 EUR wegens niet-toepassing van de honorariumtabel voor de aangewezen en aan te wijzen artsen.
- de Commissie veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling van 100 000 EUR wegens de ongerechtvaardigde vertraging bij de voltooiing van de administratieve procedure.
- de Commissie veroordelen tot betaling van een schadeloosstelling van 1 000 000 EUR wegens het onbehoorlijk gedrag van Dr. AB, die rechtstreeks in dienst was van het niet-onafhankelijke tot aanstelling bevoegde gezag (AIPN), voor wat betreft diens beschreven laakbaar gedrag.
- en, ten slotte, de Commissie verwijzen in de advocaat- en gerechtskosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker vordert in wezen de veroordeling van de Commissie, op grond dat zij heeft verzuimd te beslissen hem het bedrag van 639 421,37 EUR uit te betalen — waarvan 98 372,51 EUR reeds is betaald —, te weten het bedrag van de schadeloosstelling overeenkomstig artikel 14 REG ingevolge het advies van de medische commissie van 8 januari 2014 in het kader van het verzoek van 7 juni 2000 om erkenning van de verslechtering van zijn beroepsziekte.

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker volgende middelen aan:

1. Schending van artikel 266 VWEU en van de verplichting om zich te voegen naar een in kracht van gewijsde getreden rechterlijke beslissing, aangezien de Commissie zich niet heeft gevoegd naar de arresten T-212/01 en T-551/16 door invaliditeit in strikte zin en de schadeloosstelling overeenkomstig artikel 14 REG door elkaar te halen.
2. In de onderhavige zaak is sprake van misbruik van bevoegdheid.
3. Schending van artikel 73 van het Statuut en niet-inachtneming van de rechtspraak van de Europese Unie betreffende de werking van de medische commissie.
4. Schending van het beginsel van de redelijke procesduur.

Beroep ingesteld op 21 mei 2019 — Wilhelm Sihh jr./EUIPO — Golden Frog (CHAMELEON)**(Zaak T-312/19)**

(2019/C 230/76)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Wilhelm Sihh jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Duitsland) (vertegenwoordiger: H. Twelmeier, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Golden Frog GmbH (Meggen, Zwitserland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk CHAMELEON — inschrijvingsaanvraag nr. 12 567 269

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 7 maart 2019 in zaak R 1551/2018-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in zijn eigen kosten en in de kosten van Wilhelm Sihh jr. GmbH & Co. KG;
- verwijzing van Golden Frog GmbH in haar eigen kosten, mocht zij interveniëren.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 95, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
 - schending van artikel 27, lid 4, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625 van de Commissie;
 - schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.
-

Beroep ingesteld op 22 mei 2019 — Fundación TecNALIA Research & Innovation/Commissie**(Zaak T-314/19)**

(2019/C 230/77)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Fundación TecNALIA Research & Innovation (Donostia-San Sebastián, Spanje) (vertegenwoordigers: P. Palacios Pesquera en M. Ríus Coma, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het onderhavige beroep en de daarin aangevoerde middelen ontvankelijk verklaren;
- de in dit beroep aangevoerde middelen toewijzen en bijgevolg:
 - a) verklaren dat dat er geen grond bestaat voor de beëindiging van het project *BreadGuard* en dat bijgevolg dient te worden overgegaan tot de beëindiging van de betrokken procedure op tegenspraak;
 - b) subsidiair, de Commissie gelasten over te gaan tot betaling van de bedragen die overeenstemmen met de daadwerkelijk door TECNALIA uitgevoerde werken en de terugvordering van de bedragen die voor het *BreadGuard* project zijn verleend en door TECNALIA zijn ontvangen voor de uitvoering van het project, te staken;
 - c) nog meer subsidiair, het beëindigingsbesluit nietig verklaren en gelasten dat de procedure op tegenspraak wordt hervat teneinde de tekortkomingen te verhelpen zoals deze door TECNALIA zijn vermeld in het beroep;
 - d) In elk geval, verklaren dat geen ernstige fout bij de beroepsuitoefening in hoofde van TECNALIA dient te worden vastgesteld.
- het directoraat-generaal Onderzoek en innovatie van de Europese Unie verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen de beëindiging van de procedure op tegenspraak met betrekking tot project FP7-KBBE-2013-613647 BREADGUARD *Grant Agreement*, dat het voorwerp is geweest van een *Request for Redress* dat is afgewezen bij mededeling van 22 maart 2019.

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel: er is geen sprake van niet-nakoming van de Grant Agreement door TECNALIA
 - In dit verband voert verzoekster aan dat de *Grant Agreement* onjuist is toegepast door TECNALIA schending van de artikelen II.38,1.b), II.38.1.c), II.38.1.f) en II.38,1.l), ervan ten laste te leggen, gelet op het feit dat er duidelijk geen sprake is van niet-nakoming van de *Grant Agreement* door TECNALIA wat elk van de onregelmatigheden en schendingen betreft die in het beëindigingsbesluit worden verweten.
2. Tweede middel: onjuiste toepassing van artikel II.38 van de *Grant Agreement*
 - In dit verband voert verzoekster aan dat artikel II.38.1.l van de *Grant Agreement* onjuist is toegepast wat de verklaring van het bestaan van een ernstige fout bij de beroepsuitoefening in hoofde van TECNALIA betreft.
3. Derde middel: onjuiste toepassing van artikel II.38,1.l) van bijlage II bij de *Grant Agreement*
 - In dit verband betoogt verzoekster dat artikel II.38 van de *Grant Agreement* onjuist is toegepast om de beëindiging van het project *BreadGuard* te gelasten door het consortium in zijn geheel aansprakelijk te stellen.
4. Vierde middel: schending van artikel II.23.5 van bijlage II bij de *Grant Agreement*
 - In dit verband stelt verzoekster dat de inhoud van bijlage II bij de *Grant Agreement* van het project *BreadGuard* is geschonden doordat de Europese Commissie heeft nagelaten de identiteit mee te delen van de onafhankelijke deskundigen die de deskundigenverslagen hebben goedgekeurd waarop het bestreden besluit is gebaseerd, zodat TECNALIA deze niet kon wraken.
5. Vijfde middel: de erkenning van de feiten door een begunstigde is irrelevant
 - In dit verband betoogt verzoekster dat de vaststellingen van de universiteit van Kassel met betrekking tot procedure op tegenspraak in haar hoedanigheid van een van de begunstigden van de projecten *BreadGuard* en *FoodWatch* irrelevant zijn.

Beschikking van het Gerecht van 7 mei 2019 — Crédit agricole en Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Commissie

(Zaak T-419/18) ⁽¹⁾

(2019/C 230/78)

Procestaal: Frans

De president van de Tweede kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 319 van 10.9.2018.

Beschikking van het Gerecht van 6 mei 2019 — Apera Capital Master/EUIPO — Altera Capital (APERA CAPITAL)

(Zaak T-699/18) ⁽¹⁾

(2019/C 230/79)

Procestaal: Engels

De president van de Derde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 44 van 4.2.2019.

Beschikking van het Gerecht van 14 mei 2019 — Bacardi/EUIPO — La Fée (ANGEL'S ENVY)

(Zaak T-115/19) ⁽¹⁾

(2019/C 230/80)

Procestaal: Engels

De president van de Tweede kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 139 van 15.4.2019.

ISSN 1977-0995 (elektronische uitgave)
ISSN 1725-2474 (papieren uitgave)



Bureau voor publicaties van de Europese Unie
L-2985 Luxemburg
LUXEMBURG

NL