



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 27 september 2017
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2017/0237 (COD)**

**12442/17
ADD 2**

**TRANS 370
CODEC 1477
CONSOM 307**

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de heer Jordi AYET PUIGARNAU, directeur, namens de secretaris-generaal van de Europese Commissie
ingekomen:	27 september 2017
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie
Nr. Comdoc.:	SWD(2017) 317 final
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING bij Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer (herschikking)

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2017) 317 final.

Bijlage: SWD(2017) 317 final

Brussel, 27.9.2017
SWD(2017) 317 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING

bij

**Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer**

(herschikking)

{COM(2017) 548 final}
{SWD(2017) 318 final}

Samenvatting	
Effectbeoordeling: herziening van Verordening (EG) nr. 1371/2007 inzake de rechten en verplichtingen van reizigers in het spoorvervoer	
A. Behoeftte aan actie	
Wat is het probleem en waarom is het een probleem op EU-niveau?	
De belangrijkste problemen met de verordening houden verband met buitensporige nationale vrijstellingen, de rechten van passagiers met een handicap of met beperkte mobiliteit, ontoereikende informatie, rechtstreekse vervoersbewijzen, behandeling van klachten, discriminatie op basis van nationaliteit en vergoedingen na gebeurtenissen die te wijten zijn aan overmacht. Deze problemen hebben een negatief effect op de interne markt en staan consequente handhaving in de weg. Het gevaar bestaat dat ze nog groter worden in een geliberaliseerde EU-spoorwegmarkt.	
Wat is het streefdoel?	
1. gelijke en versterkte rechten voor spoorgebruikers in de EU bevorderen; en 2. het concurrentievermogen van de spoorwegsector verbeteren zonder nadelige gevolgen voor de passagiersrechten.	
Wat is de meerwaarde van EU-maatregelen (subsidiariteit)?	
De huidige verordening laat ruimte voor interpretatie, waardoor een consequent niveau van passagiersbescherming in de hele EU wordt belemmerd. De lidstaten kunnen deze problemen niet alleen oplossen. Optreden van de EU lijkt dan ook passend.	
B. Oplossingen	
Welke opties dienen zich aan? Is er een voorkeursoptie? Zo neen, waarom niet?	
Vrijstellingen	- Vrijstellingen voor binnenlandse langeafstandsdiensten opheffen tegen 2020 - Vrijstellingen voor diensten met niet-EU-landen beperken - Vrijstellingen voor grensoverschrijdende stads-, voorstads- en regionale diensten opheffen
Rechten van personen met beperkte mobiliteit	Nieuwe regels om de toegang van personen met beperkte mobiliteit tot spoorwegdiensten en informatie te verbeteren
Informatie	Nieuwe regels om de informatie aan passagiers te verbeteren
Rechtstreekse vervoersbewijzen	Duidelijker regels omtrent rechtstreekse vervoersbewijzen
Behandeling van klachten en handhaving	Duidelijker regels voor de behandeling van klachten door en samenwerking tussen nationale handhavingsinstanties
Discriminatie	Nieuwe non-discriminatiebepaling
<i>Overmacht</i>	Bepaling die spoorwegondernemingen vrijstelt van de verplichting om een vergoeding te betalen voor vertragingen die worden veroorzaakt door zeer slechte weersomstandigheden of natuurrampen die niet konden worden voorzien of voorkomen
Wat is het standpunt van de diverse belanghebbenden? Wie steunt welke optie?	
De meeste lidstaten en spoorwegondernemingen staan afkerig tegenover de opheffing van de vrijstellingen. De burgers zijn voorstander van een beperking van de vrijstellingen en steunen maatregelen om de passagiersrechten te versterken. De meeste belanghebbenden zijn voorstander van duidelijker regels, bijv. inzake bijstand, klachtenbehandeling en handhaving. De meeste spoorwegondernemingen en lidstaten zijn voorstander van een overmachtsbepaling, de meeste burgers niet.	
C. Effecten van de voorkeursoptie	
Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?	

De combinatie van voorkeursopties vormt een evenwichtige aanpak van de potentieel tegenstrijdige beleidsdoelstellingen. Een beperking van de vrijstellingen zorgt voor een betere passagiersbescherming en meer rechtszekerheid. Verbeteringen voor personen met beperkte mobiliteit zal deze personen ertoe aanzetten per spoor te reizen en zal hun sociale integratie bevorderen. Duidelijker regels inzake rechtstreekse vervoersbewijzen zullen de rechten van passagiers op aansluitende diensten verbeteren. Een overmachtsbepaling zal zorgen voor juridische billijkheid en evenredigheid.
Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?
Naar verwachting zullen de kosten van spoorwegondernemingen over een periode van 15 jaar met 4,98 % stijgen ten opzichte van het basisscenario.
Wat zijn de gevolgen voor kleine en middelgrote ondernemingen en het concurrentievermogen?
Er worden slechts beperkte indirecte gevolgen voor kmo's verwacht.
Zijn er significante effecten voor de nationale begrotingen en overheden?
Er worden slechts heel kleine effecten verwacht ten gevolge van de versterkte handhaving en klachtenbehandeling door nationale handhavingsinstanties.
Zijn er nog andere significante effecten?
Er worden geen aanvullende significante effecten verwacht.
Is de evenredigheid gewaarborgd?
De huidige uiteenlopende toepassing van de regels verstoort de interne markt en verhindert een geharmoniseerd niveau van passagiersrechten in de hele EU. Richtsnoeren hebben nog niet voldoende resultaten opgeleverd.
D. Follow-up
Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?
Vijf jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe verordening zal de Commissie de toepassing ervan evalueren.