



Brussel, 21 juni 2023
(OR. en, pl)

**Interinstitutioneel dossier:
2022/0195(COD)**

10867/23
ADD 1

ENV 718
CLIMA 315
FORETS 74
AGRI 346
POLMAR 37
CODEC 1170

RESULTAAT BESPREKINGEN

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	de delegaties
nr. vorig doc.:	10719/23
nr. Comdoc.:	10607/22 + ADD 1
Betreft:	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende natuurherstel - Algemene oriëntatie = Verklaringen

Verklaring van Letland

Raad Milieu, 20 juni 2023

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende natuurherstel

Letland staat achter het hoofddoel van het voorstel, namelijk de natuur op het hele continent in ere herstellen ten behoeve van de biodiversiteit, het klimaat en de bevolking.

De verplichte kwantitatieve streefdoelen en bepalingen inzake vernatting voor organische bodems voor landbouwdoeleinden (artikel 9, lid 4) baren Letland echter zorgen.

Wij zijn van oordeel dat bepalingen inzake de vernatting van organische bodems voor sommige lidstaten met specifieke klimaatomstandigheden onevenredige gevolgen zullen hebben.

Letland is een lidstaat met een van de laagste percentages landbouwgrond (*30 % van de totale landoppervlakte*) van de EU. Tegelijkertijd is Letland een van de weinige lidstaten met het hoogste percentage organische bodems.

Daarnaast zijn over het gehele grondgebied van Letland organische bodems te vinden in kleine, verspreide gebieden. Landbouwgronden en bosontwateringssystemen zijn in één groot systeem met elkaar verbonden en gecombineerd. Bovendien zijn deze gebieden eigendom van de staat, gemeenten en particulieren.

Gezien deze specifieke kenmerken en omstandigheden zullen de kwantitatieve en verplichte streefdoelen voor vernatting aanzienlijke gevolgen hebben voor de landbouw, een van de prioritaire economische sectoren van Letland.

Tijdens de vergaderingen van de Groep milieuvraagstukken heeft Letland de resultaten gedeeld van collegiaal getoetste verslagen waarin is beoordeeld of vernatting wenselijk is. In verschillende verslagen is geconcludeerd dat andere herstelmaatregelen (zoals bebossing) onder specifieke voorwaarden wenselijker kunnen zijn en aanzienlijke klimaatvoordelen bieden.

Vernatting zorgt ook voor een hogere uitstoot van methaan, het op een na meest bijdragende broeikasgas. In sommige gevallen draagt vernatting mogelijk niet bij tot de verwezenlijking van de LULUCF-klimaatdoelen.

Gezien de hoge kosten en de technische complexiteit van vernatting, acht Letland het nuttiger de emissies te verminderen bij het vernatten van een dikkere laag organische bodem, zoals histosols, die ten minste 40 cm dik zijn.

De beschikbaarheid van financiering zal een essentiële voorwaarde zijn om de streefdoelen te halen.

Ter wille van de verwezenlijking van de klimaat- en milieudoelen van de EU steunt Letland de vaststelling van de algemene oriëntatie tijdens de zitting van de Raad Milieu van 20 juni 2023.

Verklaring van de Republiek Malta

Malta erkent dat de aanpak voor de instandhouding van de natuur ambitieuzer moet zijn en dat deze verordening zowel zal bijdragen aan het mondiaal biodiversiteitskader als de klimaatveerkracht zal verhogen.

Malta is van mening dat de toepasbaarheid van deze verordening gericht moet zijn op de natuurlijke rijkdommen waarvoor het bestaande Europese acquis geen bescherming biedt. Malta is bezorgd over de toepasselijkheid van deze verordening op het continentaal plat. Het is belangrijk voor een gelijk speelveld te zorgen bij de toepassing van maatregelen, en dat die maatregelen daadwerkelijk het vereiste beschermingsniveau bieden.

Volgens Malta biedt de algemene oriëntatie van de Raad flexibiliteit bij de toepassing van de in de artikelen 4 en 5 vastgelegde streefdoelen voor natuurherstel, waaronder het voorkomen van de achteruitgang van binnenwateren en maritieme wateren, alsook het voorkomen van nettoverlies van stedelijke ecosystemen in 2030. Deze flexibiliteit is van essentieel belang, aangezien de lidstaten met een hoge bevolkingsdichtheid en een beperkt grondoppervlak zoals Malta op die manier zelf kunnen bepalen hoe zij die ambities verwezenlijken zonder de bestaande nationale wetgeving met betrekking tot het nationale ontwikkelingsbeleid in gevaar te brengen. Wij zijn van mening dat het van het grootste belang is dat de lidstaten hun natuurherstelplan doeltreffend kunnen afstemmen op de specifieke druk waar zij onder staan.

Malta zal ernaar streven dat die flexibiliteit centraal blijft staan tijdens de komende onderhandelingen met het Europees Parlement.

Verklaring van Polen

Verklaring van Polen over de ontwerpverordening betreffende natuurherstel

De bescherming van biodiversiteit en natuurherstel zijn belangrijke taken voor de lidstaten van de Europese Unie, en Polen werkt er al jaren aan om deze doelen verantwoordelijk te verwezenlijken. Daarom staat de Poolse regering kritisch tegenover de ontwerpverordening betreffende natuurherstel, en merkt zij op dat de extreem ambitieuze streefdoelen van het ontwerp onmogelijk te halen zijn op zo weinig tijd. Sommige maatregelen van de ontwerpverordening zijn identiek aan bestaande oplossingen met betrekking tot de uitvoering van richtlijnen, maar zoals blijkt uit verslagen van de Commissie hebben deze oplossingen niet tot de gewenste resultaten geleid.

In de loop van de in juni 2022 opgestarte onderhandelingen hebben de opeenvolgende versies van de tekst getoond dat verandering mogelijk is, waarvoor Polen zowel het Tsjechische als het Zweedse voorzitterschap wil danken. De huidige formulering van het ontwerp doet echter nog steeds redelijke twijfels rijzen. Polen wil met name de aandacht vestigen op de vraagstukken met betrekking tot de landbouw. Ondanks de wijzigingen in de tekst van de verordening wat betreft landbouwecosystemen, zijn de streefdoelen die daarvoor zijn vastgelegd niet haalbaar. Met name het natuurherstel van ontwaterde veengebieden blijft grote zorgen baren. In Polen is verreweg het grootste deel van deze gebieden momenteel blijvend grasland, dat eigendom is van landbouwers en wordt gebruikt voor productie. Vernatting zou de mogelijkheden voor landbouwgebruik beperken, wat een risico voor de voedselzekerheid en voor het concurrentievermogen van de landbouw in Polen en in de EU met zich mee zou brengen. Het baart Polen met name zorgen dat om de streefdoelen van de verordening te bereiken aanpassingen in de ruimtelijke ordening en het bodemgebruik noodzakelijk zullen zijn, waardoor de marktdeelnemers hun bedrijfsprofiel zouden moeten aanpassen of natuurlijke personen andere bestaansmiddelen zouden moeten zoeken.

Het zij opgemerkt dat de ontwerpverordening de Europese Commissie ruime bevoegdheden toekent. Bij het beoordelen van de geschiktheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van de door de lidstaten ondernomen stappen, zal de Commissie kunnen verlangen dat er willekeurig bepaalde aanvullende maatregelen worden genomen. Er is niets geweten over de criteria voor deze beoordeling en met name over de procedure om meningsverschillen tussen deskundigen van de lidstaten en functionarissen van de Commissie af te handelen. Er is geen voorstel gedaan over de wijze waarop meningsverschillen tussen de Commissie en een lidstaat moeten worden afgehandeld.

Volgens Polen is de voorgestelde financiering voor zulke ambitieuze taken ver van toereikend en zijn de kosten aanzienlijk onderschat, zoals in de loop van de werkzaamheden is gebleken. Polen heeft stevast gewezen op de noodzaak om een specifiek fonds voor natuurherstel op te richten. De diensten en instellingen die de nieuwe oplossingen moeten uitvoeren, zullen ook aanzienlijke ondersteuning nodig hebben wat personele en financiële middelen betreft. Daarmee is in het ontwerp geen rekening gehouden.

Ook is Polen van oordeel dat de verordening onmogelijk rechtstreeks kan worden toegepast en dat voor de uitvoering ervan de nationale wetgeving veelvuldig zou moeten worden gewijzigd.

In het licht van Ruslands steeds brutelere oorlog is Polen van mening dat het plannen van zulke kostbare activiteiten of ingrijpende veranderingen in de wijze waarop de ruimte wordt beheerd, met inbegrip van voor voedselproductie of energiezekerheid gebruikt land, gevaarlijk lijkt vanuit het oogpunt van de economische en sociale stabiliteit van de EU.