

2) Is een accijns als die waarom het gaat in het bij de Woje-wódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku aanhangige geding, waarmee elke verkoop van een personenwagen voor de eerste inschrijving ervan in het binnenland wordt belast, in strijd met artikel 90 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, waarin het verbod van discriminatie en van de protectionistische toepassing van een nationaal belastingstelsel met betrekking tot gelijksoortige nationale producten is neergelegd, wanneer de verkoop van gebruikte voertuigen die reeds in de Republiek Polen zijn geregistreerd, niet met die accijns wordt belast?

3) Moet artikel 5, lid 3, van verordening (EG) nr. 261/2004 aldus worden uitgelegd dat een technisch gebrek aan het vliegtuig en de daardoor veroorzaakte wijzigingen van de dienstregeling van de vlucht buitengewone omstandigheden zijn (die ook dan niet hadden kunnen worden vermeden, wanneer alle redelijke maatregelen waren getroffen)?

(¹) PB L 46, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het
Handelsgericht Wien (Oostenrijk) op 18 september 2007
— Stefan Böck en Cornelia Lepuschitz/Air France SA**

(Zaak C-432/07)

(2007/C 283/37)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Handelsgericht Wien

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Stefan Böck en Cornelia Lepuschitz

Verwerende partij: Air France SA

Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 5 junctis de artikelen 2, sub 1, en 6 van verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (¹) aldus worden uitgelegd dat een vertraging van 22 uur bij vertrek een „vertraging” in de zin van artikel 6 is?
- 2) Moet artikel 2, sub 1, van verordening (EG) nr. 261/2004 aldus worden uitgelegd dat in gevallen waarin luchtreizigers op een veel later tijdstip (22 uur) onder een aanvullend vluchtnummer (het oorspronkelijke vluchtnummer met de aanvulling „A”) worden vervoerd, waarbij slechts een — zij het ook groot — deel van de oorspronkelijk geboekte luchtreizigers samen met andere, oorspronkelijk niet geboekte luchtreizigers worden vervoerd, er sprake is van „annulering” in plaats van „vertraging”?

Indien het antwoord op de tweede vraag bevestigend luidt:

**Beroep ingesteld op 19 september 2007 — Commissie van
de Europese Gemeenschappen/Koninkrijk Zweden**

(Zaak C-438/07)

(2007/C 283/38)

Procestaal: Zweeds

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: L. Parpala, M. Patakia, en S. Pardo Quintillán)

Verwerende partij: Koninkrijk Zweden

Conclusies

- vast te stellen dat verweerder artikel 5, lid 2, 3 en 5, van richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (¹), gewijzigd bij richtlijn 98/15/EG van de Commissie van 27 februari 1998 (²), heeft geschonden. Het verzuim bestaat erin dat het Koninkrijk Zweden niet uiterlijk op 31 december 1998 de maatregelen had genomen die nodig waren om ervoor te zorgen dat alle lozingen uit waterzuiveringsinstallaties voor stedelijk afvalwater van agglomeraties met een inwonerequivalent van meer dan 10 000, dat rechtstreeks in kwetsbare gebieden of in hun stroomgebieden terechtkomt, voldoen aan de vereisten van bijlage I bij richtlijn 91/271/EEG.
- het Koninkrijk Zweden te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

In 1994 heeft Zweden al zijn wateren als kwetsbare gebieden ingedeeld. In 1998 en 2000 heeft Zweden deze indeling bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen (Commissie) bevestigd en erop gewezen dat het de eutrofiëring als criterium toepaste en dat de betrokken watermassa's het type noodzakelijke tertiaire zuivering bepaalden.