

Prejudiciële vragen

- 1) Moeten artikel 205 van richtlijn 2006/112/EG ⁽¹⁾ en het evenredigheidsbeginsel aldus worden uitgelegd dat de hoofdelijke aansprakelijkheid van een voor btw-doeleinden geregistreerde persoon die de afnemer van een belastbare goederenlevering is, voor de door zijn leverancier niet-betaalde belasting over de toegevoegde waarde niet alleen ziet op de hoofdschuld van de leverancier (de btw-schuld) maar ook op de accessoire verplichting tot vergoeding van de vertragingsschade ten bedrage van de wettelijke rente over de hoofdschuld vanaf het begin van het verzuim van de schuldenaar tot de datum van de naheffingsaanslag waarin de hoofdelijke aansprakelijkheid wordt vastgesteld dan wel tot de betaling van de schuld?
- 2) Moeten artikel 205 van richtlijn 2006/112 en het evenredigheidsbeginsel aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een nationale bepaling als artikel 16, lid 3, van de Danachno-osiguriteln protsesualen kodeks (wetboek van rechtsvordering in fiscale en socialezekerheidszaken), op grond waarvan belastingen en rente vallen onder de aansprakelijkheid van een derde voor belastingen die een belastingplichtige niet heeft voldaan?

⁽¹⁾ Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB 2006, L 347, blz. 1).

Beroep ingesteld op 17 januari 2020 – Europese Commissie/Raad van de Europese Unie

(Zaak C-24/20)

(2020/C 77/47)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: F. Castillo de la Torre, J. Norris en I. Naglis, gemachtigden)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- nietigverklaring van artikel 3 van besluit (EU) 2019/1754 ⁽¹⁾ van de Raad van 7 oktober 2019 inzake de toetreding van de Europese Unie tot de Akte van Genève bij de Overeenkomst van Lissabon betreffende oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen;
- nietigverklaring van artikel 4 van besluit (EU) 2019/1754 voor zover dit verwijst naar de lidstaten, of, subsidiair, volledige nietigverklaring van artikel 4 als de verwijzingen naar de lidstaten niet kan worden losgekoppeld van de rest van het artikel;
- handhaving van de gevolgen van de delen van besluit 2019/1754 die nietig zijn verklaard, in het bijzonder elk gebruik van de machtiging verleend krachtens artikel 3, en die voor de datum van het arrest is uitgevoerd door de lidstaten die thans partij zijn bij het Overeenkomst van Lissabon van 1958, tot de inwerkingtreding, binnen een redelijke termijn niet meer dan zes maanden na de datum van uitspraak van het arrest, van een besluit van de Raad van de Europese Unie;
- verwijzing van de Raad van de Europese Unie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Eerste middel: schending van artikel 218, lid 6 en artikel 293, lid 1, VWEU, het beginsel van bevoegdheidstoedeling in overeenstemming met artikel 13, lid 2, VEU en het beginsel van institutioneel evenwicht en van het initiatiefrecht van de Commissie, aangezien het bestreden besluit aangenomen is zonder een voorstel van de Commissie.

Tweede middel: subsidiair, schending van artikel 2, lid 1, en artikel 207 TFEU en een gebrek aan motivatie, aangezien de Raad zijn bevoegdheid heeft overschreden door een algemene, permanente en niet naar behoren gemotiveerde machtiging te verlenen.

(¹) PB 2019, L 271, blz. 12.

Beschikking van de president van het Hof van 15 januari 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc - Chambre détachée de Guingamp - Frankrijk) – Procureur de la République/Tugdual Carlier, Yann Latouche, Dominique Legeard, Thierry Leleu, Dimitri Pinschof, Brigitte Plunian, Rozenn Marechal

(Zaak C-115/18) (¹)

(2020/C 77/48)

Procestaal: Frans

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

(¹) PB C 152 van 30.4.2018.

Beschikking van de president van het Hof van 23 oktober 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Steiermark - Oostenrijk) – procedure ingeleid door Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper/Bezirkshauptmannschaft Murtal, in tegenwoordigheid van: Finanzpolizei

(Zaak C-297/18) (¹)

(2020/C 77/49)

Procestaal: Duits

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

(¹) PB C 301 van 27.8.2018.
