

De Commissie is van mening dat Finland ten eerste niet heeft aangetoond dat er bij de gehanteerde afwijkende regeling sprake is van „verstandig gebruik” in de zin van artikel 9, lid 1, onder c), van richtlijn 2009/147/EG. Finland heeft met name geen sluitend wetenschappelijk bewijs geleverd dat de betrokken populatie van eidereenden op een bevredigend niveau wordt gehouden.

Ten tweede heeft Finland niet aangetoond dat de toegestane voorjaarsjachtslechts betrekking heeft op het gebruik van vogels „in kleine hoeveelheden” overeenkomstig artikel 9, lid 1, onder c), van richtlijn 2009/147/EG.

---

(<sup>1</sup>) Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PB 2010, L 20, blz. 7).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)  
(Verenigd Koninkrijk) op 15 maart 2019 — Blackrock Investment Management (UK) Limited/Commissioners  
for Her Majesty’s Revenue and Customs**

(Zaak C-231/19)

(2019/C 172/24)

*Procestaal: Engels*

**Verwijzende rechter**

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* Blackrock Investment Management (UK) Limited

*Verwerende partij:* Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

**Prejudiciële vraag**

In het geval waarin één enkele levering van beheerdiensten, in de zin van artikel 135, lid 1, onder g), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad (<sup>1</sup>), door een derde aanbieder wordt verricht aan een fondsbeheerder door die fondsbeheerder wordt gebruikt voor zowel het beheer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen („GBF’s”) als voor het beheer van andere fondsen dan gemeenschappelijke beleggingsfondsen („non-GBF’s”), moet dit artikel dan worden uitgelegd in die zin dat

- (a) die enkele prestatie onderworpen is aan één enkel belastingtarief, en zo ja, hoe moet dit enkele belastingtarief worden bepaald, dan wel in die zin dat

- (b) de tegenprestatie voor die enkele prestatie moet worden verdeeld overeenkomstig het gebruik van de beheerdiensten (bijvoorbeeld op basis van de hoogte van het beheerde vermogen van respectievelijk GBF's en non-GBF's) zodat een deel van deze enkele prestatie als vrijgesteld en een deel als belastbaar wordt behandeld?

---

(<sup>1</sup>) Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB 2006, L 347, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Court of Appeal (Verenigd Koninkrijk) op 18 maart 2019 — United Biscuits (Pensions Trustees) Limited, United Biscuits Pension Investments Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

(Zaak C-235/19)

(2019/C 172/25)

Procestaal: Engels

**Verwijzende rechter**

Court of Appeal

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* United Biscuits (Pensions Trustees) Limited, United Biscuits Pension Investments Limited

*Verwerende partij:* Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Prejudiciële vraag**

Vormen de pensioenfondsbeheerdiensten zoals die door (a) verzekeraars en/of (b) niet-verzekeraars ten behoeve van de beheerders worden verricht „handelingen ter zake van verzekering” in de zin van artikel 135, lid 1, onder a), van de btw-richtlijn (<sup>1</sup>) (oud artikel 13, B, onder a), van de Zesde btw-richtlijn)?

---

(<sup>1</sup>) Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB 2006, L 347, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de High Court of Justice (Chancery Division) (Verenigd Koninkrijk) op 20 maart 2019 — Eli Lilly and Company/Genentech Inc.**

(Zaak C-239/19)

(2019/C 172/26)

Procestaal: Engels

**Verwijzende rechter**

High Court of Justice (Chancery Division)