

Het tweede middel is ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting, een onjuiste opvatting van de feiten aangezien het Gerecht geen rekening heeft gehouden met de artikels die rekwirante ter ondersteuning van haar beroep tot nietigverklaring had neergelegd om aan te tonen dat zij het Syrische regime niet ondersteunde.

Het derde middel is ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting aangezien het Gerecht niet heeft geoordeeld dat de artikelen 27 en 28 van besluit 2013/255/GBVB ⁽²⁾, volgens welke het behoren tot de familie Al-Assad of de familie Makhoul een autonoom criterium is dat het opleggen van een sanctierechtvaardigt, onrechtmatig waren. Daardoor heeft het Gerecht de bewijslast omgekeerd.

⁽¹⁾ Besluit (GBVB) 2016/850 van de Raad van 27 mei 2016 houdende wijziging van besluit 2013/255/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB 2016, L 141, blz. 125).

⁽²⁾ Besluit 2013/255/GBVB van de Raad van 31 mei 2013 betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB 2013, L 147, blz. 14).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Verenigd Koninkrijk) op 26 februari 2019 — Pfizer Consumer Healthcare Ltd/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Zaak C-182/19)

(2019/C 172/21)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Pfizer Consumer Healthcare Ltd

Verwerende partij: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciële vraag

Is uitvoeringsverordening (EU) 2016/1140 ⁽¹⁾ van de Commissie van 8 juli 2016 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuurongeldig voor zover zij producten die:

- i. bestaan uit een verbandachtig materiaal, dat „warmtecellen” met daarin chemicaliën bevat,
- ii. op een vergelijkbare manier werkzaam zijn als een mosterdpleister, maar extra voordelen bieden,
- iii. door middel van een exotherme chemische reactie pijn verlichten, stijfheid verminderen en weefselherstel bevorderen (zoals bevestigd in meerdere klinische testen),

- iv. zijn opgesteld voor de verkoop in het klein, en
- v. uitdrukkelijk worden aanbevolen en verkocht voor geneeskundigdoeleinden en met de belofte dat zij de hiervoor in (iii) genoemde effecten bewerkstelligen,

op basis van de chemicaliën die de stoffen of bestanddelen zijn waaraan die producten hun wezenlijk karakter ontleen, indeelt onder GN-code 3824, en meer specifiek 38249096, en niet onder GN-code 3005 (op basis van de bewoordingen van de toepasselijke posten, aantekeningen op de afdelingen of hoofdstukken, en toelichtingen overeenkomstig algemene regel 1 voor de interpretatie, op basis van de werking van algemene regel 3, onder a), voor de interpretatie, die bepaalt dat volgens de meest specifieke omschrijving moet worden ingedeeld, of anderszins)?

(¹) PB 2016, L 189, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz
(Oostenrijk) op 4 maart 2019 — NK/MS en AS**

(Zaak C-208/19)

(2019/C 172/22)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: NK

Verwerende partijen: MS, AS

Prejudiciële vragen

- 1) Is een overeenkomst tussen een architect en een consument, volgens welke de architect (louter) het ontwerp van een te bouwen eengezinswoning en de bijbehorende plannen moet opstellen, een overeenkomst „betreffende de constructie van nieuwe gebouwen” in de zin van artikel 3, lid 3, onder f), van richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van richtlijn 85/577/EEG en van richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad (¹)?