

Arrest van het Gerecht van 27 oktober 2021 — WM / Commissie**(Zaak T-411/18) ⁽¹⁾**

(“Openbare dienst – Ambtenaren – Aanwerving – Aankondiging van vergelijkend onderzoek – Algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/338/17 – Besluit van de jury om verzoeker niet toe te laten tot de volgende fase van het vergelijkend onderzoek – Artikelen 21 en 26 van het Handvest van de grondrechten – Artikel 1 quinquies, leden 1, 4 en 5, van het Statuut – Redelijke aanpassingen – Verbod van discriminatie op grond van handicap – Richtlijn 2000/78/EG – Aansprakelijkheid – Materiële en immateriële schade”)

(2022/C 2/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: WM (vertegenwoordiger: B. Entringer, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: T. S. Bohr en D. Milanowska, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU strekkende tot, ten eerste, nietigverklaring van het besluit van de jury van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/338/17 van 27 september 2017 om verzoeker niet toe te laten tot de volgende fase van het vergelijkend onderzoek en van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag van 19 april 2018 tot afwijzing van zijn klacht en, ten tweede, vergoeding van de schade die hij door die besluiten zou hebben geleden

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Elke partij draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 61 van 24.2.2020.

Arrest van het Gerecht van 20 oktober 2021 — Kerstens/Commissie**(Zaak T-220/20) ⁽¹⁾**

(“Openbare dienst – Ambtenaren – Tuchtprocedure – Artikel 266 VWEU – Administratieve onderzoeken – Beginsel van behoorlijk bestuur – Beginsel van onpartijdigheid – Beroep tot nietigverklaring en schadevergoeding”)

(2022/C 2/38)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Petrus Kerstens (La Forclaz, Zwitserland) (vertegenwoordiger: C. Mourato, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: B. Mongin en A.-C. Simon, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 270 VWEU strekkende tot, ten eerste, nietigverklaring van de nota van de Commissie van 27 maart 2017 waarbij verzoeker in kennis is gesteld van de hervatting van een tuchtprocedure en van het besluit van 11 juli 2019 waarbij hem een terechtwijzing is gegeven, en, ten tweede, vergoeding van de schade die verzoeker stelt te hebben geleden door het verloop en de duur van drie tuchtprocedures