

7. Zevende middel, met betrekking tot het verzoek om herziening van de geldboete op grond van de volledige rechtsmacht van het Gerecht, ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout en schending van het evenredigheidsbeginsel.
- Verzoekster voert aan dat de Commissie de waarde van de verkopen onjuist heeft vastgesteld door onterecht de inkomende vluchten mee te tellen en dat zij de algehele ernst van de gestelde inbreuk sterk heeft overschat. Met betrekking tot verzoekster heeft de Commissie de ernst en duur van de gestelde inbreuk verkeerd beoordeeld en de verzachtende omstandigheden ten onrechte verworpen.

---

### Beroep ingesteld op 30 mei 2017 — Help — Hilfe zur Selbsthilfe/Commissie

(Zaak T-335/17)

(2017/C 239/71)

Procestaal: Duits

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Help — Hilfe zur Selbsthilfe e.V. (Bonn, Duitsland) (vertegenwoordigers: V. Jungkind en P. Cramer, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van verweerster van 21 maart 2017 [Ares(2017)1515573], waarbij een deel van de steun voor het ondersteuningsproject Food Security Promotion for very food insecure farming households in Zimbabwe (ECHO/ZWE/BUD/2009/02002) ten bedrage van 643 627,72 EUR wordt teruggevorderd, en van de op basis daarvan vastgestelde debetnota van 7 april 2017 (nr. 3241705513), waarmee verweerster betaling van de eerste aflossing ten bedrage van 321 813,86 EUR heeft gevorderd, en
- verwijzing van verweerster in de kosten van de procedure.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Eerste middel: de door verweerster gelaakte handelwijze vormt geen schending van materieel recht
  - De door verweerster gelaakte handelwijze van verzoekster bij de gunning van twee overeenkomsten voor de levering van landbouwproducten vormt geen schending van bindende materieelrechtelijke voorschriften betreffende de organisatie van aanbestedingen in het kader van humanitaire projecten. Met name was de handelwijze in overeenstemming met de verplichte gunningsbeginselen bedoeld in artikel 184, lid 1, van de uitvoeringsvoorschriften van het Financieel Reglement voor de EU 2009, en artikel 2, lid 3, van de vastgestelde voorschriften en procedures (*Rules and Procedures*) in bijlage IV bij de partnerschapskaderovereenkomst van 2008 inzake de samenwerking van de EU met niet-gouvernementele organisaties op het gebied van humanitaire hulp.
  - De gelaakte handelwijze vormt bovendien geen schending van de documentatieplicht bedoeld in artikel 23, lid 4, van de algemene bepalingen opgenomen in bijlage III bij de partnerschapskaderovereenkomst.
2. Tweede middel: geen andere redenen voor de terugvordering
  - Er bestaan ook geen andere redenen voor een terugvordering van de financiële steun. De door verzoekster uitgekozen onderneming heeft de bestelde goederen met name tijdig en volledig geleverd en zij waren van goede kwaliteit. Verzoekster heeft het ondersteuningsproject bovendien met succes uitgevoerd, hetgeen door in totaal vier onafhankelijke, door derden uitgevoerde verificaties is bevestigd.
  - Er is geen sprake van strafbaar gedrag door de betrokken medewerkers van verzoekster. De Staatsanwaltschaft Bonn (openbaar ministerie Bonn, Duitsland) heeft wegens het ontbreken van een vermoeden van een strafbaar feit geen onderzoeksprocedure ingeleid.

3. Derde middel (subdiair): niet-uitoefening van discretionaire bevoegdheid en onevenredigheid

- Verweerster heeft het besluit tot terugvordering van de verleende financiële steun genomen in de onjuiste veronderstelling dat zij gebonden was door een bindende aanbeveling van het Europees bureau voor fraudebestrijding (OLAF) inzake de terugvordering. Aldus oefende verweerster haar discretionaire bevoegdheid niet uit, waardoor de terugvordering onrechtmatig is.
- De terugvordering van de volledige tranche van 643 627,27 EUR is bovendien onrechtmatig wegens schending van het evenredigheidsbeginsel van artikel 5, lid 4, VWEU. Zij gaat verder dan wat nodig is ter bescherming van de begroting en is met name gelet op de succesvolle uitvoering van het steunproject niet evenredig aan de daarmee samenhangende last voor verzoekster.

---

**Beroep ingesteld op 31 mei 2017 — Shenzhen Jiayz Photo Industrial/EUIPO — Seven (sevenoak)**

**(Zaak T-339/17)**

(2017/C 239/72)

*Taal van het verzoekschrift: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Shenzhen, China) (vertegenwoordiger: M. de Arpe Tejero, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Seven SpA (Leinì, Italië)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* Uniebeeldmerk met het wordelement „SEVENOAK” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 521 125

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 23 maart 2017 in zaak R 1326/2016-1

**Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- toewijzing van Uniemerkaanvraag nr. 13 521 125 „SEVENOAK” voor alle in de aanvraag opgenomen waren;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure.

**Aangevoerd middel**

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

---

**Beroep ingesteld op 30 mei 2017 — Japan Airlines/Commissie**

**(Zaak T-340/17)**

(2017/C 239/73)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Japan Airlines Co. Ltd (Tokio, Japan) (vertegenwoordigers: J.-F. Bellis en K. Van Hove, advocaten, en R. Burton, solicitor)