

**Conclusies**

- het bestreden besluit nietig verklaren;
- subsidiair, het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover het pakket belastingmaatregelen dat volgens dat besluit de „Spaanse belasting-leaseregeling” vormt, daarin wordt aangemerkt als nieuwe en met de interne markt onverenigbare staatssteun;
- subsidiair, de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, waarin de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden (ESV's) worden genoemd als enige begunstigden van de vermeende steun en als enige adressaten van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, artikel 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover daarin terugvordering van de vermeende steun wordt gelast in strijd met de algemene beginselen van Unierecht;
- subsidiair, artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarin uitspraak wordt gedaan over de rechtmatigheid van de particuliere overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, nietig verklaren in zijn geheel of op dusdanige wijze dat het verbod van afwenteling wordt beperkt tot de rentabiliteit van de verrichtingen, en
- de Commissie verwijzen in alle kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die welke reeds zijn aangevoerd in zaak T-401/14, Duro Felguera SA/Commissie.

---

**Beroep ingesteld op 9 juni 2014 — Tose'e Ta'avon Bank/Raad**

(Zaak T-435/14)

(2014/C 253/80)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Verzoekende partij: Tose'e Ta'avon Bank (Teheran, Iran) (vertegenwoordiger: J.-M. Thouvenin, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

- het in de kennisgeving van 15 maart 2014 vermelde besluit van de Raad tot handhaving van de aan verzoekster opgelegde sanctie, nietig verklaren;
- verklaren dat verordening (EU) nr. 267/2012 van de Raad van 23 maart 2012 niet op haar van toepassing is;
- verklaren dat besluit 2010/413/GBVB van de Raad van 26 juli 2010 niet op haar van toepassing is;
- de Raad verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting, aangezien de reden die is aangevoerd om de beperkende maatregelen tegen verzoekster te handhaven, niet een van de redenen was op grond waarvan verweerder beperkende maatregelen mocht vaststellen.
2. Tweede middel, ontleend aan een vergissing ten aanzien van de feiten waardoor een kennelijk onjuiste beoordeling is gemaakt, aangezien verzoekster niet door de Iraanse Staat wordt beheerd en geen financiële steun aan de Iraanse regering verleent.

3. Derde middel, ontleend aan een motiveringsgebrek.
4. Vierde middel, ontleend aan schending van het evenredigheidsbeginsel en van het eigendomsrecht.
5. Vijfde middel, ontleend aan een exceptie van onwettigheid van verordening nr. 267/2012 <sup>(1)</sup> en van besluit 2010/413 <sup>(2)</sup>, in uitvoering waarvan het bestreden besluit is vastgesteld, aangezien, ten eerste, zij zijn vastgesteld in strijd met de in artikel 296 VWEU neergelegde motiveringsplicht en met artikel 215 VWEU en, ten tweede, de relevante bepalingen ervan, op grond waarvan de tegen verzoekster vastgestelde beperkende maatregelen zijn gehandhaafd, de Verdragen en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie schenden.

<sup>(1)</sup> Verordening (EU) nr. 267/2012 van de Raad van 23 maart 2012, betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van Iran en tot intrekking van verordening (EU) nr. 961/2010 (PB L 88, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Besluit 2010/413/GBVB van de Raad van 26 juli 2010 betreffende beperkende maatregelen tegen Iran en tot intrekking van gemeenschappelijk standpunt 2007/140/GBVB (PB L 195, blz. 39).

---

### Beroep ingesteld op 9 juni 2014 — Neka Novin/Raad

(Zaak T-436/14)

(2014/C 253/81)

Procestaal: Frans

#### Partijen

Verzoekende partij: Neka Novin (Yusef Abad, Iran) (vertegenwoordiger: L. Vidal, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

#### Conclusies

- het in de kennisgeving van 15 maart 2014 vermelde besluit van de Raad tot handhaving van de aan verzoekster opgelegde sanctie, nietig verklaren;
- de Raad verwijzen in de kosten.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting, aangezien de reden die is aangevoerd om de beperkende maatregelen tegen verzoekster te handhaven, niet kan volstaan.
2. Tweede middel, ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout, aangezien verweerder ten onrechte heeft geoordeeld dat verzoekster gespecialiseerd materiaal had verworven dat rechtstreeks in het Iraanse nucleaire programma kan worden toegepast.
3. Derde middel, ontleend aan schending van het evenredigheidsbeginsel en van het eigendomsrecht.

---

### Beroep ingesteld op 16 juni 2014 — Metalúrgica Galaica/Commissie

(Zaak T-442/14)

(2014/C 253/82)

Procestaal: Spaans

#### Partijen

Verzoekende partij: Metalúrgica Galaica, SA [Narón (A Coruña) Spanje] (vertegenwoordiger: A. López Gómez, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie