

Hogere voorziening ingesteld op 25 juli 2013 door Luigi Marcuccio tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 14 mei 2013 in zaak F-4/12, Marcuccio/Commissie

(Zaak T-385/13 P)

(2013/C 284/04)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirerende partij: Luigi Marcuccio (Tricase, Italië) (vertegenwoordiger: G. Cipressa, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beschikking volledig en zonder uitzondering te vernietigen;
- de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn die welke zijn aangevoerd in zaak T-203/13 P, Marcuccio/Commissie.

Beroep ingesteld op 2 augustus 2013 — KO-Invest/BHIM — Kraft Foods Schweiz (Milkshake For Active People)

(Zaak T-399/13)

(2013/C 284/05)

Taal van het verzoekschrift: Pools

Partijen

Verzoekende partij: KO-Invest Sp. z o.o. (Łódź, Polen) (vertegenwoordiger: R. Rumpel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Kraft Foods Schweiz Holding GmbH (Zug, Zwitserland)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken,

tekeningen en modellen) van 27 mei 2013 (zaak R 720/2012-4) vernietigen voor zover de inschrijving van „Milkshake For Active People” als gemeenschapsmerk wordt geweigerd voor waren van de klassen 5, 29, 30 en 32;

- de bestreden beslissing wijzigen door inschrijving van het merk voor alle aangevraagde waren;
- het BHIM verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het woordelement „Milkshake For Active People” voor waren van de klassen 5, 29, 30 en 32

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: gemeenschapsmerken nr. 31 369 en nr. 31 344, internationale inschrijving nr. 163 135 en algemeen bekend merk „MILKA” voor waren van de klassen 5, 29, 30 en 32

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Beroep ingesteld op 8 augustus 2013 — Comptoir d'Épicerie/BHIM — A-Rosa Akademie (da rosa)

(Zaak T-405/13)

(2013/C 284/06)

Taal van het verzoekschrift: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Le Comptoir d'Épicerie (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: S. Arnaud, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: A-Rosa Akademie GmbH (Rostock, Duitsland)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 22 mei 2013 in zaak R 1195/2012-5 te vernietigen;
- het BHIM en A-Rosa Akademie GmbH te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: het beeldmerk bevattende de woord-elementen „da rosa” voor waren en diensten van de klassen 29, 30 en 43 — internationale inschrijving nr. 1 047 095 waarin de Europese Unie wordt aangewezen

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: A-Rosa Akademie GmbH

Oppositiemerk of -teken: de communautaire, nationale en internationale woordmerken „aROSA” en de nationale en internationale beeldmerken bevattende de woord-elementen „aROSA Lust auf Schiff”

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- Eerste middel: tegenstrijdige motivering, zo niet bevoegdheidsoverschrijding;
- Tweede middel: schending van de artikelen 5, 34, lid 1, en 35 van verordening nr. 207/2009;
- Derde middel: schending van artikel 42, lid 2, van verordening nr. 207/2009, van regel 22 van verordening nr. 2868/95, en van artikel 78, lid 1, van verordening nr. 207/2009;
- Vierde middel: schending van de algemene rechtsbeginselen en van de hiërarchie der normen, alsook kennelijk onjuiste beoordeling;
- Vijfde middel: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
- Zesde middel: schending van artikel 6 van Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, van artikel 75 van verordening nr. 207/2009 en van regel 22, leden 2 en 3, van verordening nr. 2868/95;
- Zevende middel: kennelijk onjuiste beoordeling van het relevante publiek en van de betrokken tekens;
- Achtste middel: het onderscheidend vermogen van het oudere merk met betrekking tot de klassen 39, 43 en 44.