

Prejudiciële vraag

Is de Italiaanse regeling voor de berekening van de jaarlijkse bijdrage die verschuldigd is door alle personen die een economische activiteit uitoefenen, voor zover zij bepaalt dat eenmansbedrijven een vaste jaarlijkse bijdrage betalen (200 EUR als zij zijn ingeschreven in de gewone afdeling en 88 EUR als zij zijn ingeschreven in de bijzondere afdeling), agrarische maatschappen een vaste jaarlijkse bijdrage van 100 EUR (plus 20 EUR voor elke lokale eenheid), lokale eenheden en/of secundaire vestigingen van ondernemingen met zetel in het buitenland een vaste jaarlijkse bijdrage van 110 EUR, niet-agrarische maatschappen een vaste bijdrage van 200 EUR, advocatenmaatschappen een vaste bijdrage van 200 EUR, en alle andere collectieve marktdeelnemers (vennootschappen, consortia enzovoort) gehouden zijn een bijdrage te betalen „op basis van de omzet van het voorafgaande boekjaar” die kan oplopen tot 40 000 EUR, in strijd met artikel 5 van richtlijn 2008/7/EG ⁽¹⁾ van 12 februari 2008 op grond dat kapitaalvennootschappen (in de omvattende zin van bovengenoemde communautaire richtlijn) voor de uitoefening van een ondernemingsactiviteit aanzienlijk zwaarder worden belast dan eenmansbedrijven?

⁽¹⁾ Richtlijn 2008/7/EG van de Raad van 12 februari 2008 betreffende de indirecte belastingen op het bijeenbrengen van kapitaal.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte suprema di cassazione (Italië) van 22 oktober 2012 — Panasonic Italia SpA/Agenzia delle Dogane

(Zaak C-472/12)

(2012/C 399/25)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Corte suprema di cassazione

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Panasonic Italia SpA

Verwerende partij: Agenzia delle Dogane

Prejudiciële vraag

Moest een plasmabeeldscherm voor kleurenweergave met een diagonaal van 106,6 cm, twee luidsprekers, een afstandsbediening en een ingang voor een videokaart (die gemakkelijk verkrijgbaar is tegen een bescheiden bedrag en gemakkelijk kan worden aangebracht), die niet samen met het scherm wordt geïmporteerd maar waarmee het scherm geschikt wordt voor de ontvangst van samengestelde AV-signalen en niet alleen kan worden aangesloten op automatische gegevensverwerkende machines, maar ook op apparaten voor het opnemen en weergeven van beeld- en geluidssignalen, dvd-spelers, videocamera's en satellietontvangers, vóór de inwerkingtreding van verordening (EG) nr. 754/2004 ⁽¹⁾ worden ingedeeld onder tariefcode 8471 of 8528?

Voor het geval de voorafgaande vraag ontkennend wordt beantwoord: wordt de indeling van een dergelijk scherm onder tariefpost 8528 opgelegd door verordening nr. 754/2004 en — voor het geval deze vraag bevestigend wordt beantwoord — behelzen de relevante bepalingen van deze verordening een uitleggingsregeling en hebben zij dus terugwerkende kracht, behoudens de toepasselijkheid van eerdere bepalingen met een tegengestelde strekking?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 754/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur (PB L 118, blz. 32).