

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM), Medion AG

Conclusies

- arrest T-460/07 vernietigen,
- het BHIM verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirante vordert vernietiging van het arrest van het Gerecht in zaak T-460/07, aangezien het Gerecht ten onrechte heeft geoordeeld dat er gevaar voor verwarring van de merken LIFE en LIFE BLOG bestaat, en artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 ⁽¹⁾ derhalve onjuist heeft toegepast. Hierdoor heeft het Gerecht het Unierecht geschonden.

Het Gerecht heeft weliswaar met betrekking tot de overeenstemming van de merken vastgesteld dat de te vergelijken tekens LIFE en LIFE BLOG waren, maar is vervolgens eenduidig verdergegaan op een met deze vaststelling tegenstrijdige wijze, voor zover het ter motivering van de overeenstemming van de merken enkel het deel LIFE heeft beoordeeld van het merk LIFE BLOG dat één geheel vormt.

In dit verband heeft het Gerecht op onjuiste wijze onderzocht, welke consument behoort tot het relevante publiek en hoe de consument de merken percipieert, en hierdoor de in de rechtspraak van het Hof erkende beginselen geschonden.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Supremo (Spanje) op 2 april 2010 — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A./Administración General del Estado

(Zaak C-157/10)

(2010/C 179/26)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Supremo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

Verwerende partij: Administración General del Estado

Prejudiciële vraag

Moeten de artikelen 63 en 65 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aldus worden uitgelegd, dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling (die eenzijdig is vastgesteld, of op grond van een bilaterale overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting) die voor de vennootschapsbelasting en in het kader van regels ter vermijding van dubbele belasting de aftrek verbiedt van de in andere lidstaten van de Europese Unie verschuldigde belasting op inkomsten waarop die belasting wordt geheven en die aldaar zijn verkregen, wanneer de belasting weliswaar verschuldigd is, maar niet behoeft te worden betaald op grond van een vrijstelling, belastingkrediet of enig ander fiscaal voordeel?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 12 de Sevilla (Spanje) op 7 april 2010 — Francisco Javier Rosado Santana/Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

(Zaak C-177/10)

(2010/C 179/27)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 12 de Sevilla

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Francisco Javier Rosado Santana

Verwerende partij: Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

Prejudiciële vragen

- 1) Dient genoemde richtlijn ⁽¹⁾ in die zin te worden uitgelegd dat, in het geval dat een Constitutioneel Hof van een lidstaat van de Unie heeft geoordeeld dat de vaststelling van verschillende rechten voor ambtenaren met een tijdelijke en ambtenaren met een vaste aanstelling mogelijk niet in strijd is met de grondwet van die lidstaat, dit noodzakelijkerwijs moet betekenen dat genoemde communautaire bepaling niet van toepassing is op de overheidsdienst van die lidstaat?

- 2) Dient genoemde richtlijn in die zin te worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzet dat een nationale rechter een uitlegging geeft van de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie op een wijze die de gelijkstelling van ambtenaren met een tijdelijke en ambtenaren met een vaste aanstelling altijd buiten het toepassingsgebied van die richtlijn houdt?
- 3) Dient genoemde clause in die zin te worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzet dat de diensttijd vervuld in tijdelijke dienst, niet in aanmerking wordt genomen bij de aanstelling in vaste dienst, met name wat de beloning betreft, de rangindeling en de bevorderingsmogelijkheden binnen de overheidsdienst?
- 4) Verplicht genoemde clause tot een uitlegging van de nationale bepalingen in die zin, dat de inaanmerkingneming van de diensttijd vervuld in tijdelijke dienst niet wordt uitgesloten?
- 5) Dient genoemde clause in die zin te worden uitgelegd dat, ook al zijn de voorwaarden voor deelneming aan een openbare selectieprocedure voor overheidsfuncties gepubliceerd en niet door de betrokkene aangevochten, de nationale rechter verplicht is om te onderzoeken of deze voorwaarden in strijd zijn met het gemeenschapsrecht, en om in dat geval die voorwaarden, of de nationale bepaling waarop deze zijn gebaseerd, buiten toepassing te laten voor zover deze in strijd zijn met genoemde clause?

(¹) PB L 175, blz. 43.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) op 9 april 2010 — Jarosław Słaby/Minister Finansów

(Zaak C-180/10)

(2010/C 179/28)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Jarosław Słaby

Verwerende partij: Minister Finansów

Prejudiciële vraag

Is een natuurlijke persoon die op een terrein een landbouwactiviteit heeft verricht en later, wegens een wijziging van het bestemmingsplan om redenen buiten zijn wil, deze activiteit

heeft gestaakt, het onroerend goed heeft geherkwalificeerd als privé-vermogen, dit heeft opgedeeld in kleinere delen (terreinen bestemd voor de bouw van vakantiehuisen), en die is begonnen met de verkoop ervan, uit dien hoofde een btw-plichtige in de zin van artikel 9, lid 1, van richtlijn 2006/112/EG (¹) en artikel 4, leden 1 en 2, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) (²), die tot afdracht van btw op grond van een handelsactiviteit gehouden is?

(¹) Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347, blz. 1).

(²) Zesde Richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) op 9 april 2010 — Emilian Kuć en Halina Jeziorska-Kuć/Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Zaak C-181/10)

(2010/C 179/29)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Emilian Kuć en Halina Jeziorska-Kuć

Verwerende partij: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Prejudiciële vragen

- 1) Is op een forfaitair belaste landbouwer in de zin van artikel 295, lid 1, punt 3, van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (¹) [omissis], die voor zijn landbouwactiviteit gebruikte percelen verkoopt die volgens het bestemmingsplan van de gemeente zijn bestemd voor het bouwen van woon- en dienstfaciliteiten, maar als landbouwterreinen (zonder btw) zijn verworven, artikel 16 van deze richtlijn van toepassing, volgens hetwelk de bestemming van activa van een bedrijf voor privé-doeleinden van de belastingplichtige of voor andere dan bedrijfsdoeleinden enkel met een levering onder bezwarende titel wordt gelijkgesteld ingeval met betrekking tot deze activa recht op volledige of gedeeltelijke aftrek van de btw is ontstaan?