

Oppositiemerk of -teken: het woordmerk „FIRST DEFENSE” dat in de Verenigde Staten is ingeschreven voor waren van klasse 13; twee in de Verenigde Staten ingeschreven beeldmerken voor waren van klasse 13; een ouder bekend merk in België, Duitsland en Frankrijk „FIRST DEFENSE”; een ouder bekend merk in België, Duitsland en Frankrijk „FIRST DEFENSE AND DESIGN”; een ouder niet-ingeschreven woordmerk „FIRST DEFENSE” beschermd in Duitsland en Frankrijk; een ouder niet-ingeschreven merk in België, Duitsland en Frankrijk „FIRST DEFENSE AND DESIGN”; een handelsbenaming „FIRST DEFENSE”, beschermd in Duitsland

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 3, van verordening nr. 207/2009 van de Raad doordat de kamer van beroep deze bepaling niet correct heeft toegepast en, bovendien, ten onrechte een beslissing heeft genomen op basis van een gebrekkig begrip van de aangevoerde feiten; schending van de artikelen 65, 75 en 76 van verordening nr. 207/2009 van de Raad doordat de kamer van beroep niet de nodige maatregelen heeft genomen tot nakoming van het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van 6 september 2006 in zaak T-6/05, DEF-TEC Defense Technology/BHIM — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

Beroep ingesteld op 7 juli 2009 — Mannatech/BHIM (BOUNCEBACK)

(Zaak T-263/09)

(2009/C 205/84)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Mannatech, Inc. (Coppell, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: R. Niebel en C. Steuer, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 26 maart 2009 in zaak nr. R 100/2009-1, en

— verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BOUNCEBACK” voor waren van klasse 5

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de merkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, en lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad, aangezien de kamer van beroep de in die wettelijke bepalingen neergelegde wettelijke normen onjuist heeft toegepast.

Beroep ingesteld op 10 juli 2009 — Serrano Aranda/BHIM — Burg Groep (LE LANCIER)

(Zaak T-265/09)

(2009/C 205/85)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Spanje) (verteenwoordigers: J. Calderón Chavero en T. Villate Consonni, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Burg Groep BV (Bergen, Nederland)

Conclusies

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 27 maart 2009 in zaak R 366/2008-1 vernietigen;

— gelet op deze vernietiging, de oppositie toewijzen en hieraan de overeenkomstige rechtsgevolgen verbinden met volledige afwijzing van merkaanvraag nr. 3343365;

— het BHIM en de overige interveniënten verwijzen in de kosten van deze procedure indien zij verweer voeren en in het ongelijk worden gesteld.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Burg Groep B.V.