

Beroep ingesteld op 6 januari 2009 — Dredging International en Ondernemingen Jan de Nul/EMSA

(Zaak T-8/09)

(2009/C 82/48)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Dredging International NV (Zwijndrecht, België) en Ondernemingen Jan de Nul NV (Hofstade-Aalst, België) (vertegenwoordiger: R. Martens, advocaat)

Verwerende partij: Europees Agentschap voor maritieme veiligheid (EMSA)

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van EMSA tot afwijzing van de inschrijving van de door verzoeksters opgerichte Joint Venture Oil Combat (JVOC) en tot gunning van de opdracht aan de succesvolle inschrijver;
- verklaring dat de overeenkomst die EMSA en de succesvolle inschrijver hebben ondertekend in het kader van aanbestedingsprocedure EMSA/NEG/3/2008 nietig is;
- toekenning van schadevergoeding voor het verlies dat JVOC heeft geleden als gevolg van het bestreden besluit, dat voorlopig wordt geraamd op 725 000 EUR, te verhogen met vertragingsrente te rekenen vanaf de indiening van dit verzoekschrift;
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die JVOC heeft gemaakt voor juridisch advies.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vorderen nietigverklaring van verweerders besluit tot afwijzing van de offerte die zij hebben ingediend in het kader van offerteaanvraag EMSA/NEG/3/2008 (Perceel nr. 2: Noordzee) voor dienstenovereenkomsten voor de beschikbaarheid van 1 of meerdere reserveschepen voor de opruiming van olievlekken ⁽¹⁾ en tot gunning van de opdracht aan de succesvolle inschrijver. Verzoeksters vorderen bovendien vergoeding voor de schade die zij stellen te hebben geleden in het kader van de aanbestedingsprocedure.

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters vier middelen aan.

Ten eerste heeft verweerder, door te weigeren verzoeksters de informatie te verstrekken waarom zij hadden verzocht in verband met de redenen voor afwijzing van hun offerte en in verband met de kenmerken en relatieve voordelen van de offerte van de succesvolle inschrijver, artikel 135, lid 2, van het reglement ⁽²⁾, artikel 253 EG en de fundamentele procedurele beginselen van de motiveringsplicht en van de rechten van de verdediging geschonden. Verzoeksters stellen bovendien dat verweerder heeft nagelaten de ondertekening van de overeenkomst met de succesvolle inschrijver op te schorten zolang de uitwisseling van de relevante informatie met verzoeksters duurde, en aldus

artikel 105, lid 2, van het financieel reglement ⁽³⁾ en artikel 158 bis, lid 1, van verordening nr. 2342/2002 van de Commissie ⁽⁴⁾ heeft geschonden.

Ten tweede heeft verweerder bij de evaluatie van de door de succesvolle inschrijver ingediende offerte kennelijke beoordelingsfouten gemaakt waardoor verweerder het in artikel 89 van het financieel reglement vervatte gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel heeft geschonden.

Ten derde heeft verweerder kennelijke beoordelingsfouten gemaakt bij zijn afwijzing van de offerte van verzoeksters om reden dat niet zou zijn voldaan aan artikel 12.2 van het bestek, zonder de argumenten van verzoeksters nader te onderzoeken. Volgens verzoeksters heeft verweerder bijgevolg in strijd met artikel 89, lid 1, van het financieel reglement het evenredigheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel geschonden.

Ten vierde is volgens de uitlegging die verweerder heeft gegeven aan artikel 12.2 van het bestek, het begrotingsplafond kennelijk onredelijk en staat dit niet toe dat confirmatieve offertes worden ingediend.

⁽¹⁾ PB 2008/S 48-065631.

⁽²⁾ Reglement van het Europees Agentschap voor maritieme veiligheid van 9 december 2003 houdende vaststelling van nadere regels voor de uitvoering van het financieel reglement van 9 december 2003 dat geldt voor de begroting van het Europees Agentschap voor maritieme veiligheid goedgekeurd door de raad van bestuur op 3 juli 2003.

⁽³⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, blz. 1).

⁽⁴⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 2342/2002 van de Commissie van 23 december 2002 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften van verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 357, blz. 1).

Beroep ingesteld op 9 januari 2009 — Evropaïki Dynamiki/Commissie

(Zaak T-17/09)

(2009/C 82/49)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordiger: N. Korogiannakis, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig verklaren het besluit van de Commissie om de offerte te verwerpen die verzoekster had ingediend in het kader van openbare aanbesteding VT/2008/019 — EMPL EESSI voor „Informaticadiensten en -producten in het kader van het EESSI-project (Electronic Exchange of Social Security Information)”⁽¹⁾, aan verzoekster meegedeeld bij brief van 30 oktober 2008, en alle andere daarmee samenhangende besluiten, waaronder de gunning van de opdracht aan de gekozen inschrijver;
- de Commissie veroordelen tot vergoeding van de door verzoekster als gevolg van de betrokken aanbestedingsprocedure geleden schade ten belope van 883 703,5 EUR;
- de Commissie veroordelen tot betaling van de door verzoekster in verband met dit beroep gemaakte kosten, ook indien dit beroep wordt verworpen.

Middelen en voornaamste argumenten

In de onderhavige zaak vordert verzoekster nietigverklaring van het besluit van verweerster om de offerte te verwerpen die verzoekster had ingediend in het kader van openbare aanbesteding VT/2008/019 — EMPL CAD A/17543 voor informaticadiensten en -producten in het kader van het EESSI-project (Electronic Exchange of Social Security Information) en om de opdracht aan de gekozen inschrijver te gunnen. Verzoekster vordert tevens vergoeding van de schade die zij als gevolg van de aanbestedingsprocedure stelt te hebben geleden.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

In de eerste plaats betoogt zij dat de winnende inschrijver in het kader van talrijke andere overeenkomsten van de Commissie een voorkeurbehandeling had gekregen en in het geval van de onderhavige aanbesteding werd bevoordeeld. Voorts stelt verzoekster dat zij in datzelfde kader door verweerster systematisch werd gediscrimineerd.

In de tweede plaats stelt verzoekster dat de Commissie de regels betreffende de uitsluitingscriteria van het bestek niet in acht heeft genomen en aldus inbreuk heeft gemaakt op de artikelen 93 en 94 van het Financieel Reglement⁽²⁾, de artikelen 133 bis en 134 van zijn uitvoeringsvoorschriften en artikel 45 van richtlijn 2004/18/EG⁽³⁾.

In de derde plaats beweert verzoekster dat verweerster verschillende kennelijke beoordelingsfouten heeft gemaakt bij de evaluatie van verzoeksters offerte door het evaluatiecomité.

In de vierde plaats betoogt verzoekster dat verweerster haar evaluatie van verzoekers offerte op algemene en willekeurige overwegingen heeft gebaseerd, haar besluit niet heeft gemotiveerd en in dit verband verschillende kennelijke beoordelingsfouten heeft gemaakt.

⁽¹⁾ PB 2008/S 111-148231

⁽²⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, blz. 1).

⁽³⁾ Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (PB L 134, blz. 114).

Beroep ingesteld op 19 januari 2009 — Stella Kunststofftechnik/BHIM — Stella Pack (Stella)

(Zaak T-27/09)

(2009/C 82/50)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Stella Kunststofftechnik GmbH (Eltville, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Beckensträter, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Stella Pack Sp. z o. o. (Lubartow, Republiek Polen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van 13 november 2008, die op 19 november 2008 is betekend, vernietigen en vaststellen dat de vordering tot vervallenverklaring van 22 december 2006 niet-ontvankelijk moest worden verklaard;
- subsidiair, de beslissing van 13 november 2008, met inbegrip van de beslissing van de nietigheidsafdeling van 27 februari 2008, vernietigen en de uitspraak op de vordering tot vervallenverklaring van 22 december 2006 aanhouden totdat de oppositieprocedure inzake oppositie B 863177 is afgesloten;
- interveniënte verwijzen in de voor vergoeding in aanmerking komende kosten, met inbegrip van de kosten in eerdere instanties, die van verweerder daaronder begrepen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: woordmerk „Stella” voor waren van de klassen 6, 8, 16, 20 en 21 (gemeenschapsmerk nr. 15 479)

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Stella Pack Sp. z o. o.

Beslissing van de nietigheidsafdeling: vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk voor bepaalde waren van de klassen 6, 8, 16 en 20

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van verzoeksters beroep