

**Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van 10 april 2008 — R 709/2007-1, betekend op 15 april 2008, te vernietigen;
- de andere partij te verwijzen in de voor vergoeding in aanmerking komende kosten, met inbegrip van die van het hoofdeding met inbegrip van die van de verwerende partij;
- subsidiair, na vernietiging van de beslissing van 10 april 2008 en van die van 7 maart 2007 — 1415C — vast te stellen dat de vordering van de andere partij van 8 november 2005 niet-ontvankelijk was.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd:* beeldmerk „Bahman” voor waren van klasse 34 (gemeenschapsmerk nr. 427 336)

*Houder van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* AD Bulgartabac Holding

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep van verzoekster

*Aangevoerde middelen:* ambtshalve in aanmerking te nemen ontvankelijkheidsoverwegingen betreffende de vordering van AD Bulgartabac Holding zijn in strijd met verordening (EG) nr. 40/94 <sup>(1)</sup> en andere beginselen van procesrecht buiten beschouwing gebleven.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 13 juni 2008 — Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel/BHIM — Schwarzbräu (ALASKA)**

(Zaak T-225/08)

(2008/C 223/82)

*Taal van het verzoekschrift:* Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Wadenbach, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Duitsland)

**Conclusies**

- de beslissing van de vierde kamer van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 april 2008 (zaak R 877/2004-4) te vernietigen;
- gemeenschapsmerk nr. 505 552 „ALASKA” op grond van bestaande absolute weigeringsgronden volledig door te halen;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure;
- subsidiair bij de tweede vordering wordt verzocht het gemeenschapsmerk nr. 505 552 „ALASKA” ten minste voor de volgende waren nietig te verklaren: „Minerale en gazeuze wateren en andere alcoholvrije dranken van klasse 32”.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd:* beeldmerk „ALASKA” voor waren van klasse 32 (gemeenschapsmerk nr. 505 552)

*Houder van het gemeenschapsmerk:* Schwarzbräu GmbH

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* verzoekster

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* afwijzing van de vordering tot nietigverklaring van het betrokken merk

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep van de verzoekende partij

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, c en g, van verordening (EG) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 13 juni 2008 — Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel/BHIM — Schwarzbräu (Alaska)**

(Zaak T-226/08)

(2008/C 223/83)

*Taal van het verzoekschrift:* Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Wadenbach, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Duitsland)

### Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 april 2008 (zaak R 1124/2004-4) te vernietigen;
- het gemeenschapsmerk nr. 505 503 „Alaska” wegens het bestaan van absolute weigeringsgronden volledig te schrappen;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure;
- subsidiair ten opzichte van de tweede vordering, het gemeenschapsmerk nr. 505 503 „Alaska” tenminste voor de volgende waren nietig te verklaren: „minerale en gazeuse wateren en andere alcoholvrije dranken behorend tot klasse 32”.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd:* woordmerk „Alaska” voor waren van klasse 32 (gemeenschapsmerk nr. 505 503).

*Houder van het gemeenschapsmerk:* Schwarzbräu GmbH.

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* verzoeker.

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* vordering tot vaststelling van nietigheid van het betrokken merk ten dele toegewezen.

*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de vordering tot vaststelling van nietigheid van het betrokken merk.

*Aangevoerde middelen:* Schending van artikel 7, lid 1, sub b, c en g, van verordening (EG) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 17 juni 2008 — Asenbaum Fine Arts/BHIM (WIENER WERKSTÄTTE)**

**(Zaak T-230/08)**

(2008/C 223/84)

*Procestaal:* Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Asenbaum Fine Arts Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: P. Vögel, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 10 april 2008 (R 1573/2006-4) aldus te herzien dat het beroep van de verzoekende partij van 29 november 2006 volledig, althans voor de klassen 6, 11 [met uitzondering van lampen (elektrisch), schouwlampen, plafondlampen en staande lampen], 14 (met uitzondering van bonbonnières), 16, 20, 21 (met uitzondering van bonbonnières) en 34, gegrond wordt verklaard;

subsidiair, de bestreden beslissing te vernietigen en de zaal terug te wijzen naar het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt voor verdere afdoening;

- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure, met inbegrip van de kosten van de beroepsprocedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „WIENER WERKSTÄTTE” voor waren van de klassen 6, 11, 14, 16, 20, 21 en 34 (aanvraag nr. 4 133 501)

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van art. 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, doordat het aangevraagde merk noch beschrijvend is noch onvoldoende onderscheidend vermogen bezit

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).