

Beroep ingesteld op 4 juni 2008 — Gosselin Word Wide Moving/Commissie

(Zaak T-208/08)

(2008/C 223/78)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Gosselin Word Wide Moving NV (Deurne, België) (vertegenwoordigers: F. Wijckmans, advocaat, S. De Keer, avocate)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekende partij

- Nietigverklaring van de Beschikking van de Commissie C(2008) 926 def. van 11 maart, aan verzoekster kennisgegeven op 25 maart 2008, met betrekking tot een procedure op grond van artikel 81 EG (zaak COMP/38.543 — International verhuisdiensten), voor zover deze tegen verzoekster is gericht;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 1 van de Beschikking, voor zover deze tegen verzoekster is gericht, in de mate dat hierin een voortdurende inbreuk van 31 januari 1992 tot 18 september 2002 in hoofde van verzoekster wordt weerhouden en verlaging van de in artikel 2 opgelegde boete, voor zover tegen haar gericht, overeenkomstig de aldus aangepaste duur van de inbreuk;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 2 e) van de Beschikking, voor zover deze tegen verzoekster is gericht, omwille van de motieven aangehaald in het tweede en/of het derde middel en overeenkomstige verlaging van de in artikel 2 opgelegde boete, voor zover tegen haar gericht;
- veroordeling van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Her eerste middel ingeroepen door verzoekster stelt dat de Beschikking artikel 81 EG heeft geschonden. Het eerste onderdeel stelt dat de Commissie niet naar recht heeft bewezen dat de handeling die verzoekster kunnen worden tegengeworpen als een merkbare beperking van de mededinging in de zin van artikel 81 EG dienen gekwalificeerd te worden. Het tweede onderdeel stelt dat de Commissie niet naar recht heeft bewezen dat de overeenkomst waaraan verzoekster heeft geparticipeerd de handel tussen lidstaten merkbaar kan beïnvloeden.

Subsidiair stelt het tweede middel dat de Beschikking artikel 23 van Verordening 1/2003⁽¹⁾, artikel 15, lid 2, van Verordening 17/62⁽²⁾ en de Richtsnoeren voor de berekening van geld-

boeten⁽³⁾ heeft geschonden. Deze bepalingen zouden zijn geschonden bij het vaststellen van de ernst van de inbreuk, het vastleggen van de duurtijd van de inbreuk, het vaststellen van de waarde van de verkopen met het oog op de berekening van het basisbedrag van de geldboete en, tenslotte, de afwijzing van verzachtende omstandigheden in hoofde van verzoekster in het kader van de berekening van de boete.

Subsidiair stelt het derde middel dat het beginsel van gelijke behandeling werd geschonden, met name bij de bepaling van de ernst van de inbreuk en de waarde van de verkopen die in aanmerking worden genomen bij de berekening van de boete.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (Voor de EER relevante tekst) (PB L 1, blz. 1).

⁽²⁾ EEG Raad: Verordening Nr. 17: Eerste verordening over de toepassing van de artikelen 85 en 86 van het Verdrag (PB 1962, 13, blz. 204).

⁽³⁾ Richtsnoeren voor de berekening van geldboeten die uit hoofde van artikel 23, lid 2, onder a), van Verordening (EG) nr. 1/2003 worden opgelegd (Voor de EER relevante tekst) (PB 2006 C 210, blz. 2).

Beroep ingesteld op 6 juni 2008 — Strack/Commissie

(Zaak T-221/08)

(2008/C 223/79)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Guido Strack (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordiger: Rechtsanwalt H. Tettenborn)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- de in het kader van de behandeling van verzoekers verzoeken om toegang tot documenten van 18 en 19 januari 2008 en van zijn confirmatieve verzoeken van 22 februari 2008, 18 april 2008 en in het bijzonder 21 april 2008, feitelijk of op basis van de wettelijke weigeringsfictie van artikel 8, lid 3, van verordening (EG) nr. 1094/2001 vastgestelde besluiten van de Europese Commissie, met name die van 19 mei 2008, nietig te verklaren, voor zover deze verzoekers verzoeken volledig of gedeeltelijk afwijzen;

- de Europese Commissie te veroordelen verzoeker een passende schadevergoeding te betalen voor de hem bij de behandeling van zijn verzoek berokkende immateriële en morele schade, althans ten minste een symbolische schadevergoeding van 1,00 EUR;
- de Commissie van de Europese Gemeenschappen te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Op 18 en 19 januari 2008 verzocht verzoeker de Commissie om toegang tot een groot aantal documenten. Hij stelt het onderhavige beroep in daar hem de toegang tot deze documenten, in ieder geval gedeeltelijk, niet binnen de daartoe gestelde termijn is verleend.

Ter onderbouwing van zijn beroep stelt verzoeker met name dat verweerster artikel 255 EG alsook verordening (EG) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ heeft geschonden. Bovendien stelt verzoeker schending van het beginsel van goed bestuur, van de artikelen 41 en 42 van het Handvest van de grondrechten alsook van de beginselen inzake de noodzaak afwijzende beslissingen overeenkomstig artikel 253 EG te motiveren.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

Beroep ingesteld op 9 juni 2008 — Sanatur/BHIM — Sektellerei Schloss Wachenheim (life light)

(Zaak T-222/08)

(2008/C 223/80)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Sanatur GmbH (Singen, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Wiume, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Sektellerei Schloss Wachenheim AG (Trier, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 6 maart 2008 in zaak R 1257/2006-1 te vernietigen;

- de bestreden beslissing aldus te herzien dat het beroep wordt verworpen;
- de andere partij in de procedure te verwijzen in de kosten van de procedure, met inbegrip van de kosten van het beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „life light” voor waren van klasse 32 (aanvraag nr. 3 192 481)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Sektellerei Schloss Wachenheim AG

Oppositiemerk of -teken: Duits beeldmerk „LIGHT live” voor waren van klasse 32 (merk nr. 302 00 216)

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling

Aangevoerde middelen: schending van art. 8, lid 1, sub b), van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ doordat geen gevaar van verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 12 juni 2008 — Iranian Tobacco/BHIM — AD Bulgartabac (Bahman)

(Zaak T-223/08)

(2008/C 223/81)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Iranian Tobacco Company (Teheran, Iran) (vertegenwoordiger: M. Beckensträter, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: AD Bulgartabac Holding (Sofia, Bulgarije)