

Verzoekster voert aan dat het verschil tussen de in beschikking 2003/372/EG ⁽¹⁾ van de Commissie bij benadering bepaalde bedragen die de Griekse staat OA/OAS verschuldigd was, en de schadevergoeding die OA/OAS was toegekend in de uitspraak van 20 december 2006, een voordeel in de zin van de regeling inzake staatssteun is dat aan de onderneming is verleend. De verlening van dat voordeel is toe te schrijven aan de Griekse staat, aangezien de arbitrage-instantie is opgetreden als een orgaan van de staat.

Verzoekster betoogt voorts dat de Commissie verplicht was om de ontvangen klacht zorgvuldig en onpartijdig te onderzoeken teneinde hetzij een beslissing te geven waarin werd verklaard dat de overheidsmaatregelen geen steun waren in de zin van artikel 87, lid 1, EG, dan wel dat deze maatregelen steun waren in de zin van die bepaling maar verenigbaar waren met de gemeenschappelijke markt op basis van artikel 87, leden 2 en 3, EG, hetzij de procedure van artikel 88, lid 2, EG in te leiden.

Verzoekster voert voorts aan dat de periode van zeven maanden tussen haar klacht en haar aanmaningsbrief onredelijk lang was en dat het stilzitten van de Commissie gedurende die periode een nalaten is in de zin van artikel 232 EG.

⁽¹⁾ Beschikking 2003/372/EG van de Commissie van 11 december 2002 betreffende door Griekenland aan Olympic Airways verleende steun (Kennisgeving geschied onder nr. C(2002) 4831) (PB L 132, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 30 november 2007 door Nikos Giannopoulos tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 20 september 2007 in zaak F-111/06, Giannopoulos/Raad

(Zaak T-436/07 P)

(2008/C 22/94)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Nikos Giannopoulos (Wezembeek-Oppem, België) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Andere partij in de procedure: Raad van de Europese Unie

Conclusies

— de onderhavige hogere voorziening ontvankelijk te verklaren;

- het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 20 september 2007 in zaak F-111/06 te vernietigen;
- rekwirants in eerste aanleg ingediende conclusies tot nietigverklaring en tot schadevergoeding toe te wijzen;
- verweerder in eerste aanleg te verwijzen in alle kosten van het beroep tot nietigverklaring en van de hogere voorziening.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter onderbouwing van zijn hogere voorziening beroept rekwirant zich op middelen inzake motiveringsgebreken en kennelijke beoordelingsfouten in het antwoord van het Gerecht op het eerste middel, betreffende schending van artikel 31, lid 2, van het Statuut, dat rekwirant in het kader van de procedure in eerste aanleg had ingeroepen.

Beroep ingesteld op 5 december 2007 — Huta Buczek/Commissie

(Zaak T-440/07)

(2008/C 22/95)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Huta Buczek sp. z o.o. (Sosnowiec, Polen) (vertegenwoordiger: D. Szlachetko-Reiter, juridisch adviseur)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van de artikelen 1 en 3, leden 1 en 3, van de beschikking van de Commissie van 23 oktober 2007 inzake staatssteun C 23/06 (ex NN 35/06), die Polen aan de staalproducent Grupa Technologie Buczek heeft verleend;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1, 3, leden 1 en 3, van de beschikking van de Commissie van 23 oktober 2007 inzake staatssteun C 23/06 (ex NN 35/06), die Polen aan de staalproducent Grupa Technologie Buczek heeft verleend, voor zover de Commissie de terugvordering van de vennootschap Huta Buczek sp. z o.o. gelast;
- nietigverklaring van de artikelen 4 en 5 van de beschikking van de Commissie van 23 oktober 2007 inzake staatssteun C 23/06 (ex NN 35/06), die Polen aan de staalproducent Grupa Technologie Buczek heeft verleend, voor zover deze de terugvordering van Huta Buczek sp. z o.o. betreffen;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.