

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de aangevochten beslissing en afwijzing van de oppositie

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾, aangezien er gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 november 2007 — Centre d'Étude et de Valorisation des Algues/Commissie

(Zaak T-428/07)

(2008/C 22/90)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Frankrijk) (vertegenwoordiger: J.-M. Peyrical, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- primair, vast te stellen de onregelmatigheid van de procedure en de schending van het beginsel van hoor en wederhoor, en derhalve nietig te verklaren debetnota nr. 3240908670 van de Commissie van 20 september 2007 en deze te gelasten het bedrag van de betrokken debetnota terug te betalen aan CEVA;
- subsidiair, vast te stellen dat de fouten in het auditverslag niet zo ernstig zijn dat artikel 3.5 van bijlage II bij de overeenkomst kan worden toegepast, nietig te verklaren debetnota nr. 3240908670 van de Commissie van 20 september 2007 voor zover daarin wordt verzocht om integrale terugbetaling van de aan CEVA in het kader van de SEA-HEALTH-overeenkomst betaalde bedragen, en de Commissie te gelasten het bedrag van de betrokken debetnota terug te betalen aan CEVA;
- meer subsidiair, een door het Gerecht aan te wijzen deskundige de opdracht te geven om de berekeningsmethode van CEVA toe te passen wat de aan de projecten bestede tijd betreft; deze methode af te zetten tegen de SEA-HEALTH-overeenkomst en de daadwerkelijk in de kostenstaten weergegeven uitgaven; in procenten uit te drukken wat het verschil is tussen het totaal van de vergissingen bij de registratie van de arbeidstijden zoals die aan de Commissie is voorgelegd, en het totaal van de registratie van deze arbeidstijden volgens de berekeningsmethode die voortaan op CEVA van toepassing is; te ramen wat de directe arbeidstijd is die nodig is ter verwezenlijking van CEVA's

taken in het kader van de SEAHEALTH-overeenkomst; aan te geven of deze effectieve arbeidstijd om deze taken te verwezenlijken, minder kan bedragen dan de 7 092,88 door CEVA gestelde directe uren.

Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep vordert verzoekster nietigverklaring van de debetnota waarmee de Commissie heeft verzocht om integrale terugbetaling van de voorschotten die zijn betaald aan verzoekster in het kader van de SEAHEALTH-overeenkomst nr. QLK1-CT-2002-02433, betreffende het project „Voedingsmiddelen, voeding en gezondheid”, dat onderdeel is van de kernactiviteit „Kwaliteit van leven en beheer van biologische hulpbronnen” ⁽¹⁾.

Ter ondersteuning van haar vordering stelt zij schending van de rechten van de verdediging voor zover de Commissie, met schending van het beginsel van hoor en wederhoor, het verzoek om terugbetaling heeft gebaseerd op de tijdschrijfborden en de conclusies van OLAF waarvan verzoekster stelt geen kennis te hebben gehad.

Subsidiair betwist verzoekster de toepassing door de Commissie van artikel 3.5 van bijlage II en de vaststelling door de Commissie dat de omstandigheden van het geval voldoende ernstig waren om te stellen dat er sprake was van ernstige financiële onregelmatigheid waardoor een integrale terugbetaling van de voorschotten gerechtvaardigd is.

⁽¹⁾ Vijfde kaderprogramma van de Europese Gemeenschap voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie (1998-2002).

Beroep ingesteld op 23 november 2007 — Bodegas Montebello/BHIM — Montebello (MONTEBELLO RHUM AGRICOLE)

(Zaak T-430/07)

(2008/C 22/91)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Bodegas Montebello, S.A. (Montilla, Spanje) (vertegenwoordigers: T. Andrade Boué, M. I. Lehmann Novo en A. Hernández Lehmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Montebello (Société à responsabilité limitée) (Guadeloupe, Frankrijk)

Conclusies

- de bestreden beslissing van 7 september 2007 van het BHIM in zaak R 223/2007-2 te vernietigen;

- de inschrijving van gemeenschapsmerk nr. 2.666.386 te weigeren;
- het BHIM en interveniënte te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Montebello (Société à responsabilité limitée)

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „MONTEBELLO Rhum Agricole” (aanvraagnr. 2.666.386) voor waren van klasse 33 (alcoholhoudende dranken, uitgezonderd bieren).

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Spaans woordmerk „MONTEBELLO” (nr. 1.148.196) voor waren van klasse 33

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling

Aangevoerde middelen: onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk

Beroep ingesteld op 29 november 2007 — Frankrijk/ Commissie

(Zaak T-432/07)

(2008/C 22/92)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Franse Republiek (vertegenwoordigers: G. de Bergues en A.-L. During, gemachtigden)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren beschikking 2007/647/EG van de Commissie van 3 oktober 2007 houdende onttrekking aan communautaire financiering van bepaalde uitgaven die de lidstaten voor het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL), afdeling Garantie, hebben verricht⁽¹⁾, voor zover daarbij bepaalde uitgaven van verzoekster ten gunste van verenigingen van groente- en fruittelers voor de begrotingsjaren 2003 en 2004 worden uitgesloten;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van de bestreden beschikking op grond dat de Commissie artikel 11 van verordening

nr. 2200/96 van de Raad⁽²⁾ onjuist heeft uitgelegd en toegepast door te oordelen dat de Franse regering de in deze bepaling vastgestelde criteria voor erkenning van verenigingen van groente- en fruittelers niet in acht heeft genomen.

⁽¹⁾ Kennisgeving geschied onder nummer C(2007) 4477, PB L 261, blz. 28.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 2200/96 van de Raad van 28 oktober 1996 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector groenten en fruit (PB L 297, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 november 2007 — Ryanair/ Commissie

(Zaak T-433/07)

(2008/C 22/93)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Ryanair Ltd (Dublin, Ierland) (vertegenwoordiger: E. Vahida, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- overeenkomstig artikel 232 EG te verklaren dat de Commissie heeft nagelaten de krachtens het EG-Verdrag op haar rustende verplichtingen na te komen door geen standpunt te bepalen over de klacht die verzoekster bij de Commissie heeft ingediend op 22 december 2006, gevolgd door een aanmaningsbrief van 2 augustus 2007;
- de Commissie te verwijzen in alle kosten, met inbegrip van de kosten die verzoekster in de procedure heeft gemaakt, zelfs indien de Commissie na de instelling van het beroep handelt en het Gerecht het daarom niet langer noodzakelijk acht uitspraak te doen, of indien het Gerecht het beroep niet-ontvankelijk verklaart;
- alle andere maatregelen te nemen die het Gerecht noodzakelijk acht.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster betoogt dat de Commissie nalatig is geweest door geen standpunt te bepalen, nadat zij overeenkomstig artikel 232 EG was uitgenodigd dit te doen op grond van de klacht die verzoekster op 22 december 2006 had ingediend, met betrekking tot onwettige steun die Griekenland heeft toegekend aan Olympic Airlines en Olympic Airways Services (hierna: „OA/OAS”) na een arbitrage-uitspraak van de hoogste Griekse arbitrage-instantie waarin de Griekse staat is gelast 563 miljoen EUR aan OA/OAS te betalen voor vermeend onbetaalde diensten en de kosten van de verplaatsing naar de nieuwe luchthaven van Athene.