

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: A. Whelan, S. Noë en V. Bottka, gemachtigden)

Interveniëntes aan de zijde van verwerende partij: The Apollo Group (New York, New York, Verenigde Staten) en Hexion Specialty Chemicals, Inc. (Columbus, Ohio, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: I. M. Sinan, barrister, en J. Uphoff, solicitor)

Voorwerp

Verzoek om nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 29 mei 2006 waarbij verenigbaar met de gemeenschappelijke markt en met de EER-Overeenkomst wordt verklaard de concentratie strekkend tot de verwerving door Hexion Specialty Chemicals (The Apollo Group) van de volledige zeggenschap over de divisie „Inks and Adhesive Resins” van Akzo Nobel (zaak COMP/M.4071 — Apollo/Akzo Nobel, IAR)

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Sun Chemical Group BV, Siegwerk Druckfarben AG en Flint Group Germany GmbH zullen hun eigen kosten alsmede die van de Commissie en van interveniëntes dragen.

(¹) PB C 281 van 18.11.2006.

Beschikking van de president van het Gerecht van eerste aanleg van 18 juni 2007 — Italië/Commissie

(Zaak T-431/04 R)

(„Kort geding — Verzoek om voorlopige maatregelen — Verordening (EG) nr. 1429/2004 — Gemeenschappelijke ordening van de wijnmarkt — Regeling betreffende het gebruik van de naam van de druivenrassen of de synoniemen daarvoor — Beperking op gebruik in de tijd — Zonder voorwerp geraakt verzoek”)

(2007/C 199/73)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordiger: M. Fiorilli, gemachtigde)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: aanvankelijk E. Righini en L. Visaggio, vervolgens F. Jimeno Fernández en E. Righini, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Republiek Hongarije (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Gottfried, vervolgens R. Somssich en J. Stadler, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek om voorlopige maatregelen met het oog op, primair, opschorting, tot de uitspraak van het arrest van het Hof in de gevoegde zaken C-23/07 en C-24/07, van de tenuitvoerlegging van de bepaling die het gebruik van de benaming „tocai friulano” toelaat tot en met 31 maart 2007, welke bepaling is opgenomen in de vorm van een toelichting bij punt 103 van bijlage I bij verordening (EG) nr. 1429/2004 van de Commissie van 9 augustus 2004 houdende wijziging van verordening (EG) nr. 753/2002 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1493/1999 van de Raad wat betreft de omschrijving, de aanduiding, de aanbiedingsvorm en de bescherming van bepaalde wijnbouwproducten (PB L 263, blz. 11), en, subsidiair, opschorting van de tenuitvoerlegging van dezelfde bepaling op het grondgebied van de Italiaanse Republiek tot de uitspraak van het arrest van het Hof in de gevoegde zaken C-23/07 en C-24/07, vergezeld van een verbod om de productie in de Gemeenschap uit te voeren en onverminderd de verhandeling van wijn met de benaming „tokaj” van Hongaarse productie of wijnen met dezelfde benaming die in Italië en in de Gemeenschap in de handel mogen worden gebracht

Dictum

- 1) Het beroep in kort geding wordt verworpen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 4 juni 2007 — Tsjechische Republiek/Commissie

(Zaak T-194/07)

(2007/C 199/74)

Procestaal: Tsjechisch

Partijen

Verzoekende partij: Tsjechische Republiek (vertegenwoordiger: T. Bocek als gemachtigde)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van de beschikking;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van beschikking C(2007) 1294 def van de Commissie van 26 maart 2007 betreffende het nationale plan voor de toewijzing van broeikasgasemissierechten dat de Tsjechische Republiek overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad (¹) heeft aangemeld. Volgens de bestreden beschikking zijn een aantal aspecten van het Tsjechische nationale toewijzingsplan niet verenigbaar met bijlage III bij richtlijn 2003/87/EG.

Tot staving van haar beroep betoogt verzoekster dat de Commissie artikel 9, lid 3, van richtlijn 2003/87/EG, alsmede het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen heeft geschonden, doordat zij de bestreden beschikking niet binnen de termijn van artikel 9, lid 3, van richtlijn 2003/87/EG heeft vastgesteld.

Voorts stelt verzoekster dat de Commissie de grenzen van haar bevoegdheden heeft overschreden en aldus artikel 9, lid 3, gelezen in samenhang met de artikelen 9, lid 1 en 11, lid 2, van richtlijn 2003/87/EG, heeft geschonden, doordat zij in de bestreden beschikking haar eigen methode voor de vaststelling van de jaarlijkse maximumhoeveelheid emissierechten heeft toegepast en op basis van die methode in feite de totale hoeveelheid emissierechten die de Tsjechische Republiek mag toewijzen, bindend heeft vastgelegd.

Zelfs indien de Commissie bevoegd zou zijn om haar eigen methode te hanteren om vast te stellen of het nationale toewijzingsplan aan de vereisten van richtlijn 2003/87/EG voldoet, heeft zij artikel 9, lid 3, van deze richtlijn geschonden omdat de door de Commissie gehanteerde methode transparant noch objectief is en omdat de op basis daarvan berekende hoeveelheid emissierechten niet in overeenstemming is met de in bijlage III bij richtlijn 2003/87/EG geformuleerde criteria.

Ten slotte betoogt verzoekster dat de Commissie artikel 9, lid 3, van richtlijn 2003/87/EG tevens heeft geschonden door haar beschikking niet genoegzaam te motiveren.

(¹) Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG van de Raad (PB L 275, blz. 32).

Beroep ingesteld op 15 juni 2007 — Helleense Republiek/ Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-214/07)

(2007/C 199/75)

Proceestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: I. Chalkias en G. Kanellopoulos)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

— de bestreden beschikking van de Commissie in haar geheel nietig te verklaren, subsidiair ze te wijzigen zoals hierna is aangegeven, namelijk de betrokken correctie te beperken tot de daadwerkelijk in aanmerking genomen periode van 24 maanden, in de sector akkerbouwgewassen voor het

oogstjaar 2003 geen enkele correctie toe te passen of in ieder geval de correctie te beperken tot 2 % van de uitgaven voor harde tarwe, en in de sector maatregelen voor bepaalde landbouwproducten ten gunste van de kleine eilanden van de Egeïsche zee geen enkele financiële correctie toe te passen of ze in ieder geval te beperken tot 2 %;

— de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Met haar beroep tegen beschikking C(2007) 1663 def. van 18 april 2007, gepubliceerd onder nummer 2007/243/EEG (PB L 106, blz. 55), waarbij de Commissie bepaalde uitgaven die de lidstaten — in casu Griekenland — voor het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds (EOGFL), afdeling Garantie, hebben verricht, aan communautaire financiering heeft onttrokken, voert de Helleense Republiek de volgende middelen tot nietigverklaring aan.

Met het eerste algemene middel tot nietigverklaring, dat de correctie met betrekking tot de sector akkerbouwgewassen, de POSEI-maatregel en de sector verwerking van tomaten betreft, stelt verzoekster dat verweerder een wezenlijk vormvoorschrift heeft geschonden, door geen bespreking te voeren over de ernst van de aan Griekenland verweten inbreuken, de schade die de Gemeenschap heeft geleden en het bedrag van de opgelegde correctie; subsidiair moet de beschikking volgens verzoekster nietig worden verklaard wegens onbevoegdheid van de Commissie om correcties op te leggen welke verder gaan dan de periode van 24 maanden die voorafgaat aan het document waarin zij haar definitieve standpunt over deze correctie en het bedrag ervan formuleert.

Met het tweede middel tot nietigverklaring, dat de correctie voor akkerbouwproducten betreft, beroept verzoekster zich op onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 4 van verordening (EEG) nr. 3508/92 (¹), artikel 1, lid 3, van verordening (EG) nr. 1593/2000 (²) en artikel 58 van verordening (EG) nr. 445/2002 (³), aangezien het krachtens die bepalingen ook is toegestaan, onroerende goederen te identificeren aan de hand van cartografisch materiaal dat gelijkwaardig is aan de orthofotografische kaarten; subsidiair beroept verzoekster zich op onjuiste uitlegging van de feiten en onvoldoende motivering van de betrokken correcties. Verzoekster beroept zich ook op onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 60 van verordening nr. 445/2000, en, subsidiair, op onjuiste beoordeling van de feiten betreffende de controles ter plaatse en de periode waarin zij hebben plaatsgevonden, alsook op ontbreken van een rechtsgrondslag om de correctie op te leggen, aangezien de Commissie, volgens verzoekster, artikel 15 van verordening (EG) nr. 2419/2001 (⁴) onjuist heeft uitgelegd. Verzoekster betoogt nog, dat met name wat de correctie van 10 % voor de uitgaven voor harde tarwe betreft, de Commissie de feiten onjuist heeft beoordeeld en de grenzen van haar discretionaire bevoegdheid heeft overschreden.

Met het derde middel tot nietigverklaring stelt verzoekster dat het opleggen van correcties van 5 % en 10 % in de sector akkerbouwgewassen, het evenredigheidsbeginsel heeft geschonden, aangezien het systeem, vergeleken met het voorgaande jaar, wezenlijk is verbeterd, hetgeen de Commissie trouwens erkent.