

BESCHIKKING VAN HET HOF

10 januari 1995 \*

In zaak C-1/94 SA,

Dupret SA, in staat van faillissement verkerende vennootschap naar Belgisch recht, vertegenwoordigd door G.-A. Dal, advocaat te Brussel, Dageraadstraat 18, curator van de failliete boedel,

verzoekster,

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door S. Van Raepenbusch, lid van haar juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Kremlis, lid van haar juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een verzoek om machtiging tot het leggen van derden-beslag onder de Commissie van de Europese Gemeenschappen,

geeft

HET HOF VAN JUSTITIE,

samengesteld als volgt: G. C. Rodríguez Iglesias, president, F. A. Schockweiler, P. J. G. Kapteyn en C. Gulmann, kamerpresidenten, G. F. Mancini, C. N. Kakou-

\* Procestaal: Frans.

ris, J. C. Moitinho de Almeida, J. L. Murray, D. A. O. Edward (rapporteur),  
A. M. La Pergola en J.-P. Puissochet, rechters,

advocaat-generaal: C. O. Lenz  
griffier: R. Grass

de advocaat-generaal gehoord,

de navolgende

### Beschikking

- 1 Bij een op 13 juni 1994 ter griffie van het Hof ingeschreven verzoekschrift heeft G.-A. Dal, advocaat te Brussel, in zijn hoedanigheid van curator van de failliete boedel van de vennootschap naar Belgisch recht Dupret SA, onder verwijzing naar artikel 1 van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen (hierna: „Protocol”) verzocht om machtiging om ten belope van het bedrag van zijn schuldvordering op de Belgische Staat, voortvloeiend uit een vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 26 november 1990, onder de Commissie van de Europese Gemeenschappen derdenbeslag te leggen op de bedragen die de Commissie als huur aan de Belgische Staat verschuldigd is.
- 2 Luidens artikel 1 van het Protocol kunnen „de eigendommen en bezittingen van de Gemeenschappen zonder toestemming van het Hof van Justitie niet worden getroffen door enige dwangmaatregel van bestuursrechtelijke of gerechtelijke aard”. Dit voorschrift strekt ertoe te voorkomen, dat de goede werking en de onafhankelijkheid van de Gemeenschappen worden belemmerd.

- 3 Uit de rechtspraak van het Hof (zie met name beschikking van 17 juni 1987, zaak 1/87 SA, Universe Tankship, Jurispr. 1987, blz. 2807, en arrest van 29 april 1993, zaak C-182/91, Forafrique Burkinabe, Jurispr. 1993, blz. I-2161) blijkt, dat wanneer een schuldeiser het Hof om opheffing van de door artikel 1 van het Protocol verleende immunititeit heeft verzocht en de gemeenschapsinstelling verklaart, geen bezwaar te hebben tegen de dwangmaatregel, het verzoek om machtiging zonder voorwerp wordt en door het Hof niet behoeft te worden onderzocht.
- 4 In het onderhavige geval heeft de Commissie in haar op 7 juli 1994 bij het Hof ingediende opmerkingen verklaard, geen bezwaar te hebben tegen de dwangmaatregel waarvoor verzoekster om machtiging verzocht.
- 5 Derhalve is het verzoek om machtiging zonder voorwerp.

## HET HOF VAN JUSTITIE

beschikt:

- 1) Op het verzoek behoeft niet te worden beslist.
- 2) Verstaat dat elke partij de eigen kosten draagt.

Luxemburg, 10 januari 1995.

De griffier

R. Grass

De president

G. C. Rodríguez Iglesias