

SAMENVATTING VAN HET BESLUIT VAN DE COMMISSIE
van 4 juli 2019
in een procedure op grond van Artikel 65 van het EGKS-Verdrag
(Zaak AT.37956)

(Kennisgeving geschied onder C(2019) 4969)

(Slechts de tekst in de Italiaanse taal is authentiek)

(Voor de EER relevante tekst)

(2020/C 312/07)

Op 4 juli 2019 heeft de Commissie een besluit vastgesteld in een procedure op grond van artikel 65 van het EGKS-Verdrag. Overeenkomstig artikel 30 van Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad ⁽¹⁾ publiceert de Commissie hierbij de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit, met inbegrip van opgelegde sancties, rekening houdende met het rechtmatige belang van de ondernemingen inzake bescherming van hun bedrijfsgeheimen.

1. INLEIDING

- (1) De inbreuk in kwestie heeft betrekking op artikel 65 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal ("het EGKS-Verdrag"), heeft plaatsgevonden in de betonstaalsector in Italië en is reeds het voorwerp geweest van twee eerdere beschikkingen van de Commissie.
- (2) De eerste beschikking ⁽²⁾, die op 17 december 2002 is vastgesteld, is door het Gerecht nietig verklaard bij zijn arresten van 25 oktober 2007 ⁽³⁾ omdat de verkeerde rechtsgrondslag was vermeld. De tweede beschikking ⁽⁴⁾, die op 30 september 2009 is vastgesteld en op 8 december 2009 is gerectificeerd ⁽⁵⁾, is eerst in 2014 bevestigd door het Gerecht en vervolgens nietig verklaard door het Hof van Justitie bij zijn arresten van 21 september 2017 ⁽⁶⁾ wegens schending van wezenlijke vormvoorschriften.
- (3) De adressaten van dit besluit zijn vijf Italiaanse ondernemingen, die uit zes vennootschappen bestaan: Alfa Acciai SpA ("Alfa"), Feralpi Holding SpA ("Feralpi"), Ferriere Nord SpA ("Ferriere Nord"), Partecipazioni Industriali SpA in Amministrazione Straordinaria ("Partecipazioni Industriali" of "Riva"), en Valsabbia Investimenti SpA en Ferriera Valsabbia SpA ("Valsabbia", als aanduiding voor één of beide rechtspersonen die onder de naam Valsabbia Investimenti SpA en onder de naam Ferriera Valsabbia SpA vallen). Het kartel waaraan zij deelnamen, duurde van 6 december 1989 tot 4 juli 2000.

2. BESCHRIJVING VAN DE ZAAK

2.1. De procedure

- (4) Op basis van de informatie die is verzameld tijdens inspecties uitgevoerd bij producenten van betonstaal en op basis van de antwoorden op de verzoeken om inlichtingen die aan deze ondernemingen zijn gezonden op grond van artikel 47 van het EGKS-Verdrag, heeft de Commissie op 26 maart 2002 een procedure op grond van artikel 65 van het EGKS-Verdrag ingeleid en een mededeling van punten van bezwaar overeenkomstig artikel 36 van het EGKS-Verdrag aangenomen ten aanzien van de ondernemingen die de adressaten van de beschikking waren.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB L 1 van 4.1.2003, blz. 1).

⁽²⁾ Beschikking C(2002) 5807 (PB L 353 van 13.12.2006, blz. 1).

⁽³⁾ Zie arresten van het Gerecht van 25 oktober 2007, SP e.a./Commissie, T-27/03, ECLI:EU:T:2007:317; Riva Acciaio/Commissie, T-45/03, ECLI:EU:T:2007:318;; Feralpi Siderurgica/Commissie, T-77/03, ECLI:EU:T:2007:319 en Ferriere Nord/Commissie, T-94/03, ECLI:EU:T:2007:320.

⁽⁴⁾ Beschikking C(2009) 7492 definitief.

⁽⁵⁾ Besluit C(2009) 9912 definitief.

⁽⁶⁾ Zie arresten van het Hof van Justitie van 21 september 2017, Feralpi/Commissie, C-85/15 P, ECLI:EU:C:2017:709; Ferriera Valsabbia, Valsabbi Investimenti en Alfa Acciai/Commissie, C-86/15 P, ECLI:EU:C:2017:717; Ferriere Nord/Commissie, C-88/15 P, ECLI:EU:C:2017:716 en Riva Fire/Commissie, C-89/15 P, ECLI:EU:C:2017:713.

- (5) Tijdens het onderzoek heeft Ferriere Nord contact opgenomen met de Commissie overeenkomstig de mededeling van de Commissie van 18 juli 1996 betreffende het niet opleggen of verminderen van geldboeten in kartelzaken ("de clementieregeling") (7).
- (6) De adressaten van de mededeling van punten van bezwaar hebben hun schriftelijke opmerkingen ingediend en hebben gevraagd om deze mondeling voor de raadadviseur-auditeur te mogen toelichten tijdens de hoorzitting van 13 juni 2002.
- (7) Op 13 augustus 2002 heeft de Commissie aan dezelfde adressaten een aanvullende mededeling van punten van bezwaar gezonden, waarin zij haar standpunt uiteenzette met betrekking tot het verdere verloop van de procedure na het vervallen van het EGKS-Verdrag. De raadadviseur-auditeur heeft daarnaast op 30 september 2002, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de lidstaten, een tweede hoorzitting georganiseerd, die uitsluitend betrekking had op de aanvullende mededeling van punten van bezwaar.
- (8) De procedure heeft geleid tot de vaststelling van de beschikking van 17 december 2002 ten aanzien van acht ondernemingen en een ondernemersvereniging, die vervolgens op 25 oktober 2007 nietig is verklaard door het Gerecht van eerste aanleg, nadat de acht ondernemingen beroep hadden ingesteld. Ten aanzien van de ondernemersvereniging, die geen beroep had ingesteld, is de beschikking echter definitief geworden.
- (9) De beschikking van 17 december 2002 is nietig verklaard omdat de verkeerde rechtsgrondslag was vermeld (artikel 65, leden 4 en 5, van het EGKS-Verdrag, dat verstreken was op het tijdstip dat de beschikking werd vastgesteld). De nietigverklaring deed dus niets af aan de geldigheid van de administratieve procedure die aan de vaststelling van de beschikking voorafging. Bij brief van 30 juni 2008 heeft de Commissie de betrokken partijen dan ook in kennis gesteld van haar voornemen om de rechtsgrondslag te corrigeren en de beschikking opnieuw vast te stellen. Alle partijen hebben in dat verband opmerkingen ingediend.
- (10) Op 30 september 2009 heeft de Commissie in deze zaak een tweede beschikking vastgesteld. De beschikking van 30 september 2009 is gewijzigd middels het besluit van 8 december 2009, aangezien een aantal bijlagen per abuis was weggelaten in de beschikking van 30 september 2009.
- (11) Alle adressaten van de beschikking van 30 september 2009 hebben hiertegen beroep ingesteld bij het Gerecht, dat deze beroepen bij zijn arresten van 2014 heeft afgewezen.
- (12) Tussen 20 en 24 februari 2015 hebben Alfa, Feralpi, Ferriere Nord, Riva en Valsabbia tegen de respectieve arresten van 2014 beroep ingesteld bij het Hof van Justitie.
- (13) Op 21 september 2017 heeft het Hof van Justitie de beschikking van 30 september 2009, als gewijzigd bij het besluit van 8 december 2009, nietig verklaard voor zover deze betrekking had op de ondernemingen die de adressaten zijn van het onderhavige besluit. Ook heeft het Hof van Justitie op de beroepen die door de ondernemingen die de adressaten van het onderhavige besluit zijn, waren ingesteld, de arresten van het Gerecht van 2014 vernietigd.
- (14) Het Hof van Justitie heeft bepaald dat er sprake was geweest van een procedurefout, aangezien de eerste hoorzitting over de kern van de zaak, die op 13 juni 2002 was gehouden toen het EGKS-Verdrag nog van kracht was, had plaatsgevonden zonder dat de vertegenwoordigers van de mededingingsautoriteiten van de lidstaten daarbij aanwezig waren, terwijl de tweede hoorzitting van 30 september 2002, waarvoor de vertegenwoordigers van de lidstaten overeenkomstig de bepalingen van het EG-Verdrag, dat in de tussentijd van toepassing was geworden, waren uitgenodigd, voornamelijk betrekking had gehad op de rechtsgevolgen van het vervallen van het EGKS-Verdrag, en niet op de kern van de zaak.
- (15) Het Hof heeft daarom geconcludeerd dat de hoorzitting van 13 juni 2002 niet volledig in overeenstemming was geweest met de procedurele voorschriften voor de vaststelling van een beschikking op basis van artikel 7, lid 1, en artikel 23, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1/2003 en artikel 14, lid 3, van Verordening (EG) nr. 773/2004.
- (16) Omdat de redenen voor de nietigverklaring van de beschikking van 30 september 2009 uitsluitend te maken hadden met een procedurefout in verband met de organisatie van de hoorzitting en niet met de voorbereidende administratieve en procedurele handelingen, heeft de Commissie overeenkomstig vaste rechtspraak (8) besloten de procedure te hervatten vanaf het precieze punt waarop de procedurefout was gemaakt, en de partijen de mogelijkheid gegeven hun standpunten over de gehele kwestie kenbaar te maken tijdens een hoorzitting op grond van artikel 14, lid 3, van Verordening (EG) nr. 773/2004.

(7) PB C 207 van 18.7.1996, blz. 4.

(8) Arrest van het Hof van Justitie van 15 oktober 2002, Limburgse Vinyl Maatschappij e.a./Commissie, C-238/99 P, C-244/99 P, C-245/99 P, C-247/99 P, C-250/99 P tot en met C-252/99 P en C-254/99 P, ECLI:EU:C:2002:582, punt 73.

- (17) Op 15 december 2017 heeft de Commissie daarom een brief aan de adressaten van het onderhavige besluit toegezonden om hen op de hoogte te stellen van haar voornemen om de procedure te hervatten, en om hen uit te nodigen hun interesse in een hoorzitting in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de lidstaten kenbaar te maken. In deze brief werd de partijen de mogelijkheid geboden schriftelijke opmerkingen over de inhoud van de brief in te dienen.
- (18) Alle partijen hebben in dat verband schriftelijke opmerkingen ingediend. Alle partijen, met uitzondering van Partecipazioni Industriali, hebben ook verzocht mondeling te worden gehoord tijdens een hoorzitting. Die hoorzitting heeft plaatsgevonden op 23 april 2018. Partecipazioni Industriali heeft op 24 april 2018 een schriftelijke opmerking ingediend.
- (19) Op 4 december 2018 hebben Alfa, Feralpi, Ferriere Nord en Valsabbia een brief aan de Commissie toegezonden, waarin zij twee mogelijke alternatieven voorstelden voor de vaststelling van een besluit tot oplegging van geldboeten door de Commissie. De Commissie heeft op 12 december 2018 op deze brief geantwoord.

2.2. **Individueel aandeel in de gedragingen**

- (20) De adressaten van dit besluit hebben deelgenomen aan één enkele complexe en doorlopende inbreuk op artikel 65, lid 1, van het EGKS-Verdrag, die ertoe strekte of ten gevolge had de prijzen te bepalen; met het oog daarop zijn ook afspraken gemaakt om de productie of de afzet op de Italiaanse markt voor betonstaal in ringen of staven te beperken of te beheersen.
- (21) Meer bepaald hebben de ondernemingen die de adressaten van dit besluit zijn, minstens sinds eind 1989 de prijzen voor betonstaal met "diametertoeslag" in Italië vastgesteld. Vanaf april 1992 hebben deze ondernemingen hun besluiten en gedragingen uitgebreid tot de basisprijs voor betonstaal in Italië. Vanaf datzelfde moment en tot en met september 1995 is het kartel ook uitgebreid naar de vaststelling van betalingsvoorwaarden.
- (22) Vanaf 1995 zijn de karteldeelnemers begonnen de beperking of de beheersing van de productie of de afzet onderling af te stemmen om de hoeveelheid op de markt gebracht betonstaal in te krimpen. Enkele producenten hebben een gericht en systematischer systeem opgezet voor onderlinge, multilaterale controle op de hoeveelheden die elke individuele onderneming produceerde en afzette.
- (23) De Commissie beschikt niet over voldoende informatie om te kunnen aantonen dat de inbreuk op de mededingingsregels na 4 juli 2000 is blijven doorgaan. Opgemerkt zij dat niet alle ondernemingen noodzakelijkerwijs aan alle beschreven gedragingen hebben deelgenomen en dat sommige onder hen er slechts gedurende een kortere periode bij betrokken waren.

2.3. **Hervatting van de procedure tegen de adressaten**

- (24) In deze zaak moet de Commissie van haar vrijheid om een besluit vast te stellen gebruikmaken door het publieke belang van effectieve handhaving van de mededingingsregels af te wegen tegen het belang van de adressaten om een zo volledig mogelijke compensatie te verkrijgen voor de vermeende schending van hun grondrechten door de lange duur van de procedure.
- (25) Het resultaat van de afweging van de verschillende belangen door de Commissie is, in deze zaak, dat door vaststelling van een besluit tot oplegging van geldboeten kan worden voorkomen dat de partijen ongestraft blijven, doordat hiermee een afschrikkend effect en een consequente en effectieve toepassing van de mededingingsregels worden bewerkstelligd. Tegelijkertijd heeft de Commissie de specifieke omstandigheden van deze zaak in overweging genomen bij het vaststellen van de geldboeten die de adressaten van het besluit worden opgelegd. De geldboeten die de adressaten normaliter opgelegd zouden krijgen, worden daarom in passende mate verminderd om de potentiële gevolgen van door de Commissie gemaakte procedurefouten te beperken.

2.4. **Adressaten**

- (26) Alfa Acciai SpA is een onderneming waaraan, naast de gedragingen van Alfa Acciai SpA zelf, ook de gedragingen van Alfa Acciai srl, Acciaierie Megara SpA (vanaf 1996) en Acciaierie di Sicilia SpA kunnen worden toegerekend. Alfa heeft van 6 december 1989 tot en met 4 juli 2000 aan het kartel deelgenomen. Van 13 juni 1995 tot en met 12 februari 1996 heeft Alfa overigens niet deelgenomen aan de afspraken van het kartel om de productie of de afzet te beperken of te beheersen.

- (27) Feralpi Holding SpA is de rechtsopvolger van Feralpi Siderurgica SpA; aan deze onderneming kunnen, naast de gedragingen van Feralpi Siderurgica SpA zelf, ook de gedragingen van Feralpi Siderurgica srl en het vroegere Feralpi Siderurgica SpA worden toegerekend. Feralpi heeft van 6 december 1989 tot en met 27 juni 2000 aan het kartel deelgenomen.
- (28) Partecipazioni Industriali SpA in Amministrazione Straordinaria is de nieuwe naam van Riva Fire SpA; aan deze onderneming kunnen, naast de gedragingen van het voormalige Riva Acciaio SpA, ook de gedragingen van Fire Finanziaria SpA, Riva Prodotti Siderurgici SpA, Acciaierie e Ferriere di Galtarossa SpA en Acciaierie del Tanaro SpA worden toegerekend. Partecipazioni Industriali heeft van 6 december 1989 tot en met 27 juni 2000 aan het kartel deelgenomen. Van 27 november 1997 tot en met 30 november 1998 heeft deze onderneming echter tijdelijk niet deelgenomen aan de afspraken van het kartel om de productie of de afzet te beperken of te beheersen.
- (29) Valsabbia Investimenti SpA en Ferriera Valsabbia SpA zijn ondernemingen waaraan, naast de gedragingen van Valsabbia Investimenti SpA en Ferriera Valsabbia SpA zelf, ook de gedragingen van het voormalige Ferriera Valsabbia SpA en van het daaraan voorafgaande Ferriera Valsabbia SpA kunnen worden toegerekend. Valsabbia Investimenti SpA en Ferriera Valsabbia SpA zijn simpelweg de twee bedrijven die zijn voortgekomen uit de opsplitsing (op 1 maart 2000) van het voormalige Ferriera Valsabbia SpA. Deze onderneming heeft van 6 december 1989 tot en met 27 juni 2000 aan het kartel deelgenomen.
- (30) Ferriere Nord SpA is nog steeds dezelfde onderneming en rechtspersoon, met dezelfde handelsnaam, sinds april 1992 actief in de betonstaalsector, die de gedragingen heeft vertoond die volgens dit besluit de inbreuk op het EU-mededingingsrecht vormen waartegen de Commissie bezwaar maakt. Ferriere Nord heeft van 1 april 1993 tot en met 4 juli 2000 aan het kartel deelgenomen. Van 13 juni 1995 tot en met 27 september 1998 heeft Ferriere Nord echter niet deelgenomen aan de afspraken van het kartel om de productie of de afzet te beperken of te beheersen.

2.5. Geldboeten

- (31) Het bedrag van de geldboeten is vastgesteld op basis van de richtsnoeren voor de berekening van geldboeten van 1998.

2.5.1. Basisbedrag

- (32) De inbreuk bestaat uit één enkel, complex en doorlopend kartel dat ertoe strekte de prijzen te bepalen en de productie of de afzet te beperken of te beheersen en daarmee een zeer zware inbreuk op artikel 65, lid 1, van het EGKS-Verdrag vormt. Het kartel bestreek het volledige grondgebied van Italië. Bijgevolg is de Commissie van oordeel dat de adressaten een zeer zware inbreuk hebben gemaakt. Dat het kartel beperkt bleef tot de Italiaanse markt, betekent niet dat de zwaarte van de inbreuk kan worden teruggebracht van “zeer zwaar” tot “zwaar”, omdat ook rekening moet worden gehouden met de omvang van de Italiaanse productie ten tijde van de inbreuk.
- (33) Onverminderd het feit dat het een zeer zware inbreuk betreft, heeft de Commissie bij de vaststelling van het basisbedrag van de geldboeten rekening gehouden met de specifieke kenmerken van deze zaak, namelijk dat het een nationale markt was die op het tijdstip van de feiten aan de specifieke regels van het EGKS-Verdrag was onderworpen en waarop de betrokken ondernemingen tijdens de eerste periode dat de inbreuk liep, slechts een beperkt deel van de betrokken markt vertegenwoordigden.

2.5.1.1. Gedifferentieerde behandeling

- (34) In de categorie van de zeer zware inbreuken is dankzij het scala van mogelijke geldboeten een gedifferentieerde behandeling van de ondernemingen mogelijk. Zo kan rekening worden gehouden met het daadwerkelijke economische vermogen van de inbreukmakers om de mededinging aanzienlijke schade te berokkenen, en kan het bedrag van de geldboete op een zodanig niveau worden vastgesteld dat daarvan een voldoende afschrikkende werking uitgaat.
- (35) De Commissie is van oordeel dat de marktaandelen die de adressaten van dit besluit hebben verkregen in het laatste volledige kalenderjaar dat de inbreuk liep (1999), niet representatief zijn voor hun daadwerkelijke positie op de betreffende markt in de referentieperiode. In de periode 1990-1999 zijn deze marktaandelen van de bedrijven zo goed als verdrievoudigd. Daarom kunnen, op basis van de gemiddelde marktaandelen voor de periode 1990-1999, drie groepen ondernemingen worden onderscheiden, in afnemende orde van hun positie op de markt.

- (36) In de nietig verklaarde beschikkingen van 17 december 2002 en 30 september 2009 was de Commissie van oordeel dat het basisbedrag voor Riva dat is berekend aan de hand van het relatieve belang op de relevante markt, moest worden verhoogd om rekening te houden met haar omvang en algemene middelen. De omzet die Riva voor EGKS-producten behaalde, overtrof namelijk ruim die van de andere betrokken ondernemingen. Daarom was de Commissie van oordeel dat, om een voldoende afschrikkende werking te waarborgen, het basisbedrag van de geldboete voor Riva met 375 % moest worden verhoogd.
- (37) De huidige marktsituatie van Riva is echter heel anders. De afgelopen jaren heeft deze onderneming heel andere (totale) resultaten gehad, met een omzet van nul in zowel 2017 als 2018. Partecipazioni Industriali heeft aangegeven dat haar omzet voor EGKS-producten sinds 2013 verwaarloosbaar is geweest. In 2012 is Riva opgesplitst en is het deel dat verband hield met lange producten toegewezen aan de groep onder leiding van Riva Forni Elettrici SpA, dat dit deel in 2015 weer heeft verkocht. Riva is toegelaten tot de buitengewone administratieve procedure, en haar enige activiteit is momenteel de liquidatie van de resterende activa. Om die redenen acht de Commissie het niet meer passend om het basisbedrag van de geldboete te verhogen, dus het basisbedrag wordt voor geen van de adressaten van dit besluit verhoogd.

2.5.1.2. *Duur*

- (38) De inbreuk heeft meer dan tien jaar en zes maanden geduurd voor alle ondernemingen, met uitzondering van Ferriere Nord, waarvoor de inbreuk meer dan zeven jaar heeft geduurd. Bijgevolg wordt het basisbedrag van de geldboete verhoogd met 105 % voor alle ondernemingen, behalve voor Ferriere Nord, waarvoor het basisbedrag met 70 % wordt verhoogd.

2.5.2. **Verzwarende omstandigheden**

- (39) In deze zaak heeft de Commissie als verzwarende omstandigheid alleen het feit in aanmerking genomen dat er bij Ferriere Nord sprake is van recidive. Deze onderneming was reeds een adressaat van een beschikking van de Commissie van 2 augustus 1989 wegens haar betrokkenheid bij een kartel met prijsafspraken en afzetbeperkingen in de sector betonstaalmatten ⁽⁹⁾.
- (40) Daarom acht de Commissie het noodzakelijk het basisbedrag van de geldboete voor Ferriere Nord met 50 % te verhogen.

2.5.3. **Verzachtende omstandigheden**

- (41) Het feit dat Riva en Ferriere Nord gedurende een bepaalde periode niet rechtstreeks aan een van de vier vormen van het kartel (beperking of beheersing van de productie en/of de afzet) hebben deelgenomen, moet als een afzonderlijke verzachtende omstandigheid in aanmerking worden genomen. De Commissie merkt op dat Riva ongeveer een jaar lang niet aan dit deel van het kartel heeft deelgenomen, terwijl Ferriere Nord er ongeveer drie jaar lang niet aan heeft deelgenomen ⁽¹⁰⁾.
- (42) Daarom acht de Commissie het noodzakelijk het basisbedrag van de geldboete voor Riva met 3 % te verlagen en voor Ferriere Nord met 6 %.

2.5.4. **Verdere verlaging van de geldboete vanwege de duur van de administratieve procedure**

- (43) De Commissie is van oordeel dat de door haar in het kader van de overgang van het EGKS-Verdrag naar het EG-Verdrag gemaakte procedurefouten en de mogelijk door die fouten veroorzaakte vertraging redenen kunnen zijn voor passende compensatie voor de adressaten van dit besluit.
- (44) In het licht van de vrijheid van de Commissie ten aanzien van de vaststelling van geldboeten kan de adressaten van dit besluit daarom een verlaging van de geldboeten worden toegekend, die zo groot moet zijn dat de adressaten niet worden gestraft voor procedurefouten die zij niet zelf hebben gemaakt, maar dat het beginsel dat kartels zeer zware inbreuken op het mededingingsrecht vormen, tegelijk niet wordt ondermijnd.

⁽⁹⁾ PB L 260 van 6.9.1989, blz. 1.

⁽¹⁰⁾ Respectievelijk van 27 november 1997 tot en met 30 november 1998 en van 13 juni 1995 tot en met 27 september 1998.

- (45) Om naar behoren rekening te houden met deze factoren, concludeert de Commissie dat er, als buitengewone verzachtende omstandigheid, een verlaging van de geldboeten met 50 % kan worden toegekend, om zo de negatieve gevolgen van de lange duur van de procedure voor de adressaten van dit besluit te beperken. Deze verlaging moet derhalve aan alle adressaten van dit besluit worden toegekend.

2.5.5. **Toepassing van maximale geldboeten op grond van artikel 23, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1/2003**

- (46) Partecipazioni Industriali is, als rechtsopvolger van Riva, op 5 december 2016 toegelaten tot de procedure van buitengewoon beheer. Vanaf die datum functioneerde de onderneming dus niet meer als going concern en had zij geen wettelijke verplichting meer om jaarrekeningen op te stellen (die, voor de totale duur van die procedure, pas zullen worden opgesteld nadat de insolventieprocedure is afgerond). Haar laatste bekendgemaakte omzet was 594 000 EUR voor 2015.
- (47) De Commissie is in een dergelijke situatie van oordeel dat, om te voldoen aan de toezegging uit de aanvullende mededeling van punten van bezwaar van 12 augustus 2002 om het maximum voor de geldboeten, waaronder voor Partecipazioni Industriali, als rechtsopvolger van Riva, vast te stellen op 10 % van de met EGKS-producten behaalde omzet op het grondgebied van de Unie in het laatste volledige jaar voorafgaand aan de vaststelling van het definitieve besluit (2017), en aangezien de door Partecipazioni Industriali, als rechtsopvolger van Riva, met EGKS-producten behaalde omzet in 2017 nul was, de geldboete voor die onderneming voor haar deelname aan de middels dit besluit bestrafte inbreuk niet hoger mag zijn dan dat maximum en dus nul moet zijn.
- (48) De Commissie is van oordeel dat dit boetebedrag voor Partecipazioni Industriali in elk geval gerechtvaardigd is vanwege de noodzaak om te zorgen dat het boetebedrag niet buitensporig is ten opzichte van de financiële capaciteit van de betrokken onderneming op het moment van vaststelling van het besluit.

2.5.6. **Toepassing van de clementieregeling van 1996**

- (49) De Commissie erkent dat Ferriere Nord dienstige inlichtingen heeft verstrekt die haar in staat stelden de werking van het kartel beter te begrijpen. De Commissie is van oordeel dat hiermee is voldaan aan deel D, punt 2, eerste streepje, van de clementieregeling, op grond waarvan een vermindering kan worden toegekend indien een onderneming, voordat een mededeling van punten van bezwaar is gezonden, aan de Commissie inlichtingen of schriftelijke of andere bewijsstukken verstrekt die bijdragen tot het bewijs van het bestaan van de inbreuk. De Commissie is van oordeel dat het dus gerechtvaardigd is Ferriere Nord een vermindering van 20 % van het bedrag van de geldboete toe te kennen.

3. BIJ HET BESLUIT OPGELEGDE GELDBOETEN

Alfa Acciai SpA	3,587 miljoen EUR
Feralpi Holding SpA (voorheen Feralpi Siderurgica SpA)	5,125 miljoen EUR
Ferriere Nord SpA	2,237 miljoen EUR
Partecipazioni Industriali SpA in Amministrazione Straordinaria (voorheen Riva Acciaio SpA)	0
Valsabbia Investimenti SpA en Ferriera Valsabbia SpA, waarbij ieder hoofdelijk aansprakelijk is	5,125 miljoen EUR