



Brussel, 23.9.2019
COM(2019) 615 final

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE
RAAD**

Resultaten van de tussentijdse evaluatie van het ISA²-programma

{SWD(2019) 1615 final}

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	Chronologisch overzicht	2
3.	Gemeenschappelijke visie op interoperabiliteit.....	4
4.	Methode	4
5.	Thema's bij de beoordeling en verdere vragen.....	5
6.	Bevindingen	5
6.1.	Relevantie	6
6.2.	Doeltreffendheid	6
6.3.	Efficiëntie	7
6.4.	Coherentie	7
6.5.	Meerwaarde van de EU	8
6.6.	Nut	8
6.7.	Duurzaamheid	8
7.	Aanbevelingen	8
7.1.	Bewustmaking van andere partijen dan nationale overheden alleen	9
7.2.	Van gebruikersgerichte naar gebruikersgestuurde oplossingen.....	9
7.3.	De weg naar grotere duurzaamheid effenen	10
8.	Volgende stappen.....	11

1. INLEIDING

Overeenkomstig het ISA²-besluit¹ is op 1 januari 2016 het startsein gegeven voor het vijfjarige programma inzake interoperabiliteitsoplossingen en gemeenschappelijke kaders voor Europese overheidsdiensten, bedrijven en burgers (ISA²-programma, de opvolger van het ISA-programma²).

In dit verslag worden de bevindingen en aanbevelingen gepresenteerd van de tussentijdse beoordeling van het ISA²-programma³. Krachtens artikel 13, lid 3, van het ISA²-besluit moet de Commissie deze beoordeling uiterlijk op 30 september 2019 hebben verricht en de resultaten ervan uiterlijk op diezelfde datum meedelen aan het Europees Parlement en de Raad.

De Commissie heeft voor de beoordeling gebruikgemaakt van de diensten van een team van onafhankelijke deskundigen van een adviesbureau⁴. De supervisie van de beoordeling was in handen van een uit meerdere directoraten-generaal en diensten samengestelde stuurgroep⁵.

2. CHRONOLOGISCH OVERZICHT

De overkoepelende doelstelling van het ISA²-programma is de modernisering van de overheidssector in Europa te bevorderen via ICT en beter aan de behoeften van bedrijven en burgers te beantwoorden via verbeterde interoperabiliteit van Europese overheidsdiensten.

Meer bepaald richt het programma zich op:

- het vergemakkelijken van een efficiënte en doeltreffende grens- en sectoroverschrijdende elektronische interactie tussen Europese overheidsdiensten, bedrijven en burgers;
- het bijdragen tot de ontwikkeling van doeltreffendere, vereenvoudigde en gebruikersvriendelijkere e-overheidsdiensten op nationaal, regionaal en lokaal niveau;
- het ontwikkelen van een holistische benadering van interoperabiliteit in de EU, door het vinden, creëren en exploiteren van interoperabiliteitsoplossingen en het bevorderen van het hergebruik daarvan door Europese overheidsdiensten. Dit zal de uitvoering van diverse EU-beleidsmaatregelen en -activiteiten ondersteunen.

¹ Besluit (EU) 2015/2240 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 tot vaststelling van een programma inzake interoperabiliteitsoplossingen en gemeenschappelijke kaders voor Europese overheidsdiensten, bedrijven en burgers (ISA²-programma) als middel om de overheidssector te moderniseren, PB L 318 van 4.12.2015, blz. 1.

² Besluit nr. 922/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 inzake interoperabiliteitsoplossingen voor Europese overheidsdiensten (ISA), PB L 260 van 3.10.2009, blz. 20.

³ De bijzonderheden en resultaten van het beoordelingsproces zijn samen met het ondersteunende materiaal te vinden in het werkdocument van de diensten van de Commissie SWD(2019) 1615 final.

⁴ De studie van deze onafhankelijke deskundigen is beschikbaar op: <https://data.europa.eu/doi/10.2799/13397>

⁵ Deze directoraten-generaal en diensten waren: DG Belastingen en Douane-unie, DG Communicatienetwerken, Inhoud en Technologie, DG Financiële Stabiliteit, Financiële Diensten en Kapitaalmarktenunie, DG Informatica, DG Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf, DG Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Inclusie alsmede het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek, het Publicatiebureau en het secretariaat-generaal.

Om deze doelstellingen te halen⁶ bouwt het programma voort op de resultaten van zijn voorganger, het ISA-programma⁷. Het wil ook beter aansluiten bij het bredere beleidskader betreffende de digitalisering van overheidsdiensten in de EU. In dit verband is het ISA²-programma het belangrijkste instrument ter ondersteuning van de uitvoering van het Europese interoperabiliteitskader (EIF)⁸, dat zoals gepland is geactualiseerd en uitgebreid in de mededeling over een strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa⁹. Andere beleidsinitiatieven waaraan ISA² een bijdrage levert, zijn het actieplan inzake e-overheid 2016-2020¹⁰, de verklaring van Tallinn inzake e-overheid uit 2017¹¹ en de verordening betreffende de oprichting van één digitale toegangspoort¹².

ISA², dat loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020 met een totale begroting van 130,9 miljoen EUR, financiert acties die jaarlijks worden vastgesteld voor het betreffende jaar van het voortschrijdende werkprogramma. In het kader van het programmabeheer worden ook synergieën gestimuleerd met andere EU-programma's, zoals de financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen (Connecting Europe Facility, CEF)¹³ of het steunprogramma voor structurele hervormingen (Structural Reform Support Programme, SRSP)¹⁴.

Hoewel de voornaamste stakeholders van het programma de Europese overheidsdiensten op alle niveaus zijn (EU, nationaal, regionaal en lokaal), richt het zich op een veel bredere groep van belanghebbenden, waaronder bedrijven en burgers in de EU. ISA² staat open voor de EU-lidstaten, de overige landen van de Europese Economische Ruimte en kandidaat-lidstaten. Naast de 28 EU-lidstaten nemen drie andere landen deel aan het programma: IJsland, Noorwegen (sinds 2016) en Montenegro (sinds 2018). Het programma moedigt ook samenwerking aan met andere niet-EU-landen en internationale organisaties en organen.

⁶ Artikel 1, lid 1, van het ISA²-besluit (zie voetnoot 1).

⁷ Artikel 1, lid 3, van het ISA²-besluit (zie voetnoot 1).

⁸ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, Europees interoperabiliteitskader – Implementatiestrategie, Brussel, 23.3.2017, COM(2017) 134 final.

⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – Een strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa, Brussel, 6.5.2015, COM(2015) 192 final.

¹⁰ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, EU-actieplan inzake e-overheid 2016-2020. Voor een snellere digitalisering van overheidsdiensten, COM/2016/0179 final.

¹¹ Verklaring van Tallinn inzake e-overheid, bij de vergadering van ministers van 6 oktober 2017 tijdens het Estse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

¹² Verordening (EU) 2018/1724 van het Europees Parlement en de Raad van 2 oktober 2018 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012, PB L 295 van 21.11.2018, blz. 1.

¹³ Verordening (EU) nr. 1316/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2013 tot vaststelling van de financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 913/2010 en tot intrekking van Verordeningen (EG) nr. 680/2007 en (EG) nr. 67/2010, PB L 348 van 20.12.2013, blz. 129.

¹⁴ Verordening (EU) 2018/1671 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 tot wijziging van Verordening (EU) 2017/825 om de financiële middelen van het steunprogramma voor structurele hervormingen te verhogen en de algemene doelstelling ervan aan te passen, PB L 284 van 12.11.2018, blz. 3.

3. GEMEENSCHAPPELIJKE VISIE OP INTEROPERABILITEIT

Artikel 1, lid 2, van het ISA²-besluit luidt als volgt: “Het ISA²-programma zorgt voor een gemeenschappelijke visie op interoperabiliteit via het EIF en de toepassing ervan door overheidsinstanties van de lidstaten. De Commissie houdt via het ISA²-programma toezicht op de tenuitvoerlegging van het EIF.”

In dit verband wordt binnen het ISA²-programma een geïntegreerd kader ontwikkeld voor het monitoren, beoordelen en rapporteren van de vooruitgang die wordt geboekt bij de uitvoering van het EIF¹⁵ door de lidstaten en de Commissie. Dit toezichtkader wordt opgezet en uitgevoerd binnen het raamwerk van de uit het ISA²-programma bekostigde actie betreffende het waarnemingscentrum voor nationale interoperabiliteitskaders (National Interoperability Framework Observatory, NIFO).

De resultaten bij de uitvoering van het EIF in de EU zullen jaarlijks worden gepresenteerd via een onlinescorebord dat niet alleen de beleidsvorming ondersteunt, maar er ook voor zorgt dat die resultaten een breder publiek bereiken doordat ze visueler en intuïtiever worden gepresenteerd¹⁶. Doel van het scorebord is een betere communicatie en capaciteitsopbouw om de lidstaten bewuster te maken van waar ze op dit moment staan bij de uitvoering van het EIF en om ze te ondersteunen bij het opvolgen van de aanbevelingen van het EIF.

Om deze doelen te realiseren, zullen de lidstaten de beschikking krijgen over een toolbox met praktische tips voor de uitvoering van het EIF in de vorm van goede praktijken en oplossingen.

Het toezichtkader voor de uitvoering van het EIF wil materiaal aanreiken voor de toekomstige evaluatie van het EIF, die aanvankelijk voor eind 2019 gepland stond¹⁷. Om de lidstaten echter een realistischer tijdpad te gunnen voor de aanpassing van hun nationale e-overheidsbeleid, digitale diensten en interoperabiliteit aan het EIF, en gezien het feit dat de bredere reikwijdte van het nieuwe EIF meer interne en externe afstemming vereist om tot een geïntegreerd toezichtkader te komen dat breed wordt gedragen, lijkt het echter noodzakelijk om die evaluatie tot 2021 uit te stellen. Hierdoor is pas in 2019 een begin gemaakt met het verzamelen van gegevens, zodat er onvoldoende gegevens zijn om de uitvoering van het EIF in dat jaar te kunnen evalueren.

Het min of meer gelijk op laten gaan van de evaluatie van het EIF en de eindbeoordeling van het ISA²-programma in 2021 biedt bovendien meerdere synergiemogelijkheden, aangezien het programma het belangrijkste instrument is ter ondersteuning van de uitvoering van het EIF.

4. METHODE

Voor de tussentijdse beoordeling van het ISA²-programma is gebruikgemaakt van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens die zijn verzameld via diverse methoden, zoals bureauonderzoek, openbare raadpleging, gerichte online-enquêtes, diepte-interviews en een startworkshop. Via de raadplegingen konden veel verschillende

¹⁵ Dit toezichtmechanisme bestrijkt ook de uitvoering van het interoperabiliteitsactieplan dat is beschreven in bijlage I bij de mededeling over het EIF (voetnoot **Error! Bookmark not defined.**).

¹⁶ Het scorebord zal in 2020 beschikbaar komen onder de collectie “NIFO” op het Joinup-platform.

¹⁷ Zie punt 6 van de mededeling over het EIF (voetnoot **Error! Bookmark not defined.**).

ISA²-belanghebbenden worden bereikt, van vertegenwoordigers van de lidstaten en afdelingen van de Commissie tot burgers en normalisatie-instellingen.

Om meer richting te geven aan de gegevensverzameling werd een steekproef van twintig acties geselecteerd uit de – in negen pakketten onderverdeelde – 53 acties die tot 2018 uit het ISA²-programma zijn bekostigd. Vier vooraf bepaalde criteria zorgden ervoor dat de geselecteerde acties in deze steekproef zeer representatief waren voor het programma. Voorts werd de gegevensverzameling aangevuld door een beoordeling van het programma door vier deskundigen op het gebied van technische interoperabiliteit.

5. THEMA'S BIJ DE BEOORDELING EN VERDERE VRAGEN

De beoordeling was vooral gericht op de volgende zeven hoofdcriteria¹⁸:

- **Relevantie** - in hoeverre zijn de doelstellingen van het ISA²-programma nog steeds relevant, afgemeten aan de voortdurend veranderende behoeften en problemen op nationaal en EU-niveau?
- **Doeltreffendheid** - in hoeverre ligt het ISA²-programma op schema om de doelstellingen ervan te verwezenlijken? Zijn er aspecten die meer of minder doeltreffend zijn dan andere, en zo ja, welke lering kan hieruit worden getrokken?
- **Efficiëntie** - in hoeverre is het programma kosteneffectief geweest? Wat zijn de meest of de minst efficiënte aspecten van het programma, met name wat betreft de ter beschikking gestelde middelen? Hoe doet het programma het, afgezet tegen de geplande werkzaamheden en geplande begroting?
- **Coherentie** - in hoeverre zijn de ISA²-acties onderdeel van een holistische benadering binnen het raamwerk van het programma (interne coherentie)? In hoeverre is het ISA²-programma coherent met andere EU-maatregelen met soortgelijke doelstellingen, en met wereldwijde initiatieven op hetzelfde terrein (externe coherentie)?
- **Meerwaarde van de EU** - wat is de meerwaarde van het ISA²-programma vergeleken met wat redelijkerwijs verwacht had kunnen worden van de lidstaten, die opereren op nationaal, regionaal en/of lokaal niveau?
- **Nut** - in hoeverre voldoen de met het ISA²-programma bereikte of verwachte acties en resultaten aan de behoeften waarin zij zouden moeten voorzien?
- **Duurzaamheid** - in hoeverre is de financiële, technische en operationele duurzaamheid van de ontwikkelde oplossingen, die worden onderhouden en geëxploiteerd door middel van het ISA²-programma, gewaarborgd?

6. BEVINDINGEN

Op basis van uitgebreid bureauonderzoek, deskundigenbeoordelingen en gegevens die zijn verzameld bij 129 geraadpleegde belanghebbenden¹⁹, bevestigt de

¹⁸ Zie instrument #47 van het instrumentarium voor betere regelgeving van de Europese Commissie.

¹⁹ Om redenen van vertrouwelijkheid en gegevensbescherming heeft het beoordelingsteam de eigenaars van de acties verzocht contact op te nemen met de gebruikers van hun oplossingen om deze gebruikers te laten fungeren

tussentijdse beoordeling dat ISA² goed presteert op alle beoordelingscriteria. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de beoordeling zich beperkte tot acties die zijn gefinancierd tussen 2016 en 2018; de resultaten van de lopende acties en de uitkomsten van ISA² op langere termijn zullen dan ook pas duidelijk worden na afloop van het programma.

6.1. Relevantie

Waar het gaat om de voortdurend in beweging zijnde behoeften en problemen op het gebied van de interoperabiliteit van digitale overheidsdiensten hebben de met ISA² nagestreefde doelstellingen nog niets aan belang ingeboet, wat de relevantie van het programma bevestigt. De meeste geraadpleegde belanghebbenden zijn het erover eens dat de oorspronkelijk door het programma gesignaleerde problemen van administratieve e-barrières en daarmee verband houdende behoeften nog altijd spelen. Een aantal van hen (46 van de 129) heeft op dit moment ook nog andere behoeften (zoals een meer gebiedende aanpak voor de opzet van interoperabele overheidsdiensten) en problemen (zoals beperkte middelen), waarvoor ISA² slechts deels een oplossing kan bieden.

Eén van die andere behoeften, die bijzondere aandacht verdient, is de behoefte aan intensievere samenwerking en uitwisseling met regionale en lokale overheden om het thema interoperabiliteit beter over het voetlicht te brengen en de toepassing van ISA²-oplossingen op subnationaal niveau te versterken.

Overheidsdiensten bewuster maken van interoperabiliteit was de eerste van de drie aanbevelingen in de eindbeoordeling van het ISA-programma²⁰. Het ISA²-programma heeft hier gevolg aan gegeven met de vaststelling van zijn communicatiestrategie en inzetplan in 2017 en de organisatie van tien grote evenementen tussen 2016 en 2018, met gemiddeld 211 deelnemers per evenement. Verder speelden ISA²-vertegenwoordigers een actieve rol bij zestig evenementen in diezelfde periode. Uit de tussentijdse beoordeling blijkt dat deze inspanningen lonen, aangezien de meeste geraadpleegde belanghebbenden hebben aangegeven dat zij op deskundigenniveau beschikken over kennis van interoperabiliteit (91 van de 128) en ISA² (81 van de 128). Ondanks deze brede bewustwording wijst bovengenoemde nieuwe behoefte erop dat het programma moet doorgaan met zijn bewustmakingsactiviteiten voor regionale en lokale overheden en mogelijk ook indirecte begunstigen, zoals burgers en bedrijven.

6.2. Doeltreffendheid

De tot nu toe door ISA² bereikte resultaten sluiten aan bij de doelstellingen van het programma. Toch blijven ze nog steeds wat achter bij de verwachtingen, daar de meeste acties nog lopen en oplossingen nog in ontwikkeling zijn. De looptijd van het programma is ook van invloed op het tempo waarin oplossingen hun weg naar de praktijk vinden. Op zich hebben acties die na eerdere edities van het programma zijn voortgezet, oplossingen opgeleverd die nu breder worden ingezet dan oplossingen die voortvloeien uit acties die in het kader van ISA² in gang zijn gezet.

als tussenpersonen bij de raadpleging. Deze aanpak in twee stappen heeft mogelijk wel minder reacties opgeleverd.

²⁰ Verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad, Resultaten van de eindevaluatie van het ISA-programma, Brussel, 1.9.2016, COM(2016) 550 final.

Voor één specifieke ISA²-doelstelling is bij de beoordeling vastgesteld dat het programma minder doeltreffend is: de ontwikkeling van doeltreffendere, vereenvoudigde, gebruikersvriendelijkere e-overheidsdiensten op nationaal, regionaal en lokaal niveau. Op dit punt kunnen de lidstaten echt een grotere rol spelen door bijvoorbeeld de EU-initiatieven op het vlak van interoperabiliteit en digitalisering aan te vullen.

Externe factoren kunnen de manier waarop het programma zijn doelstellingen bereikt en resultaten oplevert, zowel positief als negatief beïnvloeden. De roep vanuit overheidsdiensten om gemeenschappelijke normen en kaders is een externe factor die bijdraagt tot de prestaties van het programma. Complexe institutionele structuren daarentegen kunnen de totstandkoming van interoperabiliteit over grenzen en sectoren heen juist in de weg staan.

Tot slot heeft de beoordeling uitgewezen dat de ISA²-acties dankzij de methodiek van het voortschrijdende werkprogramma, die ervoor zorgt dat bij de opstelling van het werkprogramma stelselmatig rekening wordt gehouden met die beginselen, grotendeels voldoen aan de in artikel 4 van het ISA²-besluit beschreven algemene beginselen.

6.3. Efficiëntie

De uitvoering van het programma verloopt volgens de planning; alle acties zijn ofwel op schema ofwel naderen de voltooiing van de geplande activiteiten. Hier moet wel bij worden aangetekend dat het vanwege het heterogene karakter van de prestatie-indicatoren lastig is conclusies te trekken over de algehele kosteneffectiviteit van het programma. Voor de ISA²-pakketten waarvoor prestatie-indicatoren van verschillende acties konden worden samengevoegd, zijn de kosten per eindgebruiker (bv. bedrijven, burgers) als zeer laag ingeschat.

De procedure voor het selecteren van uit ISA² bekostigde acties wordt aangemerkt als redelijk efficiënt. De kosten van het opstellen van een voorstel zijn gering: ze bedragen 0,07 % tot 0,4 % van de middelen die in principe kunnen worden toegewezen aan het eenmaal geaccepteerde voorstel. Dit neemt niet weg dat de selectieprocedure verder kan worden verbeterd door het vereenvoudigen van het voortschrijdende werkprogramma (bv. een flexibeler aanvraagformulier) en het publiceren van themagerichte oproepen tot het indienen van voorstellen voor acties, waarmee zou worden bereikt dat de selectieprocedure doelstellingsgerichter wordt.

6.4. Coherentie

Volgens de geraadpleegde belanghebbenden zijn substantiële synergieën en beperkte overlap kenmerkend voor de ISA²-acties. Deze sterke interne coherentie sluit aan bij de tweede aanbeveling van de eindbeoordeling van ISA, waarin werd opgeroepen tot een holistische benadering van interoperabiliteit binnen ISA².

Wat de externe coherentie betreft, heeft ISA² in die zin gevolg gegeven aan de derde – en laatste – aanbeveling van de eidevaluatie van ISA dat nauwe samenwerking tot stand is gebracht met andere EU-beleidsmaatregelen en -initiatieven. Het programma heeft gezorgd voor synergie met CEF, Horizon 2020 en het steunprogramma voor structurele hervormingen. ISA² heeft ook een wisselwerking met initiatieven zoals de éne digitale toegangspoort, de strategie voor een digitale eengemaakte markt, het actieplan inzake e-overheid, de verklaring van Tallinn inzake e-overheid en het

voortschrijdende plan voor ICT-normalisatie²¹. Desalniettemin is er wat overlap geconstateerd tussen specifieke oplossingen in het kader van ISA² en CEF, die kan worden weggenomen door het toepassingsgebied van elke oplossing beter af te bakenen.

6.5. Meerwaarde van de EU

De mate van afstemming die via ISA² wordt bereikt, is essentieel voor de verbetering van de algehele interoperabiliteit tussen Europese overheidsdiensten. Daarnaast hebben 91 van de 109 respondenten benadrukt dat ISA² zijn doelstellingen weet te realiseren tegen lagere kosten dan vergelijkbare nationale of subnationale initiatieven.

Het is duidelijk dat ISA² de grensoverschrijdende interoperabiliteit in de EU vooruit heeft geholpen: i) het maakt de betrokkenen bewuster van interoperabiliteit tussen de lidstaten; ii) het zet dit thema op de nationale agenda's; en iii) het brengt netwerken tot stand en vergemakkelijkt uitwisselingen. ISA² heeft ook een belangrijke bijdrage geleverd waar het gaat om de bevordering van het algemene EU-beleid: het speelt een centrale rol bij de uitvoering van het EIF en ondersteunt de totstandkoming van de digitale eengemaakte markt.

6.6. Nut

Aangezien slechts 7 van de 110 belanghebbenden het oordeel “in beperkte mate tevreden” hebben uitgesproken, kan de tevredenheid van de gebruikers met de ISA²-oplossingen gerust worden aangemerkt als positief. Verwacht wordt dat ISA²-oplossingen met het voortschrijden van het programma steeds meer hun weg naar de praktijk zullen vinden, waarmee de manier waarop die oplossingen voorzien in de behoeften van de gebruikers zal verbeteren en de algehele gebruikerstevredenheid op haar beurt zal toenemen.

6.7. Duurzaamheid

De feedback van de geraadpleegde belanghebbenden over de duurzaamheid van de ISA²-oplossingen laat een divers beeld zien. Terwijl 66 van de 84 respondenten denken dat de programmresultaten stand zullen houden als de financiering in de toekomst wegvalt, menen 55 van de 85 respondenten dat de behoefte aan voldoende toepassingsmogelijkheden voor de oplossingen en de onderhoudskosten ervan nadelig zouden kunnen uitpakken voor de mate waarin ISA²-oplossingen de gewenste resultaten opleveren als het programma zou worden beëindigd.

De belanghebbenden zijn het er wel over eens dat ISA² een centrale rol speelt bij de verbetering van het interoperabiliteitslandschap in de EU: zou het programma niet bestaan, dan zouden de inspanningen van Europese overheidsdiensten ter verbetering van de interoperabiliteit en ter bevordering van de modernisering van de overheidssector in Europa (via ICT) een veel groter risico lopen schipbreuk te lijden.

7. AANBEVELINGEN

Hoewel de tussentijdse beoordeling een positief beeld schetst van de prestaties van het ISA²-programma tot nu toe, worden er ook verbeterpunten aangegeven. Via onderstaande aanbevelingen wordt op deze aspecten van het programma ingegaan,

²¹ Zie: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/rolling-plan-ict-standardisation>

waarbij zowel maatregelen op korte termijn als maatregelen op de langere termijn aan bod komen. Bij de kortetermijnmaatregelen gaat het om maatregelen die kunnen worden uitgevoerd in het laatste voortschrijdende ISA²-werkprogramma in 2020 en tijdens de overgangperiode op weg naar het nieuwe meerjarig financieel kader (MFK)²². De andere maatregelen zullen pas op langere termijn effect sorteren.

7.1. Bewustmaking van andere partijen dan nationale overheden alleen

Via het ISA²-programma zal de Commissie haar inspanningen voortzetten om de Europese overheidssector bewuster te maken van interoperabiliteit als essentieel instrument van digitalisering, met name door bij deze werkzaamheden intensiever samen te werken met regionale en lokale overheden.

Om te beginnen zouden er gerichte promotieactiviteiten moeten worden opgezet die de voordelen van het (her)gebruik van de ISA²-interoperabiliteitsoplossingen benadrukken. Om deze boodschap kracht bij te zetten, zouden er in 2020 studies kunnen worden verricht om het effect van sommige ISA²-oplossingen op de efficiëntie en productiviteit van overheidsdiensten te kwantificeren.

In de laatste fase van het ISA²-programma zou er nóg meer werk van moeten worden gemaakt dat overheidsdiensten, de academische wereld en belanghebbende professionals onderling en met andere(n) (partijen) beste praktijken uitwisselen. In het kader van de onlangs gestarte programma-actie Interoperability Academy zou ook geschikt opleidingsmateriaal moeten worden ontwikkeld.

Om het effect van de hierboven voorgestelde maatregelen te vergroten, zouden de eigenaars van de ISA²-acties de rol van potentiële influencers (zoals onderzoekers, toegewijde overheidsfunctionarissen) verder moeten versterken en een gemeenschap van interoperabiliteitsambassadeurs moeten oprichten.

Op de langere termijn zou er adviescapaciteit rond interoperabiliteit moeten worden opgebouwd. Die capaciteit zou belanghebbenden helpen de interoperabiliteitsoplossingen te kiezen die het best aansluiten bij hun behoeften, maar tegelijkertijd ook voorzien in ondersteunende diensten en technische bijstand voor de doeltreffende toepassing van de oplossingen.

7.2. Van gebruikersgerichte naar gebruikersgestuurde oplossingen

Om het nut van het programma te verhogen, zou ISA² de kwaliteit van zijn bestaande oplossingen kunnen verbeteren door (nog) meer rekening te houden met de behoeften van gebruikers. Deze aanpak zou met voorrang gehanteerd kunnen worden tijdens de uitvoering van het laatste ISA²-werkprogramma, waarmee meteen het EIF-beginsel inzake gebruikersgerichtheid zowel in de Commissie als in de lidstaten zou worden bevorderd.

Hoe dan ook verdient het de komende jaren aanbeveling om te switchen van gebruikersgericht naar gebruikersgestuurd, d.w.z. naar een situatie waarin gebruikers betrokken worden bij de ontwerpfase van een interoperabiliteitsoplossing. Een interoperabiliteitsincubator zou zo'n cocreatieproces kunnen stimuleren, wat nieuwe, gebruikersgerichte oplossingen mogelijk zou maken waarmee kan worden geëxperimenteerd / waarvan prototypes kunnen worden gemaakt in een veilige omgeving. De incubator zou bijdragen tot de omarming van opkomende

²² Zie: https://ec.europa.eu/commission/future-europe/eu-budget-future_nl

technologieën en de uitwisseling van innovatieve praktijken tussen overheidsinstanties die een voortrekkersrol vervullen.

Wat de eerste twee aanbevelingen van dit verslag betreft, blijkt uit de digitale strategie van de Commissie²³ dat zij haar beloften gestand doet: zowel interoperabiliteit als gebruikersgerichtheid behoren tot de kernbeginselen van de strategie, en het EIF is een van haar referentiepunten. Bovendien fungeert ISA² als een soort “adviseur” bij de uitvoering van die strategie, doordat het programma de Commissie op diverse beleidsterreinen helpt haar huidige IT-systemen te moderniseren en nieuwe digitale oplossingen te ontwikkelen waarbij interoperabiliteit als een belangrijk uitgangspunt geldt.

7.3. De weg naar grotere duurzaamheid effenen

Met betrekking tot de meerwaarde van de EU en de duurzaamheid van het ISA²-programma werd in de tussentijdse beoordeling geconcludeerd dat het programma een essentiële rol speelt in de totstandbrenging van een eenvormig interoperabiliteitslandschap in de Europese overheidssector. ISA² helpt ook om grens- en sectoroverschrijdende digitale oplossingen tussen de overheden van de lidstaten te ontwikkelen en in te zetten. Daarnaast is het programma van nut waar het gaat om de bevordering van gemeenschappelijk beleid, aangezien dit in sterke mate leunt op deze gekoppelde en interoperabele netwerken en systemen.

Het is na de beëindiging van het ISA²-programma van cruciaal belang dat Europese overheidsdiensten kunnen blijven samenwerken aan het bereiken van wederzijds voordelige doelstellingen, en dat zij dat zelfs nog beter gaan doen. In dit verband zullen kennis en informatie moeten worden gedeeld, iets waar het bij interoperabiliteit uiteindelijk allemaal om draait. Dit vereist wel een sterke inzet van de zijde van de politiek en robuuste financiële middelen. Wat die inzet betreft, hebben de ministers die zich bezighouden met e-overheidbeleid in Europa, in de verklaring van Tallinn inzake e-overheid bevestigd dat zij vastbesloten zijn om samen te bouwen aan burgergerichte, standaard digitale overheidsdiensten en de in het EIF uiteengezette visie in de praktijk te brengen. In de toekomstige financiering rond interoperabiliteit wordt voorzien in het programma Digitaal Europa²⁴, een van de sectorale voorstellen van de Commissie in het kader van het wetgevingspakket voor het meerjarig financieel kader 2021-2027.

Daarnaast zou de Commissie de synergieën tussen ISA² en andere EU-programma's moeten benutten om het EIF en interoperabiliteit in het algemeen te bevorderen en het brede hergebruik van ISA²-oplossingen te bevorderen. Deze aanpak zou bovendien kunnen leiden tot een efficiënt en gestroomlijnd programmabeheer dat de uitvoering van het voorstel voor het programma Digitaal Europa ondersteunt.

Het verdient aanbeveling om tegelijk met de voorbereidingen voor het opzetten van de nieuwe MFK-programma's de mogelijkheden te onderzoeken om de duurzaamheid van de resultaten die zijn bereikt met de bestaande ISA²-oplossingen, te verhogen. De haalbaarheid en kosten van de diverse duurzaamheidsmaatregelen

²³ Mededeling aan de Commissie, European Commission Digital Strategy – A digitally transformed, user-focused and data-driven Commission (Digitale strategie van de Europese Commissie – Een digitaal getransformeerde, gebruikersgerichte en gegevensgestuurde Commissie), Brussel, 21.11.2018, C(2018) 7118 final.

²⁴ Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het programma Digitaal Europa voor de periode 2021-2027, Brussel, 6.6.2018, COM(2018) 434 final.

zouden moeten worden beoordeeld en de Commissie zou daarin moeten investeren. Zo zou de Commissie bijvoorbeeld kunnen overwegen bepaalde ISA²-oplossingen over te dragen aan opensourcegemeenschappen of bedrijven aan te moedigen om diensten op te bouwen rond vrije ISA²-oplossingen in het kader van de openbare licentie van de Europese Unie (EURL)²⁵.

Tot slot is het in de ogen van de Commissie wellicht een goed idee om serieus na te denken over de ratio en de effecten van een eventueel bindend interoperabiliteitsinstrument, waarbij zou moeten worden uitgegaan van de bevindingen van de eindbeoordeling van het ISA²-programma en het materiaal dat wordt verzameld in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het EIF in 2021.

8. VOLGENDE STAPPEN

In het kader van de lopende uitvoering van het ISA²-programma zal de Commissie met name aandacht besteden aan bovenstaande bevindingen en aanbevelingen en gaat zij deze, eventueel in nauwe samenwerking met de lidstaten, onderzoeken om een oplossing te vinden voor de kwesties die aan bod zijn gekomen. De bevindingen en aanbevelingen van de tussentijdse beoordeling van het ISA²-programma zullen tevens als inbreng fungeren voor de overgang naar de nieuwe MFK-programma's.

²⁵ Zie: <https://eurl.eu/>